HEMBYSE

HEMBYSE ARCHEOLOGIE

DENDERMONDE, Eegene 19

ONDERZOEKSRAPPORT HEMBYSE ARCHEOLOGIE

N°. 10

ONDERDEEL: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

De Smaele Bart & Pieters Hadewijch

2017

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3
1.1 Administratieve fiche 3
1.2 Omkadering van het onderzoek 4
2 GEMOTIVEERD ADVIES 5
2.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek 5
2.2 Impactbepaling van de geplande werken 5
2.3 De waardering van de archeologische site 6
2.4 Bepaling van de maatregelen 7
3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN 8
3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen 8
3.2 Onderzoeksstrategie en -methode 9
3.3 Onderzoekstechnieken 10
3.3.1 Landschappelijk booronderzoek 10
3.3.2 Verkennend archeologisch booronderzoek 11
3.3.3 Waarderend archeologisch booronderzoek 12
3.3.4 Proefsleuvenonderzoek 12
3.4 Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk 14
3.5 Randvoorwaarden. 14
4 BESLUIT 15
5 LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN 17
6 LIJST VAN FIGUREN 18

1 INLEIDING

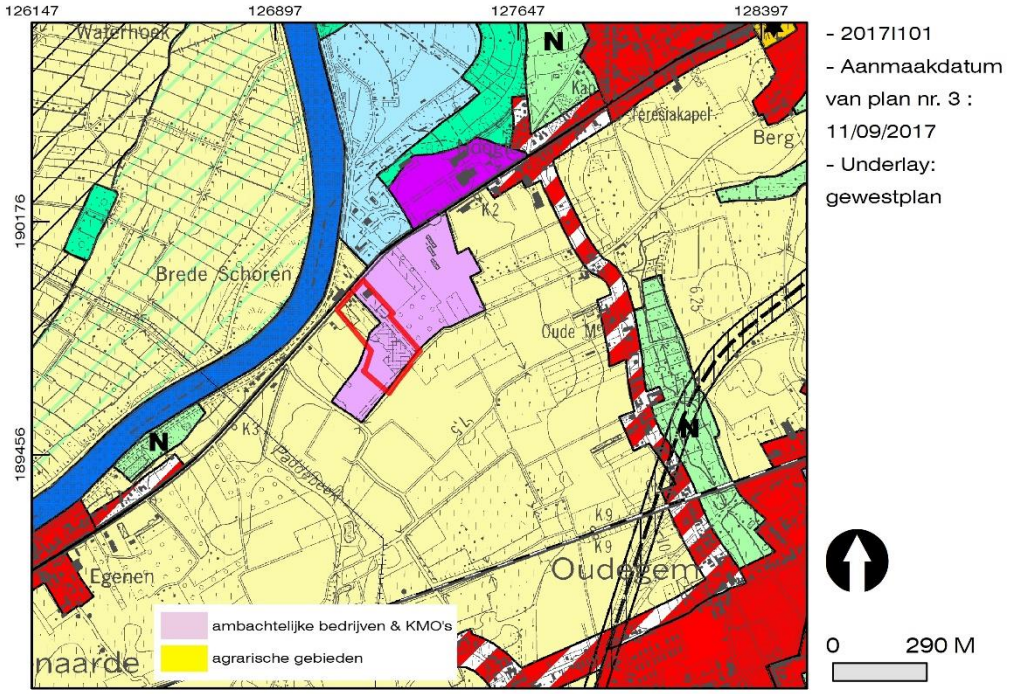
1.1 Administratieve fiche

Projectcode Onroerend Erfgoed	**2017I101**
Projectgebied	Dendermonde, Eegene 19
Grootte projectgebied	39.553 vierkante meter
Ligging	Oost-Vlaanderen, Dendermonde, deelgemeente Oudegem, Eegene 19
Lambert 72-coördinaten (m)	(N): X: 127168,142 x Y: 189995,967 meter (Z): X: 127249,569 x Y: 189646,27 meter
Kadaster	Afdeling: 6, Oudegem Sectie: B Percelen: 11E, 10C, 10F, 8K
Initiatiefnemer	Hertecant Hout nv Eegene 19 9200 Dendermonde
Uitvoerder	Hembyse Archeologie
Interne projectsigle Hembyse Archeologie	DEN-EEG
Type onderzoek	Archeologienota met uitgesteld traject
Verantwoordelijke uitgever van het onderzoeksrapport	Hembyse Archeologie
Plaats en jaar van uitgave	Gent, 2017
Wettelijk depot	ISSN 2566-2732
Bibliografische referentie	De Smaele B. & Pieters H., 2017. *Archeologienota naar aanleiding van de uitbreiding van een bedrijf te Dendermonde, Eegene 19*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 10, Gent.
Termijn van het onderzoek	7 werkdagen
Betrokken actoren en specialisten met vermelding van rol/functie	Bart De Smaele/erkend archeoloog Hadewijch Pieters/erkend archeoloog Hembyse bvba/erkend archeoloog
Gecontacteerde regiospecialisten	Robby Vervoort (freelance) Nick Van Liefferinge (Studiebureau Archeologie)
Resultaten	20e-eeuwse bebouwing
Aanbeveling	Landschappelijke boringen & proefsleuvenonderzoek
Bewaarplaats archief	Geen erkend depot van toepassing
Bewaarplaats roerende archeologische objecten	Geen erkend depot van toepassing
Opmerkingen	Nvt.

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.

1.2 Omkadering van het onderzoek

In de zomer van 2017 werd door architect Kristof Cauchie, in opdracht van Hertecant Hout nv, aan Hembyse Archeologie gevraagd een archeologienota met uitgesteld traject op te maken in het kader van een uitbreiding van de bestaande bedrijfsinfrastructuur aan Eegene 19 te Oudegem (Dendermonde).



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied op het gewestplan, aanmaakschaal 1:1.

De archeologienota bestaat in zijn geheel uit drie onderdelen: een privacyfiche (niet publiek beschikbaar), een verslag van resultaten en een programma van maatregelen.

In onderstaand onderdeel worden de vervolgstappen (= de maatregelen) voor het projectgebied uitgelegd: er dient een prospectie met ingreep in de bodem te gebeuren met als doel het vaststellen, registreren en evalueren van de aanwezige archeologische relicten in het bodemarchief.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

2.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het uitgevoerde vooronderzoek is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, aangezien een vooronderzoek met ingreep in de bodem binnen het projectgebied niet mogelijk was. Het zuidoostelijke deel van de gronden enerzijds is volledig bebouwd door de bestaande bedrijfsinfrastructuur; anderzijds is het noordwestelijke deel nog niet in eigendom van de initiatiefnemer waardoor (zie *§3.5. Randvoorwaarden*).
Dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bestaat dus louter in de vorm van een bureauonderzoek.

Dit bureauonderzoek kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend
- reeds verstoorde zones zijn in kaart gebracht
- de gekende ecologische en aardkundige data zijn geïnventariseerd
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- er is een inzicht verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, waardoor de potentiële impact op het bodemarchief duidelijk is geworden

Het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een historisch en archeologisch overzicht van het projectgebied te schetsen en om de gepaste maatregelen voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

2.2 Impactbepaling van de geplande werken

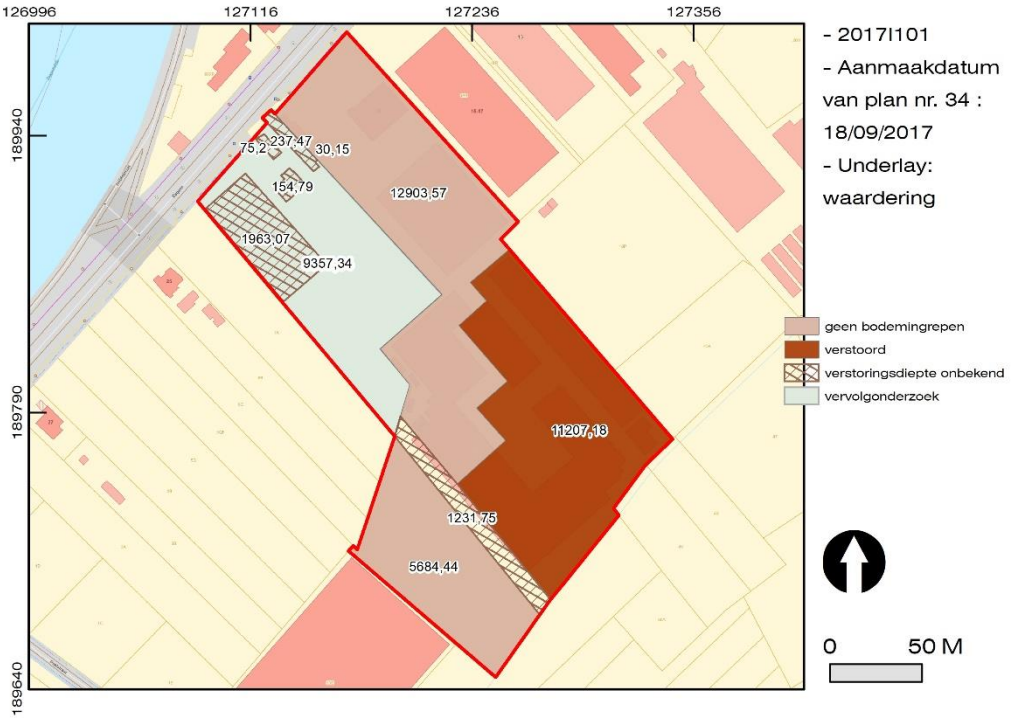
Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken dient bekeken te worden in twee fasen. Een eerste fase betreft het zuidoostelijke gedeelte van het projectgebied waar enkel in het zuidelijke deel werkzaamheden zullen plaatsvinden. Het bodemarchief is hier reeds volledig verstoord, waardoor de geplande werkzaamheden geen nieuwe verstoring met zich zullen meebrengen. Het noordwestelijke gedeelte van het terrein is grotendeels in gebruik als akkerland. Aangezien er nog geen concrete bouwplannen voorhanden zijn, dient te worden uitgegaan van een integrale verstoring van het eventueel aanwezige bodemarchief ter hoogte van deze zone.
Gelet op de integrale verstoring van het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, dienen maatregelen genomen te worden teneinde deze archeologische waarden te vast te stellen, te registreren en waarderen, en te behoeden van vernietiging. Deze maatregelen worden in *§3. Programma van Maatregelen* besproken.

2.3 De waardering van de archeologische site

De aard van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed kan op basis van het Verslag van Resultaten herleid worden tot de mogelijke aanwezigheid van sporen vanaf het paleolithicum tot en met de nieuwe tijden. Daarnaast heeft het historisch kaartmateriaal aangetoond dat het gebied vanaf de 18e eeuw tot op heden in gebruik is als akkerland, waardoor de verwachting voor het aantreffen van sporen uit de nieuwste tijd eerder laag is. Sinds de jaren '70 van vorige eeuw staat aan de straatzijde een woonhuis met stallingen en koterijen, en ook heeft in de noordwestelijke hoek een loods/serre gestaan. Wat de verstoringsgraad van deze constructies is, heeft de bureaustudie echter niet kunnen aantonen en zal verder onderzoek moeten uitwijzen.

Hierbij moet echter de kanttekening gemaakt worden dat deze waardering enkel geldt voor het noordwestelijke gedeelte van het projectgebied. Het zuidoostelijke gedeelte van het terrein is immers sinds de jaren '70 van de 20e eeuw in gebruik als bedrijventerrein, wat gepaard ging met een evolutie van de bedrijfshallen en de hiermee gepaard gaande verstoringen waardoor het bodemarchief hier volledig vernietigd is.

Tot wanneer de aard en de omvang van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed is bepaald, moet het noordwestelijke gedeelte van het projectgebied worden beschouwd als archeologisch waardevol.



Figuur 2. Situering van gekende verstoorde zones en de zone voor vervolgonderzoek.

2.4 Bepaling van de maatregelen

Het noordwestelijke gedeelte van het projectgebied zal door toekomstige werkzaamheden (indien hier een uitbreiding van KMO wordt voorzien) worden verstoord, waardoor een behoud van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed in situ niet mogelijk is. Dit dient, ingeval er archeologisch erfgoed aanwezig blijkt te zijn, ex situ te gebeuren om de archeologische erfgoedwaarden van het terrein te behouden en de vrijgekomen data over de site te interpreteren.

De maatregelen worden verder besproken in *§3. Programma van Maatregelen* (cf. infra).

3 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

3.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het doel van de bureaustudie was een inzicht te verkrijgen in het archeologisch potentieel van het projectgebied, alsmede de impact van de geplande werken op het archeologische erfgoed in te schatten. Aldus kan een advies gevormd worden voor de vervolgstrategie op de projectlocatie.

Aan de hand van de ingezamelde data kan gesteld worden dat de verwachting met betrekking tot nagenoeg alle periodes reëel is, maar dat de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het noordwestelijk gedeelte van het projectgebied niet met zekerheid kan worden aangetoond. Bijgevolg wordt een programma van maatregelen opgesteld voor een prospectie met ingreep in de bodem. In eerste instantie wordt een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd met het oog op het vaststellen van de aanwezige bodemopbouw en het bestuderen van de ontstaansgeschiedenis van de bodem. Indien aanwijzingen zijn voor de aanwezigheid van steentijdartefactsites dienen ook een verkennend en eventueel waarderend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd. Daarna, of indien geen aanwijzingen voor steentijdartefactsites worden aangetroffen, dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden teneinde eventueel aanwezige grondsporen te documenteren.

De onderzoeksvragen die hierbij beantwoord dienen te worden, worden hieronder opgesomd.

Landschappelijk booronderzoek:

- Hoe was de oorspronkelijke bodemopbouw en hoe is deze in de loop der tijden geëvolueerd?
- Hoe is de vorm van het landschap tot stand gekomen, en hoe zag het er ten tijde van de verschillende occupatiefasen uit?
- In hoeverre is de bodemopbouw binnen het projectgebied intact? In welke mate is de bewaringstoestand van de vindplaats aangetast en welke processen zijn hiervoor verantwoordelijk?

Verkennend en waarderend booronderzoek:

- Waar werden de steentijdartefactsites aangetroffen (xyz-coördinaten)?
- Wat is hun spreidingsvorm en densiteit?
- Welke datering kan hieraan gegeven worden?
- Welke bodemhorizonten/sedimenten werden aangetroffen?

- Is vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving noodzakelijk? Zo ja, beschrijf de methodiek.

Proefsleuvenonderzoek:

- Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?
- Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?
- Wat is de densiteit en hun verspreiding?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Wat is de relatie van deze sporen tot de ruimere context (bijvoorbeeld geschiedenis van de Vrijheerlijkheid Eegene of de ontstaansgeschiedenis van Oudegem,...)?
- Zijn er sporen die aan de historische buurtweg verbonden kunnen worden?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?

3.2 Onderzoeksstrategie en -methode

De onderzoeksstrategie wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele methodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. Onderstaande tabel geeft de mogelijke onderzoeksmethodes weer.

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
Bureauonderzoek	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
Archiefonderzoek	JA	JA	NEE	NEE	Kan zinvolle informatie over de ruime regio aanleveren, maar niet specifiek over de site zelf.
Geofysisch onderzoek	JA	NEE	NEE	NEE	Grondradar of weerstandsmeting biedt weinig aanvullende informatie in zandleembodems. Hoge kostprijs.
Veldkartering	JA	NEE	NEE	NEE	De site is niet geploegd. Weinig efficiënt voor het opsporen van grondsporen.
Landschappelijke boringen	JA	JA	NEE	NEE	Laat toe om de bodemopbouw en de ontstaansgeschiedenis van die bodem te achterhalen. Niet uitgevoerd, want gronden nog niet in eigendom.
Verkennende en waarnemende archeologische boringen	NEE	NEE	NEE	NEE	Noodzaak hiervan wordt bepaald op basis van resultaten van landschappelijk bodemonderzoek. Indien

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
					horizonten en/of vuursteenconcentraties worden aangetroffen die mogelijks wijzen op de aanwezigheid van steentijdartefactsites, dient het grid vernauwd te worden teneinde de omvang en de begrenzing van deze vuursteenconcentraties nader te bepalen. Minder effectief voor het opsporen van grondsporen.
Proefsleuven/ proefputten	JA	JA	NEE	JA	Aldus kan het archeologisch potentieel van het projectgebied worden ingeschat door een beperkt maar statistisch representatief deel van het terrein op te graven. Niet uitgevoerd, want gronden nog niet in eigendom.
Andere	NEE	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie en de reeds uitgevoerde onderzoeken, kan gesteld worden dat in eerste instantie een landschappelijk booronderzoek dient uitgevoerd te worden. Na het landschappelijk booronderzoek wordt geëvalueerd of verder archeologisch booronderzoek noodzakelijk is. Indien dit niet het geval is, kan onmiddellijk overgegaan worden tot het proefsleuvenonderzoek. indien echter uit het landschappelijk bodemonderzoek blijkt dat binnen het projectgebied bodemhorizonten aanwezig zijn die wijzen op een goede bewaring van steentijdartefactsites, dienen deze steentijdartefactsites opgespoord te worden middels een verkennend archeologisch booronderzoek om de aanwezigheid van potentieel bewaarde steentijdsites te documenteren. Indien deze aanwezig blijken te zijn, wordt een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd, teneinde de omvang en de begrenzing van de steentijdartefactsites vast te stellen. Na de afbakening kan worden overgegaan tot de opgraving van de mogelijk aanwezige steentijdsites.

3.3 Onderzoekstechnieken

3.3.1 Landschappelijk booronderzoek

Het landschappelijk booronderzoek wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk, §7.3.2. De boringen worden in een zogenaamd willekeurig grid geplaats, op strategische plaatsen binnen het projectgebied, en wel op die manier dat alle aanwezige bodemeenheden gekarteerd worden. Tevens wordt een boring voorzien ter hoogte van een gekende verstoring, teneinde de diepte van deze verstoring te achterhalen. Op het terrein vertaalt zich dit aldus in 5 boringen waarbij de diepte door de veldwerkleider, in samenspraak met de aardkundige, wordt bepaald.



Figuur 3. Inplanting landschappelijke boringen, aanmaakschaal 1:1.

Indien tijdens het landschappelijk bodemonderzoek bodemhorizonten werden aangetroffen die wijzen op een goede bewaring van eventueel aanwezige steentijdartefactsites, dient een verkennend archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd. Zo niet, dan kan rechtstreeks worden overgegaan tot het proefsleuvenonderzoek en kunnen de fasen van het archeologisch booronderzoek worden overgeslagen.

3.3.2 Verkennend archeologisch booronderzoek

Het verkennend booronderzoek wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk, §8.4. Wanneer steentijdartefactsites bewaard kunnen zijn, bedraagt de resolutie als uitgangspunt 10 bij 12 meter of dichter. De boringen worden geplaatst in een regelmatig en verspringend driehoeksgrid. Voor het karteren van artefactensites heeft de gebruikte boor een boorkop van minimaal 10 centimeter. Het opgeboorde sediment wordt uitgezeefd overeenkomstig de bepalingen in de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens dit verkennend archeologisch booronderzoek artefacten worden aangetroffen, wordt overgegaan tot een waarderend archeologisch booronderzoek. Zo niet, dan kan rechtstreeks worden overgegaan tot het proefsleuvenonderzoek.

3.3.3 Waarderend archeologisch booronderzoek

Het waarderend booronderzoek wordt uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk, §8.5. De keuze van het grid en de resolutie ervan worden gebaseerd op de resultaten van het verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijdartefactsites aanwezig kunnen zijn, bedraagt de resolutie 5 bij 6 meter of dichter. De boringen worden geplaatst in een regelmatig en verspringend driehoeksgrid. Voor het karteren van artefactensites heeft de gebruikte boor een boorkop van minimaal 12 centimeter. Het opgeboorde sediment wordt uitgezeefd overeenkomstig de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.
Op basis van het waarderend archeologisch booronderzoek kan een afbakening ven de mogelijk aanwezige steentijdartefactsite worden gemaakt. Deze laat toe een vervolgstrategie in de vorm van een opgraving op te stellen. De methodiek dient aangepast te worden aan de aard van de site, en conform de Code van Goede Praktijk.

3.3.4 Proefsleuvenonderzoek

De onderzoekstechniek voor de prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven dient te worden uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk, §8.6.

Dit behelst de aanleg van parallelle proefsleuven met een tussenafstand van maximaal 15 meter van middellijn (centrale as) tot middellijn en een minimale breedte van 2 meter. Dit laat een zinvolle waarneming (een maximale informatiewaarde ten opzichte van een minimale bodemingreep) van mogelijk aanwezige structuren in de bodem toe en laat tevens toe om op een efficiënte manier circa 10% van het onderzoeksgebied op deze manier te onderzoeken. Het beeld van 10% van het onderzoeksgebied kan worden verruimd met 2,5% in oppervlakte door de aanleg van kijkvensters, dwarssleuven of volgsleuven. Gezien de beperkte totaaloppervlakte van het projectgebied zal de spreiding van deze aanvullende sleuven of kijkvensters vrij beperkt zijn.
De diepte van de proefsleuven wordt bepaald door de veldwerkleider, in samenspraak met een aardkundige. Er wordt voorzien in de aanleg van bodemprofielen om de bodemopbouw te evalueren. De oppervlakte en de diepte van deze bodemprofielen blijft echter beperkt tot 4 vierkante meter, met een diepte van maximaal 1,2 meter onder het maaiveld, of net boven de grondwatertafel.

Bij de oriëntatie van de sleuven is enerzijds gekeken naar de bestaande helling, en anderzijds naar de aanwezige perceelsgreppels op de belendende percelen. Om te vermijden dat de sleuven orthogonaal ten opzichte van deze perceelsgreppels worden aangelegd, is geopteerd om de proefsleuven een noordwest-zuidoost-oriëntatie te geven. Het digitale sleuvenplan kan in .dxf- of .shp-formaat worden opgevraagd bij HEMBYSE BVBA.



Figuur 4. Inplanting proefsleuven, aanmaakschaal 1:1.

Het grondwerk dient te worden uitgevoerd gebruik makend van een rupsenkraan van 15 -tot 20 ton[1], met een tandenloze dieplepelbak of nivelleerbak van 2 meter breed. Het grondwerk wordt uitgevoerd conform het Standaardbestek 250, versie 4. Tijdens de uitvoering van de grondwerken wordt een veiligheidsmarge van 2 meter ten opzichte van de bestaande perceelsgrenzen aangehouden en een veiligheidsmarge van minstens 3 meter ten opzichte van bestaande bovengrondse structuren. Dit betekent dat indien het aanleggen van een proefsleuf een veiligheids- of stabiliteitsrisico inhoudt, zal worden gekozen voor een alternatief sleuventracé, dat echter de beoogde oppervlaktedoelstellingen en de beoogde evaluatie van de ondergrond respecteert.

Inhoudelijk heeft het onderzoek als doel het vaststellen, evalueren en waarderen van de archeologische erfgoedwaarde van het onderzoeksgebied. Hiervoor worden de aanwezige sporen en structuren (zowel antropogeen als geologisch en biogeen) geregistreerd conform de Code van Goede Praktijk.

[1] *Een graafmachine van 15 ton is voldoende voor een onderzoek op een beperkte oppervlakte.*

3.4 Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk

Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten worden gemeld en gemotiveerd.

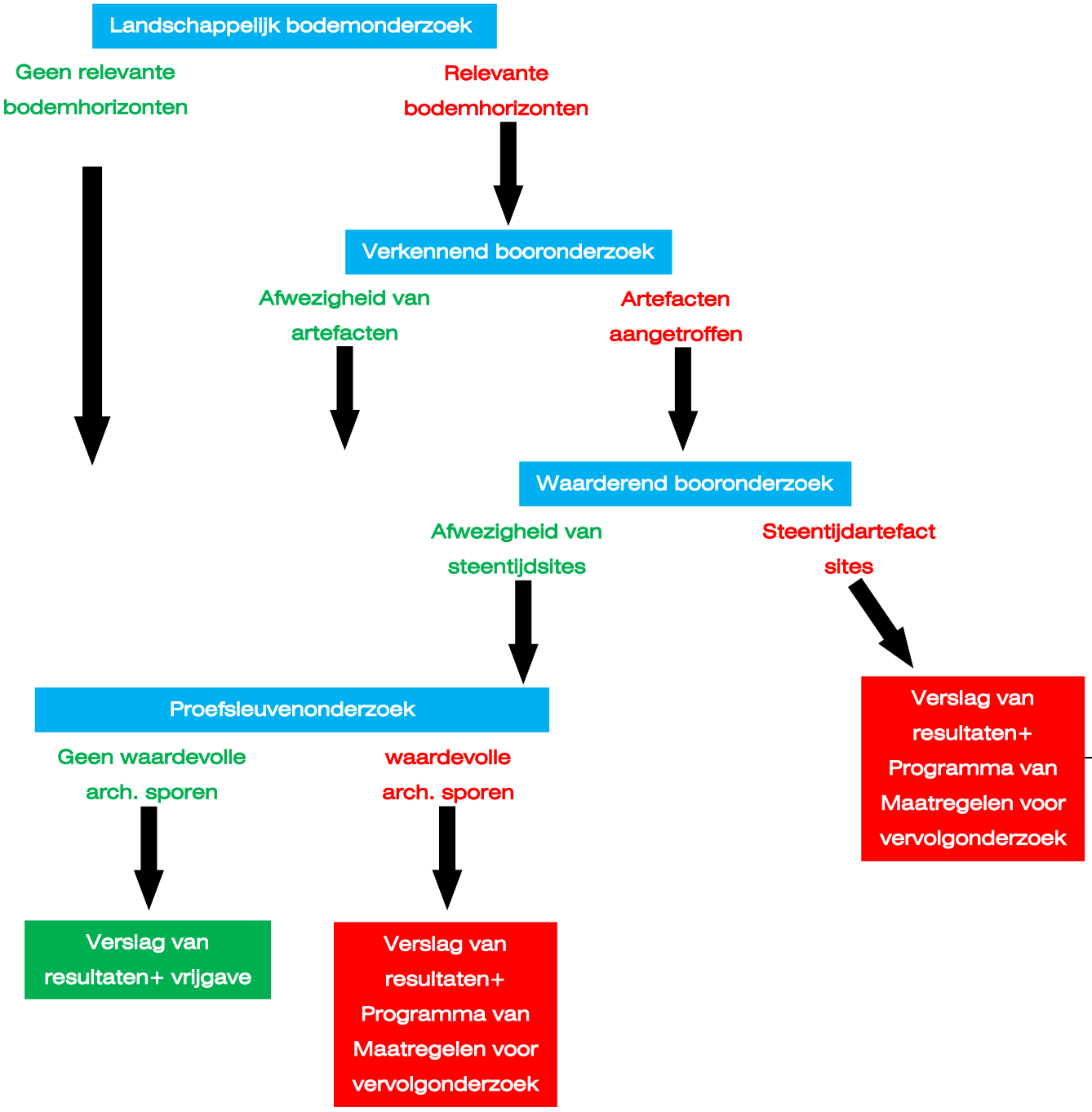
In het Programma van Maatregelen voor dit onderzoeksgebied worden geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Prakrijk voorzien. Elke ad hoc noodzakelijke afwijking, op basis van inzichten verworven *tijdens* het veldwerk, zal worden gemotiveerd in het Verslag van Resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem.

3.5 Randvoorwaarden.

De randvoorwaarden voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek, zoals omschreven in het Programma van Maatregelen, hebben tot doel alle parameters die de kwalitatieve uitvoering van het archeologisch onderzoek in de weg kunnen staan te omschrijven.
Voorafgaand aan het landschappelijk booronderzoek dient het noordwestelijke gedeelte van het projectgebied vrijgemaakt te worden van elke vorm van bebouwing en van begroeiing (gewassen, grassen en struiken).
Hierbij dient echter volgende opmerking gemaakt te worden: zolang er geen uitsluitsel gegeven kan worden aangaande de aan- of afwezigheid van archeologische sporen binnen het projectgebied, dient het volledige noordwestelijke gedeelte van het terrein (zie Onderdeel Verslag van Resultaten) als een archeologische site beschouwd te worden. Concreet betekent dit dat er geen bodemingrepen mogen plaatsvinden teneinde het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief niet te vernietigen. Dit betekent ook dat bij het verwijderen van aanwezig groen en de bestaande bebouwing niet dieper in de bodem gereikt mag worden dan het huidige maaiveld.

4 BESLUIT

De bureaustudie liet niet toe een sluitend antwoord te bieden op de vraag of zich al dan niet een archeologische site bevindt binnen het projectgebied. Wel kon de archeologische verwachting teruggebracht worden naar het noordwestelijke gedeelte van het projectgebied.
Bijgevolg werd een vervolgstrategie bepaald ten einde, binnen deze afgebakende zone, eventueel aanwezige archeologische restanten op te sporen, te registreren en de aard en de bewaringstoestand ervan te bepalen. Concreet betekent dit dat een prospectie met ingreep in de bodem moet worden uitgevoerd. Aangezien de desbetreffende terreinen nog niet in eigendom van de initiatiefnemer zijn, dient dit te gebeuren via een uitgesteld traject.
Dit vooronderzoek zal toelaten het vervolgtraject te bepalen. Dat mogelijke vervolgtraject ziet er schematisch als volgt uit:


Landschappelijk bodemonderzoek
Geen relevante bodemhorizonten
Relevante bodemhorizonten
Verkennend booronderzoek
Afwezigheid van artefacten
Artefacten aangetroffen
Waarderend booronderzoek
Afwezigheid van steentijdsites
Steentijdartefact sites
Proefsleuvenonderzoek
Geen waardevolle arch. sporen
waardevolle arch. sporen
Verslag van resultaten+ vrijgave
Verslag van resultaten+ Programma van Maatregelen voor vervolgonderzoek
Verslag van resultaten+ Programma van Maatregelen voor vervolgonderzoek

5 LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN

PLAN NR	Onderwerp	Analoog/digitaal aangemaakt
NR 3	Situering van het projectgebied op het gewestplan	digitaal
NR 34	Archeologische waardering van het projectgebied	digitaal
NR 36	Inplanting landschappelijke boringen	digitaal
NR 35	Voorstel proefsleuvenplan	digitaal

6 LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied op het gewestplan, aanmaakschaal 1:1. 4
Figuur 2. Situering van gekende verstoorde zones en de zone voor vervolgonderzoek. 6
Figuur 3. Inplanting landschappelijke boringen, aanmaakschaal 1:1. 11
Figuur 4. Inplanting proefsleuven, aanmaakschaal 1:1. 13

Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.

Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent
BTW: BE 0677.720.687
IBAN: BE25890214307282
BIC: VDSP BE 91
Tel. 0032 472 89 97 66
E-mail: bart@hembyse.net
Website: www.hembyse.net

HEMBYSE