



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ  
ARCHEBO-RAPPORT 2017I30**

# **PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BEERSEL – DE MEENT**

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, G. VERBEELEN,  
E. DIRIX, A. SYS, E. AUDENAERT  
& K. BOUCKAERT

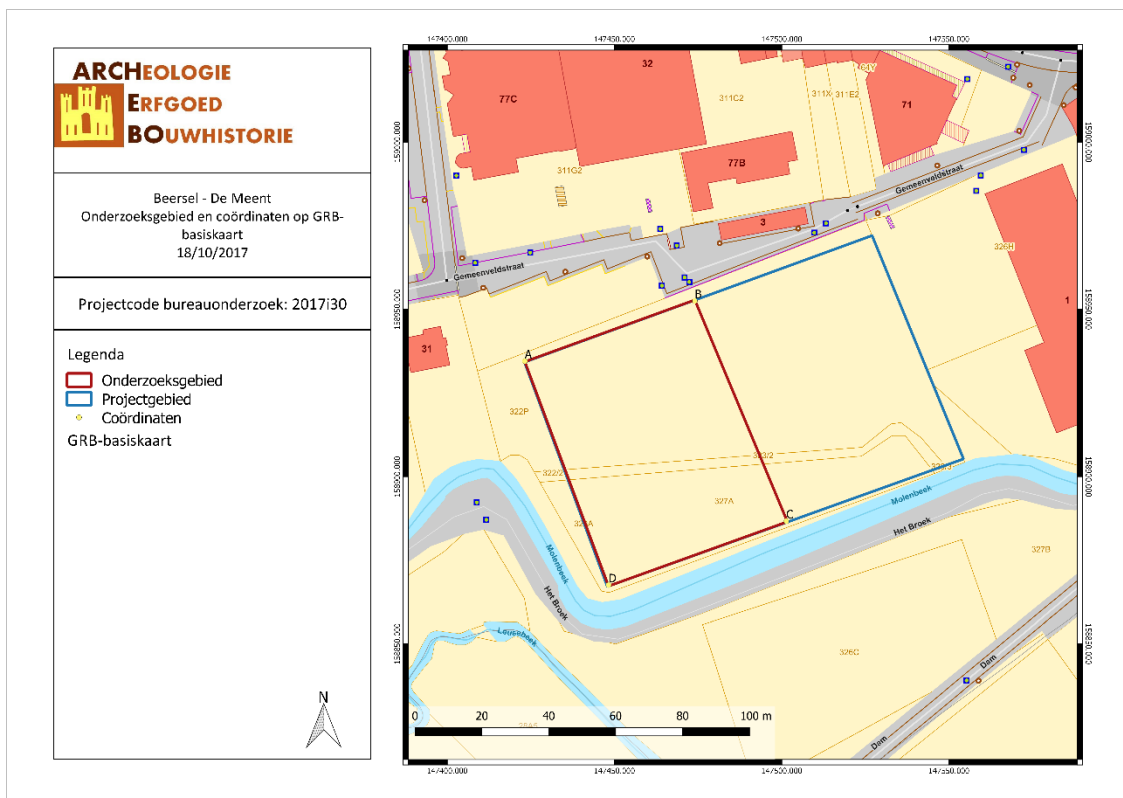
OKTOBER 2017

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2017I30

## 1. ALGEMEEN

### Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Beersel – De Meent		
Naam & adres initiatiefnemer:	D + A Meiboom 26 1500 Halle		
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaak		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Locatie:	Provincie	Vlaams-Brabant,	Beersel,
	Gemeenveldstraat		
Coördinaten :	A	X	147423.197
		Y	158934.513
	B	X	147474.009
		Y	158952.493
	C	X	147501.370
		Y	158886.671
	D	X	147448.212
		Y	158867.597
Kadastrale percelen:	Beersel, Afdeling 2, Sectie B, 323f, 323/2, 327a.		



Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2017).

## 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

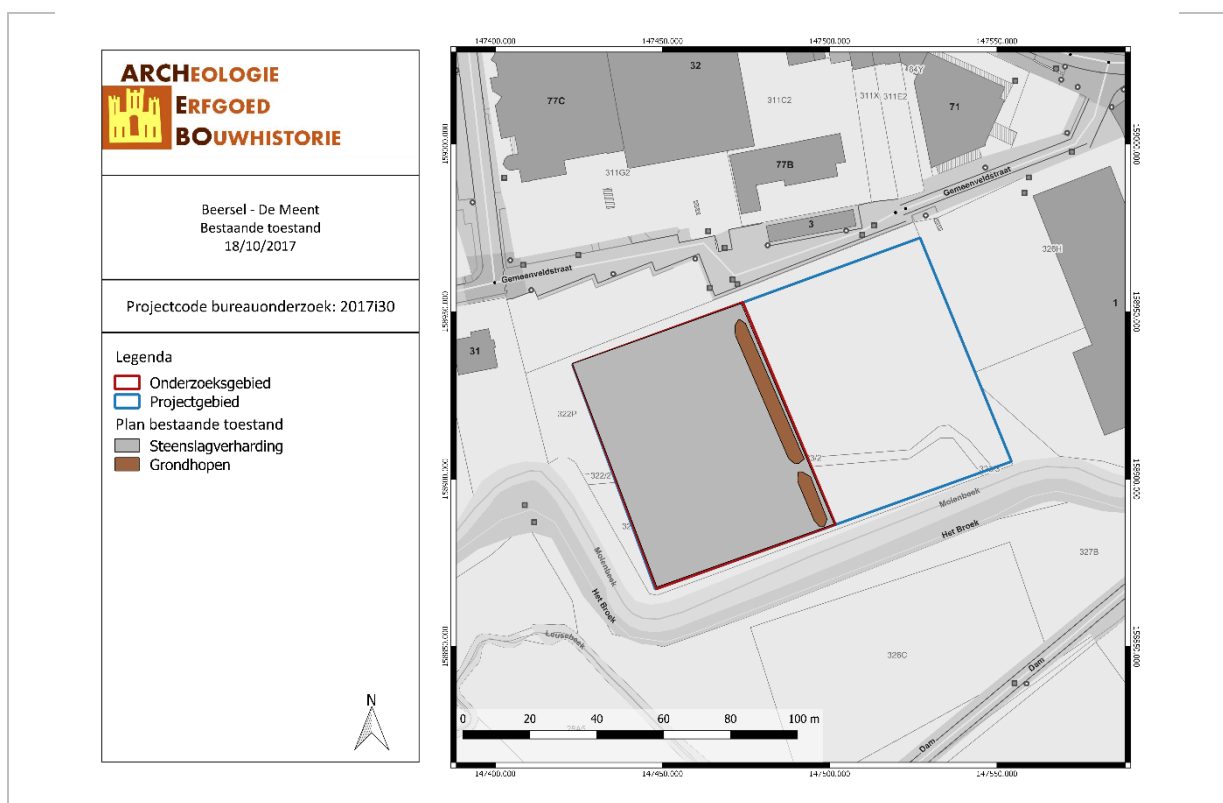
Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

### Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek (projectcode 2017i30). De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

De archeologienota is opgemaakt voor de regularisatie van een tijdelijke parking op de site De Meent te Beersel. De parking is aangelegd in steenslagverharding van 15cm op een geotextiel. Het onderzoeksgebied was tot voor kort in gebruik als voetbalveld (sinds begin jaren 1990).



Figuur 2: Bestaande toestand (Geopunt, 2017).

### Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van de meest nuttige en beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens.

Een analyse van de gekende archeologische resten in de omgeving leverde enkele gekende gegevens op in de directe omgeving rond het onderzoeksgebied. Deze vallen allen in de Steentijd tot en met de Nieuwste Tijd te

dateren. Hierdoor is het niet ondenkbaar dat er zich binnen het onderzoeksgebied archeologische interessante sporen bevinden.

Het cartografisch onderzoek vertoont de mogelijke aanwezigheid van een gebouw in de 18<sup>de</sup>-eeuw op het ruimere projectgebied. Het is niet met zekerheid te zeggen dat er bebouwing aanwezig was op het onderzoeksgebied. Oudere bebouwing kan niet uitgesloten worden. Latere cartografische bronnen tonen geen bebouwing meer.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied gelokaliseerd is op een historische en archeologische belanghebbende locatie. Echter, doordat de werken op het onderzoeksgebied reeds uitgevoerd zijn moeten er geen verdere maatregelen genomen worden. Dit op voorwaarde dat er geen bijkomende werken gepland zijn.

#### **Randvoorwaarden**

Alle graafwerken zijn reeds uitgevoerd, er mogen geen bijkomende werken worden uitgevoerd onder het maaiveld.

#### **Conclusie**

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Er dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

### **3. FIGURENLIJST**

Figuur 1: Situering van het onderzoeksgebied op het GRB (Geopunt, 2017). .....	2
Figuur 2: Bestaande toestand (Geopunt, 2017). .....	3