



ARCHEOLOGIENOTA MET BEPERKTE SAMENSTELLING BEERSEL – DE MEENT



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,
G. VERBELEN, E. DIRIX,
A. SYS, E. AUDENAERT
& K. BOUCKAERT

OKTOBER 2017

Titel

Archeologienota met beperkte samenstelling. Beersel – De Meent

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten, Giel Verbeelen,
Evelien Dirix, Annelien Sys, Evelien Audenaert
En Kevin Bouckaert

Opdrachtgever

D + A
Meiboom 26
1500 Halle

Projectnummer

2017i30

Plaats en datum

Kortenaken, 18– 24 oktober 2017

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2017i30
ISSN 2034-5615

© 2017 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

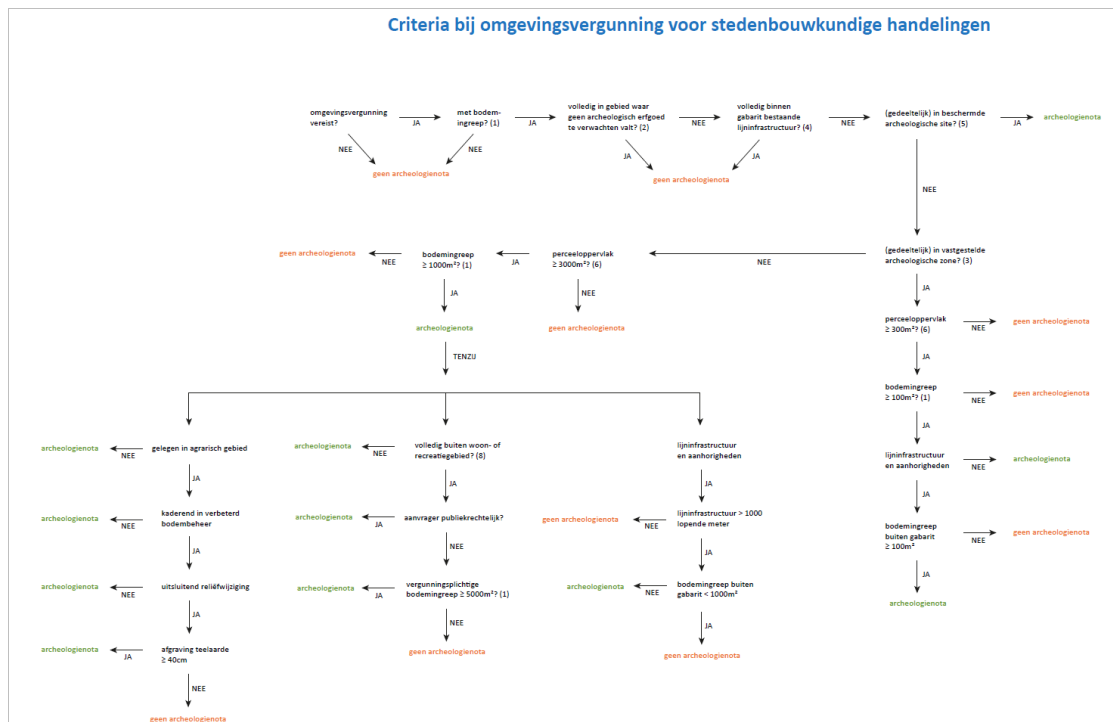
INHOUD

1	Inleiding	4
1.1	<i>Algemeen</i>	<i>4</i>
1.2	<i>Beschrijving onderzoeksopdracht</i>	<i>4</i>
1.3	<i>Randvoorwaarden.....</i>	<i>9</i>
1.4	<i>Onderzoeksopdracht</i>	<i>9</i>
1.5	<i>Werkwijze en strategie</i>	<i>9</i>
2	Bureauonderzoek	9
2.1	<i>Landschappelijke & bodemkundige situering</i>	<i>9</i>
2.2	<i>Archeologische en erfgoedkundige data.....</i>	<i>11</i>
2.3	<i>Beknopte historische beschrijving</i>	<i>12</i>
2.4	<i>Datering en situering van het onderzochte gebied</i>	<i>16</i>
3	Resultaten bureauonderzoek.....	16
3.1	<i>Beantwoording onderzoeksvragen</i>	<i>16</i>
3.2	<i>Potentieel op kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek.....</i>	<i>16</i>
3.3	<i>Samenvatting</i>	<i>17</i>
4	Bibliografie	18
5	Figurenlijst.....	18
6	Plannenlijst.....	18

1 INLEIDING

1.1 ALGEMEEN

Bij het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven door een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek en een advies voor vrijgave of eventueel vervolgonderzoek.



Figuur 1: Criteria bij een stedenbouwkundige aanvraag

1.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSOPDRACHT

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een tijdelijke parking op de site De Meent te Beersel. De parking is aangelegd in steenslagverharding van 15cm op een geotextiel.

Aangezien de aanvraag voor een vergunning na 1 juni 2016 werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerenderfgoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. Contactpersoon was Riet Reinehr. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd.

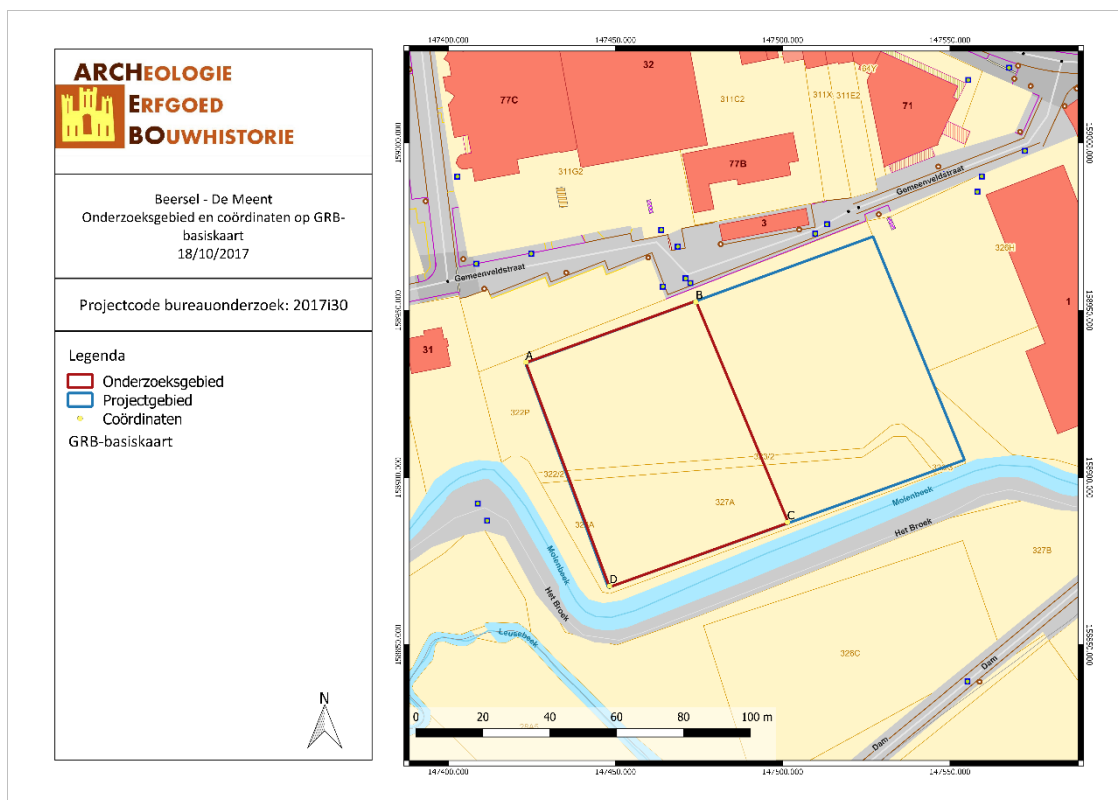
Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoont dat:

1. met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;

3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

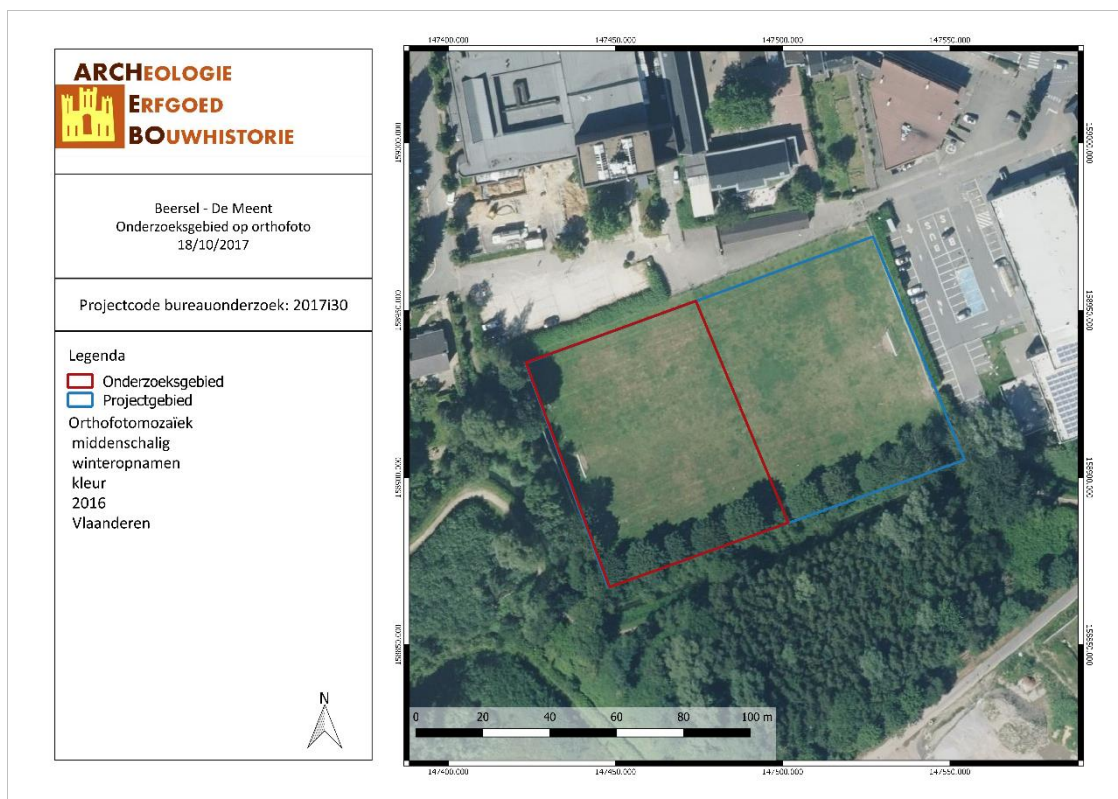
Administratieve fiche			
Naam site:	Beersel – De Meent		
Onderzoek:	Archeologienota met beperkte samenstelling		
Ligging:	Provincie Vlaams-Brabant, Beersel, Gemeenveldstraat		
Kadaster:	Beersel, Afdeling 2, Sectie B, 323f, 323/2, 327a.		
Coördinaten:	A	X	147423.197
		Y	158934.513
	B	X	147474.009
		Y	158952.493
	C	X	147501.370
		Y	158886.671
	D	X	147448.212
		Y	158867.597
Opdrachtgever:	D + A Meiboom 26 1500 Halle		
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba		
Projectcode bureauonderzoek:	2017i30		
Projectleiding:	Jan Claesen		
Erkenningsnummer projectleiding:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	ARCHEBO bvba (tijdelijk)		
Grootte projectgebied:	Ca. 3.973 m ²		
Uitvoeringsperiode:	18– 24 oktober 2017		
Reden van de ingreep	Vergunningsaanvraag voor een tijdelijke parking in steenslagverharding		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein, de geplande werken en impact op het bodemarchief.		
Termen Thesauri:	Bureauonderzoek, verstoring		

De onderstaande GRB-kadasterkaart en de Orthofoto tonen het projectgebied op de meest recente stadskarten en luchtfoto's. Op een volgende pagina worden foto's toegevoegd van de meest recente situatie van de het onderzoeksgebied.



BEDM/17/10/18/1 - Digitale aanmaak

Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017).



BEDM/17/10/18/2 - Digitale aanmaak

Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).



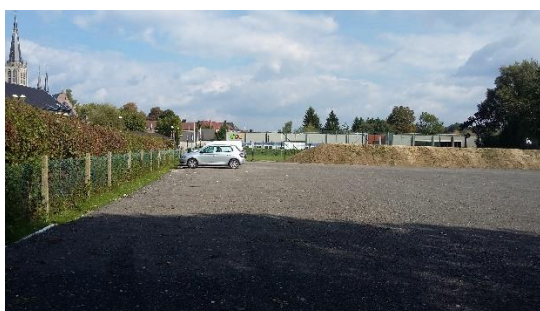
Figuur 4: Foto 1 (D+A, 2017).



Figuur 5: Foto 2 (D+A, 2017).



Figuur 6: Foto 3 (D+A, 2017).



Figuur 7: Foto 4 (D+A, 2017).



Figuur 8: Foto 5 (D+A, 2017).



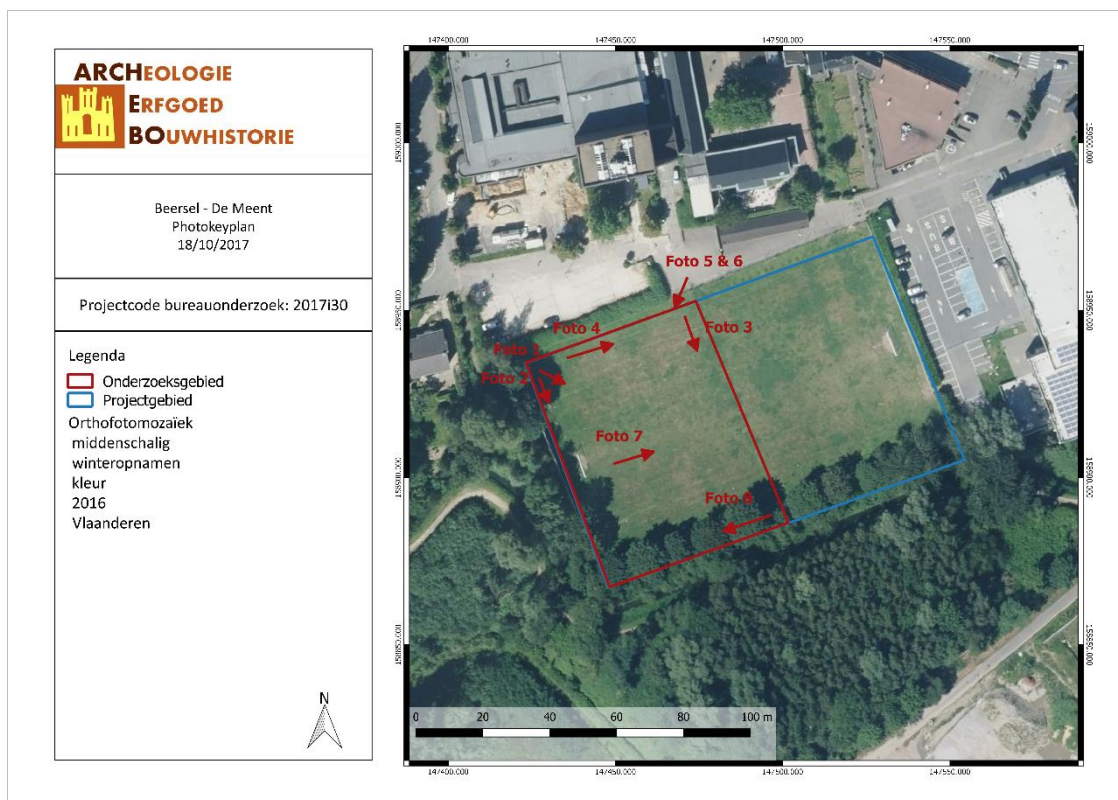
Figuur 9: Foto 6 (D+A, 2017).



Figuur 10: Foto 7 (D+A, 2017).

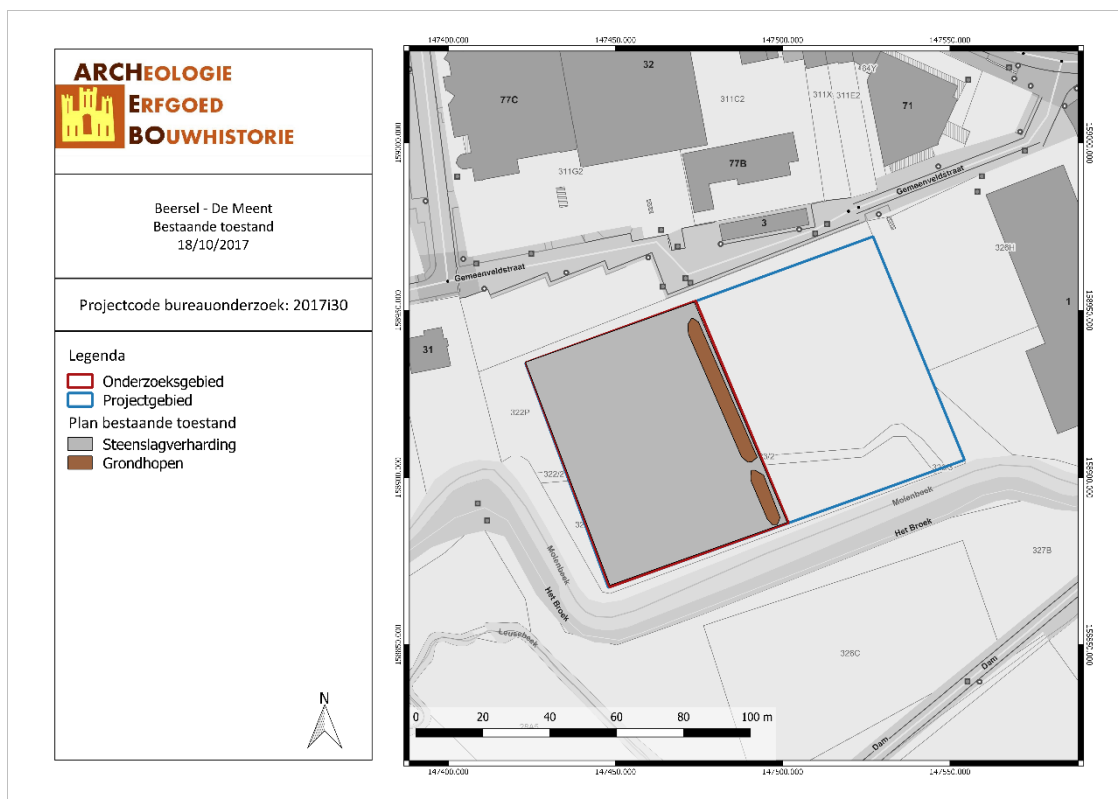


Figuur 11: Foto 8 (D+A, 2017).



BEDM/17/10/18/3 - Digitale aanmaak

Figuur 12: Photokeyplan (Geopunt, 2017).



BEDM/17/10/18/4 - Digitale aanmaak

Figuur 13: Bestaande toestand (Geopunt, 2017).

1.3 RANDVOORWAARDEN

Alle graafwerken zijn reeds uitgevoerd, er mogen geen bijkomende werken worden uitgevoerd onder het maaiveld.

1.4 ONDERZOEKSOPDRACHT

Tijdens het bureauonderzoek dienen de onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*
2. *Welke archeologische structuren of constructies kunnen ter hoogte van het onderzoeksgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*
3. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

1.5 WERKWIJZE EN STRATEGIE

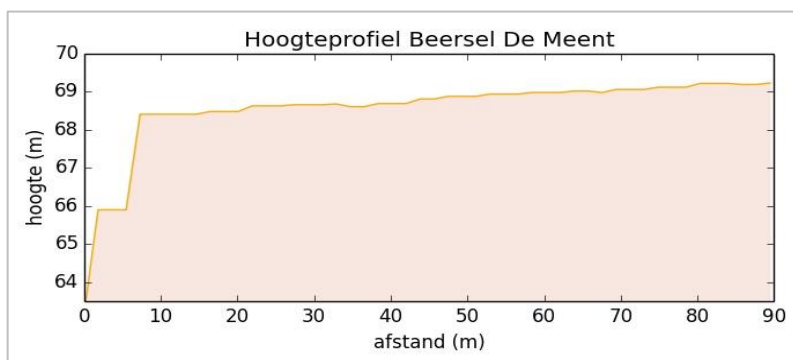
In het bureauonderzoek wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake historie, erfgoed en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied. De gebruikte kaarten werden in georeferendeerde vorm gebruikt in het programma QGIS.

2 BUREAUONDERZOEK

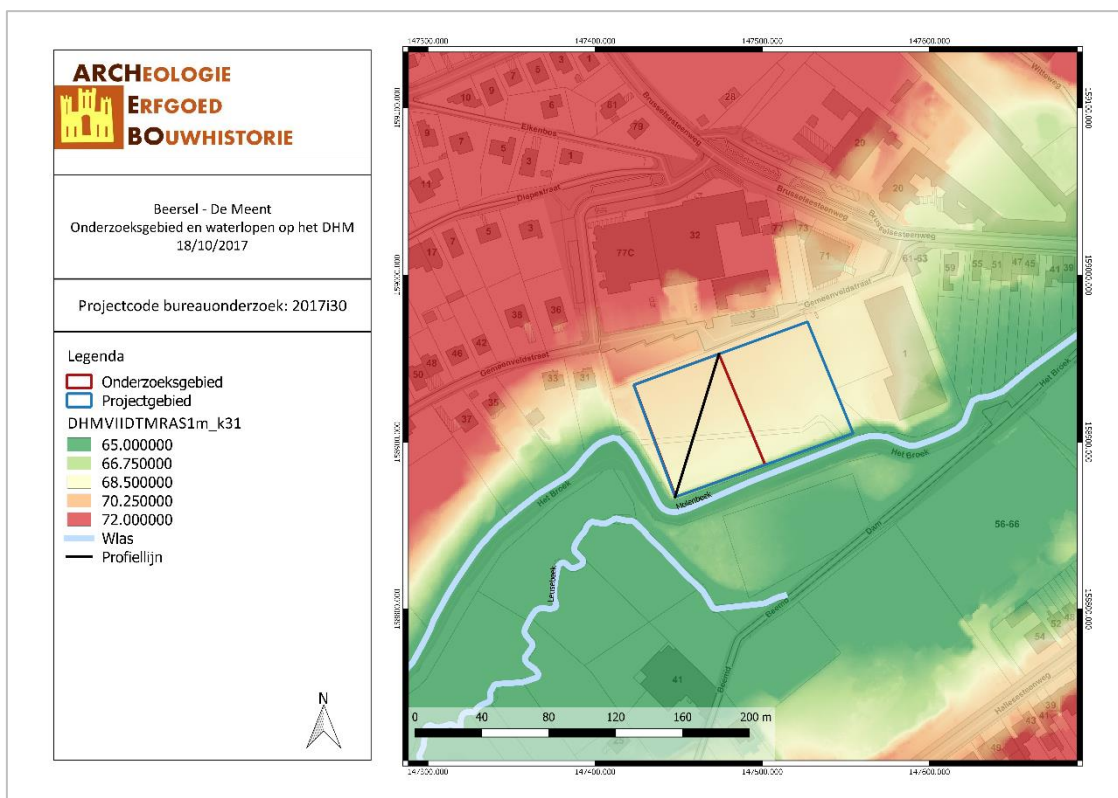
Het bureauonderzoek blijft beperkt tot het beschrijven van de ontwikkeling en de minimale impact die deze heeft op het eventueel aanwezige archeologische erfgoed. De landschappelijke context en een uitgebreide beschrijving van de archeologische en historische context wordt niet opgenomen in de bureaustudie.

2.1 LANDSCHAPPELIJKE & BODEMKUNDIGE SITUERING

Het projectgebied is gelokaliseerd nabij de dorpskern van Alseberg, een deelgemeente van Beersel. Volgens de Traditionele Landschappenkaart ligt het onderzoeksgebied in de Brabantse Leemstreek. Het terrein bevindt zich tussen ca. 65 en 69 m boven de zeespiegel.



Figuur 14: Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017).



BEDM/17/10/18/5 - Digitale aanmaak

Figuur 15: Kaart met aanduiding van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (CAI, 2017).

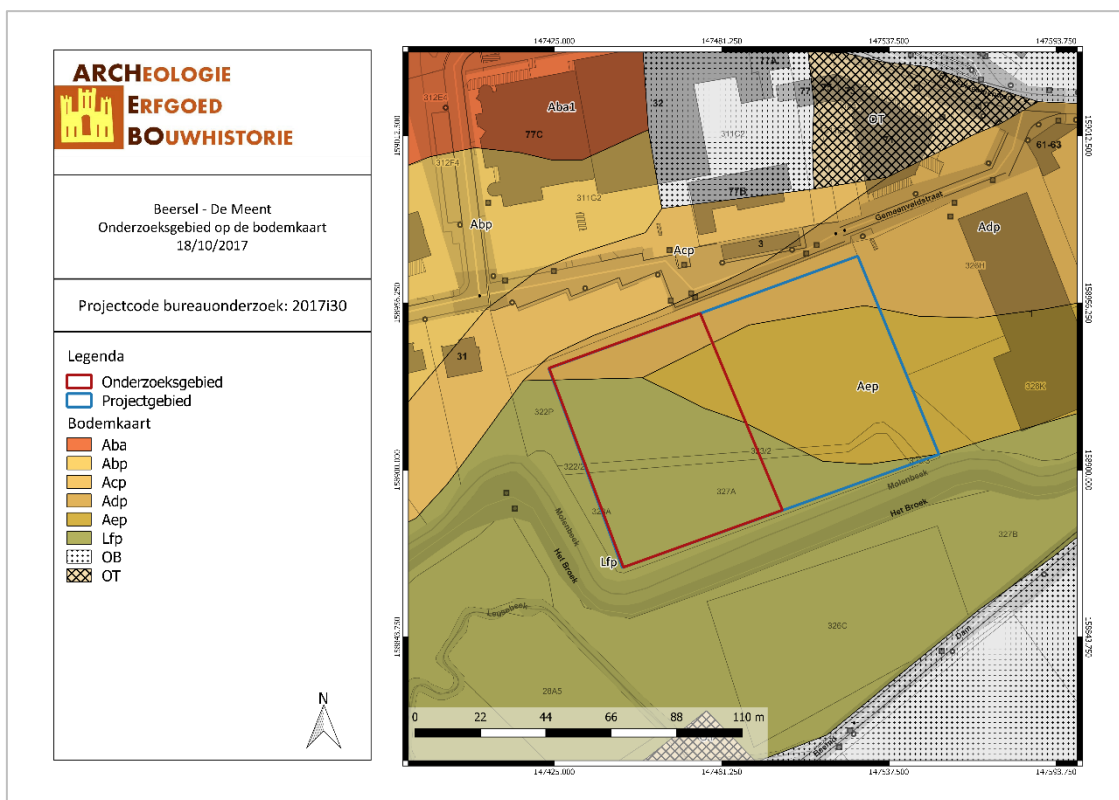
Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het onderzoeksgebied onder verschillende bodemtypes. In het onderzoeksgebied zijn de volgende bodemtypes terug te vinden:¹

Lfp: Een zeer natte zandleembodem zonder profiel. De serie kenmerkt zeer natte, gleyige colluviale of alluviale gronden met reductiehorizont.

Aep: Een sterk gleyige grond met reductiehorizont opgebouwd uit lemig materiaal (licht tot zwaar leem) en beïnvloed door een permanente grondwatertafel.

Adp: Een matig gleyige leembodem met een bouwlaag in een bruingrijze kleur. Deze laag gaat geleidelijk over in niet gedifferentieerd colluviaal materiaal dat baksteenrestjes en houtskoolfragmenten bevat. Het colluvium rust op een afgeknotte textuur B of op een Tertiair substraat.

¹ BAEYENS L., *Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartblad Duisburg 103W, 1959.*



BEDM/17/10/18/6 - Digitale aanmaak

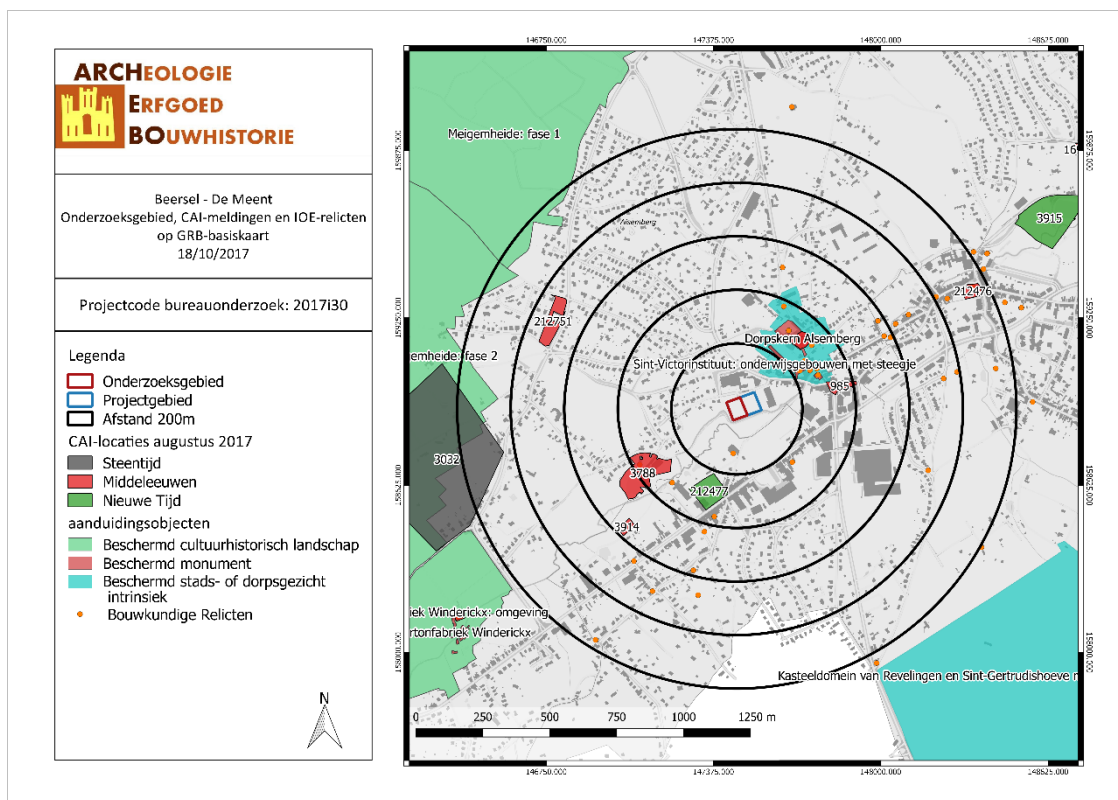
Figuur 16: Kaart met aanduiding van het projectgebied op de bodemkaart (Geopunt, 2017).

2.2 ARCHEOLOGISCHE EN ERFGOEDKUNDIGE DATA

Voor de archeologische en erfgoedkundige data werd gebruik gemaakt van de cartografische gegevens van zowel de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) als de Inventaris van Onroerend Erfgoed.

Binnen het onderzoeksgebied zelf zijn er geen archeologische waarden gekend. In de ruimere omgeving is dit wel het geval. Het onderzoeksgebied ligt vlak bij de dorpskern van Alsemberg. In de buurt van het projectgebied bevinden zich voornamelijk vondsten die dateren uit de Middeleeuwen. Het projectgebied ligt dan ook vlak bij het verdwenen kasteel van Alsemberg en verschillende middeleeuwse hoeves en molens. Op ongeveer 1 km ten westen van het projectgebied is een Steentijdsite (Elssemheide) gekarteerd.

CAI-Locatie	Beschrijving	Datering
667	OLV kerk van Alsemberg	Late Middeleeuwen
985	Verdwenen kasteel van Alsemberg	Middeleeuwen
3788	Molen Tisjken Dot	Middeleeuwen
3914	Molen Tenbroek (Sint-Genesius-Rode)	Late Middeleeuwen
3032	Elssemheide/3A1	Steentijd
212751	Grootbosstraat 212/ poel of extractiekuil/baksteenoven	Late Middeleeuwen
212476	Parochiekerk van Sint-Genesius / vlakgraf	Volle Middeleeuwen
212477	Hoeve Ten Broeck	18 ^{de} -eeuw



BEDM/17/10/18/7 - Digitale aanmaak

Figuur 17: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2017).

2.3 BEKNOPT HISTORISCHE BESCHRIJVING

Alseberg is sinds 1977 een deelgemeente van fusiegemeente Beersel. Ter hoogte van de overgang van de weg Brussel-Nijvel over de Molenbeek én op de kruising met de Hallerweg en de Rodeweg, voor de klim over de Alseberg begon, ontwikkelde zich een eerste kleine kern bekend als Alsendale of Hof ten Alsendale. Het Hof ging terug op een Motte langs de Molenbeek. Het Hof dat later vermeld werd als 'huis van plaisantie' (1618) en 'speelhuys' (achttiende eeuw) of 'herenkasteel', verdween in 1877. De gracht werd gedempt en het huidige Winderickxplein (voormalige Vismarkt) ontstond.²

Op de heuveltop ontwikkelde zich het religieuze centrum. De parochie ontstond vermoedelijk in de eerste helft van de twaalfde eeuw. De grond voor een votiekerk werd in 1134 geschonken aan de Heilig Grafkerk van Kamerijk, door Godfried met de baard, Hertog van Brabant. Een houten kapel werd gebouwd in 1155. Schenkingen en bedevaarten naar Alseberg leidde tussen 1225 en 1243 tot de bouw van een Romaanse kerk en later de gotische kerk. Tussen het Hof ten Alsendale en het religieuze centrum op de heuveltop ontwikkelde zich het commerciële centrum op de heuvelflank.

Jan van Witthem, heer van Beersel, kreeg in 1391 rechtstreeks van de Hertog van Brabant het leen Alseberg, Rhode, Linkebeek en Beersel toebedeeld en het recht een schepenbank in te richten te Rode. Anno 1489 werd ook de hogere rechtspraak daaraan toegevoegd. In 1577 werden de van Witthems 'Heren van Alseberg'. Tot dan toe maakte de gemeente deel uit van Rode. De heren van Witthem bewoonden vermoedelijk het Hof ten Alsendale. De Hertog nam het domein terug om het in 1628 terug te belenen aan Jan Albert van den Winckele raadsheer van de Hertog van Brabant. De familie is te Alseberg gedocumenteerd sinds 1468 (begrafenis van een van Winckele in de kerk). In 1685 werd Jan Nauts, secretaris van de Raad van Brabant, heer van Alseberg. Een overeenkomst tussen de prinses van Arenberg, Vrouwe van Beersel, en de erfgenamen Nauts, wijst er op dat beiden in het

² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'Alseberg', op: www.inventaris.onroerenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 20 oktober 2017.

gebied van Alseberg bezittingen en rechten hadden. Door vererving is Alseberg aan de vooravond van de Franse Revolutie het bezit van de familie de Man.

Paleolitische objecten werden op verschillende locaties gevonden. Professor Cumont ontdekte omstreeks 1900 aan de bron van de Molenbeek (St-Genesius-Rode) en op Meigemheide duizenden objecten. Op het gehucht Elsemheide, meer bepaald de Genstberg, zou pastoor Jan Bols in 1901 een 60-tal objecten gevonden hebben. Er werden zowel ingevoerde materialen gevonden als producten van lokale kwartsietsteen afkomstig uit de Steenput van Dworp. Het wijst op bewoning en ontginning van de Molenbeekvallei. Ter hoogte van Duivelsborren in de Molenbeekvallei werden Romeinse sporen aangetroffen en op de Meigemheide zou een Romeins Castrum gestaan hebben.

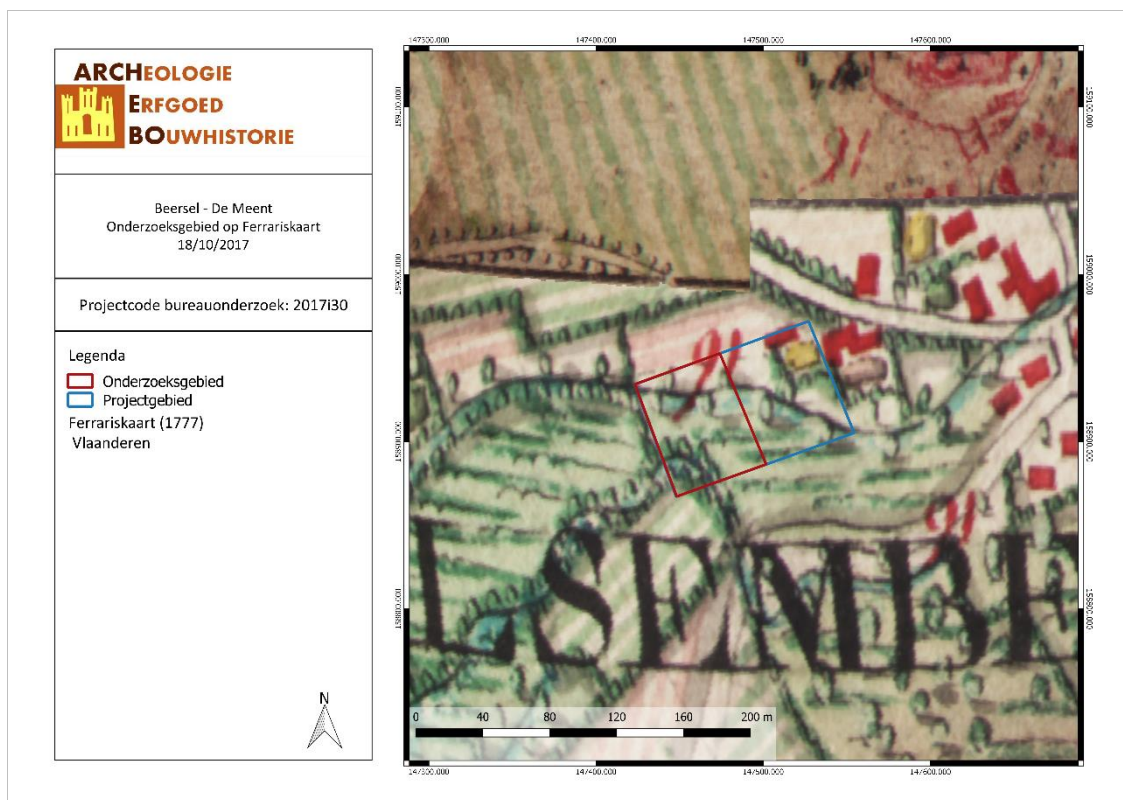
Het stratenpatroon leidde te Alseberg niet tot het ontstaan van vele gehuchten of verspreide huizen. Theys (1960) vermeldt Meigemheide, Elsemheide, Heiken en Heidenbroeck als gehuchten. Ondanks de nieuwe steenwegen bleef de bewoning geconcentreerd in het dorpscentrum. De streek werd goed ontsloten door de aanleg van de steenweg Brussel-Alseberg in 1740.

Pas omstreeks 1920 gaat de bebouwing uitbreiden. In de tweede helft van de twintigste eeuw voelde ook Alseberg de verstedelijking vanuit Brussel wat in residentiële verkavelingen resulteerde. Door de aanleg van de begraafplaats van Vorst na de Tweede Wereldoorlog ontstaat daar een wijk van herbergen, grafmakers, bloemen- en kransenverkopers, ... In de buurt van de begraafplaats wordt de wijk Groot Bosch aangelegd. De wijk met voornamelijk witte huizen uit de jaren 1950 - 1970 (kadastraal geregistreerd in 1959) sluit aan bij de Alsebergsesteenweg en past in de ontwikkeling van Alseberg als pendelgemeente richting Brussel.³

Op de Ferrariskaart wordt het onderzoeksgebied mogelijk weergegeven als een combinatie van akkerland, bosland, een rivier en bebouwing, dat zich ten zuidwesten van het centrum van Alseberg bevindt. De mogelijke inaccuraatheid moet in acht genomen worden bij de analyse van deze kaarten. De Molenbeek stroomde door het onderzoeksgebied.

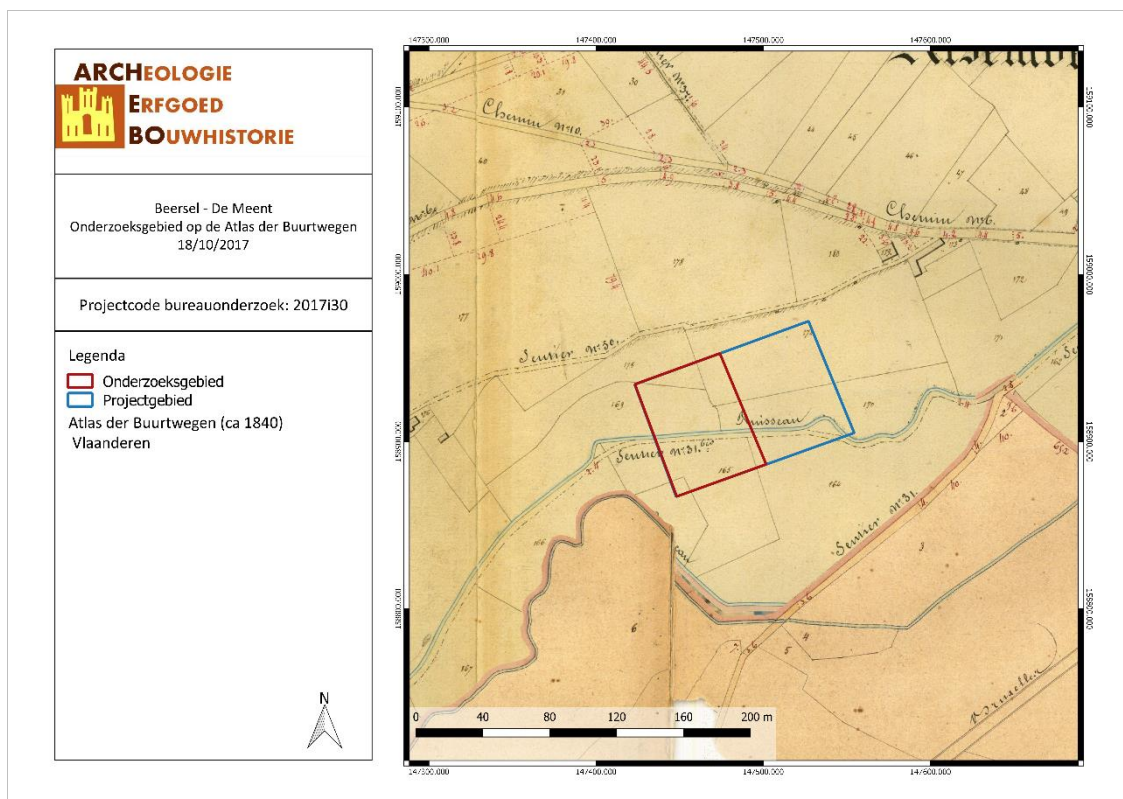
De Atlas der Buurtwegen, de Popp-kaart en de Vandermaelenkaart geven hetzelfde beeld van het onderzoeksgebied en het projectgebied. De terreinen zijn onbebouwd. Wel loopt de Molenbeek nog volgens zijn oorspronkelijke stroming door het onderzoeksgebied. Langs de beek is een weg aangelegd. Deze situatie blijft grotendeels ongewijzigd tot begin jaren 1990. Orthofoto's van de jaren 1995 tonen dat de loop van de Molenbeek verlegd werd naar het zuiden toe voor de aanleg van het voetbalveld.

³ Ibid.



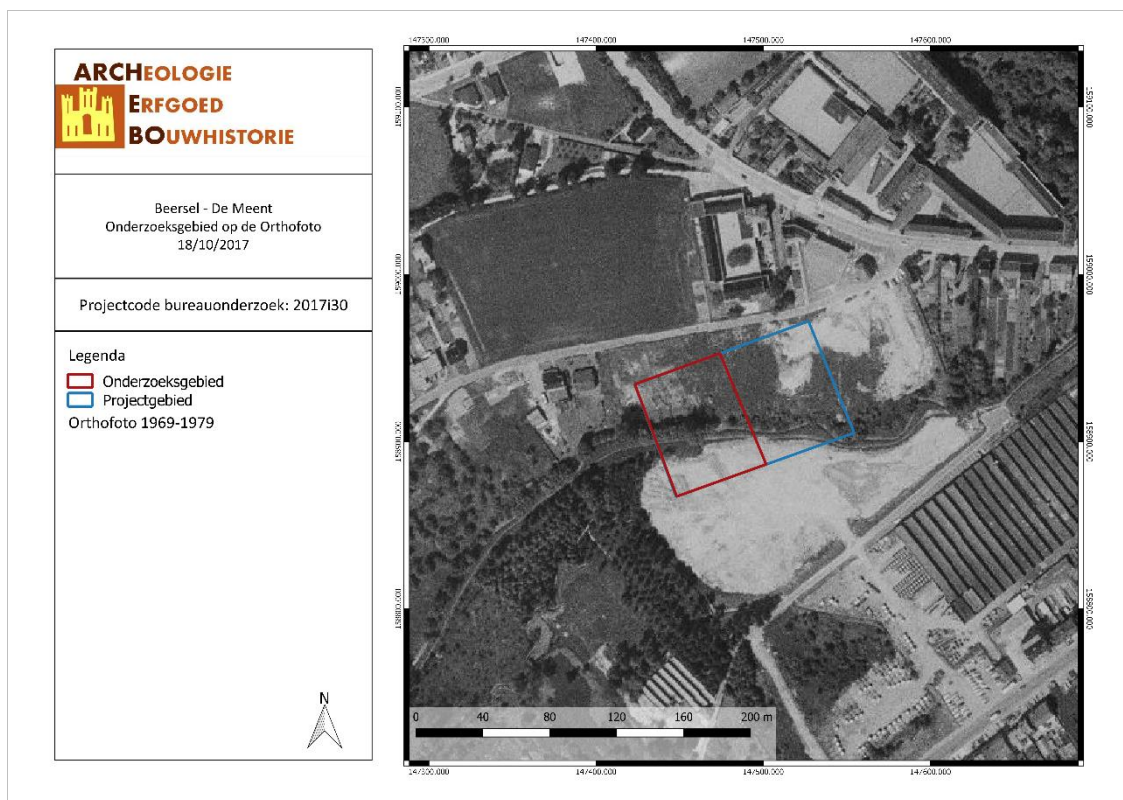
BEDM/17/10/18/8 - Digitale aanmaak

Figuur 18: Het projectgebied op de Ferrariskaart (Geopunt, 2017).



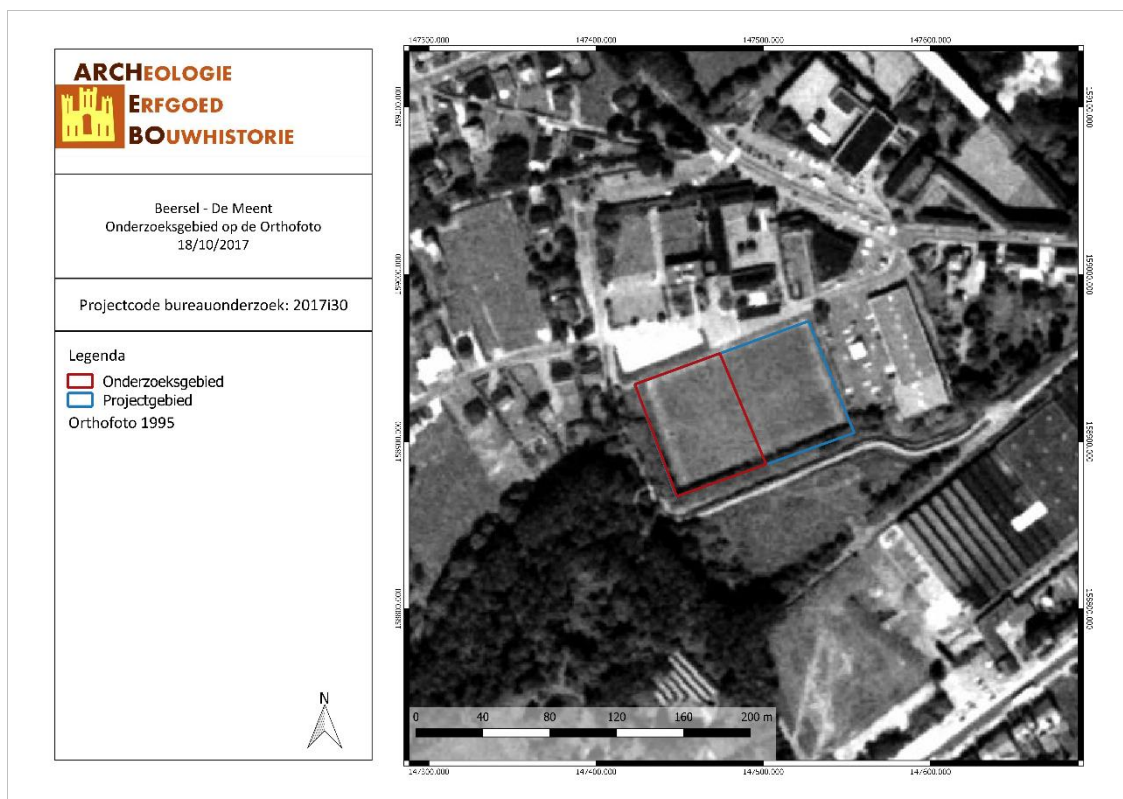
BEDM/17/10/18/9 - Digitale aanmaak

Figuur 19: Het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2017).



BEDM/17/10/18/10 - Digitale aanmaak

Figuur 20: Het projectgebied op de orthofoto 1969-1979 (Geopunt, 2017).



BEDM/17/10/18/11 - Digitale aanmaak

Figuur 21: Het projectgebied op de Orthofoto van 1995 (Geopunt, 2017).

2.4 DATERING EN SITUERING VAN HET ONDERZOCHE GEBIED

Zoals aangetoond in het bureauonderzoek, bevindt het onderzoeksgebied zich nabij de dorpskern van Alseberg, een deelgemeente van Beersel. Het onderzoeksgebied was tot voor kort in gebruik als voetbalveld (sinds begin jaren 1990). Onlangs werd hier een tijdelijke parking aangelegd.

De Ferrariskaart toont een enigszins andere situatie dan latere kaarten. Latere kaarten tonen enkel de Molenbeek en een weg die de loop van de beek volgt dwars over het onderzoeksgebied. De Ferrariskaart toont een combinatie van akkerland, bosland, een rivier en bebouwing. Dit is mogelijk te verklaren door een inaccuraatheid in de historische kaarten en het georefereren.

3 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

3.1 BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Een analyse van de gekende archeologische resten in de omgeving leverde enkele gekende gegevens op in de directe omgeving rond het onderzoeksgebied. Deze vallen allen in de Steentijd tot en met de Nieuwste Tijd te dateren. Hierdoor is het niet ondenkbaar dat er zich binnen het onderzoeksgebied archeologische interessante sporen bevinden.

Het cartografisch onderzoek vertoont de mogelijke aanwezigheid van een gebouw in de 18^{de}-eeuw op het ruimere projectgebied. Het is niet met zekerheid te zeggen dat er bebouwing aanwezig was op het onderzoeksgebied. Oudere bebouwing kan niet uitgesloten worden. Latere cartografische bronnen tonen geen bebouwing meer.

2. *Welke archeologische structuren of constructies kunnen ter hoogte van het onderzoeksgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*

De verwachting naar goed bewaarde steentijdsites uit de Holocene periode is bestaande. In de omgeving zijn er steentijdartefacten aangetroffen, voornamelijk in de buurt van de Molenbeek. In de omgeving zijn er ook heel wat resten uit latere periodes aangetroffen. Hierbij handelt het om grondsporen en artefacten, gelinkt aan agrarische bewoning of activiteiten uit de Metaaltijden tot Nieuwste Tijd.

3. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed.*

Met de aanleg van het voetbalveld en het verleggen van de oorspronkelijke loop van de Molenbeek kan het archeologisch niveau plaatselijk verstoord zijn.

3.2 POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING EN AFWEGING VERDER ONDERZOEK

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied gelokaliseerd is op een historische en archeologische belanghebbende locatie. Echter, doordat de werken op het onderzoeksgebied reeds uitgevoerd zijn moeten er geen verdere maatregelen genomen worden. Dit op voorwaarde dat er geen bijkomende werken gepland zijn.

3.3 SAMENVATTING

Naar aanleiding van een stedenbouwkundige aanvraag heeft ARCHEBO bvba een archeologienota opgemaakt voor een tijdelijke parking op de site De Meent te Beersel. De parking is aangelegd in steenslagverharding van 15cm op een geotextiel. Het onderzoeksgebied was tot voor kort in gebruik als voetbalveld (sinds begin jaren 1990).

Een analyse van de gekende archeologische resten in de omgeving leverde enkele gekende gegevens op in de directe omgeving rond het onderzoeksgebied. Deze vallen allen in de Steentijd tot en met de Nieuwste Tijd te dateren. Hierdoor is het niet ondenkbaar dat er zich binnen het onderzoeksgebied archeologische interessante sporen bevinden.

Het cartografisch onderzoek vertoont de mogelijke aanwezigheid van een gebouw in de 18^{de}-eeuw op het ruimere projectgebied. Het is niet met zekerheid te zeggen dat er bebouwing aanwezig was op het onderzoeksgebied. Oudere bebouwing kan niet uitgesloten worden. Latere cartografische bronnen tonen geen bebouwing meer.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied gelokaliseerd is op een historische en archeologische belanghebbende locatie. Echter, doordat de werken op het onderzoeksgebied reeds uitgevoerd zijn moeten er geen verdere maatregelen genomen worden. Dit op voorwaarde dat er geen bijkomende werken gepland zijn.

4 BIBLIOGRAFIE

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 'Alseberg', op: www.inventaris.onroerenderfgoed.be, laatst geraadpleegd op 20 oktober 2017.

BAEYENS L., *Bodemkaart van België, verklarende tekst bij het kaartblad Duisburg 103W*, 1959.

5 FIGURENLIJST

Figuur 1: Criteria bij een stedenbouwkundige aanvraag.....	4
Figuur 2: Situering van het projectgebied en de coördinaten op de GRB-kadasterkaart (Geopunt, 2017). ..	6
Figuur 3: Situering van het projectgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).....	6
Figuur 4: Foto 1 (D+A, 2017).....	7
Figuur 5: Foto 2 (D+A, 2017).....	7
Figuur 6: Foto 3 (D+A, 2017).....	7
Figuur 7: Foto 4 (D+A, 2017).....	7
Figuur 8: Foto 5 (D+A, 2017).....	7
Figuur 9: Foto 6 (D+A, 2017).....	7
Figuur 10: Foto 7 (D+A, 2017).....	7
Figuur 11: Foto 8 (D+A, 2017).....	7
Figuur 12: Photokeyplan (Geopunt, 2017).	8
Figuur 13: Bestaande toestand (Geopunt, 2017).	8
Figuur 14: Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017).....	9
Figuur 15: Kaart met aanduiding van het projectgebied op het Digitaal Hoogtemodel (CAI, 2017).	10
Figuur 16: Kaart met aanduiding van het projectgebied op de bodemkaart (Geopunt, 2017).....	11
Figuur 17: Kaart met aanduiding van het projectgebied en de vondstlocaties uit de CAI (CAI, 2017).	12
Figuur 18: Het projectgebied op de Ferrariskaart (Geopunt, 2017).....	14
Figuur 19: Het projectgebied op de Atlas der Buurtwegen (Geopunt, 2017).	14
Figuur 20: Het projectgebied op de orthofoto 1969-1979 (Geopunt, 2017).	15
Figuur 21: Het projectgebied op de Orthofoto van 1995 (Geopunt, 2017).	15

6 PLANNENLIJST

BEDM/17/10/18/1 - Digitale aanmaak.....	6
BEDM/17/10/18/2 - Digitale aanmaak.....	6
BEDM/17/10/18/3 - Digitale aanmaak.....	8
BEDM/17/10/18/4 - Digitale aanmaak.....	8
BEDM/17/10/18/5 - Digitale aanmaak.....	10
BEDM/17/10/18/6 - Digitale aanmaak.....	11
BEDM/17/10/18/7 - Digitale aanmaak.....	12
BEDM/17/10/18/8 - Digitale aanmaak.....	14
BEDM/17/10/18/9 - Digitale aanmaak.....	14
BEDM/17/10/18/10 - Digitale aanmaak.....	15
BEDM/17/10/18/11 - Digitale aanmaak.....	15