



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 241

Archeologienota
Geensbeekstraat te Moorsel
(Oost-Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID,
VAN WETTER SEBASTIEN
VERLEYSEN AARON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Al de geraadpleegde historische kaarten schetsen het onderzoeksgebied binnen een ruime omgeving die gebruikt werd voor agrarische doeleinden. Aan de hand van de Ferrariskaart is vast te stellen dat er zich een gebouw bevindt in het noordelijke deel van het projectgebied en een windmolen ten oosten van het projectgebied. Kaarten gepubliceerd na de Ferrariskaart tonen eenzelfde situatie, waarbij de bebouwing afneemt in de omgeving van het projectgebied en op het projectgebied zelf geen bebouwing meer aanwezig is. Hoewel de kaarten het niet unaniem eens zijn over de aanwezigheid van bebouwing binnen het onderzoeksgebied, dient de mogelijkheid tot aanwezigheid ervan in het achterhoofd gehouden te worden. Op deze locatie echter zullen geen bodemverstorende werken plaatsvinden. Aan de hand van de geraadpleegde historische kaarten kan hooguit een vermoeden naar agrarische activiteiten worden gesteld. Een raadpleging van de Centrale Archeologische Inventaris toont aan dat de omgeving van het onderzoeksgebied toch wel een menselijke occupatiegeschiedenis kende doorheen verschillende periodes. Op basis van deze gegevens blijken zich in de omgeving van het onderzoeksgebied diverse resten uit de steentijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de Nieuwe Tijd te bevinden. Het gaat om resten van bewoning, begraving en cultus. De nabijheid van eerdere vondsten wijst er op dat deze resten zich mogelijk verder buiten deze gebieden uitstrekken, naar de omringende terreinen en bijgevolg mogelijk ook naar dit onderzoeksterrein.

Gezien de geplande werken voor het grootste deel deze van de huidige bebouwing zullen volgen en men er van uit mag gaan dat de funderingen destijds ook al zijn aangebracht tot op minimum vorstvrije diepte, kan men stellen dat er zich amper nieuwe verstoringen zullen voordoen. Achteraan het huisnummer 13 wordt een kleine uitbreiding bijgebouwd buiten het gabarit van de huidige bebouwing, en er komt een hemelwaterput en infiltratiebekken te liggen in de gemeenschappelijke tuinzone. De totale oppervlakte aan potentiële nieuwe verstoring door geplande werken bedraagt 54,9m², die nog eens wordt onderverdeeld in drie zones van respectievelijk 38,5m² en 7,92m² en 8.5m². De tuinzone en parking zullen worden heringericht maar hier zullen geen bodemverstorende ingrepen plaatsvinden met uitzondering van de beplanting die slechts lokaal een potentiële impact heeft.

Daarnaast toonden de uitgevoerde controleboringen aan dat het onderzoeksgebied reeds een verstoring van het potentiële bodemarchief heeft ondergaan. De aanleg van de parking volgde op een afgraving waarna stabilisé, bouwpuin aangebracht werd onder het looppniveau bestaande uit een kiezelverharding.

Aangezien de bodemverstoring door de geplande werken dermate beperkt is qua oppervlakte en daarbovenop versnipperd binnen het onderzoeksgebied plaatsvindt binnen een reeds grondig verstoorde zone, zou verder onderzoek van de zone waar de verstoring plaatsvindt in het kader van de toekomstige werken niet leiden tot nuttige kenniswinst. Bijgevolg acht ADEDE bvba verder onderzoek niet noodzakelijk.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.