



Swinnenwijerweg (Genk, Limburg)

Projectcode: 2017J251

Oktober 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Janiek De Gryse, Clara Thys, Wouter Van Goidsenhoven, Joren De Tollenaere, Aaron Willaert

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	5
2.3 Gemotiveerd advies	6
2.4 Conclusie	6
Deel 3: Bibliografie.....	7

FIGURENLIJST (2017J251)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).....	5
---	---

TABELLENLIJST (2017J251)

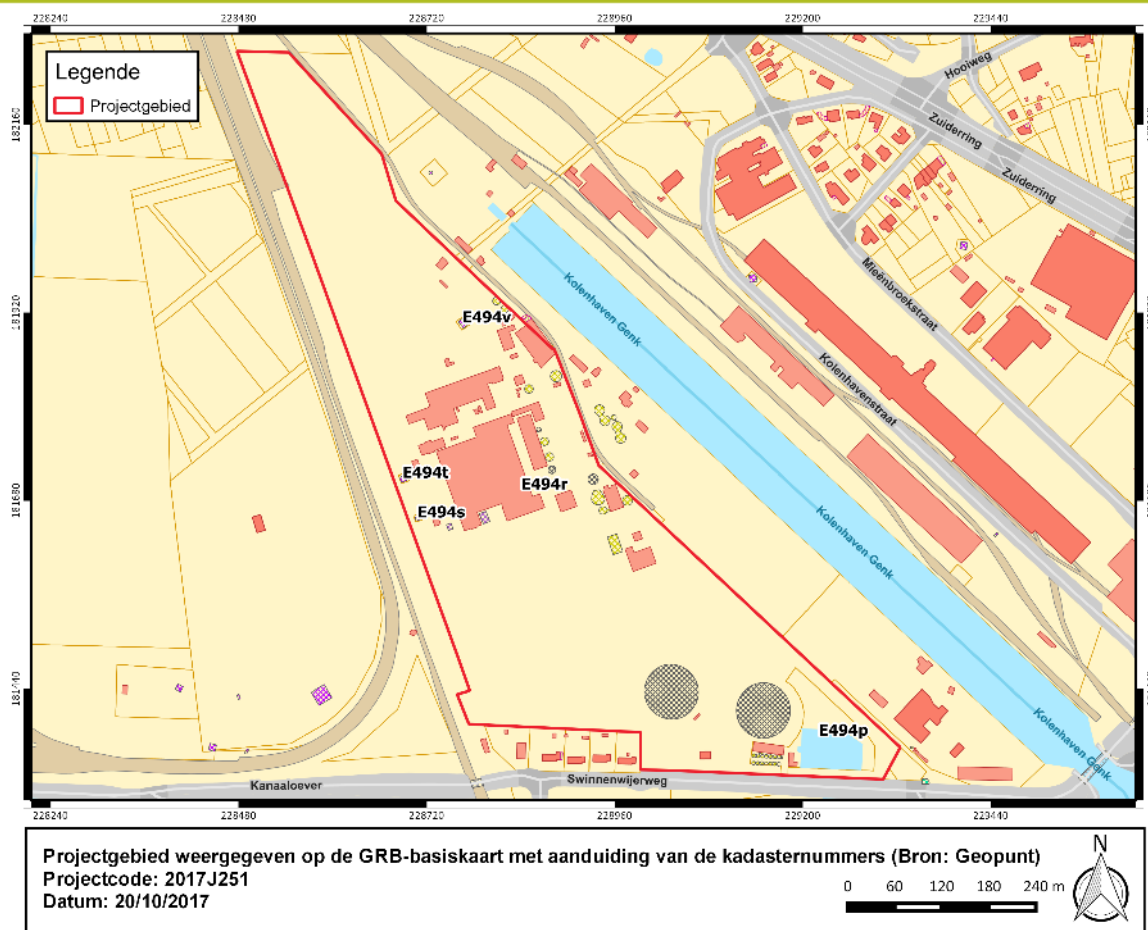
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	4
--	---

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	BBSC-Architects bvba Mechelsesteenweg 271 bus 091 B - 2018 Antwerpen	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Limburg
	Gemeente	Genk
	Deelgemeente	/
	Postcode	3600
	Adres	Swinnenwijerweg 3600 Genk
	Toponiem	Swinnenwijerweg
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 228215 Y _{min} = 181297 X _{max} = 229625 Y _{max} = 182276
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Genk, Afdeling 4, Sectie E, n's 494r, 494p, 494t, 494v, 494s Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt)

2.2 Synthese

De opdrachtgever plant de sloop en ontbossing van een industrieterrein te Genk, provincie Limburg. De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca. 24,8 ha. Op het terrein bevindt zich momenteel de Langerlo Centrale, die momenteel buiten gebruik is. De opdrachtgever voorziet de sloop van alle aanwezige gebouwen en bijgebouwen, alsook de verwijdering van 2.9 ha sparrenbos.

Landschappelijk gezien ligt het plangebied in de Zuiderkempen. Ter hoogte van het plangebied geeft de Quartairgeologische kaart een profielopbouw weer van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan gevolgd door een eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen en eolische afzetting van het Weichseliaan tot mogelijk Vroeg-Holoceen. Het merendeel van het terrein werd ca. 5m opgehoogd ifv. De aanwezige kanalen en dokken in de omgeving. Ten oosten en ten zuiden wordt het plangebied omgeven door respectievelijk de Kolenhaven Genk en het Albertkanaal.

Historisch en cartografisch onderzoek wijst op een hoofdzakelijk ruraal gebruik van de omgeving. Op de kaart van Ferraris staat het plangebied grotendeels ingekleurd als heidegrond. Te oosten situeerde zich het gehucht Kamerlo, dat gold als de meest nabijgelegen bewoning. Het rurale karakter van het terrein veranderde pas bij de constructie van de centrale van Langerlo in de jaren 1970.

Op het plangebied zijn geen archeologische waarden gekend. In de ruime omgeving zijn verschillende vindplaatsen gekend, waarbij het overgrote deel melding geeft van vondsten uit steentijd. Net ten westen van het plangebied werden in 2013 sporen uit Nieuwe tijd aangetroffen (ID211518). Op basis van de CAI kan gesteld worden dat de omgeving gekenmerkt wordt door een hoog potentieel op archeologie uit de Steentijden.

Hoewel het archeologisch potentieel van de omgeving aanzienlijk is, zowel op basis van de landschappelijke gegevens evenals de gekende archeologische vindplaatsen, wordt verder archeologisch onderzoek als weinig zinvol beschouwd omwille van de huidige toestand van het terrein en de aard van de geplande ingrepen.

2.3 Gemotiveerd advies

Voor de geplande werken ter hoogte van de centrale van Langerlo wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. De voornaamste argumenten om af te zien van verder onderzoek zijn de huidige staat van het terrein en de aard van de geplande werken.

Het grootste deel van het terrein is namelijk de voorbije decennia zo'n 5m opgehoogd. Het merendeel van de geplande werken vindt bijgevolg plaats in reeds opgehoogde grond. Daarenboven zijn de werken die eventueel het originele sediment (voor zover bewaard) kunnen bedreigen te beperkt in oppervlakte om te leiden tot wezenlijke resultaten. De geplande werken bestaan louter uit de sloop van bestaande gebouwen en de ontbossingen van een sparrenbos, aangeplant in de jaren 1970.

Meer dan een contextloze indicator kan hier niet verwacht worden en dit zou de financiële kost van het onderzoek niet verantwoorden. Indien kosten en baten worden afgewogen kan enkel geconcludeerd worden dat archeologisch onderzoek niet zinvol is.

2.4 Conclusie

De opdrachtgever plant de sloop van de centrale van Langerlo, alsook de verwijdering van een sparrenbos in Genk, provincie Limburg. Het terrein werd de voorbije decennia reeds aanzienlijk opgehoogd. Het merendeel van de werken vindt plaats in opgehoogde grond en de aard van de werken brengt slecht een zeer beperkte bedreiging teweeg voor het onverstoorde bodemarchief. Bijgevolg is verder archeologisch onderzoek niet zinvol.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt