

Archeologienota met beperkte samenstelling De Panne, Duinhoekstraat Programma van maatregelen

Inhoud

| | | |
|---|--------------------------|---|
| 1 | Gemotiveerd advies | 3 |
| 2 | Lijst met figuren..... | 5 |
| 3 | Bibliografie | 5 |

1 Gemotiveerd advies

Afwezigheid van een archeologische site:

Het bureauonderzoek heeft betrekking op een terrein waar werken uitgevoerd zullen worden met ingreep in de bodem. Na de analyse van de geplande bodemingreep kan met één doorslaggevend argument m.b.t. de bespreking van de historiek van het onderzoeksgebied, aangetoond worden dat geen verdere maatregelen nodig zijn omdat a) een deel van de werken waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd nooit impact zal hebben op het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed en dat b) verder archeologisch onderzoek binnen het andere deel van de geplande werken nooit zal leiden tot nuttige kenniswinst. Het doorslaggevende argument hierbij is de diepgaande verstoring van het terrein veroorzaakt door voorgaande werken.

Impactbepaling:

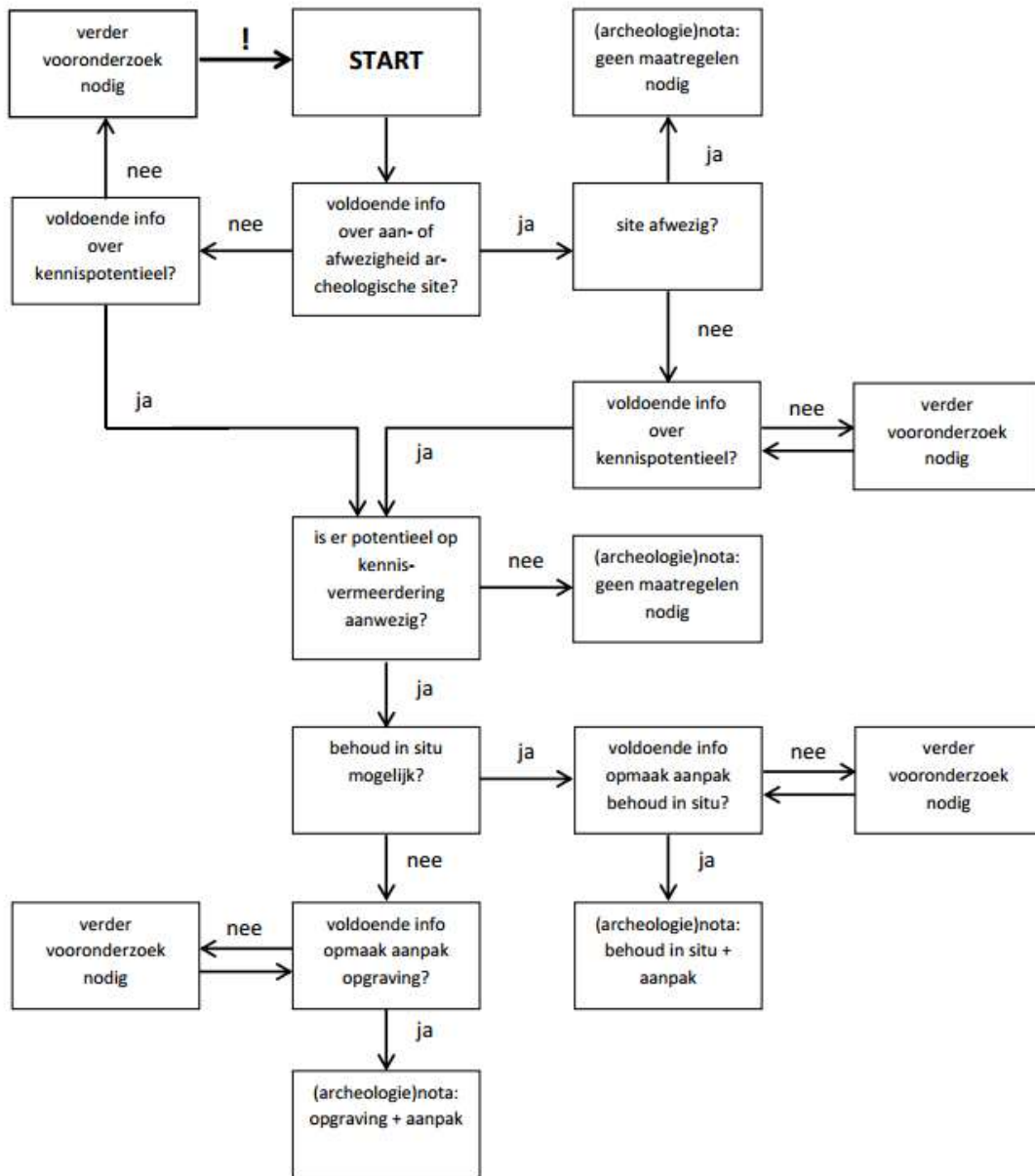
Wanneer de geplande ingrepen geëxtrapoleerd worden op de reeds gekende (historische) verstoring, kan geconcludeerd worden dat het potentieel op kennisvermeerdering in het plangebied zo goed als nihil is.

Het plangebied is reeds aanzienlijk verstoord door ingrepen die reeds in de 20^e eeuw gebeurden, waaronder de aanleg van de huidige nutsleidingen (onder de weg) alsook de aanleg van de weg zelf. De geplande ingrepen beperken zich ofwel tot de bestaande verstoring (wegeniswerken), of zijn te beperkt in omvang om relevante kennisverwerving mogelijk te maken (rioleringswerken). De resultaten van dit bureauonderzoek wijzen aan dat hier geen of slechts heel erg beperkt onverstoorde bodem geroerd zal worden met de geplande ingrepen. Bovendien dient erop gewezen te worden dat het onduidelijk is welke bodemverstoring reeds gebeurde bij de aanleg van de huidige weg. Er mag uitgegaan worden van een reeds grote verstoorde zone. De Duinhoekstraat heeft immers al een lange geschiedenis. Doorheen de jaren onderging de weg verschillende veranderingen in de vorm van verharding, toevoegingen, verbredingen en wijzigingen in het verloop van het tracé (aanleg voet- en fietspaden, middengeleiders riolering...).

De weg (met bijhorende fietspaden, voetpaden, middengeleiders...) die wordt aangelegd, komt in de plaats van de bestaande weg, waardoor de ingreep beperkt blijft tot de contouren van de bestaande verstoring van de huidige weg. De leidingen voor vuilwater- en regenwaterafvoer worden aangelegd in het midden van het wegtracé. Met deze bodemingreep kan onverstoorde bodem geraakt worden. De rioleringswerken zijn echter kleinschalig en zullen wegens hun beperkte grootte en ligging binnen een bijzonder smal tracé zeker geen registratie van relevante kenniswinst toelaten.

Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

De krijtlijnen van dit onderzoek – de technische kenmerken van de bodemingrepen – brengen met zekerheid een zeer lage complexwaarde van verder onderzoek met zich mee. **Al deze elementen in beschouwing genomen, kan met zekerheid worden aangetoond dat a) een deel van de werken waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd nooit impact zal hebben op het eventueel aanwezig erfgoed en dat b) verder archeologisch onderzoek binnen het andere deel van de geplande werken naar aanleiding van de voorgelegde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag niet tot nuttige kenniswinst zal leiden.** Gezien de impact van de werken en de historiek van het onderzoeksgebied (zijnde de diepgaande verstoring van het terrein veroorzaakt door eerder uitgevoerde werken) wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen. Er wordt bijgevolg een vrijgave van het terrein voorgesteld. Dit gemotiveerd advies wordt tevens bevestigd door de beslissingsboom C.G.P.5.2 (Figuur 1).



Figuur 1: beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.¹

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016, fig.3.

2 Lijst met figuren

Figuur 1: beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek. 4

3 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.