

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek en proefsleuvenonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Hoogstraat in Lokeren. De gegevens afkomstig uit beide onderzoeksfases worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn voor verder archeologisch onderzoek. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Bij het opstellen van een archeologienota voor het projectgebied gesitueerd langs de Hoogstraat in Lokeren kon op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologische (artefacten) site(s) op het plangebied. Om enig uitsluitsel hieromtrent te bekomen is een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven uitgevoerd. Het hoofddoel van dit onderzoek was de aan- of afwezigheid en eventuele spreiding van archeologische (artefacten)sites definitief vast te stellen. Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek blijkt dat het volledige projectgebied archeologische kenniswinst bevat. De aangetroffen sporen lijken op basis van het aangetroffen aardewerk en de aflijning, kleur en textuur van de vulling in de Romeinse periode of de volle middeleeuwen te dateren. Andere periodes zijn evenwel niet uit te sluiten. Voor beide perioden mag een occupatiesite met allerlei bewoningssporen (gebouwen, waterputten) worden verwacht. Ondanks het ontbreken van de oorspronkelijke bodemopbouw werd tijdens het proefsleuvenonderzoek duidelijk dat de voorkomende archeologische sporen vrij intact bewaard zijn. Bijgevolg is het potentieel op kenniswinst bij een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving groot, waardoor verder terreinonderzoek noodzakelijk is (zie Deel 2 “Verslag van resultaten; Hoofdstuk 2: 2.10. Synthese”).

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

De gegevens verzameld tijdens het proefsleuvenonderzoek tonen aan dat er binnen het plangebied geen zones aanwezig zijn waar geen archeologische sporen voorkomen. De densiteit van de sporen wijst op een *high density* site waardoor het volledige plangebied een hoog kennispotentieel lijkt te bevatten. Om die reden wordt voor het volledige plangebied, met uitzondering van de zone waar geen verdere impact op het bodemarchief zal plaatsvinden, een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische opgraving geadviseerd (zie Deel 2 “Verslag van resultaten; Hoofdstuk 2: 2.7. Datering en interpretatie van het onderzochte gebied”).

1.3. Impactbepaling

De initiatiefnemer wenst drie percelen gelegen langs de Hoogstraat in Lokeren te verkavelen en hier een woonverkaveling met dertien nieuwe bouwloten (en een verkaveld bestaand lot) aan te leggen. Hiervoor vragen zij een verkavelingsvergunning aan. Het betreft een terrein van 6927m² bestaande uit percelen 1125r, 1125s en 1125t van afdeling 3, sectie D van de stad Lokeren.

De drie percelen zijn langgerekt en hebben een N-Z oriëntatie. Perceel 1125s is het kleinste perceel en ligt in de zuidwestelijke hoek van het projectgebied. Het is een rechthoek van 1431m² waarop één gemetseld hoofdgebouw en een bijgebouw staan van respectievelijk 155m² en 30m². Het aanpalende perceel aan de oostelijke kant heeft een oppervlakte van 3312m² en is een rechthoek met aan de noordelijke kant een uitsprong ten noorden van perceel 1125s. Het perceel 1125r, dat zich aan de oostelijke zijde van 1125t bevindt, heeft een oppervlakte van 2029m² en is min of meer rechthoekig. Op dit perceel staat een hoofdgebouw in de noordelijke hoek van het terrein met een oppervlakte van 143m² en een bijgebouw aan de straatkant van 50m².

Alle gebouwen binnen het projectgebied, uitgezonderd het hoofdgebouw op perceel 1125r, worden afgebroken. Het perceel waarop dit gebouw staat wordt in deze verkavelingsaanvraag

terug gebracht van 2029m² naar 898m². Op de resterende oppervlakte binnen het projectgebied worden dertien bouwloten ingepland met aanplanting van een nieuwe weg, speel- en groenzone, buffer- en infiltratiezone en wadi. De oppervlakte van de nieuwe bouwloten varieert tussen de 261m² en 550m² waarbij in totaal 5449m² verdeeld wordt onder de nieuwe bouwloten. De oppervlakte van de nieuwe huizen schommelt tussen de 82m² en 126m², met een totale oppervlakte van 1323m² dat voorbestemd is voor de nieuwe woningen. De bouwloten worden in een U-vorm aangelegd met in het midden een nieuwe weg die toegang zal bieden tot de nieuwe percelen. Onder de weg komen de nodige nutsvoorzieningen met aansluiting op de bouwloten. De totale oppervlakte aan nieuw aan te leggen weg bedraagt 985m².

Aan de meest noordelijke hoek van de weg wordt aan de westkant een speel- en groenzone aangelegd. Aan de oostelijke kant van de weg komt een buffer- en infiltratiezone van 78m². Binnen het projectgebied worden twee wadi's aangelegd, beiden in de vorm van een langgerekte strook die langs de rand van het plangebied zullen lopen. De eerste wadi loopt over de loten 8 tot 12 en heeft een oppervlakte van 108m². De tweede wadi zal beginnen bij lot 3 en tot en met lot 8 lopen waardoor de oppervlakte 223m² bedraagt. In totaal zal 331m² in beslag worden genomen voor de twee wadi's.

Aangezien de definitieve plannen van zowel de nieuw te bouwen huizen als de rioleringswerken nog niet beschikbaar zijn, kan de impactbepaling niet tot in detail beschreven worden. Het leidt evenwel geen twijfel dat alle geplande werken, het met de bouwwerken gepaard gaande verkeer en de mogelijke toekomstige ingrepen in de individuele kavels, een reële bedreiging impliceren van het bodemarchief over de totale oppervlakte van het plangebied.

1.4. Waardering van een archeologische site

Door middel van de verzamelde gegevens tijdens het bureauonderzoek en het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kan tot de conclusie gekomen worden dat het plangebied een *high density* archeologische nederzettingssite bevat. Wegens de dermate grote impact van de geplande werken en aangezien een behoud *in situ* niet mogelijk is (zie *supra*), dient het plangebied opgegraven te worden.

Wegens de attestatie van duidelijke bewoningssporen uit de Romeinse periode en de volle middeleeuwen, kan besloten worden dat een opgraving van het terrein een grote kennisvermeerdering in zich draagt. Dit wordt ondersteund door de argumentatie dat in de nabije omgeving van het plangebied recent meerdere opgravingen gebeurd zijn waar voorheen gedacht werd dat deze zone tussen Gent en Lokeren archeologisch "leeg" was (CHERRETTÉ 2006: 176). In dit specifieke geval is het voorkomen van een naastgelegen opgraving met volmiddeleeuwse nederzetting een bijkomend aandachtspunt, het onderzochte areaal van deze nederzetting kan nagenoeg verdubbeld worden en zo kan er ook heel wat bijkomende informatie gegenereerd worden. (zie Deel 2 "Verslag van resultaten; Hoofdstuk 2: 1.3.4. Organisatie en gebruikte materialen").

De kenniswinst die bij het vervolgonderzoek ontstaat kan meer informatie bieden over de desbetreffende periodes op zowel regionaal als supra regionaal niveau, en kan bovendien mogelijk informatie verschaffen waardoor de omliggende vindplaatsen beter geplaatst kunnen worden.

1.5. Bepaling van de maatregelen

Aangezien de resultaten van het bureauonderzoek niet toelieten een goede inschatting te maken over de aan- of afwezigheid van archeologische sites binnen het projectgebied, werd in het kader van dit project een onderzoek met ingreep in de bodem onder de vorm van een proefsleuvenonderzoek geadviseerd, indien nodig aangevuld met waarderende archeologische boringen. Dit proefsleuvenonderzoek bracht verschillende resultaten op waaruit een advies voor een archeologische opgraving resulteert.

De uitvoering van een archeologische opgraving is noodzakelijk om vast te stellen wat de specifieke aard en datering van de opgespoorde archeologische site is. Een *in situ* behoud lijkt hier niet van toepassing. *In situ* behoud is alleen mogelijk op vraag van de initiatiefnemer en indien de site of een zone ervan gespaard blijft van elke toekomstige bodemingreep. Binnen het plangebied is één zone aanwezig waar geen archeologisch onderzoek wordt opgelegd

(behouden woning) aangezien er geen verdere verstoring binnen deze zone gepland is, in tegenstelling tot de overige delen van het plangebied. Aangezien in dit geval, met uitzondering van de niet aan bodemingrepen onderrichte zone, het volledige projectgebied ontwikkeld wordt, lijkt het zo goed als onmogelijk om voor de aangetroffen archeologische site een *in situ* behoud te plannen. De enige optie voor een — al dan niet gedeeltelijke — *in situ* bewaring lijkt dan een wijziging van de bouwplannen in te houden. Bijgevolg wordt een programma van maatregelen opgesteld voor een archeologische opgraving.

1.6. Randvoorwaarden

Om een goede bewaring van het archeologische bodemarchief te bekomen, worden enkele voorwaarden opgelegd ter bescherming van het aanwezige archeologisch erfgoed. Zo wordt gemeld dat er op de terreinen behorend tot het projectgebied, voorafgaand aan de archeologische opgraving, geen ingrepen in het bodemarchief mogen plaatsvinden. Bij de afbraak van de gebouwen mag de impact van de sloopwerken op de bodem niet groter zijn dan de reeds toegediende schade veroorzaakt door de aanleg van deze gebouwen. Wanneer binnen het projectgebied bomen aanwezig zijn die alsnog niet behouden worden in de verkavelingsvergunning, moet de bovenkant afgezaagd worden en mag het terrein niet dieper dan 0,4m gefreesd worden.

2. Programma van maatregelen voor een archeologische opgraving

2.1. Administratieve gegevens

Naam en adres initiatiefnemer:	bvba Piron Projectontwikkeling Kruibekesteenweg 169 9120 Beveren-Waas
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00052 Canadezenlaan 1A 9991 Adegem
Locatie projectgebied:	Projectgebied in Lokeren (Oost-Vlaanderen), omsloten door de Hoogstraat, Papestraat, Pastorijstraat en Julius Péestraat.
Bounding box (Lambert72):	punt 1: min. X: 121763,3; max. Y: 199618,7 punt 2: max. X: 121834,2; min. Y: 199744,7
Kadaster:	Lokeren, Afdeling 3, Sectie D: 1125r, 1125s, 1125t
Oppervlakte projectgebied:	6927m ²
Kadasterkaart:	figuur 52
Topografische kaart:	figuur 53

2.2. Afbakening van het te onderzoeken gebied

Gezien de hoge dichtheid van het aangetroffen sporenbestand wordt voor het volledige plangebied, met uitzondering van de behouden woning, een archeologische opgraving geadviseerd. Aangezien het aangetroffen sporenbestand over het volledige terrein voorkomt en wijst op de aanwezigheid van een *high density* site, vormen de contouren van het plangebied de afbakening van het te onderzoeken gebied. De enige zone die niet onderzocht moeten worden is een reeds bestaande woning die behouden blijft (898m²). In totaal gaat het om een zone van 6029m² (binnen een plangebied van 6927m² waarvan 898m² niet bedreigd wordt) dat voor verder archeologisch onderzoek wordt geadviseerd.

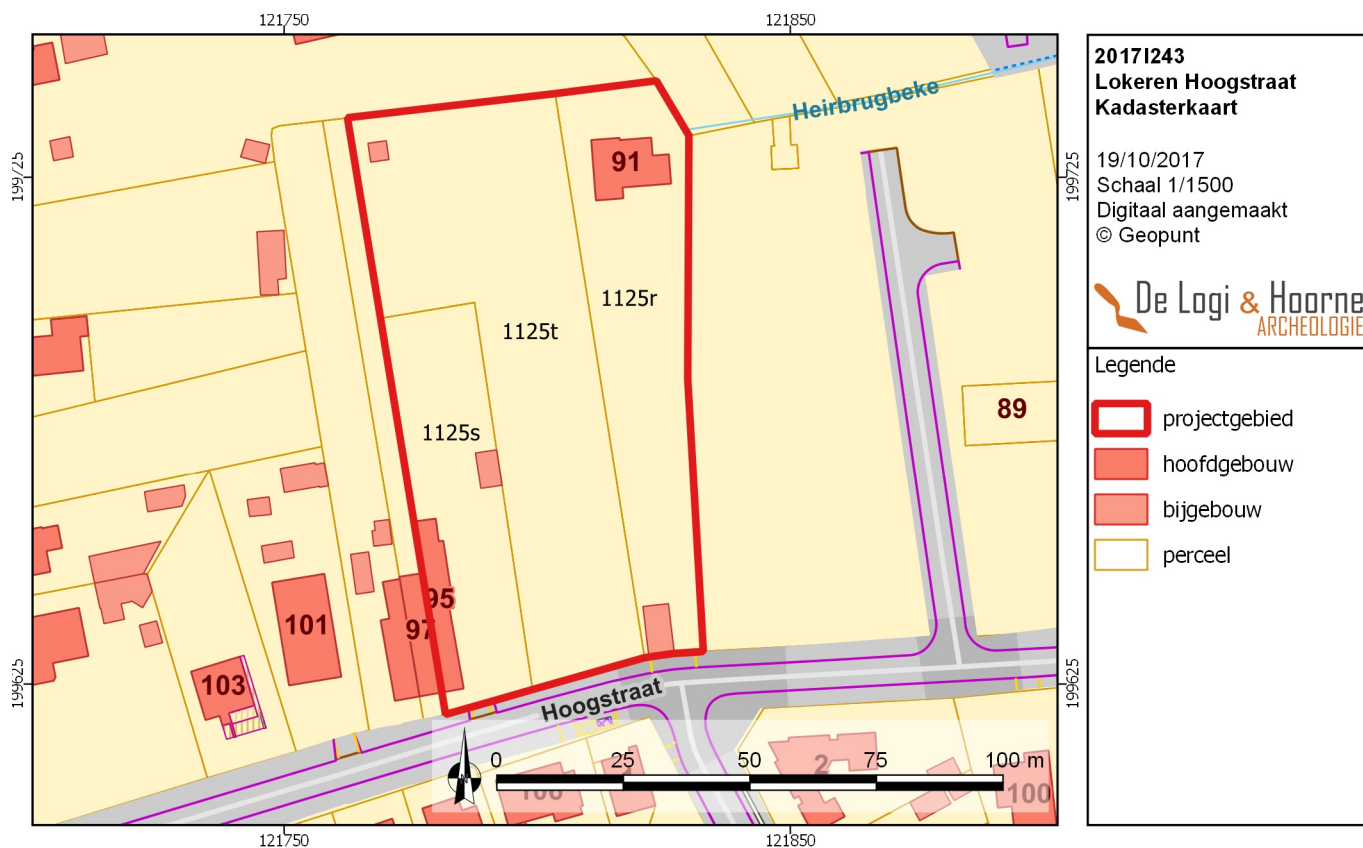
2.3. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek wijzen op een hoog archeologisch potentieel van het projectgebied, maar kunnen de aard en datering van de aangetroffen archeologische site op het terrein nog niet met voldoende zekerheid vaststellen. De onderzoeksvragen die na de vorige onderzoeksfases nog afdoende beantwoord moeten worden zijn:

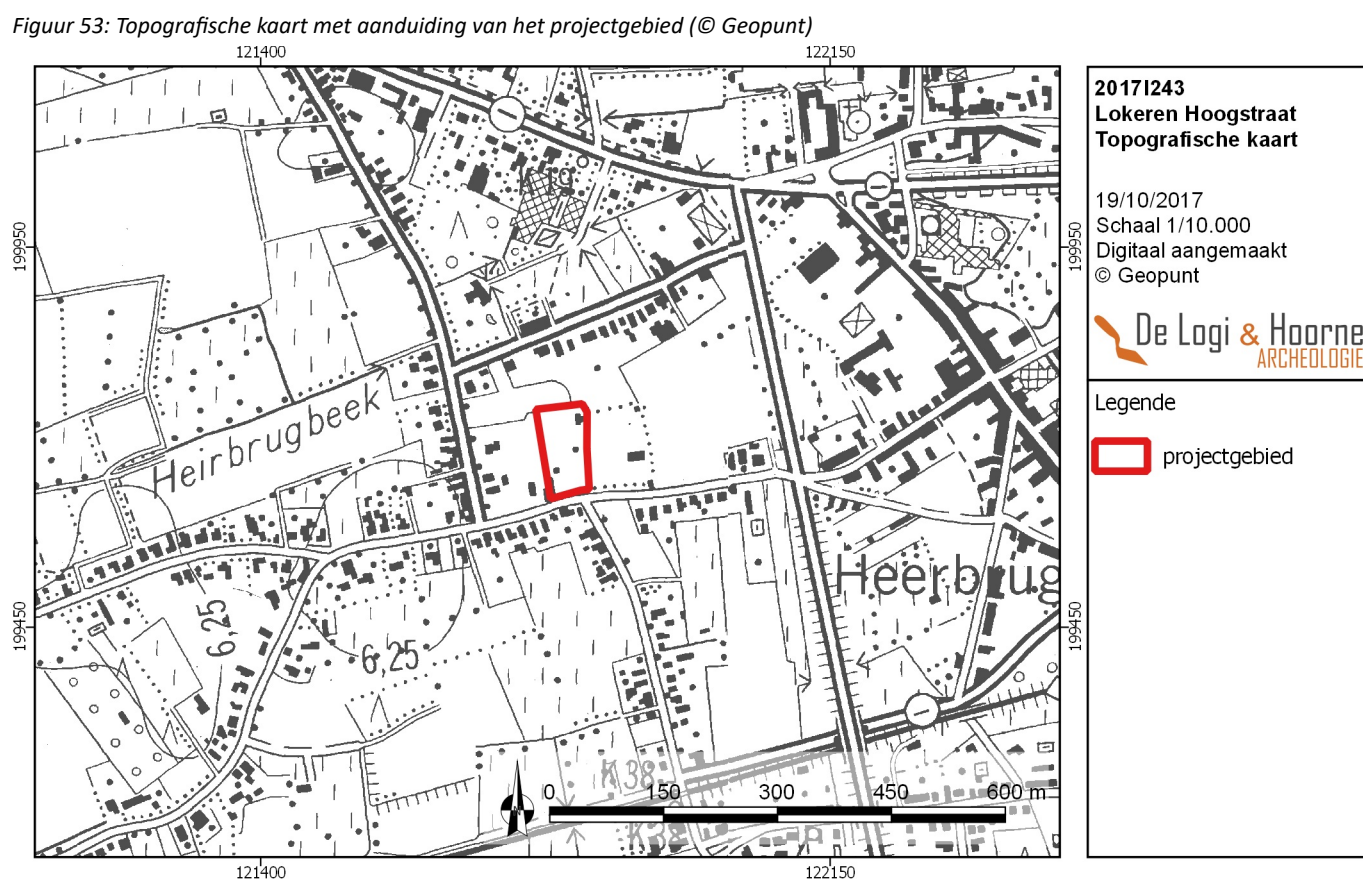
- Wat is de aard en datering van de aangetroffen sporen?
- Wat is het wetenschappelijk kennispotentieel van een eventueel aanwezige archeologische site op lokaal, regionaal en op Vlaams niveau?
- Wat is de aard en waardering van het kennispotentieel?

Een archeologische opgraving moet in de eerste plaats een antwoord geven op bovenstaand vermelde onderzoeksvragen. Gezien de bijkomende informatie die door deze methode kan vergaard worden, worden de onderzoeksvragen uitgebreid met:

- Wat is de aard (bewoning, artisanal, funerair, religieus, ...) en datering van de aangetroffen sporen/structuren/vindplaatsen op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal?
- Welke relevante archeologische structuren, gehelen of vondstconcentraties zijn aanwezig?
- Wat is de dichtheid van de aangetroffen vindplaatsen en staat deze eventueel in verband met hun aard, datering of landschappelijke inplanting?



Figuur 52: Kadasterkaart met aanduiding van het projectgebied (© Geopunt)



Figuur 53: Topografische kaart met aanduiding van het projectgebied (© Geopunt)

- Wat is de datering van de sporen/structuren/gehelen/vindplaatsen op basis van het vondstmateriaal, de oversnijdingen en/of opvulling van de sporen en de daarmee gepaarde fasering?

Een archeologische opgraving moet in de eerste plaats een antwoord geven op bovenstaand vermelde onderzoeksvragen. Gezien de bijkomende informatie die door deze methode kan vergaard worden, worden de onderzoeksvragen uitgebreid met:

- Kunnen in de aangetroffen sporen zinvolle structuren of gehelen herkend worden? Zo ja, hoe passen ze binnen de bestaande archeologische kennis hierover?

- Wat is het verband tussen de aangetroffen sporen/structuren/sites enerzijds en het reliëf en de bodemopbouw van het plangebied anderzijds?

- Is er sprake van een functionele en/of chronologische ruimtelijke ordening van de vindplaatsen binnen de onderzoekszone? Zo ja, kan hier een verklaring voor geformuleerd worden?

- Zijn de grenzen van de aangesneden vindplaatsen door middel van de opgraving duidelijk bereikt? Zo nee, in welke richting zetten de site(s) zich verder?

- Kan op basis van de aangetroffen materiële cultuur uitspraken gedaan worden over de status van de bevolking?

- Welke informatie geven de natuurwetenschappelijke onderzoeken op de genomen stalen over het vroegere landschap en de invloed van de mens daarop, de economie ten tijde van de occupatie, en eventuele evoluties hierin?

- Indien crematiegraven werden aangetroffen: wat leren de resultaten van het fysisch antropologisch onderzoek en de 14C-dateringen, en kunnen op basis hiervan conclusies of hypothesen geformuleerd worden betreffende eventuele fasering in de graven, hun inplanting in de ruimte, ...?

- Is er een verband tussen de sporen/structuren/sites binnen het plangebied en deze die werden aangetroffen net ten oosten van het plangebied, en hoe verhouden ze zich tot elkaar?

2.4. Onderzoeksstrategie en -methode

Er is bijgevolg aanvullende informatie nodig, waarvoor een bijkomende fase van archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Op basis van de verzamelde gegevens tijdens het proefsleuvenonderzoek lijkt geen extra vooronderzoek nodig aangezien het hoge kennispotentieel van het terrein reeds bij het proefsleuvenonderzoek werd aangetoond. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan een zone afgebakend worden waarbinnen zich een archeologische site bevindt. Om het projectgebied verder te onderzoeken wordt een opgraving van het terrein voorgesteld, temeer omdat het kennispotentieel tijdens het vooronderzoek niet ten volle kon worden geëxploiteerd en het aanwezige potentieel van regionaal tot supra regionaal belang kan zijn. Aan de hand van het proefsleuvenonderzoek werd duidelijk dat er binnen het projectgebied, ondanks het hoge aantal sporen, geen sites met complexe stratigrafie of steentijd artefactensites te verwachten zijn.

In combinatie met het aantal recente opgravingen die in de nabije omgeving zijn uitgevoerd en het bijgevolg hoge kennispotentieel van de regio, leidt tot de conclusie dat de aangetroffen sporen verder onderzocht moeten worden aan de hand van een archeologische opgraving. Deze onderzoeksstrategie is wetenschappelijk en economisch gezien de meest efficiënte methode om de vragen die na het proefsleuvenonderzoek resteren te kunnen beantwoorden.

De voorgestelde opgravingsstrategie omvat een vlakdekkende opgraving in de afgebakende zone van 6029m² groot en op één niveau, gezien er geen steentijd artefactensites verwacht worden en er geen aanwijzingen zijn voor een site met een complexe horizontale of verticale stratigrafie. Gezien de relatief beperkte oppervlakte van het voorgestelde onderzoek, wordt voorgesteld om de volledige zone in één vlak aan te leggen, wat de leesbaarheid en onderlinge relatie van de aan te treffen sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren te goede zal komen.

2.5. Onderzoekstechnieken

Vóór het afgraven van het terrein dient de voorgestelde zone met een GPS-aangestuurd systeem of een hoofdmeetsysteem uitgezet te worden, volgens de handelingen voorgesteld in de Code van Goede Praktijk (15.2 aanleg van meetsystemen). Het afgraven van het terrein wordt met een graafmachine uitgevoerd, voorzien van rupsbanden en een tandeloze, 2m brede, graafbak. Om de diepte van het archeologisch vlak te bepalen, wordt de kraan steeds begeleid door minstens

de veldwerkleider of de assistent-archeoloog. Bij de aanleg van het archeologisch vlak dient het volledige vlak geschaafd te worden om een goede visibiliteit van de sporen te garanderen en een goede registratie van de sporen te kunnen uitvoeren. Alle registraties, onderzoeken en opgraving van de aangetroffen sporen als het verzamelen van vondsten en stalen, gebeuren volgens de voorschriften uit de Code van Goede Praktijk.

Op basis van het tijdens de proefsleuven aangetroffen sporenbestand (wat wijst op de aanwezigheid van diverse bewoningssporen) worden diepe sporen verwacht die de grondwatertafel aansnijden. Indien er sprake is van bijvoorbeeld waterputten, moet grondwaterbemaling voorzien worden om de veiligheid, bodemstabiliteit en de best mogelijke onderzoeksomstandigheden te kunnen garanderen. Bij het aantreffen van zulke complexe sporen, wordt de handleiding, beschikbaar gesteld door Onroerend Erfgoed, gevolgd voor het correct opgraven en bemonsteren van waterputten.

Wanneer op het terrein bepaalde sporen met een natuurwetenschappelijke waarde worden aangesneden of organisch materiaal wordt aangetroffen, dringt zich een staalname van de sporen op. Zowel de bemonstering als het assessment van de sporen gebeurt zoals voorgeschreven in de Code van Goede Praktijk.

Indien tijdens de opgraving steentijdartefacten worden aangetroffen, dient de zone rondom de vondsten extra opgeschaafd te worden om een ruimtelijke afbakening van de zone te bekomen. Bij het niet herkennen van de archeologische sporen dient het vlak opgedeeld te worden in rasters van 0,5m op 0,5m waarbij elke laag van maximaal 10cm apart wordt ingezameld en gezeefd op een maaswijdte van 2mm. Alle losse steentijdvondsten worden in 3D opgemeten. Indien sporen met steentijdvondsten worden aangetroffen, dient de volledige inhoud gezeefd te worden op een maaswijdte van 2mm.

Alle aangelegde vlakken worden met een metaaldetector onderzocht, zonder discriminatie op ijzer (tenzij de bodemopbouw dit toelaat). Bij het aantreffen van losse metaalvondsten worden deze als losse vondst ingemeten en beschermd tegen eventuele verdere degradatie van het metaal.

2.6. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Binnen het luik archeologische opgraving worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.7. Kostenraming van de archeologische opgraving

Voor de opgraving van 6029m² groot wordt geacht minstens honderdtwintig à honderdveertig mandagen te voorzien met een personeelsbezetting bestaande uit minstens één veldwerkleider, één assistent-archeoloog en twee veldmedewerkers. Voor de interpretatie van de bodemprofielen volstaat de bijstand van het team door een assistent-aardkundige. Tot het terreinwerk behoort het afgraven van het terrein en de totale registratie van zowel de sporen als de vondsten. De verwerking en rapportage van de resultaten van de opgraving wordt geschat op 25 à 30 mandagen. De totale kostprijs (inclusief afgraven terrein, verwerking, keet, toilet, container,...) bedraagt €72.000,00 à €80.000,00 (exclusief grondwaterbemaling en natuurwetenschappelijk onderzoek).

Op basis van de aangetroffen sporen tijdens het proefsleuvenonderzoek kan een meerperiodensite met bewoningssporen uit de Romeinse periode en de volle middeleeuwen verwacht worden, andere sporen uit diverse periodes kunnen echter niet uitgesloten worden. De inschatting voor natuurwetenschappelijk onderzoek werd op basis van deze gegevens en vergelijkbare sites opgemaakt. Indien er tijdens de opgraving structuren aangetroffen worden die een goede bewaring in zich dragen of organisch materiaal bevatten, dient het budget voor natuurwetenschappelijk onderzoek gebruikt te worden om hierop verdere analyses uit te voeren.

Voor dit onderzoek bedraagt de vermoedelijke hoeveelheid aan waarderingen achttien, bestaande uit zes macrobotanische monsterwaarderingen, zes pollenwaarderingen, vijf dendrochronologische waarderingen (waarderingen voor volledige structuren, niet per



2017I243
Lokeren Hoogstraat
 Verwachtingskaart

02/11/2017
 Schaal 1/750
 Digitaal aangemaakt
 © Geopunt

De Logi & Hoorne
 ARCHEOLOGIE

Legende

- | | |
|---|---|
| projectgebied | ongedateerd |
| sleuf | natuurlijk spoor |
| Romeinse periode | voorgestelde opgraving |
| middeleeuwse periode | archeologisch erfgoed |
| recent spoor | |

Figuur 54: Verwachtingskaart met aanduiding van de voorgestelde zone voor een archeologische opgraving (© Geopunt)

individuele datering) en één röntgenonderzoek. De vermoedelijke hoeveelheid analyses bedraagt achttien, waaronder vier macrobotanische monsters, vier pollenonderzoeken, vier 14c dateringen, één antracologisch onderzoek en vijf dendrochronologisch onderzoeken voor een volledige context. Het vermoedelijke aantal conservaties wordt op drie gerekend, één voor aardewerk, één voor hout en één voor een metalen vondst. De geraamde kostprijs voor het hier volledig voorgestelde natuurwetenschappelijk onderzoek bedraagt €17.000,00 à €20.000,00.

2.8. Competenties uitvoerders archeologische opgraving

Voor de uitvoering van de hier voorgestelde archeologische opgraving dienen de uitvoerders aan bepaalde competenties te voldoen. De veldwerkleider dient houder te zijn van een academisch diploma, master in de archeologie of gelijkwaardig en minstens 220 terreindagen (1 jaar) opgravingservaring te hebben op een zandbodem, met 220 terreindagen aantoonbare ervaring inzake sporen uit de Romeinse periode en volle middeleeuwen.

De veldwerkleider wordt bijgestaan door tenminste één assistent-archeoloog, houder van een academisch diploma, bachelor of master in de archeologie of gelijkwaardig, met minimum 220 terreindagen (1 jaar) opgravingservaring waarvan 150 terreindagen op een zandbodem. Deze persoon beschikt over minstens 100 terreindagen ervaring op sites uit de Romeinse periode en de volle middeleeuwen. Verder wordt het team aangevuld met veldmedewerkers, waar geen specifieke vereisten aan worden opgelegd.

Voor het beschrijven van de bodemprofielen volstaat de expertise van een assistent-deskundige, zoals voorgesteld in hoofdstuk 21 van de Code van Goede Praktijk. Alle actoren binnen de archeologische opgraving handelen volgens de bepalingen voorgesteld in de Code van Goede Praktijk. Wanneer de veldwerkleider tot oordeel komt dat op basis van de verzamelde gegevens de aanwending van een natuurwetenschapper, geofysicus, conservator of materiaaldeskundige noodzakelijk is, dient de desbetreffende persoon bij het onderzoek betrokken te worden.

2.9. Bewaring van het archeologisch ensemble

Het volledige archeologisch ensemble, bestaande uit de verzamelde data, archeologienota, nota en vondsten, zijn eigendom van de initiatiefnemer en dienen bewaard te worden zoals het een goede huisvader betaamt. Indien de initiatiefnemer afstand wenst te doen van het archeologisch ensemble, kan contact opgenomen worden met een erkend onroerenderfgoeddepot. Indien het depot niet bij machte is om het archeologisch ensemble in bewaring te nemen, dient een ander depot gezocht te worden of wordt een afspraak gemaakt met het uitvoerend bedrijf voor een goede opslag. Een kopie van het digitale archief blijft steeds bewaard binnen het uitvoerende bedrijf.

3. Bibliografie

CHERRETTÉ B., 2006. Archeologische werfcontroles in Lochristi, Wachtebeke en Lokeren: wie zoekt, die vindt? In: *Jaarverslag van de provincie Oost-Vlaanderen. Monumentenzorg en Cultuurpatrimonium* 2005: 176.

4. Bijlagen

4.1. Lijst van plannen en kaarten

Plannen- en kaartenlijst Projectcode 2017I243					
--	--	--	--	--	--

Kaart-nr.	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
52	Kadasterplan	Weergave plangebied	1 : 1	digitaal	19/10/2017
53	Topografische kaart	Weergave plangebied	1 : 1	digitaal	19/10/2017
54	Kadasterplan	Voorgestelde opgraving	1 : 1	digitaal	19/10/2017

4.2. Figurenlijst

Figurenlijst Projectcode 2017I243			
--------------------------------------	--	--	--

Figuur	Type figuur	Onderwerp	Aanmaakwijze
51	Overzichtsplan	Overzicht geplande werken	digitaal

