

2017-187

Nota Maldegem Bezembotstraat

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VANQUAETHEN

3-11-2017

1. Gemotiveerd advies

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Maldegem Bezemkotstraat/Nieuwhofdreef 1, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

Het totale plangebied was 7435m² groot waarbij geen obstakels aanwezig waren. De onderzoekbare zone bijgevolg dus 7435m². Hiervan werd 890m² (12%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 75m² (1%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkinggraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee met 13% ruim behaald. In de praktijk werd meer percentage opgelegd door middel van proefsleuven. Meer kijkvensters dienden niet aangelegd te worden om een goed inzicht te krijgen in het archeologisch potentieel van de site.

Hoewel er afgaande van de gekende archeologische sites in de omgeving een mogelijke kans was op het aantreffen van sporen en vondsten vanaf de steentijd tot en met de volmiddeleeuwse periode, is tijdens het veldwerk gebleken dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De sporen die aangetroffen werden wijzen op een langdurig gebruik van het gebied als landbouwzone, waarbij op een bepaald moment, wellicht in de 18^{de} eeuw, de perceelsstructuur heringedeeld werd volgens een meer NZ en OW oriëntatie in plaats van de NW-ZO en NO-ZW oriëntatie. Deze herindeling heeft wellicht te maken met de bouw van de hoeve. De inplanting van de hoeve en de bouw van de hoevegebouwen heeft een aanzienlijke impact gehad op het bodemarchief, zoals duidelijk te zien op het grondplan in de zuidoostelijke sector. Daarnaast wijzen twee paalspoortjes op mogelijk bewoning, waarbij de bewoningskern zich meer naar het zuidwesten bevindt, buiten het plangebied. Andere bewoningssporen werden niet aangetroffen.

De bodemopbouw komt in grote lijnen overeen met de kartering op de bodemkaart. Vooral de impact van de landbouwactiviteiten is hoog te noemen. Door ploegen en agricultuur zijn de bodemhorizonten sterk gehomogeniseerd tot een dik teelaardepakket. Enkel in het zuidwesten en noordoosten is nog een humeuze A(h)-horizont aanwezig. Een goede bewaarde podzol werd niet waargenomen.

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat geen archeologische site aanwezig is binnen het plangebied. Verder onderzoek zal dus geen potentiële kenniswinst kunnen opleveren, en is bijgevolg niet nodig. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed².

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1519>

² Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.

Het archeologisch ensemble wordt voorlopig bewaard bij Acke & Bracke Archeologie. Na afronding zal het ensemble definitief bewaard worden, volgens de bepalingen van de Code van Goede Praktijk, bij de initiatiefnemer.