ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 508

Archeologienota Genk, Henry Fordlaan, Fordsite

Sloop van gebouwen A en H en de aanpalende verhardingen

DEEL I: Verslag van resultaten

Inge Van de Staey & Petra Driesen
Oktober 2017



ARON-RAPPORT 508

ARCHEOLOGIENOTA
GENK, HENRY FORDLAAN, FORDSITE

SLOOP VAN GEBOUWEN A EN H EN DE AANPALENDE VERHARDINGEN

Inge Van de Staey & Petra Driesen

Tongeren
2017

Colofon

ARON rapport 508 – Archeologienota – Genk, Henry Fordlaan, Fordsite. Sloop van gebouwen A en H en de aanpalende verhardingen.

Erkend archeoloog: Inge Van de Staey (OE/ERK/archeoloog/2015/00087)

Auteurs: Inge Van de Staey & Petra Driesen

Bijdragen: /

Foto's en tekeningen: ARON bvba (tenzij anders vermeld)

Wettelijk depot: D/2017/12.651/164

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be
Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

© ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2017

INLEIDING 2

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN 3
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek 3
1 Beschrijvend gedeelte 3
1.1 Administratieve gegevens 3
1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden 5
1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen 5
1.4 Werkwijze, verloop en actoren 6
2. Assessment 8
2.1 Situering van het onderzoeksgebied 8
2.2 Historische situering en gaafheid van het terrein 10
2.3 Impact van de bodemingrepen 15
2.4 Onderzoeksvragen 16
2.5 Datering en interpretatie 16
3. Samenvatting 17

DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN 18
1. Gemotiveerd advies 18
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek 18
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied 18
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen 18
1.4 Bepaling van de maatregelen 18

BIBLIOGRAFIE

BIJLAGEN

Bijlage 1: Kadasterplan
Bijlage 2: Afbeeldingen- en plannenlijst
Bijlage 3: Inplantingsplan sloop gebouwen
Bijlage 4: Bestaande toestand te slopen gebouwen

INLEIDING

De initiatiefnemer plant op een ca. 1,15 ha groot terrein langs de Henry Fordlaan in Genk (provincie Limburg) de sloop van twee gebouwen (gebouwen A en H) en het opbreken van de aanpalende verhardingen. Voor dit project is een sloopvergunning vereist.

Het projectgebied is gelegen binnen de voormalige fabrieksterreinen van 'Ford Genk' (133 ha) waarvoor een masterplan voor herontwikkeling werd uitgewerkt[1].

Gezien voor de realisatie van dit project bodemingrepen uitgevoerd zullen worden, het terrein niet in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, het terrein niet binnen een gabarit bestaande lijninfrastructuur valt, het terrein niet in een beschermde archeologische site ligt, het terrein niet in een vastgestelde archeologische zone valt, het perceeloppervlak groter is dan 3000 m², de bodemingreep groter is dan 5000 m², de aanvrager niet publiekrechtelijk is en het terrein niet in woon- of recreatiegebied gelegen is, is het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de vergunningsaanvraag verplicht.[2]

Een archeologienota is een document dat opgemaakt wordt op basis van een archeologisch vooronderzoek en dat niet alleen administratieve gegevens van het onderzoeksgebied bevat, maar ook een verslag van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek, een voorstel van beslissing en een plan van aanpak voor de maatregelen die daaruit volgen.[3] Het doel van het archeologisch vooronderzoek bestaat in het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site in een onderzoeksgebied en indien deze aanwezig is te bepalen wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van de bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.[4]

De *Code van Goede Praktijk* versie 2.0 voorziet in de opmaak van een '*archeologienota met beperkte samenstelling*' indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader aantoont dat:

> 1° met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
> 2° de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
> 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Vermits de confrontatie van de uitgevoerde werken en de recente historische situering aantoonde dat de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed én verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst, werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd (Deel 1) en werd geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt. Het gemotiveerd advies hiervoor wordt beschreven in Deel 2.

---

[1] http://www.quares.be/masterplan-ford-genk-site

[2] Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen. https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

[3] Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen (CGP)(2015), 15.

[4] CGP 2016, 27.

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN

HOOFDSTUK 1. BUREAUONDERZOEK

1 Beschrijvend gedeelte

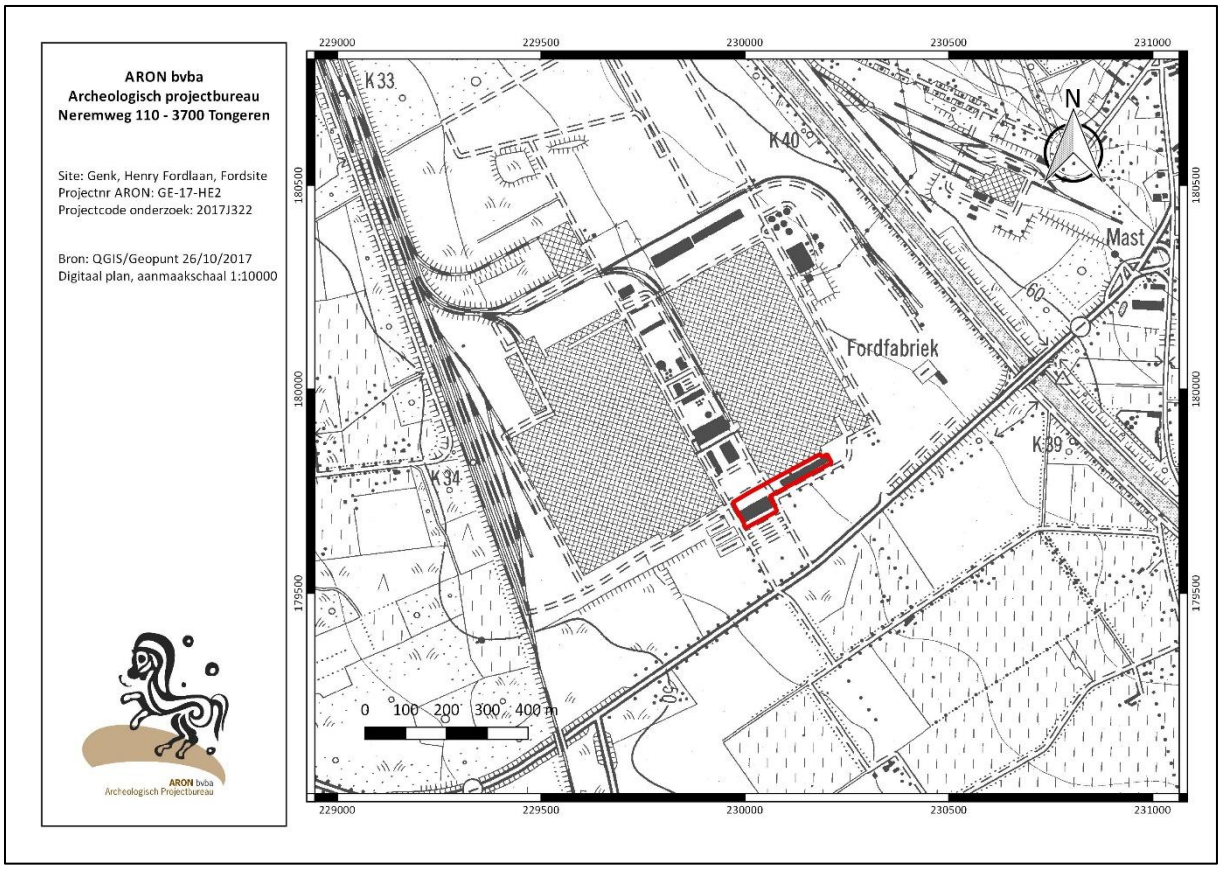
1.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2017J322	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog **Rechtspersoon**	Inge Van de Staey OE/ERK/Archeoloog/2015/00087 ARON bvba Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	**Functie**	**Naam**
	Projectleiding	Petra Driesen
Extern wetenschappelijk advies	Nvt.	Nvt.
Locatiegegevens	Genk, Henry Fordlaan, Fordsite	
Oppervlakte	Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 1,15 ha.	
Bounding box coördinaten	**xMin,yMin** 5.50614,50.9217; **xMax,yMax** 5.50962,50.9233	
Kadasternummers	Genk, 4de Afd., Sectie E perceel 738F3 (deel)	
Thesaurusthermen[5]	Bureauonderzoek, Genk, Fordsite	
Overzichtsplan verstoringen	*Zie Afb. 4: Kleurenorthofoto en 2.2 Historische situering en gaafheid van het onderzoeksterrein*	

[5] https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus



Afb. 1: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.



Afb. 2: Uittreksel uit de topografische kaart met afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.

1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling en beschrijf dit aspect.

Randvoorwaarden:

Vermits verwacht wordt dat aan de voorwaarden voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling voldaan zal worden, wordt de archeologienota volgens dit traject opgemaakt.

1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

Op het te onderzoeken terrein zullen twee gebouwen (gebouw A en gebouw H) gesloopt worden. Ook worden de aanpalende verhardingen opgebroken. Dit project maakt deel uit van het masterplan op de voormalige site van Ford Genk.

Te slopen constructies en verhardingen (*Afb. 3, BIJLAGE 3*)

In totaal gaat het om een oppervlakte van 1,15 ha die bodemingrepen zal ondergaan ten gevolge van de sloop.

Tot heden is het onderzoeksterrein met twee gebouwen (ca. 5660 m^2) bebouwd (*BIJLAGE 4*).

Gebouw A betreft de voormalige brandweerkazerne (3160 m²). Het gebouw is niet onderkelderd. De afbraak van de funderingen zal hier tot een diepte van ca. 1,20 m reiken, de uitgraafdiepte ter hoogte van de vloerplaat is ca. 50 cm. In het gebouw bevindt zich een ca. 45 m² grote onderhoudsput. De uitgraafdiepte hiervan is voorzien op -2 m onder het maaiveld.

Gebouw H betreft het voormalig administratief gebouw (2500 m²). Ook dit gebouw is niet onderkelderd. De afbraak van de funderingen zal hier tot een diepte van ca. 0,80 m reiken, de uitgraafdiepte ter hoogte van de vloerplaat is ca. 50 cm.

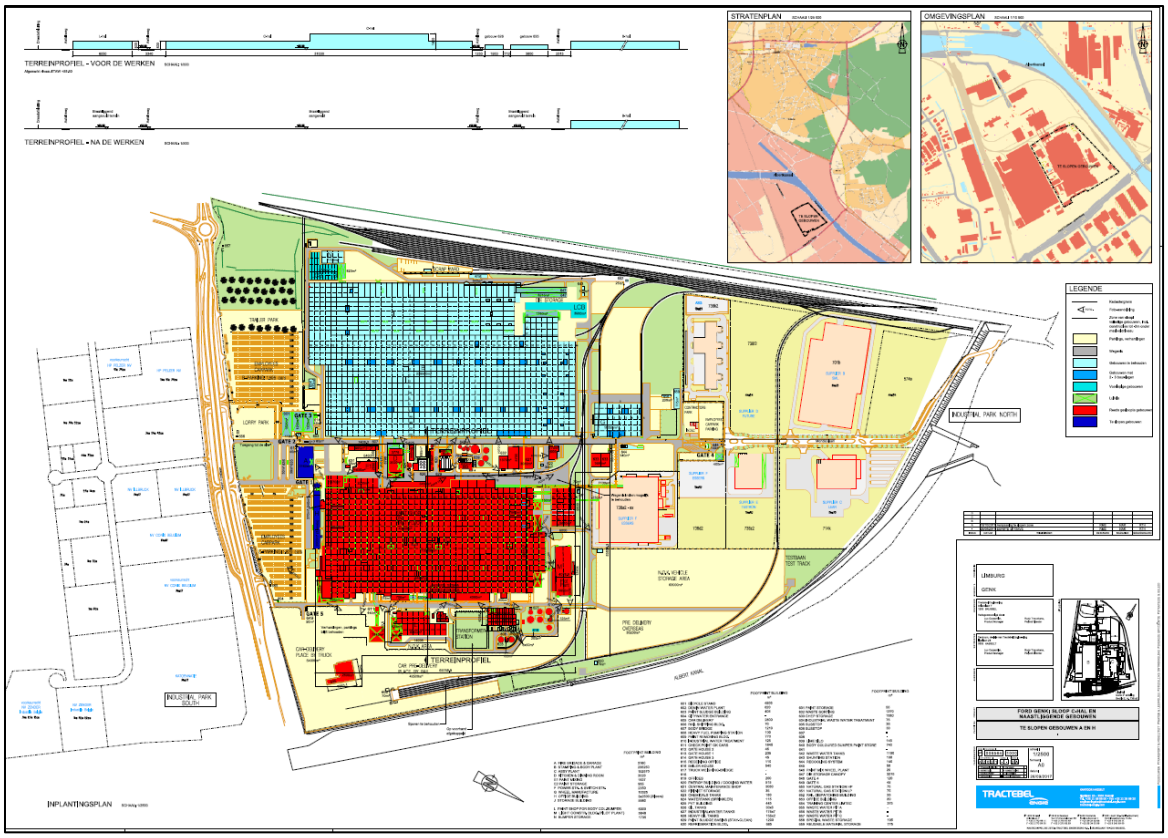
De rest van het terrein is verhard en wordt als groenzone ingenomen (ca. 5840 m²). Deze zones zijn binnen het huidige onderzoeksterrein samen opgenomen, gezien de groenzones zich tussen de bestaande verhardingen bevinden en de juiste oppervlakte hiervan moeilijk te bepalen is. De bestaande verhardingen zullen volledig worden uitgebroken. Dit zal gebeuren tot op de maximale huidige diepte van de verhardingen, vermoedelijk ca. 45 cm onder het huidige maaiveld. Ook voor het verwijderen van enkele struiken kunnen bodemingrepen tot ca. 45 cm worden verwacht.

Alle afgebroken materialen zullen van het terrein afgevoerd worden. Na de uitvoering van de sloopwerken zal het terrein terug aangevuld worden tot een peil van -10 cm onder het niveau van de naastliggende verhardingen.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

De werfzone

De werfzone zal volledig binnen het huidige onderzoeksterrein (*Afb. 1, rode contour*) vallen. Hiervoor worden geen bijkomende bodemingrepen verwacht.



Afb. 3: Masterplan sloop gebouwen voormalige fabrieksterrein Ford Genk (Bron: Tractebel Engie,Hasselt, digitaal plan, dd 26/09/2017, aanmaakschaal 1.2500, code 2017J322).

1.4 Werkwijze, verloop en actoren

Gezien het bureauonderzoek betrekking heeft op een terrein dat in een recent verleden geïndustrialiseerd werd, diende bijzondere aandacht besteed te worden aan de confrontatie van de toekomstige werken met de historische situering om na te gaan of een doorslaggevend aspect kan leiden tot een archeologienota met beperkte samenstelling. Uit deze confrontatie bleek dat de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed én verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst (*CGP 12.5.3.1 en 12.5.3.3*).

De topografische kaart en kadasterkaart werd in het kader van dit vooronderzoek geraadpleegd en weergegeven. De meest recente kleurenorthofoto en de bodemkaart werden eveneens geraadpleegd. Ook het digitaal hoogtemodel en de hoogteprofielen werd geraadpleegd. Andere kaarten werden omwille van het gevolgde traject (Archeologienota met beperkte samenstelling) niet weergegeven.

Ter aanvulling werd het historisch verleden van het studiegebied onderzocht. Specifiek archiefonderzoek werd niet uitgevoerd vermits het terrein in het verleden niet dicht bebouwd was. Volgende kaarten werden via de website *geopunt.be* geraadpleegd: de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgemaakt op initiatief van *Graaf de Ferraris* (1771-1778), de *Atlas der Buurtwegen* (1842) en de *Vandermaelenkaart* (1846-1854). Ook werden de topografische kaarten van 1873, 1904, 1939, 1969 en 1981, beschikbaar via Cartesius, geraadpleegd. Vanwege het gevolgde traject (archeologienota met beperkte samenstelling) worden niet alle kaarten weergegeven in het bureauonderzoek.

Om een inzicht te bekomen in de reeds gekende archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied en zijn directe omgeving werd ook de Centrale Archeologische Inventaris geraadpleegd.[6] Deze online inventaris,

[6] https://geo.onroerenderfgoed.be/ en http://cai.onroerenderfgoed.be/

opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Via het Geoportaal van Onroerend Erfgoed werd eveneens de inventaris van de beschermde archeologische sites, de inventaris van vastgestelde archeologische zones en de inventaris van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, geraadpleegd. De kaarten worden in dit bureauonderzoek niet weergegeven vermits ze niet relevant zijn in het gevolgde traject.

Een visuele terreininspectie werd niet uitgevoerd. Via de foto's aangeleverd door de initiatiefnemer en de orthofoto's kon namelijk een beeld bekomen worden van de huidige inrichting en de gaafheid van het onderzoeksgebied.

De ligging van ondergrondse kabels en leidingen werd niet opgevraagd via *KLIP*. De initiatiefnemer bezorgde de tot nu gekende informatie over het plangebied.

Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door *Inge Van de Staey* van het archeologisch projectbureau *Aron bvba*.

2. Assessment

2.1 Situering van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksterrein situeert zich ten noorden van de Henry Fordlaan te Genk. Het Albertkanaal met de parallel lopende Kanaalweg bevindt zich ca. 500 m in oostelijke richting.

Het terrein, dat een oppervlakte heeft van ca. 1,15 ha, is kadastraal gekend als Genk, 4de Afd., Sectie E, perceel 738F3 (deel). Dit perceel omvat de voormalige fabriekssite van Ford Genk, waartoe ook het onderzoeksterrein behoort (*Afb. 4, BIJLAGE 3*).

Het onderzoeksterrein wordt tot heden ingenomen door twee gebouwen. Gebouw A, in het westen, betreft de voormalige brandweerkazerne; gebouw H in het oosten werd voor de sluiting van de fabriek gebruikt als administratief centrum. Rondom deze gebouwen zijn enkele verhardingen en groenzones aanwezig (*Afb. 5-Afb. 6*).



Afb. 4: Kleurenorthofoto met aanduiding van de zone waar de bodemingrepen zullen plaatsvinden (rood).



Afb. 5: Foto van het onderzoeksterrein, zicht op gebouw A, de voormalige brandweerkazerne. Zicht uit het noordwesten (Tractebel Engie,Hasselt, dd. toestand 2017).



Afb. 6: Foto van het onderzoeksterrein, zicht op gebouw H, de voormalige brandweerkazerne. Zicht uit het oosten (Tractebel Engie,Hasselt, dd. toestand 20017).

2.2 Historische situering en gaafheid van het terrein

Het onderzoeksterrein is op de historische kaarten ten zuidwesten van Langerlo, een gehucht van Genk, te situeren.

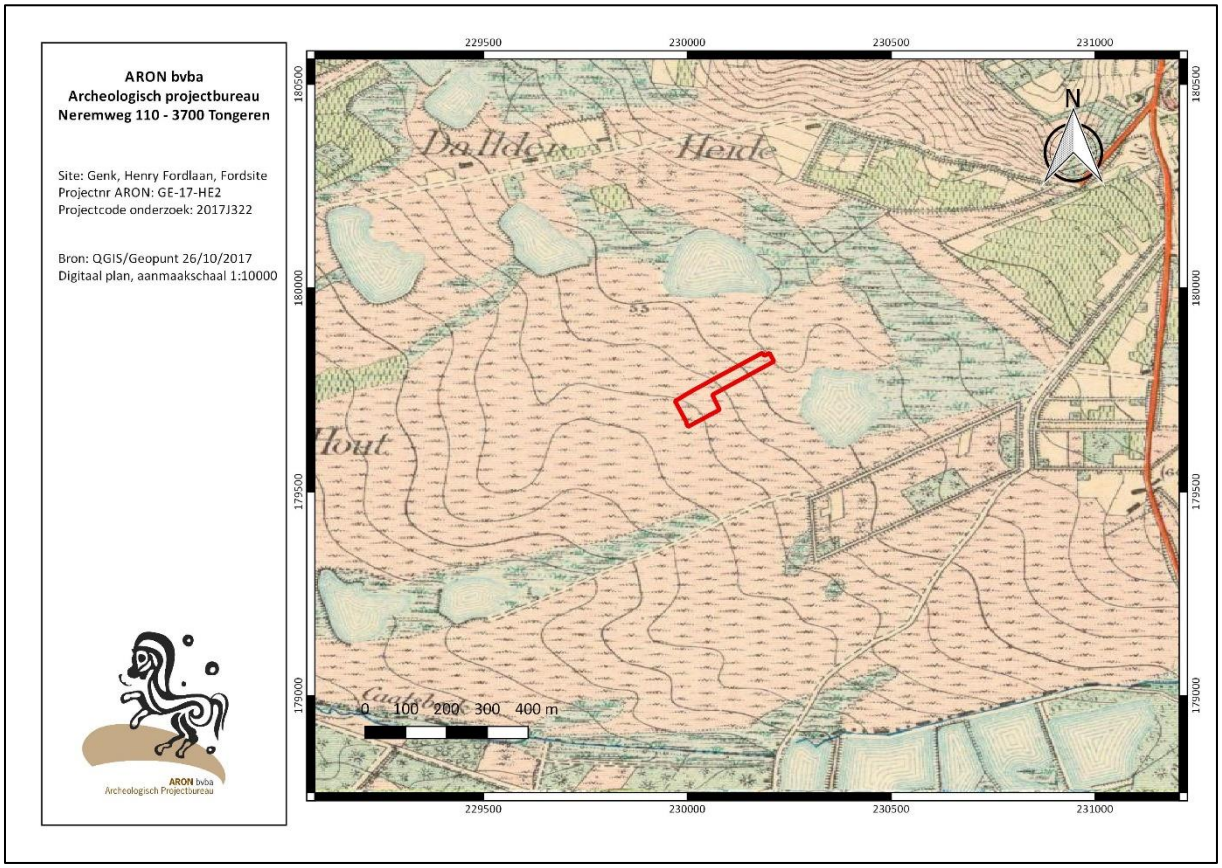
Voor de industrialisatie van de regio wordt het terrein aangeduid als heidegebied (‘*Dallderheide’*). Verspreid in de onmiddellijke omgeving komen enkele vennen voor. Deze situatie is waarneembaar tot op de *topografische kaart van 1904 (Afb. 7).*

Op de *topografische kaart van 1939* (*Afb. 8*) is het onderzoeksterrein, evenals de omgeving er rond in gebruik als grasland en drassige heide. Een veldweg loopt in het oosten over het onderzoeksterrein. Het Albertkanaal, dat in 1930 werd aangelegd, is zichtbaar ten oosten van het onderzoeksterrein.

Hetzelfde is waarneembaar op de *topografische kaart van 1969* (*Afb. 9*). Het aandeel drassige heide is evenwel afgenomen. Het merendeel van de omgeving alsook het gehele onderzoeksterrein wordt als grasland ingenomen. Gebouwen van de Fordfabriek, die sinds 1962 op het terrein werd ingepland, zijn nog niet merkbaar.

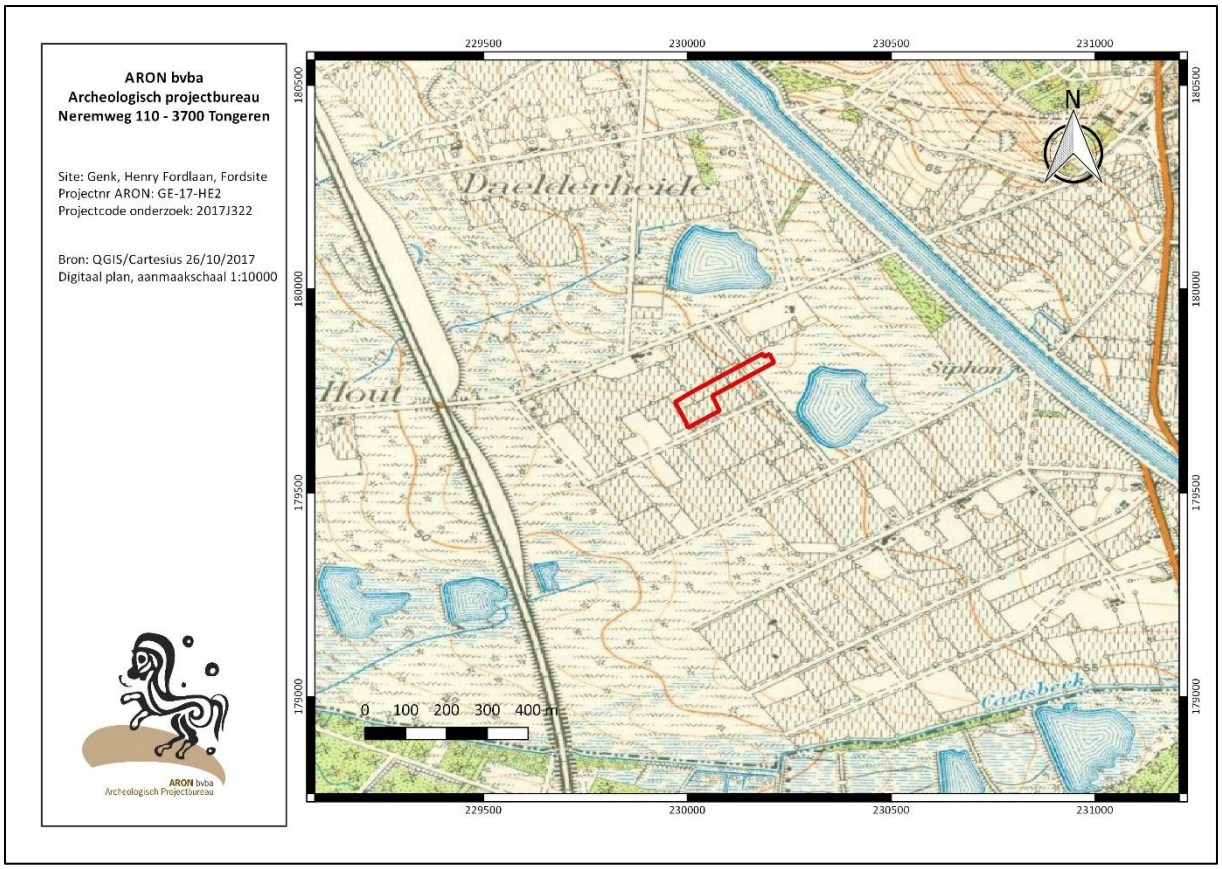
Tegen de jaren 1960 was de eerste Ford-site in Antwerpen te klein geworden en werd een nieuwe fabriek gebouwd nabij Genk. Op 24 oktober 1962 werd de eerste steen ervan gelegd, en op 2 januari 1964 ving er de productie van de Taunus 12M aan. Vanaf dit moment zijn de sporen van het zich steeds uitbreidende industriegebied op de historische kaarten te herkennen.[7] De *orthofoto van 1971* (*Afb. 10*) en de *topografische kaarten van 1981 (Afb. 11) en 1989* geven een bebouwd onderzoeksterrein weer. Deze situatie blijft tot op vandaag de dag onveranderd waarbij de ganse omgeving wordt ingenomen door de voormalige fabrieksgebouwen.

Op 18 december 2014 sloten de deuren van Ford Genk definitief.

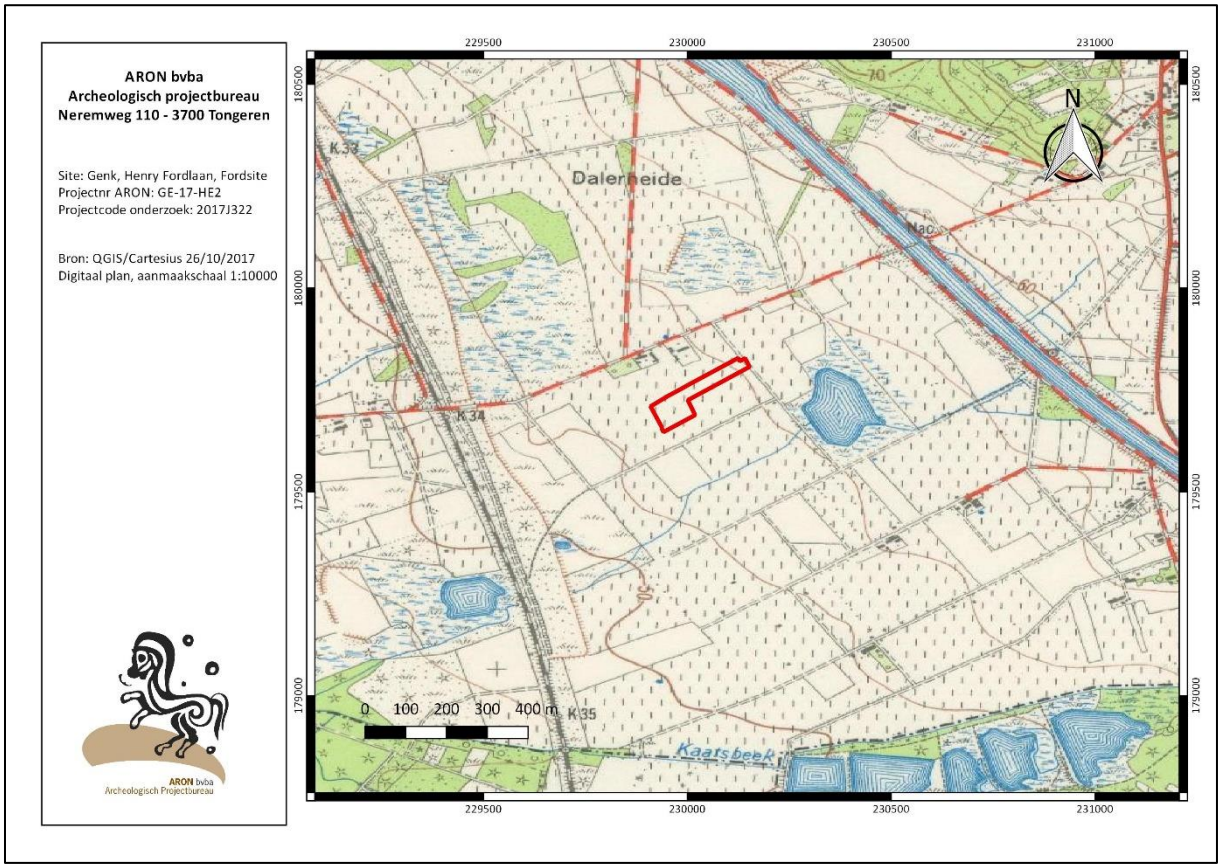


Afb. 7: Detail uit de topografische kaart 1904 met aanduiding van het terrein waar bodemingrepen worden uitgevoerd (rood).

[7] WESEMAEL E. & De LANGHE H. (2016): 44.



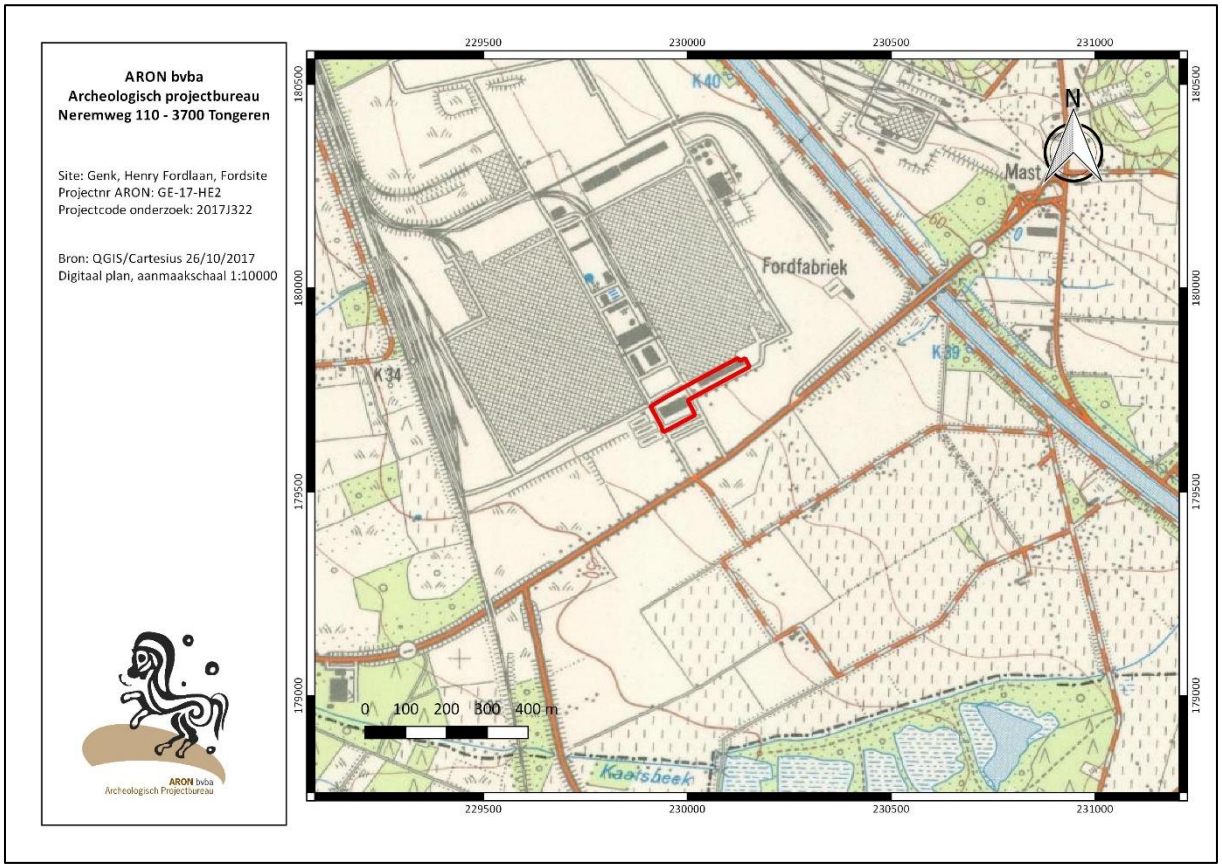
Afb. 8: Detail uit de topografische kaart 1939 met aanduiding van het terrein waar bodemingrepen worden uitgevoerd (rood).



Afb. 9: Detail uit de topografische kaart 1969 met aanduiding van het terrein waar bodemingrepen worden uitgevoerd (rood).

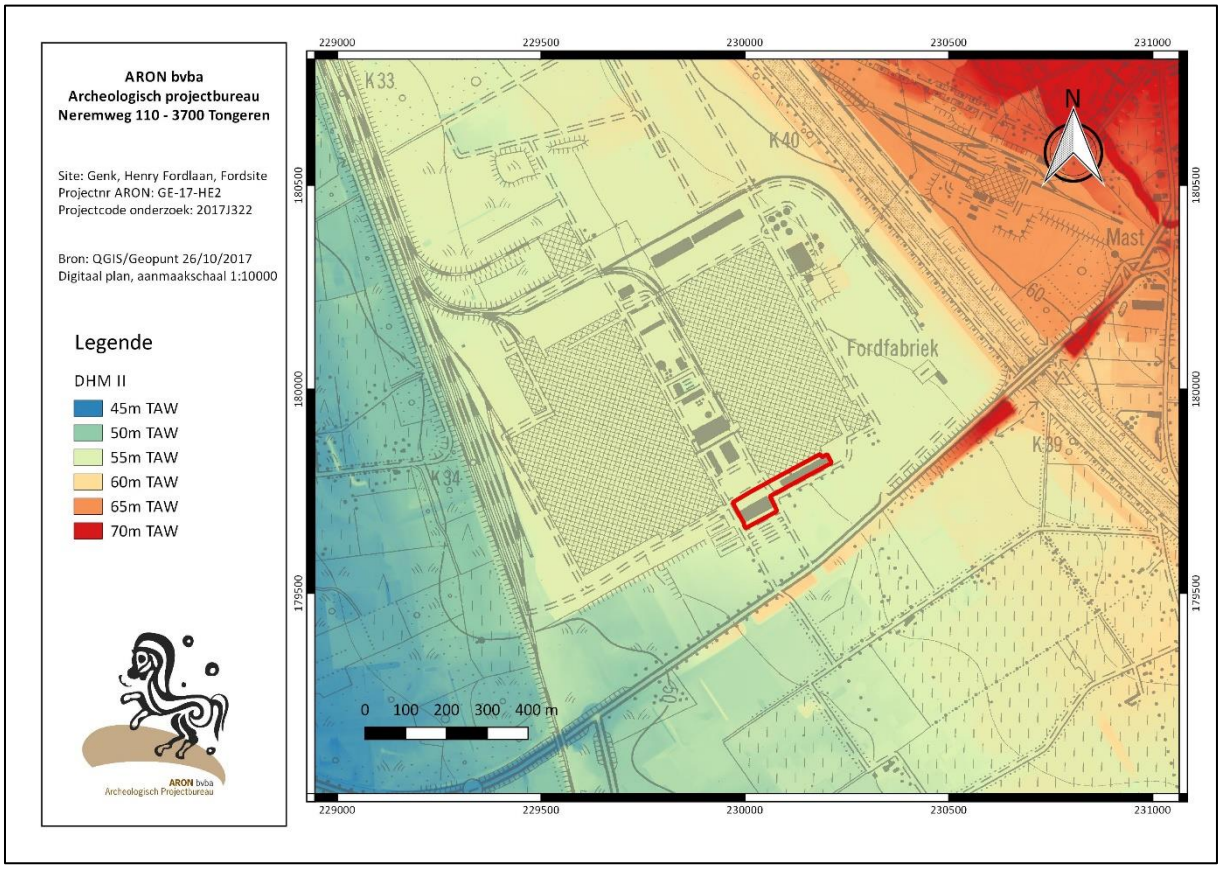


Afb. 10: Orthofoto 1971 met aanduiding van het terrein waar bodemingrepen worden uitgevoerd (rood).



Afb. 11: Detail uit de topografische kaart 1981 met aanduiding van het terrein waar bodemingrepen worden uitgevoerd (rood).

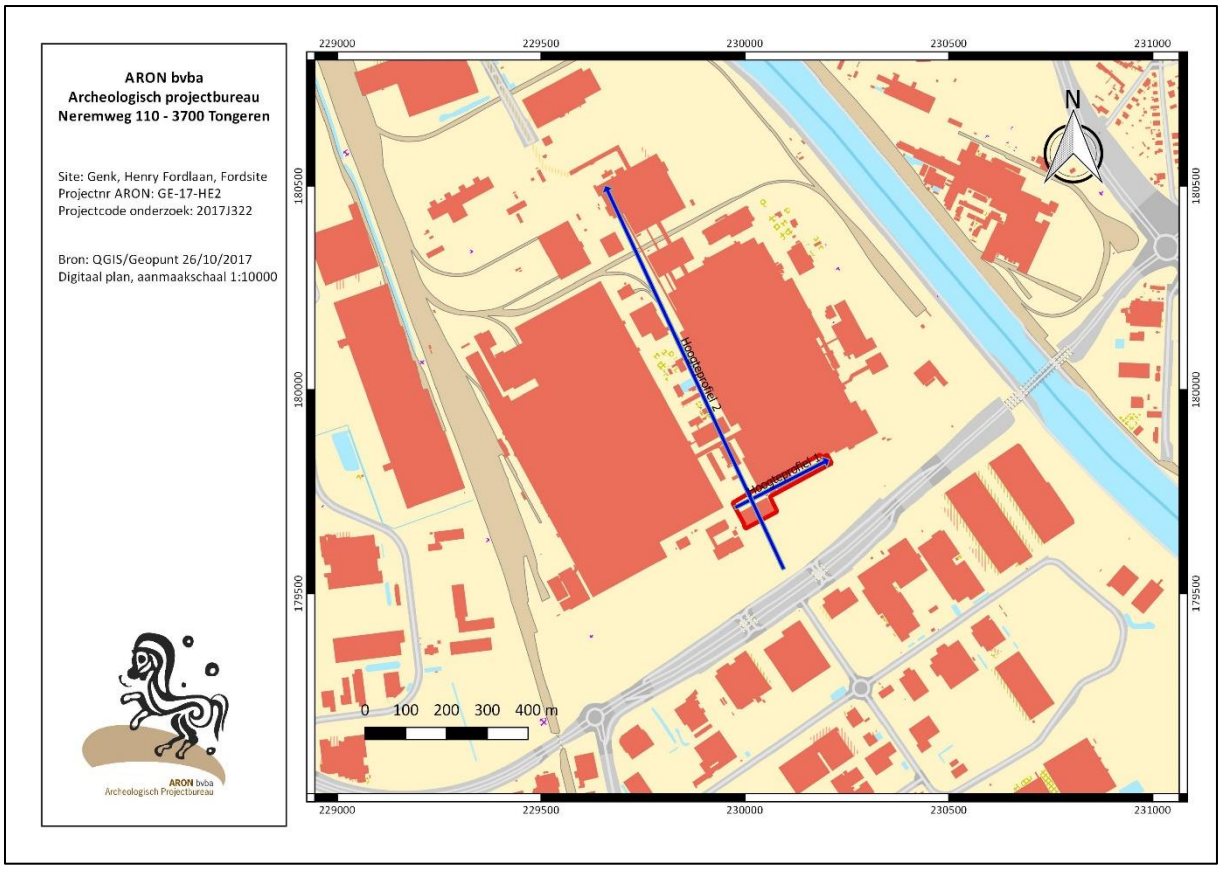
De inplanting van de fabriek heeft ongetwijfeld zijn impact gehad op de bodemopbouw op het terrein. Op de topografische kaarten tot 1969 stijgt het terrein, van ca. 52,8 in het westen tot 56 m in het oosten. Op basis van het huidige digitale hoogtemodel (*Afb. 12*) en het hoogteprofiel (*Afb. 13)* wordt echter duidelijk dat het vlakke terrein zich momenteel op een hoogte van ca. 55 m TAW bevindt. Het geïndustrialiseerde terrein werd zo voor de oprichting van de fabrieksgebouwen opgehoogd (in het westen), afgegraven (in het oosten) en geëgaliseerd. Op de bodemkaart (*Afb. 14*) wordt ter hoogte van het onderzoeksterrein een OB-bodem weergegeven, een bebouwde zone waar het bodemprofiel die door de mens gewijzigd of vernietigd is.[8] Gekend is dat de terreinen waarop de voormalige fabrieksgebouwen van 'Ford Genk' staan ingeplant, in oorsprong zandbodems waren, die aan een grootschalige terreinophoging en egalisering werden onderworpen alvorens de betonplaat voor de fabriek werd aangelegd.[9] De oorspronkelijke bodem is hierbij verstoord door de aanleg van het industrieterrein. Het waren typische zandgronden die volgens de bodemkaart voornamelijk als Zdg (matig natte zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizon) en Zeg (natte zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizon) gekarakteriseerd werden. Of het oorspronkelijk bodemprofiel nog aanwezig is onder de opgehoogde gronden blijft moeilijk te bepalen. Wel kan aangenomen worden dat minstens de vruchtbare A-horizont werd weggegraven om elders te gebruiken. Hierbij zal ook het oorspronkelijke bodemprofiel grotendeels vergraven zijn.



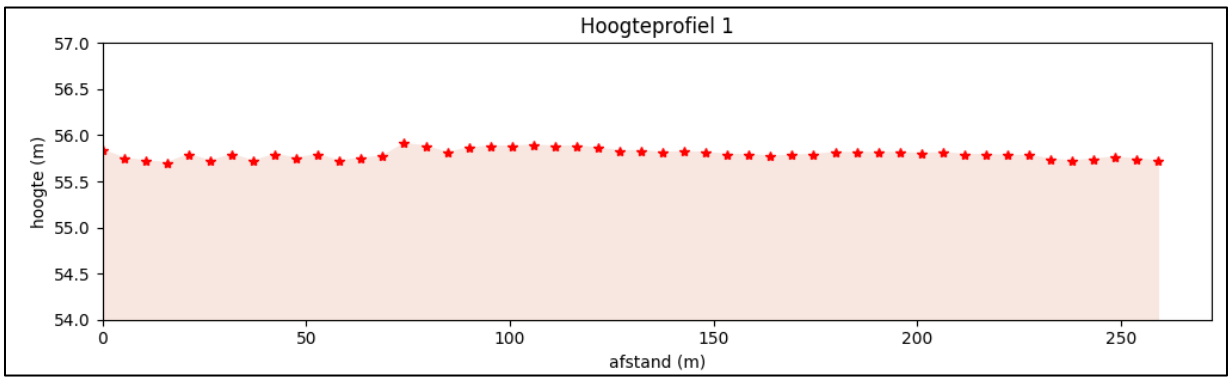
Afb. 12: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel Vlaanderen II met afbakening van het onderzoeksterrein in het rood .

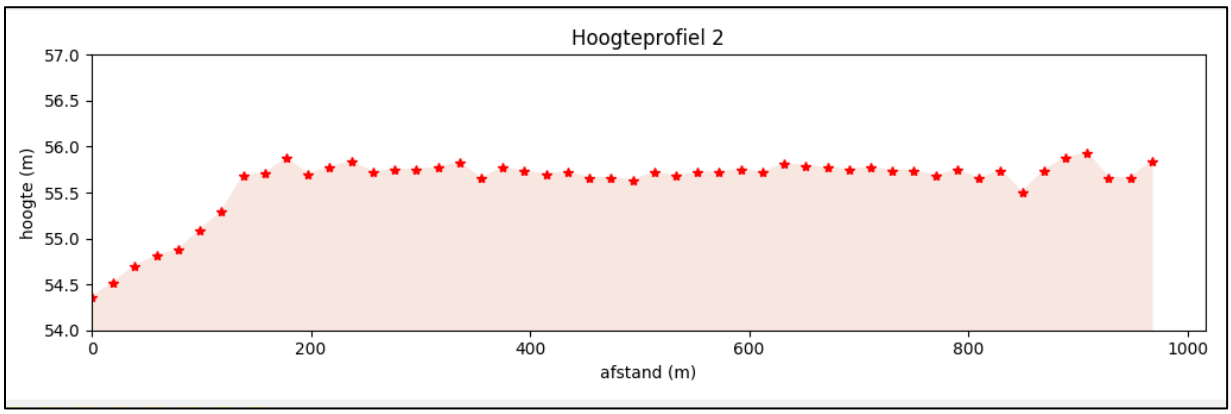
[8] VAN RANST & SYS (2000)

[9] WESEMAEL E. & De LANGHE H. (2016)

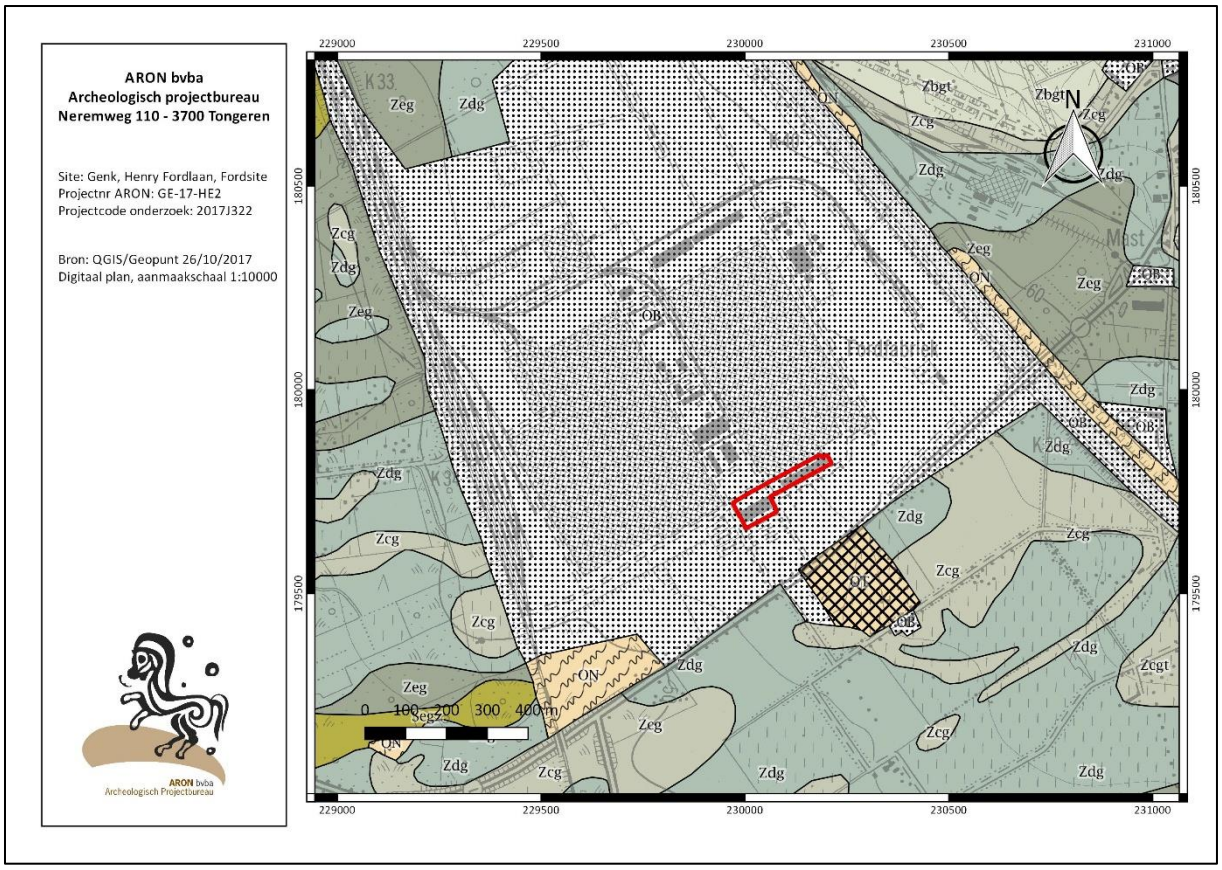


Afb. 13.1: Situering hoogteprofiel op het onderzoeksterrein (rood).





Afb. 13.2: Hoogteprofielen van het onderzoeksterrein (QGis/Geopunt, digitaal plan, dd. 26/10/2017, 2017J322).



Afb. 14: Bodemkaart met afbakening van het onderzoeksterrein in het rood.

2.3 Impact van de bodemingrepen

De huidige bodemingreep neemt een totale oppervlakte in van ca. 1,15 ha en situeert zich op het voormalige fabrieksterrein van Ford Genk. Op het te onderzoeken terrein zullen twee gebouwen en de aanpalende verhardingen gesloopt worden.

De te slopen gebouwen betreffen de voormalige brandweerkazerne (gebouw A, 3160 m²) en het administratief gebouw (gebouw H, 2500 m²). Deze gebouwen zijn niet onderkelderd. De afbraak van de funderingen zal tot een diepte van ca. 0,80 m (thv gebouw H) tot 1,20 m (thv gebouw A) reiken. De uitgraafdiepte ter hoogte van de vloerplaten is ca. 50 cm. In gebouw A bevindt zich een ca. 45 m² grote onderhoudsput waarvoor de uitgraafdiepte -2 m onder het maaiveld bedraagt. De rest van het terrein is verhard of wordt als groenzone ingenomen (ca. 5840 m²). De bestaande verhardingen zullen volledig worden uitgebroken. Dit zal gebeuren tot op de maximale huidige diepte van de verhardingen, vermoedelijk ca. 45 cm onder het huidige maaiveld. Ook voor het verwijderen van enkele struiken kunnen eerder beperkte bodemingrepen tot ca. 45 cm worden verwacht.

Alle afgebroken materialen zullen van het terrein afgevoerd worden. Na de uitvoering van de sloopwerken zal het terrein terug aangevuld worden tot een peil van -10 cm onder het niveau van de naastliggende verhardingen.

Samenvattend kan gesteld worden dat de geplande bodemingrepen met het verwijderen van de vloerplaat en de verhardingen een gemiddelde diepte tot ca. 50 cm onder het maaiveld bereiken. Ter hoogte van de uitbraak van de funderingen van de te slopen gebouwen (-0,8 m thv gebouw H en -1,2 m thv gebouw H) en de uitbraak van een onderhoudsput (45 m², - 2m) zullen plaatselijk diepere afgravingen gebeuren.

De aard van deze werken in confrontatie met de bestaande toestand en de bodemopbouw maakt dat een onderzoek niet te verantwoorden is. Het grootste deel van het terrein bestaat uit ca. 1-2 m opgehoogde gronden waarbinnen de geplande werkzaamheden zullen plaatsvinden. Ook de diepere bodemingrepen zullen hoofdzakelijk in deze opgehoogde bodem plaatsvinden. Het is niet uitgesloten dat de geplande werkzaamheden op bepaalde plaatsen onder het ophogingspakket zullen reiken. Toch kan ook hier, door de verregaande

industrialisatie op het terrein een geroerde bodem vermoed worden. Eventuele archeologische sporen en/of vondsten zullen daarom onmogelijk in een ruimere context kunnen geplaatst worden en zullen enkel een versnipperd beeld opleveren. Bijkomend blijkt dat het oosten van het terrein, op basis van een vergelijking van de hoogtes op de historische topografische kaarten en het huidige hoogtemodel, afgegraven werd.

2.4 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvraag werd tijdens het bureauonderzoek behandeld:

Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.

De recente historische beschrijving van het terrein - met inbegrip van de ophoging, afgraving en egalisering naar aanleiding van de ingebruikname als fabrieksterrein - en de confrontatie hiervan met de huidige geplande werken, toont aan dat de toekomstige werken op quasi het volledige terrein met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Het terrein bestaat uit minstens ca. 1-2 m opgehoogde gronden waarbinnen de geplande werkzaamheden (met een gemiddelde diepte van 50 cm) zullen plaatsvinden.

Ook de diepere bodemingrepen zullen hoofdzakelijk in deze opgehoogde bodem plaatsvinden. Het blijft evenwel mogelijk dat op bepaalde plaatsen de geplande werkzaamheden onder het ophogingspakket zullen reiken. Toch kan ook hier, door de verregaande industrialisatie op het terrein een geroerde bodem vermoed worden. Eventuele archeologische sporen en/of vondsten zullen daarom onmogelijk in een ruimere context kunnen geplaatst worden en zullen enkel een versnipperd beeld opleveren. Bijkomend blijkt dat het oosten van het terrein, op basis van een vergelijking van de hoogtes op de historische topografische kaarten en het huidige hoogtemodel, afgegraven werd.

Verder onderzoek zal in het kader van de toekomstige werken daarom met aantoonbare zekerheid niet leiden tot kenniswinst.

2.5 Datering en interpretatie

Het onderzoeksterrein was tot in de 20ste eeuw steeds onbebouwd en bevat daarom enkel recente verstoringen, waaronder de bouw van de fabrieksgebouwen van ‘Ford Genk’. Bijkomend blijkt dat het ganse terrein hierbij werd opgehoogd, afgegraven en geëgaliseerd.

3. Samenvatting

De initiatiefnemer plant op een ca. 1,15 ha groot terrein langs de Henry Fordlaan in Genk (provincie Limburg) de sloop van twee gebouwen (gebouwen A en H) en het opbreken van de aanpalende verhardingen. Het terrein is kadastraal gekend als Genk, 4de Afd., Sectie E, perceel 738F3.

Het projectgebied is gelegen binnen de voormalige fabrieksterreinen van 'Ford Genk' (133 ha) waarvoor een masterplan voor herontwikkeling werd uitgewerkt.

De recente historische beschrijving van het terrein - met inbegrip van de ophoging, afgraving en egalisering naar aanleiding van de ingebruikname als fabrieksterrein - en de confrontatie hiervan met de huidige geplande werken, toont aan dat de toekomstige werken op quasi het volledige terrein met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Het terrein bestaat uit minstens ca. 1-2 m opgehoogde gronden waarbinnen de geplande werkzaamheden (met een gemiddelde diepte van 50 cm) zullen plaatsvinden.

Ook de diepere bodemingrepen zullen hoofdzakelijk in deze opgehoogde bodem plaatsvinden. Het blijft evenwel mogelijk dat op bepaalde plaatsen de geplande werkzaamheden onder het ophogingspakket zullen reiken. Toch kan ook hier, door de verregaande industrialisatie op het terrein een geroerde bodem vermoed worden. Eventuele archeologische sporen en/of vondsten zullen daarom onmogelijk in een ruimere context kunnen geplaatst worden en zullen enkel een versnipperd beeld opleveren. Bijkomend blijkt dat het oosten van het terrein, op basis van een vergelijking van de hoogtes op de historische topografische kaarten en het huidige hoogtemodel, afgegraven werd.

Verder onderzoek zal in het kader van de toekomstige werken daarom met aantoonbare zekerheid niet leiden tot kenniswinst.

Neremweg 110 · B-3700 Tongeren • T +32(0) 12 22 52 50 • F +32(0) 12 77 00 34 • info@aron-online.be • www.aron-online.be