

Nota
Onze-Lieve-Vrouw-Waver (Sint-Katelijne-Waver)
– Vossenberglei, Wijk Schrans

Bénédicte Cleda en Alice-Jan Hellinx

Temse
2017

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba

All-Archeo bvba
Laagstraat 12
9140 TEMSE

Nummer wettelijk depot
D/2017/12.807/150

© All-Archeo bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	6
2.3	Onderzoeksopdracht	7
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.3.2	Beschrijving geplande werken.....	7
2.3.3	Werkwijze en strategie.....	10
2.4	Assessmentrapport	11
2.4.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment.....	12
2.4.2	Assessment van de vondsten	12
2.4.3	Assessment van stalen	14
2.4.4	Conservatie assessment	14
2.4.5	Assessment van de landschappelijke ligging.....	14
2.4.6	Assessment van sporen	24
2.4.7	Assessment van het onderzochte gebied.....	30
2.4.8	Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek	33
3	Samenvatting.....	34
4	Bibliografie	35
4.1	Publicaties	35
4.2	Websites	35
5	Bijlagen	36
5.1	Archeologische periodes	36
5.2	Plannenlijst	36
5.3	Fotolijst.....	36
5.4	Tekeningenlijst	37
5.5	Dagrapporten	37
5.6	Vondstenlijst.....	39
5.7	Stalenlijst	39
5.8	Sporenlijst.....	39

1 Inleiding

Een archeologienota¹ werd opgemaakt naar aanleiding van een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,² zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.³ De uitvoering van een bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek aangewezen in de zones waar de geplande bebouwing gerealiseerd zal worden. Naar aanleiding hiervan werd voorliggende nota opgemaakt.

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

¹ Bruggeman/Smet 2017

² <https://geo.onroerenderfgoed.be>

³ <https://geo.onroerenderfgoed.be>

2 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2017J190

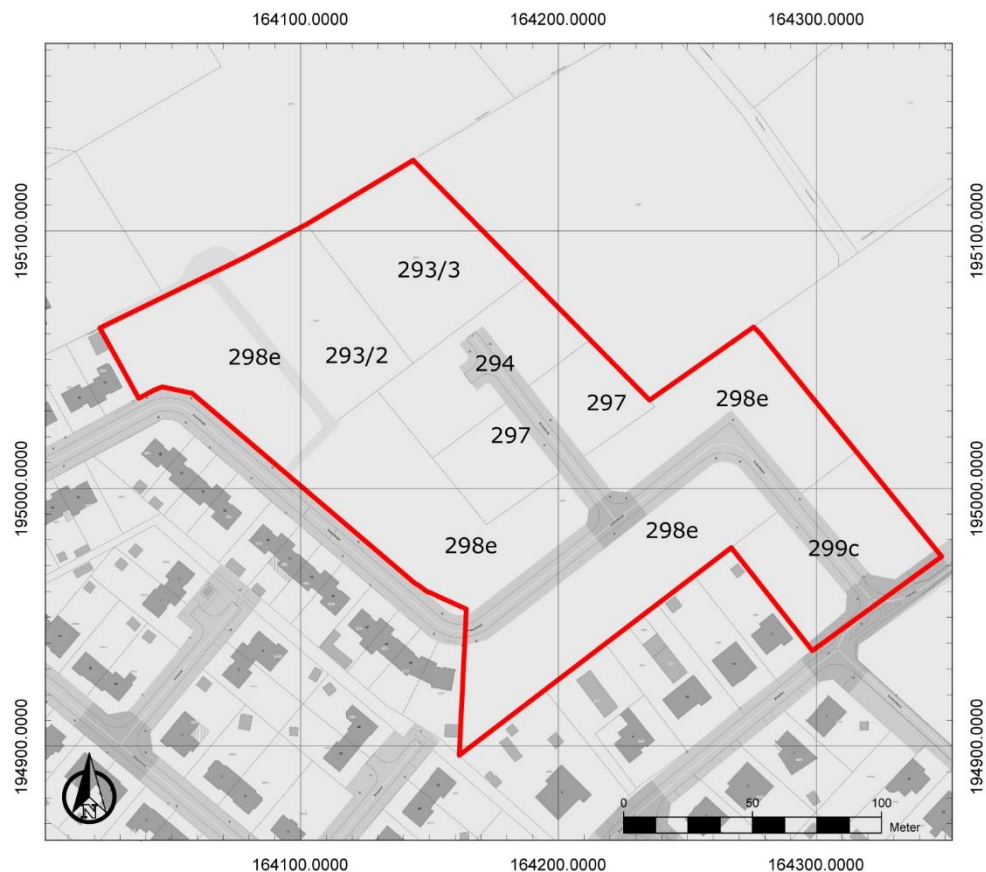
Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Antwerpen, Sint-Katelijne-Waver, Onze-Lieve-Vrouw-Waver, Vossenberglei, Den Vossenberglei

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 164022, 195062
- 164162, 194896
- 164349, 194974
- 164144, 195127

Kadastraal plan:

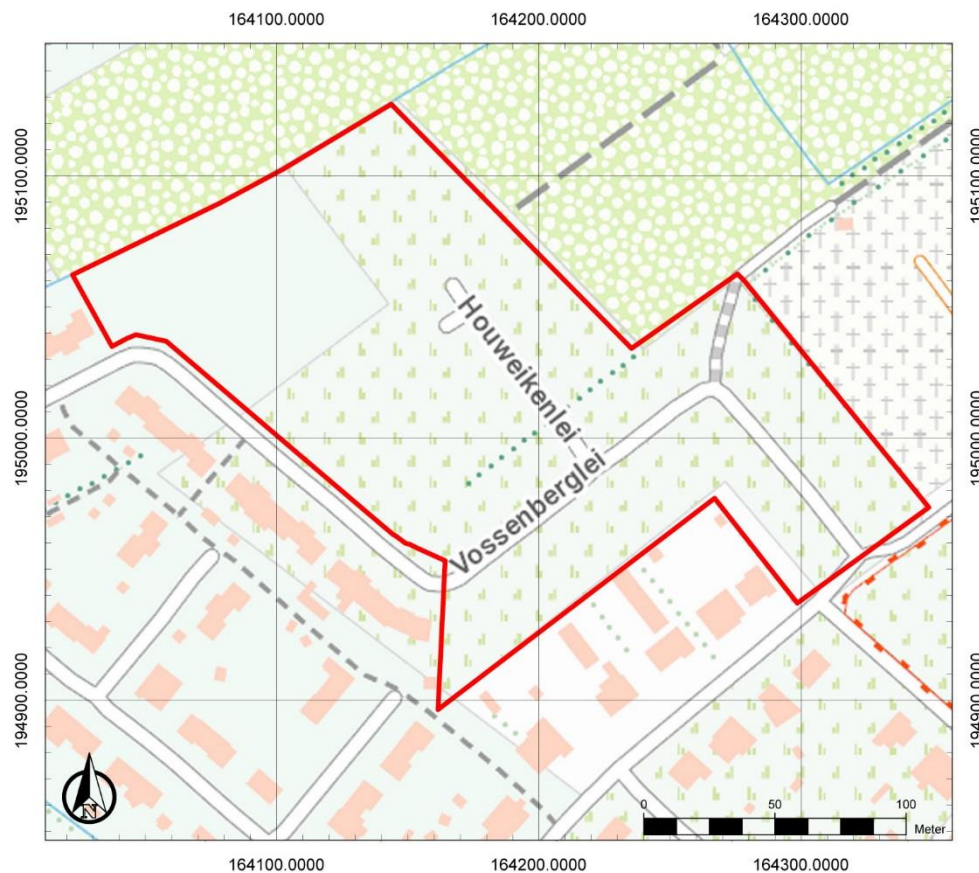


Figuur 1: Kadastraal plan met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

Kadastrale percelen: Sint-Katelijne-Waver, Afdeling 3, sectie A, nummers 293/2, 293/3, 294, 297, 298e en 299c

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 31381 m²

Topografische kaart:



Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 17/10/2017 - 06/11/2017

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek, nieuwe tijd, nieuwste tijd.

Verstoorde zones: er zijn geen reeds gekende verstoorde zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek (projectcode 2017C191) heeft aangetoond dat het onderzoeksgebied in een gradiëntzone gelegen is, op een helling nabij waterlopen. De bodem varieert van natte tot matig natte gronden met een verbrokkelde textuur B horizont. Volgens het historisch kaartmateriaal is het terrein sinds de 18^{de} eeuw steeds in gebruik geweest als akkerland. Een evaluatie van de geplande bodemingrepen geeft aan dat het volledige bodemarchief binnen het onderzoeksgebied bedreigd is. Gezien het archeologische potentieel van het terrein is verder archeologisch vooronderzoek aangewezen.

Een booronderzoek (projectcode 2017E54) geeft aan dat op één boring na, geen restanten van een B horizont aanwezig zijn, in tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. Op het grootste deel van het terrein is een akkerdek vastgesteld. De kans is bijgevolg zeer klein dat steentijd artefactensites in situ bewaard zijn. Bijkomend onderzoek naar steentijd artefactensites is daarom niet zinvol. Binnen het onderzoeksgebied kunnen echter wel nog archeologische sporen voorkomen. Daarom is nog de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek nodig.

2.3 Onderzoeksopdracht

Doel van het proefsleuvenonderzoek is nagaan of er zich archeologische resten bevinden binnen het onderzoeksgebied, om de afweging te kunnen maken wat de versturende impact is van de geplande bodemingreep.

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Onderzoeksvragen zijn de volgende:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
- Zijn steentijd artefacten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied?
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Randvoorwaarden: niet van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein wordt de aanleg van wegenis, riolering en een groenzone voorzien (Figuur 2). De oppervlakte van de werken in deze fase bedraagt ca. 22 190 m². De sleuven voor de riolering en wegenis zullen uitgegraven worden tot ca. 1,20 à 3,00 m onder het huidige maaiveld en hebben een breedte van ca. 1,00 m. De huidige Houweikenlei zal worden verwijderd en vervangen worden door een straat die iets is opgeschoven naar het oosten toe (Figuur 3). Verder zullen ook bomen gerooid worden. De realisatie van de groenzones betekent een verstoring tot een diepte van circa 40 cm onder het huidige maaiveld. Waterbuffering wordt voorzien over een oppervlakte van ca. 4130 m². Het diepste punt van de wadi bevindt zich op een diepte van ca. 1,20 m onder het huidige maaiveld. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met compactie. Het gebruik van zware machines en de inrichting van werfzones buiten de eigenlijke zones waar bodemingrepen gepland zijn, betekent dat in een groter deel van het onderzoeksgebied het bodemarchief bedreigd wordt.



LEGENDE :

BEPLANTINGSLIJST :

OPGEMAAKT DOOR DE ONTWERPER LAND b.v.b.a. landschapsarchitecten André Ruysschaert Advies Glasbeekdreef 100 2000 Herent +32 (0)3 236 92 42	VMSW VLAAMSE MAATSCHAPPIJ VOOR SOCIAAL WONEN AFDELING PROJECTREALISATIE
HAGEZIEN DOOR DE INGENIEUR BRUSSEL, IR. CHRIS ANSELUW	DOSSIER Nr. : WI 1998/0283/02 AANTAL PLANS : 3 PLAN Nr. 2 LENGTE BREEDTE OPPERVL. 1,05m x 0,594m = 0,623 m² 29-02-2016 voorontwerp - plenaire vergadering
GOEDGEKEURD OM BIJ HET BESTEK Nr. GEVOEGD TE WORDEN BRUSSEL: Koen Spitzels Afdelingshoofd	PROVINCIE: ANTWERPEN GEMEENTE: SINT-KATELIJNE-WAVER (Onze-Lieve-Vrouw-Waver) WIJK: SCHRANS
Ontwerp wegenis-, riolerings- en omgevingswerken wijk 'Schrans' ONTWERP - RIOLERINGSPLAN	
schaal 1/500	

Figuur 3: Ontwerpplan (LAND b.v.b.a., in opdracht van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW))

2.3.3 Werkwijze en strategie

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Het is het meest geschikt om het nodige inzicht te bieden in de aard, de omvang, de bewaringstoestand en het potentieel van het aanwezige bodemarchief, zonder een eventueel aanwezige archeologische site te ernstig aan te tasten. De proefsleuven lagen parallel aan elkaar, hadden een breedte van 2 m en werden machinaal aangelegd. Er werden 27 werkputten (21 proefsleuven en 6 kijkvensters) aangelegd. Het archeologisch niveau bevond zich tussen 22 en 114 cm onder het maaiveld. In totaal werden er 50 sporen geregistreerd (Figuur 4).

2.4 Assessmentrapport



Figuur 4: Allesporenkaart

Archeologisch vooronderzoek Sint-Katelijne-Waver - Vossenberglei (2017J190)

Plan 1 Allesporenkaart

Hoogte maaiveld in m TAW _____

Hoogte spoor in m TAW _____

Vondsten (V) en staalnames (St) _____

Werkputcontour _____

Structuur _____

	1	2	3
Nieuwe/nieuwste tijd			
Middeleeuwen/nieuwe tijd			
Middeleeuwen			
Romeinse tijd			
Metaaltijden			
Steentijd			
Onbepaalde datering			
Verstoring			
Natuurlijk spoor			
Niet onderzoekbare zone			
Advies: opgraving			

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!

1. Sporen die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.
2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A3

ID: Grondplan

Initiële opstelling: Digitaal

Onderkaart: GRB

Datum afwerking: 27/10/2017



All-Archeo bvba

2.4.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Door de geringe omvang van de geregistreerde vondsten werd geen selectie uitgevoerd. De aard van de vondsten werd beschreven en er werd naar gestreefd om de vondsten aan een bepaalde periode toe te schrijven. Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Het conservatie-assessment gebeurde door de veldwerkleider. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd.

Door middel van proefsleuven werd een oppervlakte opengelegd van 4354 m² en door middel van kijkvensters 806 m². Dit is respectievelijk 13,87 % en 2,56 % van het totale onderzoeksgebied. In totaal werd dus 16,43 % van het onderzoeksgebied opengelegd.

2.4.2 Assessment van de vondsten

Er werden slechts één vondst geregistreerd tijdens het onderzoek (Figuur 6), die gedetermineerd en gedateerd werd. Het gaat om een geglazuurd tegelfragment in wit aardewerk, dat gerecupereerd werd uit S39 en dat uit de nieuwste tijd dateert.



Figuur 5: Vondst V01 uit S39



Figuur 6: Allevondstenkaart

Archeologisch vooronderzoek

Sint-Katelijne-Waver - Vossenberglei (2017J190)

Plan 2 Allevondstenkaart

Hoogte maaiveld in m TAW
 Hoogte spoor in m TAW
 Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour
 Structuur

	1	2	3
Nieuwe/nieuwste tijd	[Red]	[Orange]	[Yellow]
Middeleeuwen/nieuwe tijd	[Orange]	[Yellow]	[Light Green]
Middeleeuwen	[Purple]	[Light Purple]	[Light Blue]
Romeinse tijd	[Blue]	[Light Blue]	[Light Green]
Metaaltijden	[Green]	[Light Green]	[Light Blue]
Steentijd	[Brown]	[Light Brown]	[Light Blue]
Onbepaalde datering	[Grey]	[Light Grey]	[Light Blue]
Verstoring	[Red cross-hatch]	[Red cross-hatch]	[Red cross-hatch]
Natuurlijk spoor	[Yellow cross-hatch]	[Yellow cross-hatch]	[Yellow cross-hatch]
Niet onderzoekbare zone	[Red diagonal lines]	[Red diagonal lines]	[Red diagonal lines]
Advies: opgraving	[Yellow diagonal lines]	[Yellow diagonal lines]	[Yellow diagonal lines]

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!
 1. Sporen die met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.
 2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.
 3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A3

ID: Grondplan

Initiële opstelling: Digitaal

Onderkaart: GRB

Datum afwerking: 27/10/2017

All-Archeo bvba

2.4.3 Assessment van stalen

Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Er is dus geen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig.

2.4.4 Conservatie assessment

Er werd één vondst geregistreerd tijdens het onderzoek, die een goede bewaringstoestand kent. Indien de vondst bewaard wordt in een droge, stabiele omgeving, is geen bijkomende conservatie nodig.

2.4.5 Assessment van de landschappelijke ligging

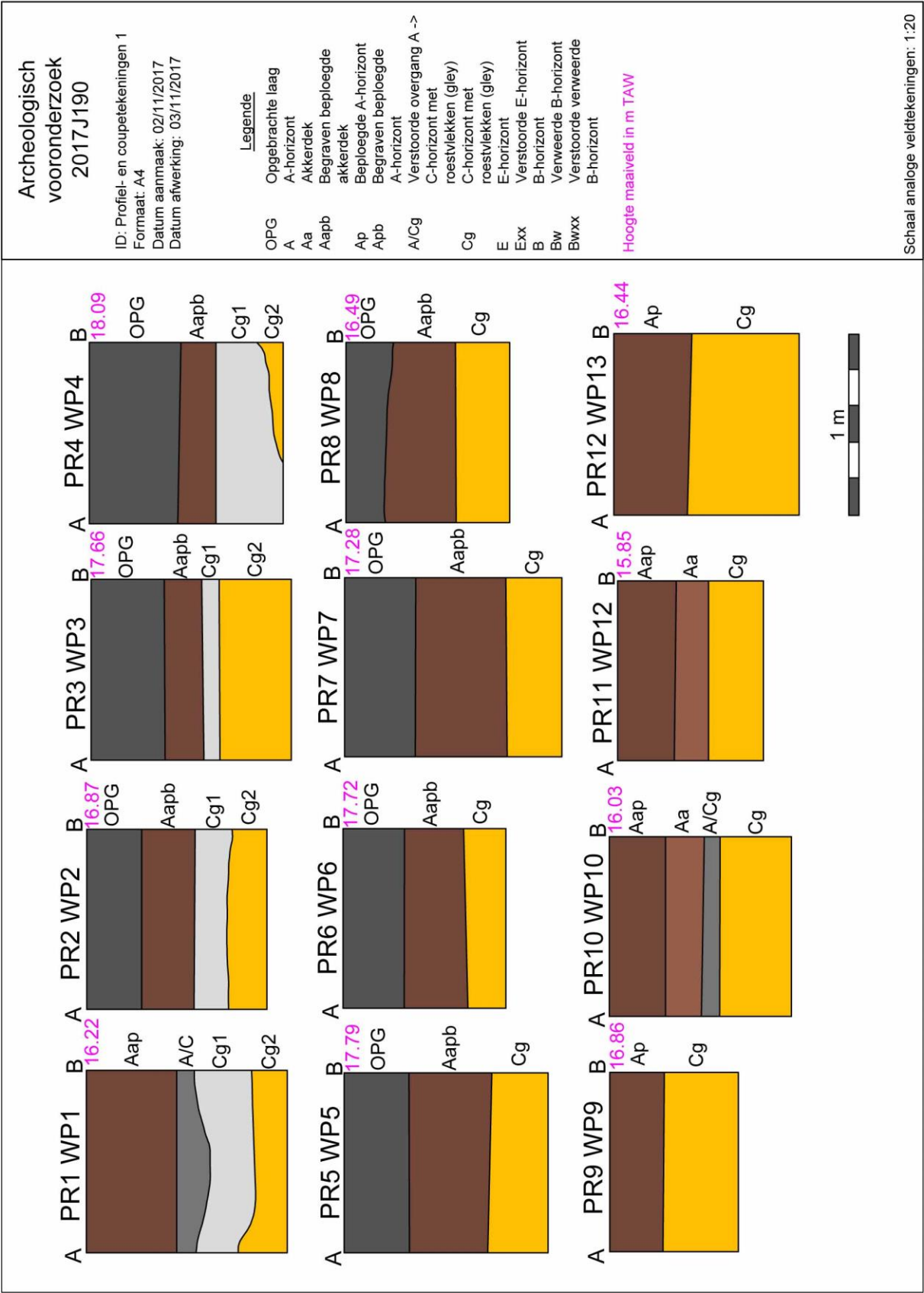
De site kent geen complexe verticale stratigrafie (Figuur 7, Figuur 8). Er werden 21 bodemprofielen geregistreerd, die een variërende bodemopbouw vertonen.

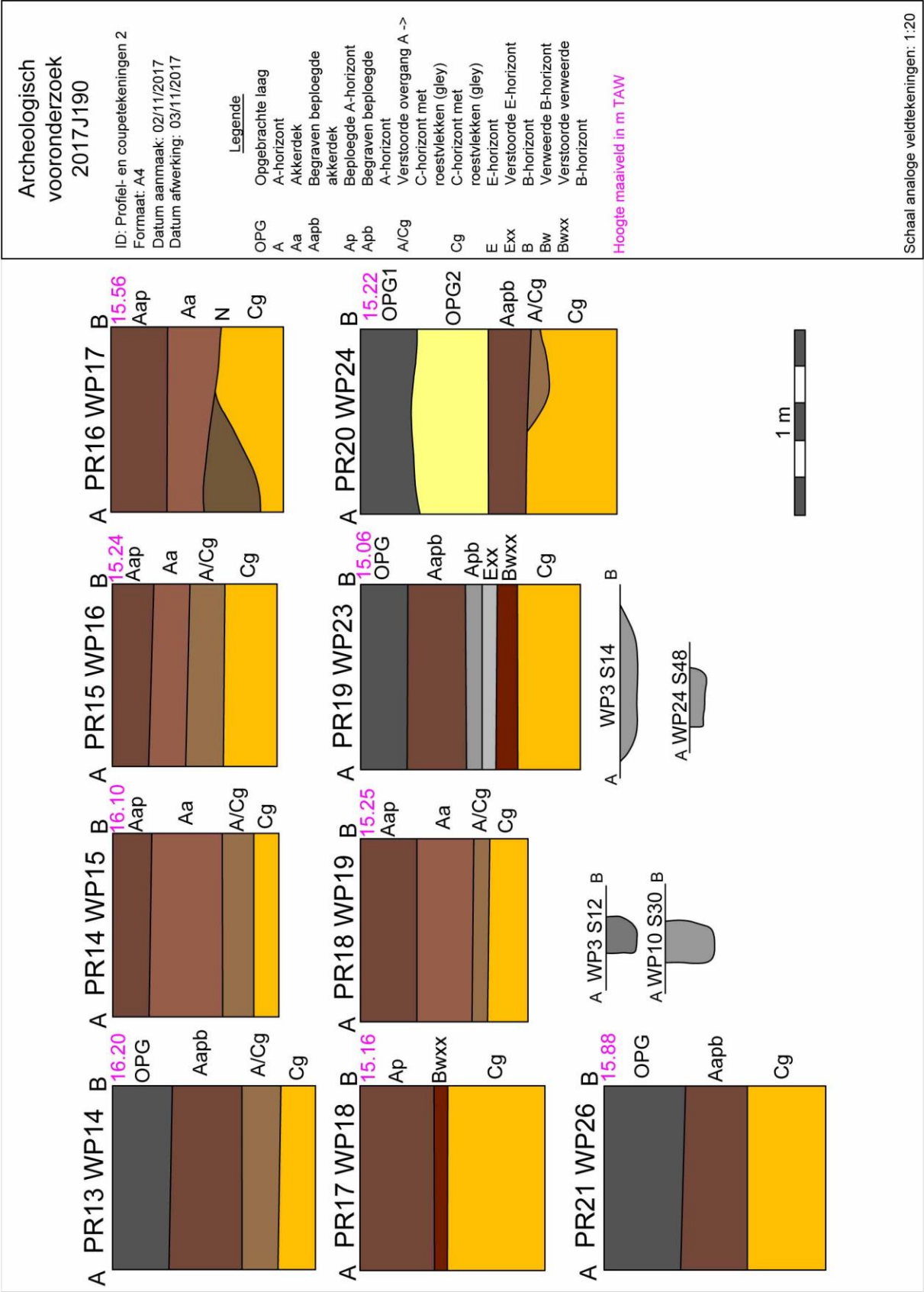
In het noordoosten en westen van het onderzoeksgebied komt in profielen 11, 14, 15, 16, 17 en 18 een bodemopbouw voor die bestaat uit een beploegd akkerdek (Aap-horizont) van ca. 30 à 50 cm dik, gevolgd door een onbeploegd akkerdek (Aa-horizont) van ca. 20 à 50 cm dik. Vervolgens komt er een donkere grijsoranje gevlekte overgangslaag A/Cg-horizont van 10 à 20 cm dik voor, waarna de witoranje of geeloranje moederbodem of C-horizont volgt. De moederbodem vertoont gleyverschijnselen/roestvlekken (Cg).

In bodemprofielen 9, 12 en 17 in het noordoosten en westen van het terrein, bestaat de bodem uit een 30 à 40 cm dikke donkere grijsbruine ploeglaag (Ap-horizont) (Figuur 10), gevolgd door de geeloranje Cg-horizont. In profiel 17 is er tussen de Ap- en de Cg-horizont een ca. 8 cm dikke bruinrode, verstoorde, verweerde B-horizont (Bwxx-horizont) aanwezig.

In het zuiden, oosten en noordwesten van het onderzoeksgebied treft men in bodemprofielen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 19, 20 en 21 een bodemopbouw aan die bestaat uit 1 à 2 donkere bruingele of geelbruine opgebrachte lagen van ca. 25 à 40 cm dik (Figuur 11), gevolgd door een donker bruingrijs, begraven beploegd akkerdek van ca. 20 à 40 cm dik. Hierna volgt een donkere grijsoranje gevlekte overgangslaag A/Cg-horizont van 10 à 20 cm dik, gevolgd door de witoranje of geeloranje Cg-horizont. In bodemprofiel 19 is er tussen de Aapb- en de Cg-horizont een grijsbruine begraven beploegde A-horizont (Apb-horizont) van ca. 8 cm dik aanwezig, gevolgd door een verstoorde uitlogingslaag (Exx-horizont) van ca. 8 cm dik en een ca. 10 cm dikke bruinrode verstoorde, verweerde B-horizont (Bwxx-horizont).

De bodemprofielen bevestigen de verwachtingen van het bureauonderzoek en de waarnemingen van het landschappelijk bodemonderzoek en geven een breder beeld. Op het terrein werden recente opgebrachte lagen in het zuiden, oosten en noordwesten van het onderzoeksgebied vastgesteld, gevolgd door een begraven akkerdek. Het akkerdek blijkt geen plaggendek te zijn, omdat de typische witte geultjes van oude ploegsporen niet aanwezig zijn in de profielen. Wel zijn er in het akkerdek baksteenbrokjes aanwezig, waardoor het uit de nieuwe of de nieuwste tijd dateert. De verwachte Bwxx-horizont werd teruggevonden ter hoogte van boring 20 van het landschappelijk bodemonderzoek. In bodemprofiel 19 in het noordwesten van het onderzoeksgebied, waar het terrein lager gelegen is, werd onder het begraven akkerdek nog een begraven bodem vastgesteld. Deze bestaat uit een begraven oude ploeglaag (Apb), gevolgd door een verstoorde uitlogingslaag (Exx) en een verstoorde, verweerde B-horizont (Bwxx). Deze laatste twee horizonten geven aan dat op het terrein (plaatselijk) ooit een podzolbodem aanwezig geweest is.







Figuur 9: Werkput 15, profiel 14 AB



Figuur 10: Werkput 18, profiel 17 AB



Figuur 11: Werkput 23, profiel 19 AB



Archeologisch vooronderzoek

Sint-Katelijne-Waver - Vossenberglei (2017J190)

Plan 3 Situeringsplan

Hoogte maaiveld in m TAW
Hoogte spoor in m TAW
Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

	1	2	3
Nieuwe/nieuwste tijd			
Middeleeuwen/nieuwe tijd			
Middeleeuwen			
Romeinse tijd			
Metaaltijden			
Steentijd			
Onbepaalde datering			
Verstoring			
Natuurlijk spoor			
Niet onderzoekbare zone			
Advies: opgraving			

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!

1. Sporen die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.

2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.

3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72

Formaat: A3

ID: Grondplan

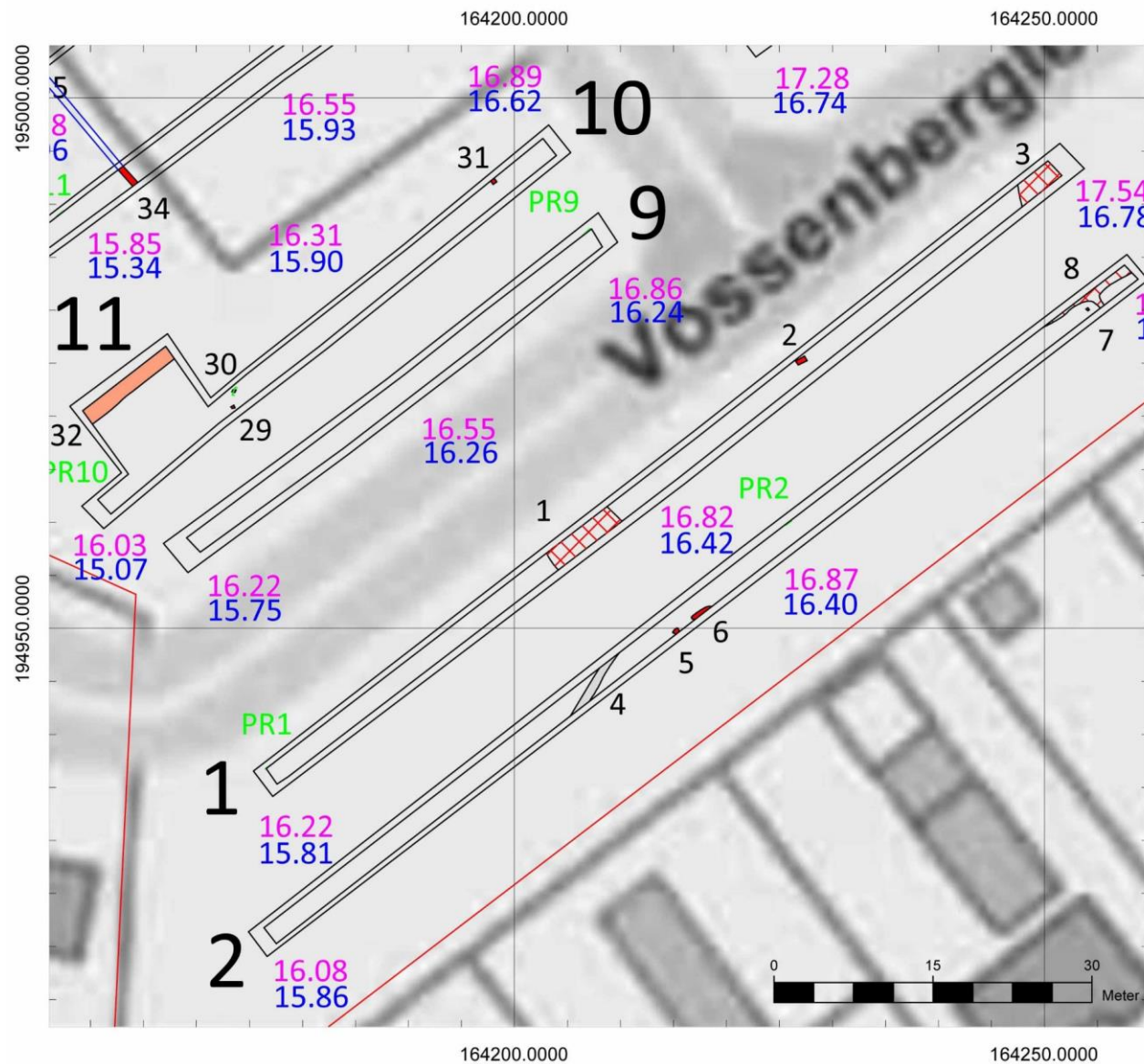
Initiële opstelling: Digitaal

Onderkaart: GRB

Datum afwerking: 27/10/2017

All-Archeo bvba

Figuur 12: Situeringsplan met aanduiding van de fasering van de sporen



Figuur 13: Detailplan zuidwesten

Archeologisch vooronderzoek

Sint-Katelijne-Waver - Vossenberglei (2017J190)

Plan 4 Detail zuidwesten

Hoogte maaiveld in m TAW
Hoogte spoor in m TAW
Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour			
Structuur			
Nieuwe/nieuwste tijd			
Middeleeuwen/nieuwe tijd			
Middeleeuwen			
Romeinse tijd			
Metaaltijden			
Steentijd			
Onbepaalde datering			
Verstoring			
Natuurlijk spoor			
Niet onderzoekbare zone			
Advies: opgraving			

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!

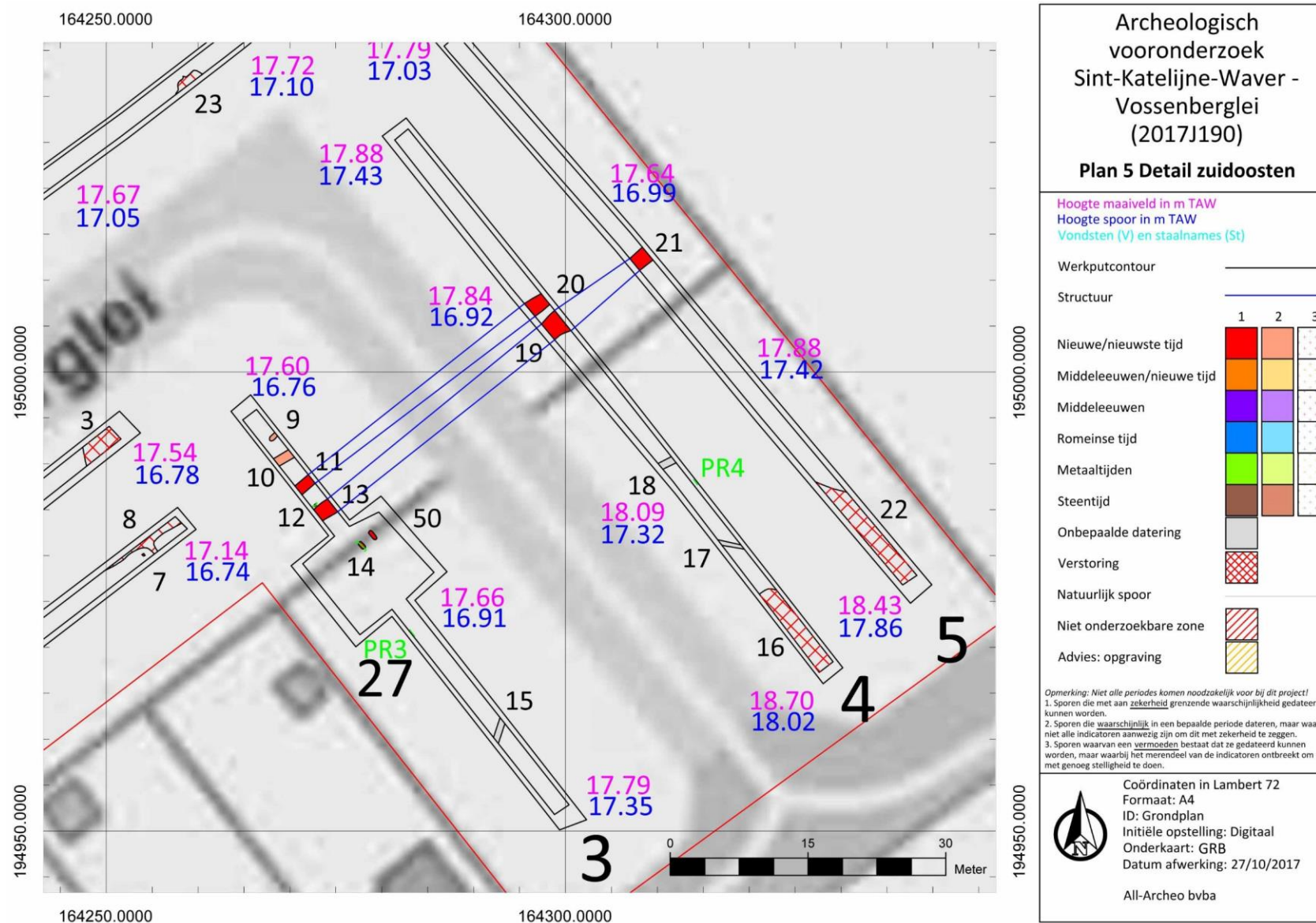
1. Sporen die met zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.

2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.

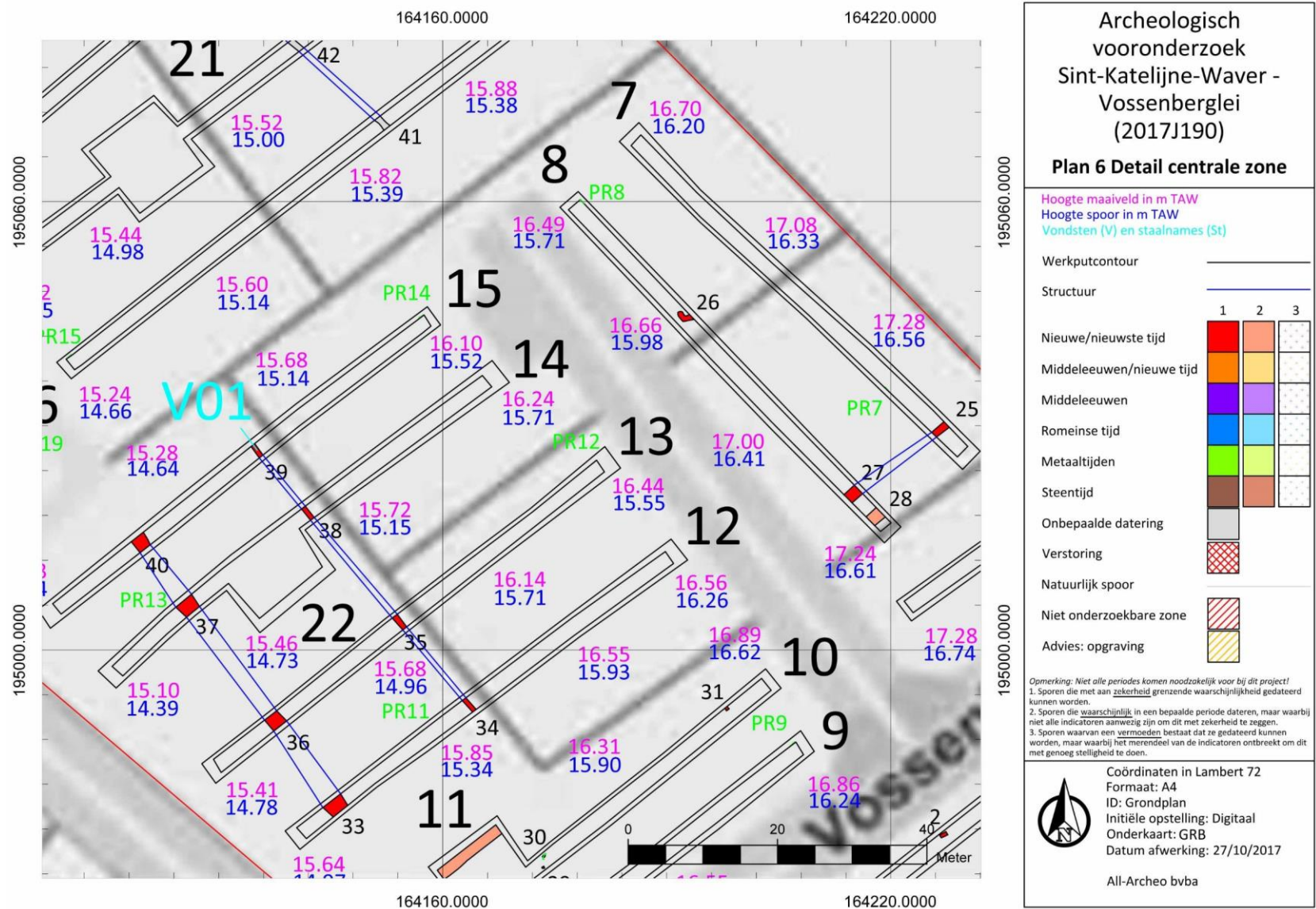
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

Coördinaten in Lambert 72
 Formaat: A4
 ID: Grondplan
 Initiële opstelling: Digitaal
 Onderkaart: GRB
 Datum afwerking: 27/10/2017

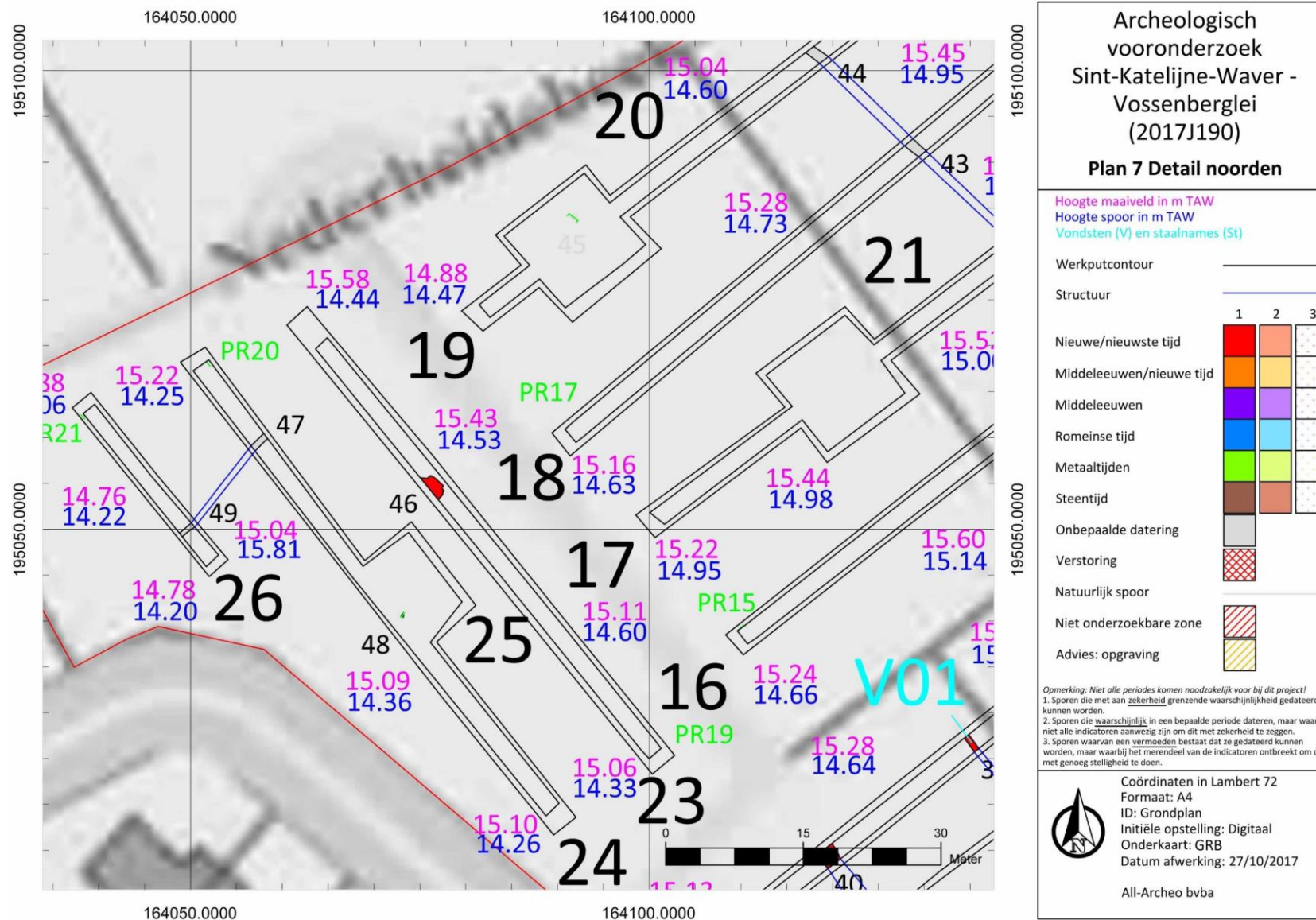
All-Archeo bvba



Figuur 14: Detailplan zuidoosten



Figuur 15: Detailplan centrale zone



Figuur 16: Detailplan noorden

2.4.6 Assessment van sporen

De site kent geen complexe verticale stratigrafie. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. In totaal werden 50 sporen geregistreerd, waarvan vijf paalsporen, acht kuilen, 29 greppels, vier verstoringen en een natuurlijk spoor. De sporen bevonden zich op een diepte van ca. 22 tot 114 cm onder het maaiveld en werden verspreid over het terrein aangetroffen.

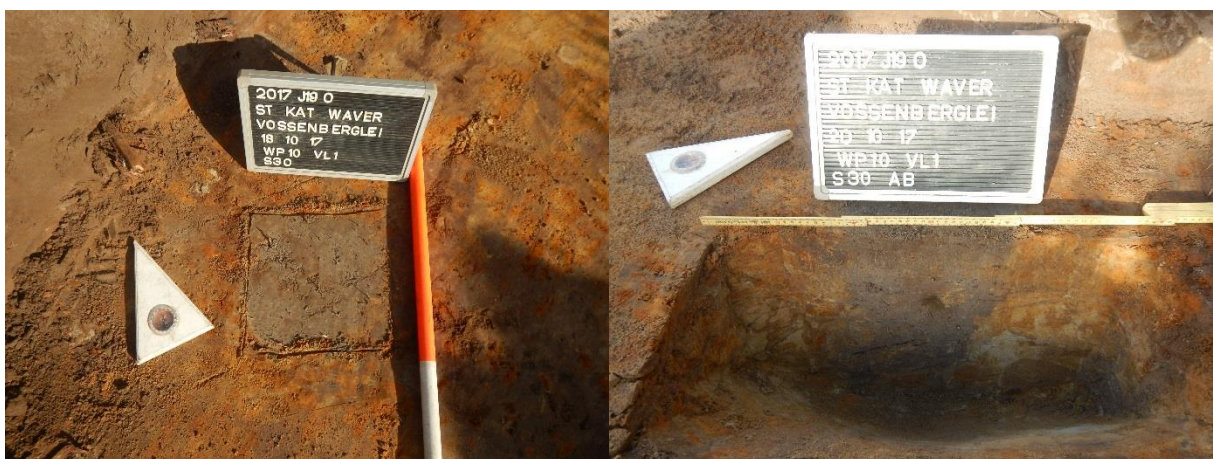
2.4.6.1 Paalsporen

In totaal werden er vijf paalsporen geregistreerd. S7, 12, 29-30 en 48 bevinden zich in het zuiden en het noordwesten van het terrein, in werkputten 2, 3, 10 en 24. Ze zijn vierkant van vorm, met afmetingen die variëren tussen ca. 20 bij 20 cm en 28 bij 28 cm. Op basis van de vulling zijn er twee groepen paalsporen te onderscheiden, namelijk die met een donkergrijze gevlekte vulling en die met een lichtgrijze gevlekte vulling.

De paalsporen met een donkergrijze gevlekte vulling zijn S7, 12, 29 en 48 en bevinden zich in werkputten 2, 3, 10 en 24. S30 heeft een lichte vulling en bevindt zich in werkput 10. Bij het couperen van S12, 30 en S48 bleek dat de sporen tussen 10 en 30 cm diep bewaard zijn (Figuur 17, Figuur 18).



Figuur 17: WP3 VL1 S12, paalspoor, in het vlak (links) en in coupe (rechts)



Figuur 18: WP10 VL1 S30, paalspoor, in het vlak (links) en in coupe (rechts)

2.4.6.2 Kuilen

In totaal werden er acht kuilen geregistreerd. S9, 14 en 50 zijn ovaal, S2, 24 en 31 zijn rechthoekig, en S26 en 46 zijn onregelmatig van vorm (Figuur 19, Figuur 20, Figuur 21, links). De vulling van de kuilen is meestal donker grijsbruin gevlekt. Bij S31 is de vulling licht geelbruin gevlekt en bij S50 donker blauwgrijsbruin gevlekt. De ovale kuilen hebben een diameter van ca. 1 m. De afmetingen van de overige kuilen bedraagt ca. 100 bij 50 cm voor S2, ca. 80 bij 25 cm voor S24, ca. 40 bij 45 cm voor S31, ca. 1,50 bij 1,38 m voor S26 en ca. 3 bij 1,33 m voor S46. Uit een coupe van S14 bleek het spoor nog ca. 10 cm diep bewaard (Figuur 21, rechts). Op basis van de scherpe aflijning van de kuilen en de hout- en baksteenfragmenten die in S14 gevonden werden, dateren de kuilen uit de nieuwe of de nieuwste tijd.



Figuur 19: WP10 VL1 S31, kuil



Figuur 20: WP23 VL1 S46, kuil



Figuur 21: WP27 VL1 S50, kuil, in het vlak (links) en WP3 VL1 S14, kuil, in coupe (rechts)

2.4.6.3 Greppels

Negenentwintig greppels werden geregistreerd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Ze konden meestal gevolgd worden in een van de andere proefsleuven. Het gaat om S4, 10, 11, 13, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 25, 27, 28, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47 en 49. De greppels zijn tussen ca. 45 cm en 2,80 m breed en hebben een donkere grijsbruine, grijszwarte, grijsbeige of grijsblauwe gevlekte vulling, of een homogene donkergrijze vulling.

S10, 11-20, 13-19-21, 25-27, 28-32 en 47-49 zijn zuidwest-noordoost georiënteerde greppels (Figuur 22), terwijl S33-36-37-40, 34-35-38-39 en 41-42-43-44 noordwest-zuidoost georiënteerd zijn (Figuur 23). Een aantal van deze greppels bevatten baksteenbrokjes en doorsnijden het akkerdek, waardoor ze in de nieuwe of de nieuwste tijd te dateren zijn. S4, 15, 17, 18, 41-42-43-44 en 47-49 konden bij gebrek aan vondstmateriaal of inclusies in de vulling niet gedateerd worden (Figuur 24). De greppels lijken wel onder het akkerdek gelegen te zijn, waardoor ze op basis van stratigrafische relaties wel ouder zijn.



Figuur 22: WP10 VL1 S32, greppel



Figuur 23: WP14 VL1 S36, greppel



Figuur 24: WP24 VL1 S47, greppel

2.4.6.4 Ploegsporen

S5 en 6 vormen een ploegspoor dat zuidwest-noordoost georiënteerd is, met een donkere grijsbruine gevlekte vulling (Figuur 25).



Figuur 25: WP2 VL1 S4, ploegspoor

2.4.6.5 Verstoringen

S1, 3, 8, 16 en 22 zijn verstoringen met een donkere bruingrijze of grijszwarte gevlekte vulling. S16 en 22 maken deel uit van dezelfde verstoring van ca. 12 m lang. S16 en 22 vormen een steen- en baksteenpuinlaag (Figuur 26).



Figuur 26: WP4 VL1 S16 verstoring

2.4.6.6 Natuurlijk spoor

Er werd één spoor geregistreerd, dat uit de doorsnede ervan als natuurlijk kan worden beschouwd. Het gaat om S45 in werkput 20 (Figuur 27).



Figuur 27: WP20 VL1 S45, natuurlijk spoor, in vlak (links) en doorsnede (rechts)

2.4.7 Assessment van het onderzochte gebied

Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
 - o De archeologische resten bevinden zich op de overgang van de Aapb-, de Aa-, de A/Cg- of de Bwxx- naar de C-horizont, tussen ca. 22 en 114 cm onder het maaiveld.
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
 - o Bij het proefsleuvenonderzoek werd de grondwatertafel niet vastgesteld. Hoewel gleyverschijnselen werden vastgesteld die een indicatie zijn voor de grondwatertafel, is het niet duidelijk of ze het gevolg zijn van een fossiele grondwatertafel of van de moderne grondwatertafel.
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
 - o Er zijn geen intacte bodems meer aanwezig, maar er zijn wel nog resten van oudere bodems aanwezig. Zo is er plaatselijk sprake van een begraven bodem, met onder meer resten van een E- en een B-horizont. Die wijzen er op dat op het terrein in het verleden (plaatselijk) een podzolbodem aanwezig was.
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?
 - o De Aa-horizont werd beploegd en in bodemprofielen 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 19, 24 en 26 werden boven de Aapb-horizont opgebrachte lagen vastgesteld. Dit kan als (sub)recent beschouwd worden.
- Zijn steentijd artefacten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied?
 - o Neen, er werden geen steentijd artefacten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied.
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
 - o Ja, er zijn archeologische sporen aanwezig. Het gaat om paalsporen, kuilen, greppels, een ploegspoor, verstoringen en een natuurlijk spoor.
 - o De sporen komen verspreid binnen het onderzoeksgebied voor. De sporendensiteit is in het algemeen laag. Op basis van de vulling en de aflijning van de sporen, samen met het aangetroffen vondstmateriaal en de relatie tot het akkerdek, kunnen we voor de meeste sporen een datering in de nieuwe of de nieuwste tijd vermoeden.
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
 - o De sporen wijzen niet op de aanwezigheid van een waardevolle archeologische vindplaats. De paalsporen komen geïsoleerd voor en vormen geen structuur. Wellicht zijn het restanten van een afsluiting. De kuilen, verstoringen en de meeste greppels zijn te relateren aan het landgebruik van het terrein in de nieuwe en de nieuwste tijd. De greppels zijn te interpreteren als een systeem van landindeling.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
 - o De sporen tekenen zich duidelijk af in het vlak. Bij het couperen bleken de paalsporen en de kuil nog vrij diep bewaard te zijn. De bewaringstoestand van de sporen is dus goed te noemen.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
 - o Er werd één vondst aangetroffen tijdens het vooronderzoek. Het gaat om een tegelfragment uit de nieuwste tijd.

- Wat is de potentiële kennisvermeerdering van een eventuele opgraving?
 - Aangezien er geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is binnen het onderzoeksgebied, wordt geen opgraving geadviseerd.
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
 - Er wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd, omdat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig blijkt. Daarom zijn er geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen.
- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
 - Er wordt geen zone afgebakend voor vervolgonderzoek.

2.4.8 Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek

De sporen in het onderzoeksgebied zijn niet ouder dan de nieuwe of de nieuwste tijd. Ze komen verspreid voor binnen het onderzoeksgebied. Hun densiteit is laag. Er zijn geen sporen die aanleiding geven om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. Het gaat om paalsporen, kuilen, greppels, verstoringen en een ploegspoor. Ze zijn te relateren aan landindeling en het gebruik van het terrein als akkerland. Bijkomend archeologisch onderzoek kent slechts een laag potentieel op kennisvermeerdering. Hierdoor komt geen zone in aanmerking voor een vervolgonderzoek. Er worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

3 Samenvatting

Het onderzoeksgebied is gelegen in een gradiëntzone, op een helling, nabij waterlopen. De bodem varieert van natte tot matig natte gronden met een verbrokkelde textuur B horizont. Volgens het historisch kaartmateriaal is het terrein sinds de 18^{de} eeuw steeds in gebruik geweest als akkerland. Een evaluatie van de geplande bodemingrepen gaf aan dat het volledige bodemarchief binnen het onderzoeksgebied bedreigd is.

Het uitgevoerde bureauonderzoek gaf aan dat het terrein archeologisch potentieel kent. Er werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen in de bewaring van de bodemopbouw en het daar aan gerelateerde archeologische potentieel. Het landschappelijk booronderzoek gaf aan dat op één boring na, geen restanten van een B horizont aanwezig waren, in tegenstelling tot wat verwacht werd op basis van het bureauonderzoek. Op het grootste deel van het terrein was een akkerdek vastgesteld. De kans was bijgevolg zeer klein dat steentijd artefactensites in situ bewaard zijn. Bijkomend onderzoek naar steentijd artefactensites was daarom niet zinvol.

Binnen het onderzoeksgebied konden echter wel nog archeologische sporen voorkomen. Een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek was daarom aangewezen. De sporen in het onderzoeksgebied, aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek, zijn niet ouder dan de nieuwe of de nieuwste tijd. Ze komen verspreid voor binnen het onderzoeksgebied. Hun densiteit is laag. Er zijn geen sporen die aanleiding geven om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De sporen zijn te relateren aan landindeling en het gebruik van het terrein als akkerland. Bijkomend archeologisch onderzoek kent slechts een laag potentieel op kennisvermeerdering. Hierdoor komt geen zone in aanmerking voor een vervolgonderzoek. Er worden geen bijkomende archeologische maatregelen nodig geacht.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Coremans, L./L. Claessens/V. Smet, 2017: *Archeologienota, Onze-Lieve-Vrouw-Waver (Sint-Katelijne-Waver) - Vossenberglei, Wijk Schrans*, Temse (Rapporten All-Archeo bvba 441).

4.2 Websites

Cartesius (2017)

<https://www.cartesius.be>

Centrale Archeologische Inventaris (2017)

<https://cai.onroerenderfgoed.be>

Geopunt Vlaanderen (2017)

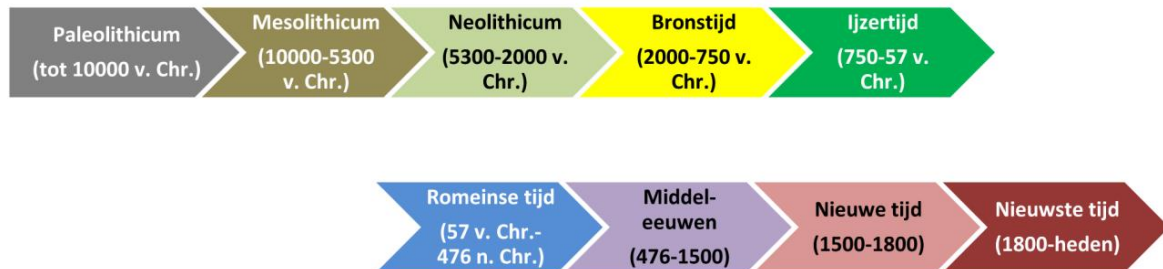
<http://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2017)

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes



5.2 Plannenlijst

Plannenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017J190

Plan-nummer	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
1	Overzichtskaart	Alle sporen	1:1	Digitaal	27/10/2017
2	Overzichtskaart	Alle vondsten	1:1	Digitaal	27/10/2017
3	Overzichtskaart	Situeringsplan	1:1	Digitaal	27/10/2017
4	Overzichtskaart	Detailplan zuidwesten	1:1	Digitaal	27/10/2017
5	Overzichtskaart	Detailplan zuidoosten	1:1	Digitaal	27/10/2017
6	Overzichtskaart	Detailplan centrale zone	1:1	Digitaal	27/10/2017
7	Overzichtskaart	Detailplan noorden	1:1	Digitaal	27/10/2017
6	Overzichtskaart	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	02/11/2017

5.3 Fotolijst

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017J190

ID	Type	Werkput	Sector / vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin / einde	Vervardiging	Datum
Vondst V01 uit S39	Vondstfoto	15	/	1	V01	/	Digitaal	
Werkput 15, profiel 14 AB	Profielfoto	7	/	1	PR7	AB	Digitaal	18/10/2017
Werkput 18, profiel 17 AB	Profielfoto	18	/	1	PR17	AB	Digitaal	18/10/2017
Werkput 23, profiel 19 AB	Profielfoto	23	/	1	PR19	/	Digitaal	18/10/2017
WP3 VL1 S12, paalspoor	Spoorfoto	3	/	1	S12	/	Digitaal	18/10/2017
WP3 VL1 S12, paalspoor	Coupefoto	3	/	1	S12	/	Digitaal	18/10/2017
WP10 VL1 S30, paalspoor	Spoorfoto	10	/	1	S30	/	Digitaal	18/10/2017
WP10 VL1 S30, paalspoor	Coupefoto	10	/	1	S30	/	Digitaal	18/10/2017
WP10 VL1 S31, kuil	Spoorfoto	10	/	1	S31	/	Digitaal	18/10/2017
WP23 VL1 S46, kuil	Spoorfoto	23	/	1	S23	/	Digitaal	18/10/2017
WP27 VL1 S50, kuil	Spoorfoto	27	/	1	S50	/	Digitaal	18/10/2017
WP3 VL1 S14, kuil	Coupefoto	3	/	1	S14	/	Digitaal	18/10/2017
WP10 VL1 S32, greppel	Spoorfoto	10	/	1	S32	/	Digitaal	18/10/2017

ID	Type	Werk-put	Sector / vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin / einde	Vervaardiging	Datum
WP14 VL1 S36, greppel	Spoorfoto	14	/	1	S36	/	Digitaal	18/10/2017
WP24 VL1 S47, greppel	Spoorfoto	24	/	1	S47	/	Digitaal	18/10/2017
WP2 VL1 S4, ploegspoor	Spoorfoto	2	/	1	S4	/	Digitaal	18/10/2017
WP4 VL1 S16, verstoring	Spoorfoto	4	/	1	S16	/	Digitaal	18/10/2017
WP20 VL1 S45, natuurlijk spoor	Spoorfoto	20	/	1	S45	/	Digitaal	18/10/2017

5.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017J190

ID	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
T1	Profieltekening	PR1 WP1 AB, PR2 WP2 AB, PR3 WP3 AB, PR4 WP4 AB, PR5 WP5 AB, PR6 WP6 AB, PR7 WP7 AB, PR8 WP8 AB, PR9 WP9 AB, PR10 WP10 AB, PR11 WP12 AB, PR12 WP13 AB	1:1	Digitaal	03/11/2017
T2	Profieltekening	PR13 WP14 AB, PR14 WP15 AB, PR15 WP16 AB, PR17 WP18 AB, PR18 WP19 AB, PR19 WP23 AB, PR20 WP24 AB, PR21 WP26 AB, WP3 S12AB, WP3 S14 AB, WP10 S30 AB, WP24 S48 AB	1:1	Digitaal	03/11/2017

5.5 Dagrappporten

Dagrappporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017J190

Datum: 17/10/2017

Werkzaamheden: proefsleuvenonderzoek

Interpretaties: Er werden 5 werkputten aangelegd, waarbij recente paalsporen, verstoringen, greppels en een ploegspoor aan het licht kwamen. Er zijn opgebrachte lagen en een akkerdek vastgesteld.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Bénédicte Cleda (veldwerkleider), Alice-Jan Hellinx (assistent-archeoloog)

Datum: 18/10/2017

Werkzaamheden: proefsleuvenonderzoek

Interpretaties: Er werden 9 werkputten aangelegd, waaronder een kijkvenster. De sporen omvatten voornamelijk recente greppels, paalsporen en kuilen.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Bénédicte Cleda (veldwerkleider), Alice-Jan Hellinx (assistent-archeoloog)

Datum: 19/10/2017

Werkzaamheden: proefsleuvenonderzoek

Interpretaties: Er werden 10 werkputten aangelegd, waaronder 2,5 kijkvensters. In de zone in het noorden zijn een greppel, een kuil en een paalspoor aangetroffen.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Bénédicte Cleda (veldwerkleider), Alice-Jan Hellinx (assistent-archeoloog)

Datum: 20/10/2017

Werkzaamheden: proefsleuvenonderzoek

Interpretaties: Er werden 4 werkputten, waaronder 2 kijkvensters aangelegd. Er werden 3 recente paalsporen en een kuil gecoupeerd. De sporen waren nog redelijk diep bewaard. In totaal werden er 21 sleuven en 6 kijkvensters aangelegd. Het archeologische vlak werd aangelegd op de overgang van de Ap- naar de C-horizont. Er werden 50 sporen geregistreerd, waaronder paalsporen, kuilen, greppels, verstoringen en een natuurlijk spoor. Drie paalsporen, een kuil en een natuurlijk spoor werden gecoupeerd. De antropogene sporen bleken redelijk diep bewaard te zijn. Er werd één vondst ingezameld, namelijk een tegelfragment.

Extern advies: n.v.t.

Externe condities: n.v.t.

Aanwezig personeel: Bénédicte Cleda (veldwerkleider), Alice-Jan Hellinx (assistent-archeoloog)

5.6 Vondstenlijst

Vondstenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017J190

Gebruikte afkortingen:

NT: nieuwe tijd

NST: nieuwste tijd

Datum	Vondst-nr.	Werkput	Sector	Vak/ kwadr./ coupe/ profiel	Spoor/ muur/ laag	Vlak	Inzamel- wijze	Maas- wijdte	Categorie	Aantal fragmen- ten	Datering productie	Homo- geniteit	Foto/Teken ing/plan
27/04/2017	V01	15	/	/	S39	1	vlak	/	Aardewerk	1	NT-NST	Homogeen	Vondsten, Plan 2, 3, 6, 7

5.7 Stalenlijst

Er werden geen stalen genomen.

5.8 Sporenlijst

Gebruikte afkortingen:

Afm.: afmetingen

BST: baksteen

ONB: onbepaalde datering

NT: nieuwe tijd

NST: nieuwste tijd

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2017J190

Da-tum	Spoor-nr.	Werk-put	Vlak	Tek./plan	Vorm	Afm. in vlak	Diep-te	Aard	Kleur	Textuur	Inclu-sies	Biotur-batie	Aflijning	Inter-pretatie	Datering	Spoor-associatie /spoor-relatie
17/10/2017	S1	1	1	1-4, 8	langwerpig	7,60 m	/	gevekt	L GR BR	zandleem, vrij vast	veel BST spikkels	veel	duidelijk	verstoring	NT-NST	/
17/10/2017	S2	1	1	1-4, 8	rechthoek	1 x 0,50 m	/	gevekt	L GE DBR	zandleem, vrij vast	dierlijk bot	weinig	duidelijk	recente begraving dier	NST	/
17/10/2017	S3	1	1	1-5, 8	langwerpig	4,76 m	/	gevekt	D GR LGR	zandleem, vrij vast	weinig BST brokjes	veel	duidelijk	verstoring	NT-NST	/
17/10/2017	S4	2	1	1-4, 8	langwerpig	0,84 m	/	gevekt	D GR DBR	zandleem, vrij vast		weinig	duidelijk	greppel	ONB	/
17/10/2017	S5	2	1	1-4, 8	vierkant	0,61 m	/	gevekt	D GR BR	zandleem, vrij vast	weinig BST spikkels	weinig	duidelijk	restant ploegspoor	NT-NST	/
17/10/2017	S6	2	1	1-4, 8	langwerpig	2,17 m	/	gevekt	D GR BR	zandleem, vrij vast	weinig BST spikkels	weinig	duidelijk	ploegspoor	NT-NST	/
17/10/2017	S7	2	1	1-5, 8	vierkant	0,23 m x 0,24 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast		veel	onduidelijk	recent paalspoor	NT-NST	/
17/10/2017	S8	2	1	1-5, 8	onregelmatig	9,53 m	/	gevekt	D GR ZW	zandleem, vrij vast	weinig BST spikkels	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
17/10/2017	S9	3	1	1-3, 5, 8	ovaal	0,97 m	/	gevekt	D GR BR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	kuil	ONB	/
17/10/2017	S10	3	1	1-3, 5, 8	langwerpig	1,01 m	/	homogeen	D GR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	/
17/10/2017	S11	3	1	1-3, 5, 8	langwerpig	1,22 m	/	gevekt	D GR BL	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
17/10/2017	S12	3	1	T2	vierkant	0,20 x 0,20 m	18 cm	gevekt	D GR BL	klei, vrij vast	/	weinig	duidelijk	recent paalspoor	NT-NST	/
17/10/2017	S13	3	1	1-3, 5, 8	langwerpig	1,70 m	/	gevekt	D GR BR	zandleem, vrij vast	weinig BST	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
17/10/2017	S14	3	1	T2	rechthoek	Ø 0,84 m	10 cm	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	hout, weinig BST	weinig	duidelijk	kuil	NT-NST	/
17/10/2017	S15	3	1	1-3, 5, 8	langwerpig	0,71 m	/	gevekt	L GR BR	zandleem, vrij vast	/	veel	duidelijk	greppel	ONB	/
17/10/2017	S16	4	1	1-3, 5, 8	langwerpig	10,75 m	/	gevekt	D BR GR	zandleem en puin, vrij los	puin en BST	veel	duidelijk	verstoring	NST	/
17/10/2017	S17	4	1	1-3, 5, 8	langwerpig	0,48 m	/	homogeen	D GR ZW	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	/
17/10/2017	S18	4	1	1-3, 5, 8	langwerpig	0,82 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	/
17/10/2017	S19	4	1	1-3, 5, 8	langwerpig	2,52 m	/	homogeen	D GR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	vervolg S11
17/10/2017	S20	4	1	1-3, 5, 8	langwerpig	1,74 m	/	homogeen	D GR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	vervolg S13, S19
17/10/2017	S21	5	1	1-3, 5, 8	langwerpig	1,77 m	/	gevekt	D GR BR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/

Da-tum	Spoor-nr.	Werk-put	Vlak	Tek./plan	Vorm	Afm. in vlak	Diep-te	Aard	Kleur	Textuur	Inclu-sies	Biotur-batie	Aflijning	Inter-pretatie	Datering	Spoor-associatie /spoor-relatie
17/10/2017	S22	5	1	1-3, 5, 8	langwerpig	11,83 m	/	gevekt	D GR BR	zandleem en puin, vrij los	puin en BST	veel	duidelijk	verstoring	NST	vervolg S16
18/10/2017	S23	6	1	1-3, 5, 8	onregelmatig	3,69 m	/	gevekt	L GE GR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	verstoring	NST	/
18/10/2017	S24	6	1	1-3, 5, 8	rechthoek	0,80 x 0,25 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	onduidelijk	kuil	NT-NST	/
18/10/2017	S25	7	1	1-3, 6, 8	langwerpig	0,97 m	/	homoge en	D BR GR	zandleem, vrij vast	/	veel	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S26	8	1	1-3, 6, 8	onregelmatig	1,43 m	/	homoge en	D GR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	kuil	NT-NST	/
18/10/2017	S27	8	1	1-3, 6, 8	langwerpig	1,57 m	/	gevekt	D BR GR	zandleem, vrij vast	weinig BST	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S28	8	1	1-3, 6, 8	langwerpig	1,68 m	/	gevekt	D GR BR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S29	10	1	1-3, 6, 8	vierkant	0,32 bij 0,32 m	/	gevekt	D BR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	paalspoor	NT-NST	/
18/10/2017	S30	10	1	T2	vierkant	0,28 x 0,28 m	36 cm	gevekt	L GR BR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	paalspoor	NT-NST	/
18/10/2017	S31	10	1	1-3, 6, 8	vierkant	0,45 m	/	gevekt	L GE BR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	kuil	NT-NST	/
18/10/2017	S32	11	1	1-3, 6, 8	langwerpig	1,59 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S33	12	1	1-3, 6, 8	langwerpig	2,47 m	/	gevekt	D GR BL	zandleem, vrij vast	klei vlekken	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S34	12	1	1-3, 6, 8	langwerpig	0,59 m	/	gevekt	D BR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S35	13	1	1-3, 6, 8	langwerpig	0,79 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	weinig BST	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S36	13	1	1-3, 6, 8	langwerpig	2,14 m	/	gevekt	D GR BL	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
18/10/2017	S37	14	1	1-3, 6, 8	langwerpig	2,73 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	vervolg WP13
18/10/2017	S38	14	1	1-3, 6, 8	langwerpig	0,63 m	/	homoge en	D GR BR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	NT-NST	/
19/10/2017	S39	15	1	1-3, 6, 8	langwerpig	1,94 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	weinig BST en tegel	weinig	duidelijk	greppel	NST	/
19/10/2017	S40	15	1	1-3, 6, 8	langwerpig	2,05 m	/	gevekt	D BR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel met 2 vullingen: DBR en LBR	NT-NST	vervolg WP14
19/10/2017	S41	16	1	1-3, 6, 8	langwerpig	1,02 m	/	gevekt	D GR LGR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	/
19/10/2017	S42	17	1	1-3, 6, 8	langwerpig	0,84 m	/	gevekt	D ZW LGR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	vervolg S41

Da-tum	Spoor-nr.	Werk-put	Vlak	Tek./plan	Vorm	Afm. in vlak	Diep-te	Aard	Kleur	Textuur	Inclu-sies	Biotur-batie	Aflijning	Inter-pretatie	Datering	Spoor-associatie /spoor-relatie
19/10/2017	S43	18	1	1-3, 7-8	langwerpig	1,15 m	/	gevekt	D GR LGR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	vervolg S41 en S42
19/10/2017	S44	19	1	1-3, 7-8	langwerpig	1,13 m	/	gevekt	D GR LGR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	vervolg S41, S42 en S43
19/10/2017	S45	20	1	1-3, 7-8	rechthoek	0,51 x 0,46 m	/	gevekt	D GR LBR	zandleem, vrij vast	/	weinig	onduidelijk	natuurlijk	/	/
19/10/2017	S46	23	1	1-3, 7-8	onregelmatig	3,07 m	/	homogeen	D GR	zandleem, vrij vast	hout	weinig	duidelijk	kuil	NT-NST	/
19/10/2017	S47	24	1	1-3, 7-8	langwerpig	0,68 m	/	gevekt	D GR BE	zandleem, vrij vast	/	weinig	onduidelijk	greppel	ONB	/
20/10/2017	S48	24	1	T2	vierkant	0,27 x 0,18 m	8 cm	gevekt	D BR LBR	zandleem, vrij vast	weinig BST	weinig	duidelijk	paalspoor	NT-NST	/
20/10/2017	S49	26	1	1-3, 7-8	langwerpig	0,58 m	/	gevekt	D BR LGR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	greppel	ONB	/
20/10/2017	S50	27	1	1-3, 5, 8	ovaal	Ø 1,15 m	/	gevekt	D BL BR	zandleem, vrij vast	/	weinig	duidelijk	kuil	NT-NST	/