

Archeologienota Mechelen, Otterbeek Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Aanwezigheid van een archeologische site	3
1.2	Impactbepaling	4
1.3	Volledigheid van het vooronderzoek	4
2	Programma van maatregelen	4

1 Gemotiveerd advies

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Geen vervolgonderzoek	/	/	/

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens een voorgaande fase van een vooronderzoek binnen deze archeologienota werd reeds een bureauonderzoek uitgevoerd. Concreet werd tijdens het bureauonderzoek lage verwachting op de aanwezigheid van intacte archeologische resten kan worden vastgesteld. De vermelding van verscheidene archeologische waarden, die in de directe nabijheid reeds geattesteerd werden bij archeologisch onderzoek, en de landschappelijke ligging stelden een middelhoge archeologische verwachting op voor het plangebied, maar aangezien het projectgebied grotendeels verstoord is door het huidige wegennet, riolering, nutsvoorzieningen e.d., de geplande ingrepen slechts plaatselijk dieper reiken dan de huidige verstoringen en de verspreide ligging van de geplande ingrepen, is de verwachting van middelhoog naar laag bijgesteld. Een verder archeologisch onderzoek zou geen of een erg fragmentarische kenniswinst opleveren.

De zone in de noordoostelijke hoek van het plangebied (onderzoeksgebied: ca. 6.681 m²) daarentegen kende volgens de bureaustudie geen verstoringen. De keuze voor het uitvoeren van een landschappelijk booronderzoek is gebaseerd op de paleolandschappelijke ligging, op de behoorlijk gunstige bodemtypes voor steentijdpotentieel, de reeds aangetroffen steentijdwaarden in de nabije omgeving en de mogelijkheid om de bodembewaringstoestand te achterhalen.

Het uitgevoerde landschappelijke booronderzoek ter hoogte van het onderzoeksgebied (noordoostelijke hoek van het plangebied) wees op een ernstig verstoorde ondergrond. Veldobservaties en een analyse van het Digitaal Hoogtemodel suggereren een ophoging van het onderzoeksgebied, waardoor de kans bestaat op de aanwezigheid van een afgedekte, goed bewaarde bodem met eventueel relevante archeologische lagen. Aangezien de geplande diepteverstoring ter hoogte van boring 2 en 3 tot maximum 2,5 m zal reiken, was verder onderzoek naar de bodemopbouw noodzakelijk om mogelijke verstoringsgraad te achterhalen. De overige zone moet niet verder onderzocht worden, aangezien de geplande verstoringen niet dieper zullen reiken dan de waargenomen puinlaag.

Twee controleboringen in de vorm van mechanische boringen konden uitsluitel brengen over de verstoringsgraad ter hoogte van de geplande wadi binnen het onderzoeksgebied. Uit de resultaten is gebleken dat het onderzoeksgebied een diep verstoord bodem vertoont met een onmiddellijk daaropvolgende afgetopte C-horizont. Ondanks dat de maximale diepteverstoring van de geplande wadi nog dieper zal reiken, ontbreekt de kans op potentieel (waardevolle) kenniswinst bij verder

archeologisch (voor-)onderzoek. De investeringen die gepaard gaan met verder archeologisch onderzoek staan geenszins in verhouding tot de beperkte resultaten die dergelijk onderzoek naar verwachting zal opleveren.

Gezien de resultaten van de controleboringen wordt er binnen het onderzoeksterrein geen relevante en intact bewaarde archeologische sites of andere archeologische waarden verwacht.

1.2 Impactbepaling

Niet van toepassing: er wordt binnen het onderzoeksterrein geen site verwacht.

1.3 Volledigheid van het vooronderzoek

Hierboven werd gemotiveerd aangetoond dat verder archeologisch onderzoek binnen de kruitlijnen van de geplande ingrepen, naar alle verwachting niet zal leiden tot nuttige kenniswinst. Volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. zijn er dan ook geen verdere maatregelen nodig.

2 Programma van maatregelen

BAAC Vlaanderen bvba stelt geen verder onderzoek voor.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.