



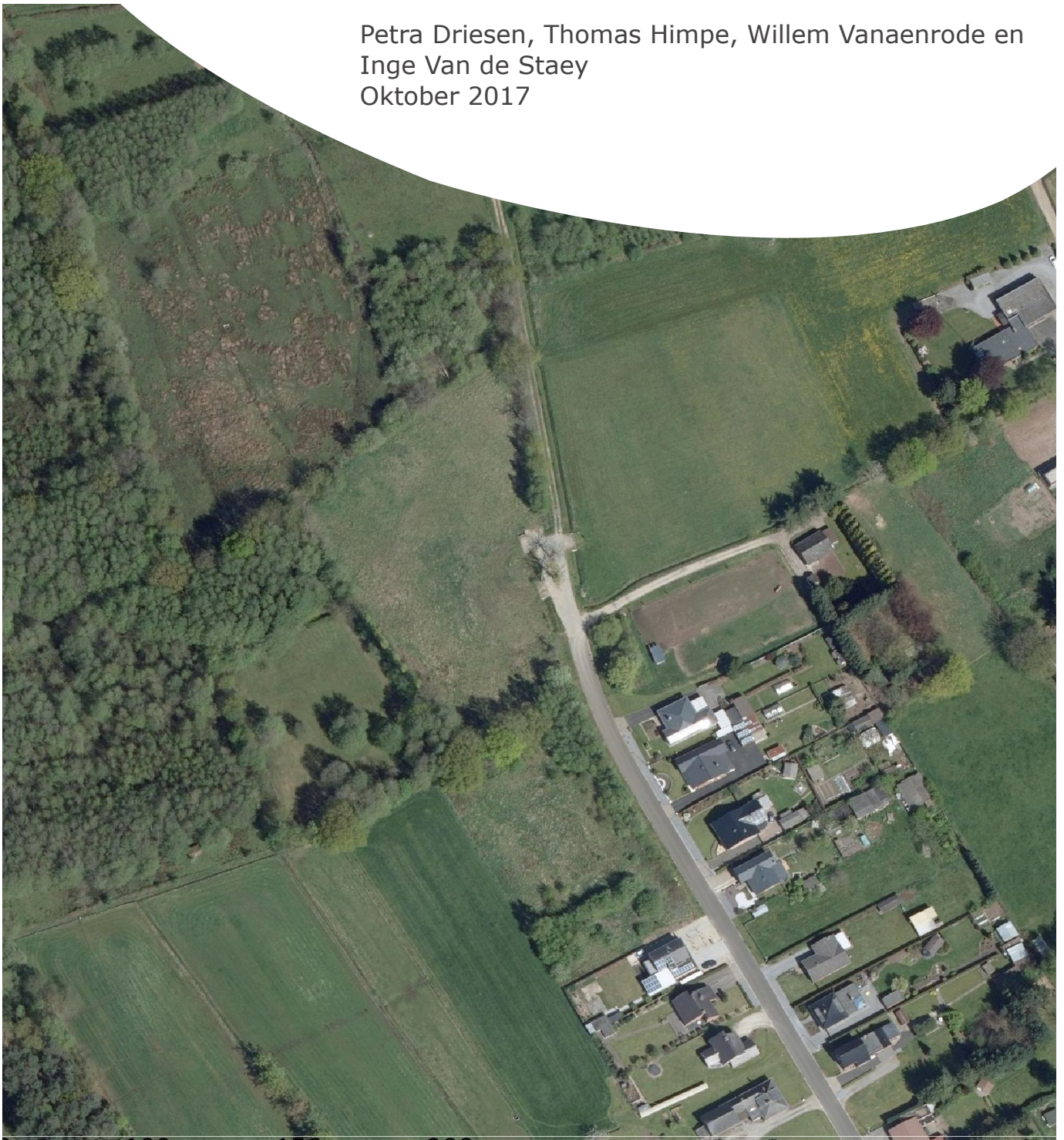
ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 502

Archeologienota Heusden-Zolder, Broeksteeg Ontwikkeling van een verkaveling

DEEL II: Programma van maatregelen

Petra Driesen, Thomas Himpe, Willem Vanaenrode en
Inge Van de Staey
Oktober 2017



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2017J137) en een landschappelijk bodemonderzoek (2017J165) uitgevoerd worden. Deze hebben betrekking op een deel van het te ontwikkelen terrein, kadastraal gekend als Heusden-Zolder, 3^{de} Afd, Sect. F, delen van de percelen 89C, 92A en 115D. De bouwaanvraag heeft betrekking op een ca. 5041 m² grote zone.

Op basis van het bureauonderzoek en het landschappelijk bodemonderzoek is het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het voorliggende bureauonderzoek kon de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van archeologische waarden niet aantonen. Het onderzoek wees immers uit dat het onderzoeksgebied over een matig potentieel beschikt op het aantreffen van prehistorische sites. Voor (proto-)historische sites achtte men de kans eerder als laag. Vondsten zijn evenwel nooit uitgesloten.

Omwille van de matige archeologische verwachting m.b.t. prehistorie en de onduidelijkheid over de bewaringstoestand van het oorspronkelijk bodemprofiel - een podzol volgens de bodemkaart -, werd besloten om een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren om zo de opbouw van het oorspronkelijk bodemprofiel na te kunnen gaan.

De vaststellingen uit het landschappelijk bodemonderzoek komen slechts gedeeltelijk overeen met de vaststellingen uit het bureauonderzoek. Zo werd op geen enkele locatie het oorspronkelijke profiel van een podzolbodem aangesneden.

De combinatie van de aanwezigheid van een natte alluviale bodem ter hoogte van perceel 89C en het ontbreken van een bodemprofielontwikkeling over het ganse terrein, maakt dat het potentieel op het aantreffen van prehistorische vondsten als laag kan worden ingeschat.

Dezelfde reden kan gegeven worden voor het aantreffen van latere sporen, die op basis van het bureauonderzoek al als laag werd ingeschat. Het aantreffen van sporen blijft evenwel mogelijk. Deze kans hierop is het grootst op de iets hogere en drogere delen van het onderzoeksterrein, meer bepaald in het uiterste zuidwesten en in het oosten.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant op een 5041 m² groot terrein, gelegen aan de Broeksteeg in Heusden-Zolder, een verkaveling in 5 loten. De bomen die hedendaags op de grenzen van het terrein staan en de bomenrij aan de Broeksteeg zullen behouden worden. Ook de bestaande bezinkingsgrachten worden in hun oorspronkelijke staat behouden. De loten voor bebouwing, zijn bestemd voor open bebouwing met bijhorende voor- en achtertuin.

De bouw van de woningen en de aanleg van nutsleidingen veroorzaken vrij grootschalige bodemingrepen. Ook in de tuinzones kunnen meer diepgaande verstoringen in de toekomst niet uitgesloten worden. Verwacht wordt dan ook dat de moederbodem en daarmee ook eventueel aanwezige archeologische resten over het volledige terrein vergraven zullen worden tijdens de toekomstige werken.

1.4 Conclusie

De combinatie van de aanwezigheid van een natte alluviale bodem ter hoogte van perceel 89C en het ontbreken van een bodemprofielontwikkeling over het ganse terrein, maakt dat het potentieel op het aantreffen van prehistorische vondsten als laag kan worden ingeschat. Dezelfde reden kan gegeven worden voor het aantreffen van latere sporen, die op basis van het bureauonderzoek al als laag werd ingeschat. Het aantreffen van sporen blijft evenwel mogelijk. Deze kans is het grootst op de iets hogere en drogere delen van het onderzoeksterrein. Deze delen bevinden zich langs de randen van het onderzoeksgebied, meer bepaald in het uiterste zuidwesten en in het oosten. Bij het al dan niet aantreffen van sporen zal het moeilijk zijn deze sporen aan elkaar te koppelen en zal de contextwaarde ontbreken.

Op basis hiervan wordt voor het onderzoeksgebied geen vervolgonderzoek geadviseerd. De kans op kennisvermeerdering wordt als gering ingeschat. De uitvoer van een vervolgonderzoek is bijgevolg kosten-baten te duur.

De aannemer/uitvoerder van de werken is gehouden aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS L. (1975) *Toelichting bij de bodemkaart van België. Beringen 62W.* Brussel

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DE CLERCQ W., BASTIAENS W., DEFORCE K., DESENDER K., ERVYNCK A., GELORINI V., HANECA K., LANGOHR R. EN VAN PETEGEM A. (2001) Waarderend en preventief archeologisch onderzoek op de Axxes-locatie te Merelbeke (prov. Oost-Vlaanderen): een grafheuvel uit de Bronstijd en een nederzetting uit de Romeinse periode, *Archeologie in Vlaanderen VIII*, 123 – 164.

DEEBEN, J. & E. RENSINK (2005) het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland.

DE GEYTER G. (1999) *Toelichting bij de Tertiairgeologische kaart. Kaartblad 25 Hasselt.* Leuven.

DE NUTTE, G. e.a., (2016) *Roosterstraat te Zolder, Gemeente Heusden-Zolder. Archeologisch bureauonderzoek met proefsleuvenonderzoek, Bilzen: Condor Archaeological Research.*

FREDERICKX E., GOUWY S. (1996) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 25 Hasselt.* Leuven.

HANECA, K., DEBRUYNE S., VANHOUTTE S. EN ERVYNCK A. (2016) Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. (Onderzoeksrapport 48, OE), Brussel.

TOL A.J., VERHAGEN J.W.H.P. & VERBRUGGEN M. (2012) *Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel: karterend booronderzoek versie 2.0.*

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen,* Gent.

VANDERHOEVEN A. (2001) *I.A.P. Buitendienst Tongeren, Activiteitenverslag 2001.* Tongeren.

Websites:

<https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/pdf/hasselt25Qweb.pdf>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120954>

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

