



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Sportterrein Moerhofstraat (Moerbeke, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2017J161

23/10/2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse, Clara Thys, Wouter Van Goidsenhoven, Joren De Tollenaere, Aaron Willaert
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	5
2.3 Gemotiveerd advies	6
2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek	6
2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site	8
2.3.3 De waardering van de archeologische site:	8
2.3.4 Impactbepaling	8
2.3.5 Bepaling van de maatregelen	8
2.4 Programma van Maatregelen.....	8
2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek	8
2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie	9
2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	9
2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem	10
2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode	10
2.4.6 Onderzoekstechnieken.....	11
2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP	13
2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	13
2.4.9 Raming uitvoeringstermijn	13
2.4.10 Vondsten.....	13
2.5 Conclusie.....	14
Deel 3: Bibliografie.....	15

FIGURENLIJST (2017J161)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).....	5
Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).	11
Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	12

TABELLENLIJST (2017J161)

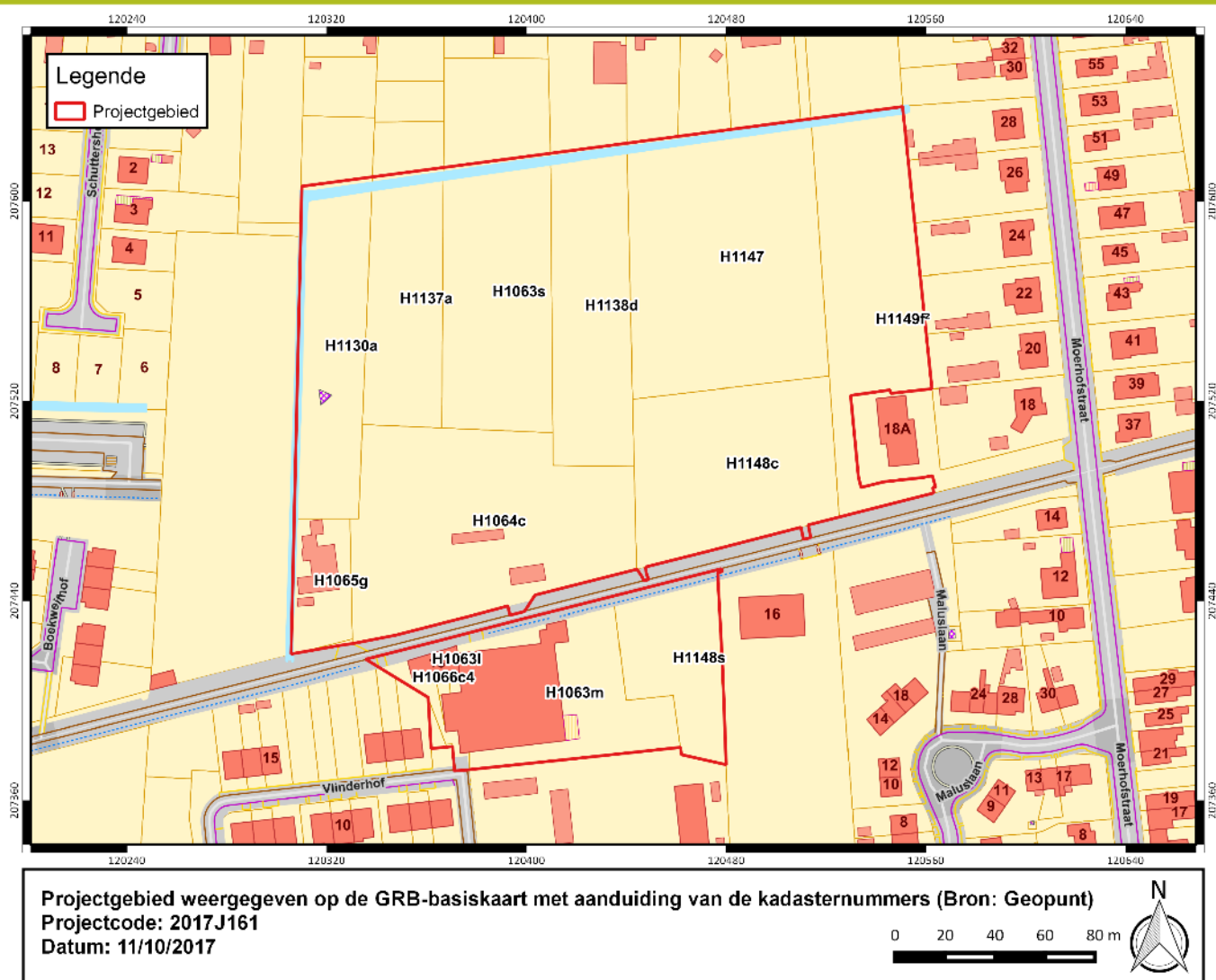
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.	4
--	---

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Lobelle Gistelsteenweg 112 8490 Jabbeke	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Moerbeke
	Deelgemeente	/
	Postcode	9180
	Adres	Moerhofstraat 9180 Moerbeke
	Toponiem	Sportterrein Moerhofstraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X _{min} = 120201 Y _{min} = 207342 X _{max} = 120668 Y _{max} = 207666
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Moerbeke, Afdeling 1, Sectie H, nr's: 1130a, 1065g, 1137a, 1063s, 1064c, 1063l, 1066c4, 1063m, 1148s, 1148c, 1147, 1149f ² , 1138d	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).

2.2 Synthese

De opdrachtgever plant de heraanleg van de sportinfrastructuur aan de gemeentelijke sporthal van Moerbeke (-Waas). Hierbij wordt de huidige sporthal gesloopt en sportvelden heraangelegd. Het terrein is ca. 4,97ha groot, in het zuiden wordt het plangebied doorsneden door een oost-west georiënteerd fietspad dat bewaard blijft. Net ten westen van de planlocatie bevindt zich de gemeentelijke begraafplaats. Het eigenlijke dorpscentrum van Moerbeke situeert zich grofweg 500m ten zuidwesten van de planlocatie.

De traditionele landschappenkaart plaatst het terrein in de zandstreek binnen de Vlaamse Vallei. Het terrein is gelegen op de grote zandrug die loopt van Maldegem tot Stekene (ook gekend als de zandrug Gistel-Verrebroek). Circa 500m ten zuiden van het plangebied bevindt zich de Moervaartdepressie, in oorsprong een laatglaciaal meer. De zandrug had dan ook een zeer grote aantrekkingskracht landbouwsamenlevingen doorheen de tijd. De randen van de eigenlijke Moervaartdepressie in het zuiden zullen bij gemeenschappen-jager verzamelaars dan weer in trek geweest zijn.

De Quartairgeologische kaart geeft ter hoogte van het plangebied een profielopbouw weer van eolisch dekzand als top van de Pleistocene sequentie. Deze rusten op een sokkel van fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan met daaronder getijdenafzettingen van het Eemiaan. Het sediment bestaat uit matig droog zand. Deze gegevens indiceren een oppervlakkig archeologisch niveau, waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de teelaarde en/of uitlogingshorizont.

De beschikbare cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter. De Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden geeft aan dat het gehele plangebied in gebruik is als akker in de 2^e helft van de 18^e eeuw, in de directe nabijheid is geen bebouwing weergegeven. Begin jaren '70 werd de huidige gemeentelijke sporthal gebouwd en de akkers ten noorden van het sportcomplex worden stelselmatig omgevormd tot sportterreinen.

Op het plangebied zelf zijn geen archeologische waarden gekend. Net ten westen van de gemeentelijke begraafplaats werd, in het kader van een geplande verkaveling, in 2013 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd onder leiding van A. De Logi. Hierbij werden greppels en kuilen uit de nieuwe tijd aangesneden (CAI 207030). Verder is de ruime omgeving bezaaid met vindplaatsen vanaf het finaal-paleolithicum tot de nieuwe tijd. Het betreft in hoofdzaak verploegd, contextloos vondstmateriaal dat is gerecupereerd bij veldprospecties. Ook op basis van cartografische indicatoren wordt het bestaan van verschillende laatmiddeleeuwse sites vermoed.

Op basis van de zeer aantrekkelijke landschappelijke situatie is de archeologische trefkans ter hoogte van het plangebied zeer hoog, wat bevestigd wordt door de gekende waarden. Gelet de bodemopbouw en het vastgestelde landgebruik bestaat het verwachtingspatroon uit sporenarcheologie vanaf het neolithicum, waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor en/of een uitlogingshorizont. Het terrein is niet gelegen in een gradiëntsituatie, bijgevolg is er geen verwachting inzake bewaarde artefactenconcentraties van mesolithische oorsprong of ouder. Daarenboven is het zo dat, omwille van het gedocumenteerde landgebruik, een eventueel aanwezige vondstenconcentratie reeds integraal opgenomen zou zijn in de teelaarde. Gelet op het aanzienlijke potentieel op kennisvermeerdering is een proefsleuvenonderzoek aangewezen.

2.3 Gemotiveerd advies

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit de bureaustudie blijkt duidelijk dat de archeologische trefkans ter hoogte van de gemeentelijke sporthal van Moerbeke aanzienlijk is met betrekking tot klassieke sporenarcheologie vanaf het neolithicum. Gelet op de vastgestelde bodemopbouw en mate van landbewerking moet uitgegaan worden van een éénduidige bodemkundige situatie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn direct onder de bouwvoor. Er is geen verwachting inzake bewaarde artefactensites.

Verder zijn er geen argumenten om aan te nemen dat grote delen van het plangebied reeds verstoord zijn, waardoor verder onderzoek van geen nut zou zijn. Ter hoogte van de huidige sporthal in het zuiden van het plangebied bestaat de mogelijkheid dat het bodemarchief is aangetast. Dit dient tijdens het terreinonderzoek, na de sloop, echter geëvalueerd te worden. Gelet het hoge archeologisch potentieel kan dit niet afgeschreven worden op basis van aannames.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

In het geval van het plangebied te Moerbeke is verder archiefonderzoek niet aangewezen. De geraadpleegde cartografische bronnen wijzen op een doorlopend ruraal karakter van het plangebied. Begin de jaren '70 wordt de huidige sporthal gebouwd en geleidelijk worden de omringende akkers omgevormd tot sportveld.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk booronderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

Er is geen verwachting inzake een complexe bodemkundige situatie op het terrein. De ondergrond is opgebouwd uit laat-Pleistoceen dekzand. Dit impliceert een situatie waarbij eventueel aanwezige resten reeds zichtbaar zijn onder de bouwvoor en/of uitlogingshorizont. Enkel ter hoogte van de huidige sporthal kan het bodemarchief aangetast zijn, dit kan echter beter in kaart gebracht worden tijdens het proefsleuvenonderzoek i.p.v. puntwaarnemingen bij een landschappelijk bodemonderzoek.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Op basis van de cartografische en historische studie is er geen verwachting inzake grote ondergrondse structuren. Een geofysisch onderzoek zou in dit geval een overbodige kost betekenen.

-verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkenkend archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele afgedekte vindplaatsen in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve verkenning kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een denser grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een afgedekte archeologische site. Hierbij moet erop gewezen worden dat de aandacht bij deze vorm van onderzoek niet zozeer naar sporen maar naar goed bewaarde vondstconcentraties. Dit gegeven impliceert dat bewaarde, afgedekte vindplaatsen gezocht moeten worden op landschappelijke locaties waar de kans op afgedekte archeologie reëel is.

Gelet de bodemopbouw en de mate van landbewerking is er geen verwachting inzake een afgedekte, archeologisch relevante horizont waar de bewaringcondities inzake artefactensites gunstig is. Een archeologisch booronderzoek is niet zinvol. Indien ooit een artefactesite op het terrein aanwezig was, tegen alle verwachting en gangbare modellen in, is deze omwille van het machinaal ploegen na de Tweede Wereldoorlog reeds integraal opgenomen in de teelaarde.

-veldkartering: een veldkartering of "field-walking" bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Het terrein is niet in gebruik als akker, er is bijgevolg geen zichtbaarheid inzake opgewerkt vondstmateriaal. Tevens bevestigen de gegevens van de Centraal Archeologische Inventaris reeds de aanwezigheid van mensen sinds het finaal-paleolithicum in de ruime omgeving. De resultaten van een veldkartering zouden bijgevolg nooit nieuwe inzichten opleveren of een meerwaarde vormen voor het uit te voeren onderzoek.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem heeft (net als proefputten in stedelijke context) als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek beargumenteerde uitspraken te doen over het al dan niet overgaan tot een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving. Standaard wordt bij een proefsleuvenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd. Normaliter worden de proefsleuven ingeplant in een regelmatig patroon om zo tot een wetenschappelijk verantwoorde inschatting van de archeologische aanwezigheid te komen.

Gelet de beschreven bodemopbouw en de mate van landbewerking kan uitgegaan worden van een situatie waarbij eventueel aanwezige grondvaste archeologische resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor. Een terreininventarisatie door middel van proefsleuven is hierbij de meest geschikte onderzoeksmethode. Op basis van de waargenomen relictten kan een gefundeerde beslissing genomen worden in functie van eventueel vervolgonderzoek.

2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Daarentegen werd wel duidelijk een beduidend archeologisch potentieel afgeleid op basis van de landschappelijke situatie en archeologische indicatoren in de ruime omgeving. De verwachting bestaat uit eventueel aanwezige grondvaste resten vanaf het neolithicum.

2.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 2.3.2

2.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 2.3.2.

2.3.5 Bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem. Door middel van deze prospectie zal er een duidelijk zicht zijn over de mogelijk aanwezige relictten, cf. punt 2.3.2.

2.4 Programma van Maatregelen

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.1.6

2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

-mogelijk: het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Na de sloop van de sporthal worden, buiten eventueel aanwezige leidingen, geen fysieke obstakels voorzien waardoor een terreininventarisatie onmogelijk zou zijn.

-nuttig: gelet de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om het archeologisch potentieel in kaart te brengen en degelijk de impact te bepalen van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed.

-schadelijk: Aangezien de mate van spoorbewerking in een proefsleuvenonderzoek relatief beperkt is, blijven de eventueel aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek, indien dit noodzakelijk wordt geacht.

-noodzakelijk: gelet op het feit dat de geplande werken een substantiële ingreep in de bodem impliceren over quasi de gehele oppervlakte van het plangebied moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is. Op basis van de gegevens van de bureaustudie is er een hoge archeologische trefkans inzake grondvaste resten.

2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van het archeologisch potentieel binnen het projectgebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Wat was de impact van de sporthal op het bodemarchief?
- zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid doorheen de tijd?
- zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Indien er sprake is van begravingen: wat is de omvang? Hoeveel niveaus? Geschatte aantal individuen?
- wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale geschiedenis?
- voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud *in-situ* mogelijk?)
- voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - ° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - ° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - ° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - ° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2017J161) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied. Hieruit kon een aanzienlijk archeologisch potentieel afgeleid worden met een verwachting van sporenarcheologie onder de bouwvoor.

2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot het plangebied aan de gemeentelijke sporthal te Moerbeke is een onderzoek door middel van proefsleuven. Het proefsleuvenonderzoek dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. Dit deel dient groot genoeg te zijn om de resultaten te extrapoleren naar de rest van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon om zo een dekking te verkrijgen die toelaat een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief op het plangebied.

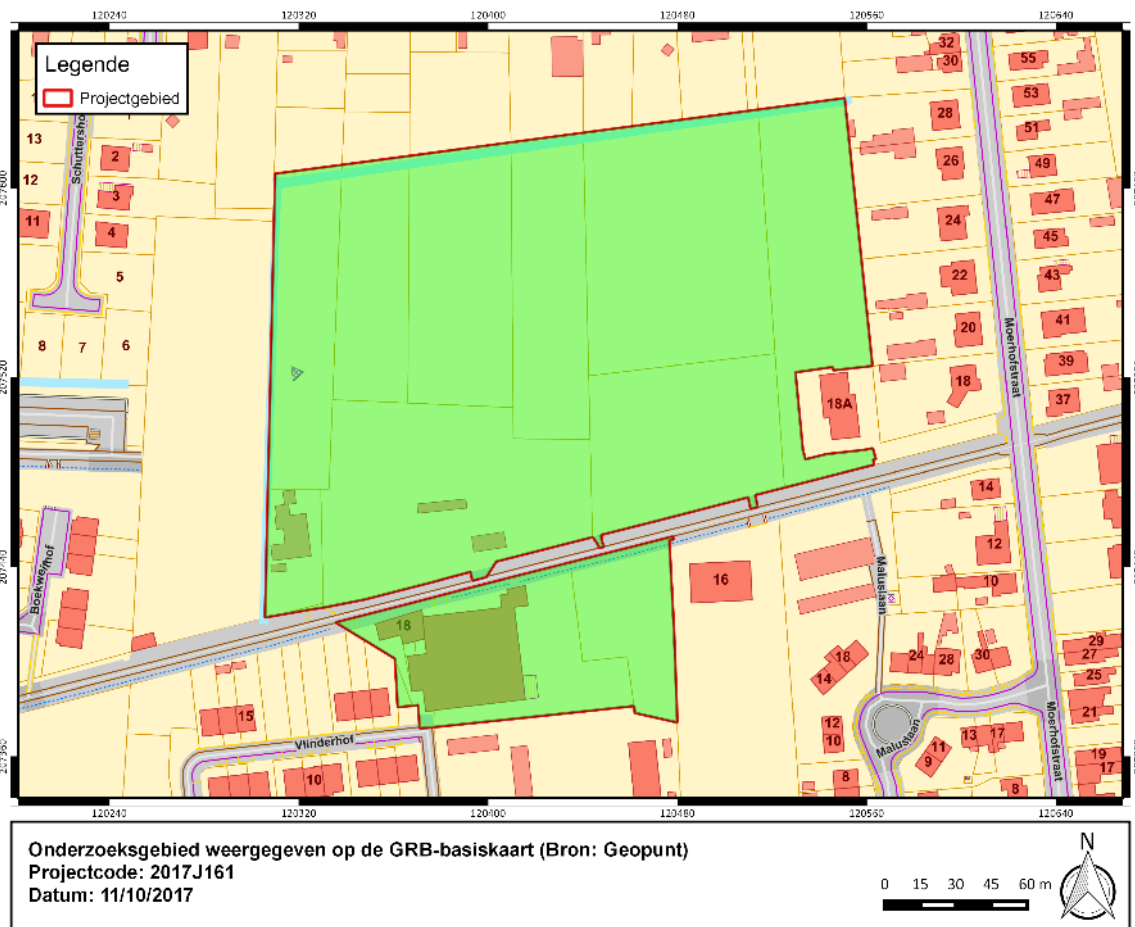
Er moet uitgegaan worden van een situatie waar de verticale stratigrafie relatief éénduidig is, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, artikels 8.6 en 8.6.1. Er is geen verwachting inzake een afgedekte, bewaarde artefactenconcentraties er moet uitgegaan worden van grondvaste sporenarcheologie vanaf het neolithicum.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, een bewaarde artefactenconcentratie, wordt herkend moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond artefactenconcentraties en relevante onderzoeksmethodes conform de Code van Goede Praktijk.

Voor het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de werken.

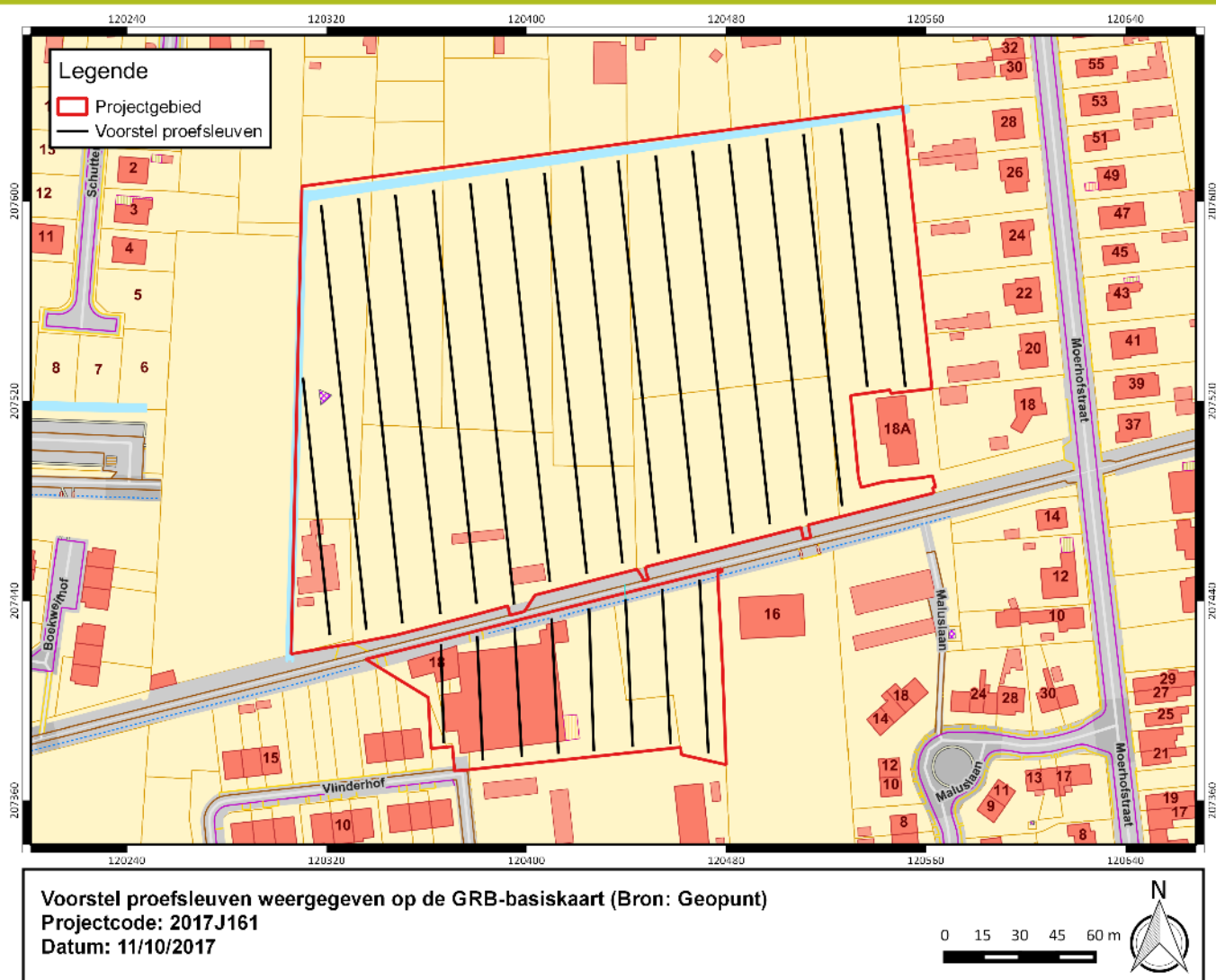
Gelet op de topografie van het plangebied en de omgeving wordt best geopteerd om, waar mogelijk, te werken met sleuven die georiënteerd zijn volgens een noord-zuid as.



Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

2.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 4,97ha groot (= 49 700m²). De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (d.i. ca. 4970m²) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant (= ca. 1242m²). De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven om de onderzoeksvragen te beantwoorden.



Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met platte bak, deze kraan dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de tandenloze kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een assistent-aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, indien mogelijk in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd. Na het proefsleuvenonderzoek wordt het terrein terug in oorspronkelijke staat hersteld of conform gemaakte afspraken.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

- een assistent-aardkundige ondersteunt de archeologen bij de interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed waar relevant. In de opmaak van de raamprijs moet een stelpost natuurwetenschappelijk onderzoek voorzien worden die kan aangesproken worden indien nodig.

Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

2.4.9 Raming uitvoeringstermijn

Veldteam: 6 dagen veldwerkleider
 6 dagen assistent archeoloog
 6 dagen RTS medewerker
 2 dagen assistent-aardkundige

Kraan: 6 dagen aanleg
 3 dagen dichten

Verwerking: 8 dagen veldwerkleider
 1 dag assistent archeoloog
 1 dag assistent-aardkundige

2.4.10 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch proefsleuvenonderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van het vooronderzoek met ingreep in de bodem worden door de erkende archeoloog, veldwerkleider en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en/of het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

2.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant een totale heraanleg van de sportinfrastructuur te Moerbeke. De landschappelijke gegevens en archeologische vindplaatsen in de ruime omgeving wijzen op een hoge archeologische trefkans. De verwachting bestaat uit sporenarcheologie, waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn direct onder de bouwvoor. Er is geen verwachting inzake een bewaarde artefactenconcentratie. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefsleuvenonderzoek. Het terreinwerk, de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt