



**EEKLO –
HAZELAARSTRAAT 2
SNUIFMOLENSTRAAT 1**

**Archeologienota
Programma van
Maatregelen**

BUREAUONDERZOEK: 2017J290

Gunther NOENS

Sander VAN DE VELDE

Pieter LALOO

Project:

Eeklo – Hazelaarstraat 2 Snuifmolenstraat 1: bouw van een meergezinswoning

Opdrachtgever:

De Vlaeminck bouw nv
Vliegplein 27, 9991 Adegem
BE0879.802.767

Uitvoerder:

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)
GUNTHER NOENS, SANDER VAN DE VELDE, PIETER LALOO

© 2017 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

Inhoud

INLEIDING	2
1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN	3
1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
1.2. Afwezigheid van een archeologische site	3
1.3. Impactbepaling	3
1.4. Maatregelen	3

INLEIDING

De Vlaeminck bouw nv plant in de gemeente Eeklo (provincie Oost-Vlaanderen) een aantal bodemingrepen in een gebied van ca. 1608m², gelegen binnen de grenzen van de Vastgestelde Archeologische Zone van de historische stadskern van Eeklo. Het gaat om de afbraak van een bestaande woning en garage gevolgd door de bouw van een nieuwe woning met aanhorende infrastructuur. Volgens de vigerende wet- en regelgeving dient omwille van die reden een archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd dat resulteert in de opmaak van een archeologienota. GATE werd aangesteld om deze archeologienota op te maken. Dit gebeurde op basis van een bureauonderzoek.

In het vorige deel van de archeologienota (Verslag van Resultaten) werden de uitvoeringswijze en resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek beschreven, inclusief een inzicht in het wetenschappelijk potentieel en de betekenis van de potentiële archeologische waarden. In onderhavig derde deel (Programma van Maatregelen) wordt op basis van deze resultaten een gemotiveerd advies verleent over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met het archeologisch erfgoed bij de geplande bodemingrepen. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk is, wat voor dit project niet het geval is zoals verderop gemotiveerd zal worden, wordt tevens de aard en de uitvoeringswijze van dit voorgestelde vervolgonderzoek in detail beschreven.

1. GEMOTIVEERD ADVIES OVER HET AL DAN NIET MOETEN NEMEN VAN MAATREGELEN

1.1. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Gezien een vooronderzoek met ingreep in de bodem niet mogelijk is omwille van de huidige toestand van het terrein (met name een bebouwd perceel waarbij een deel van de geplande ingrepen erin bestaat de bebouwing af te breken en te vervangen door een nieuw gebouw), resulteerde dit in een archeologienota op basis van enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem met een advies naar eventueel uitgesteld (voor)onderzoek met ingreep in de bodem, werfbegeleiding of vrijgave.

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

In het Verslag van Resultaten van deze archeologienota werd beargumenteerd dat het bureauonderzoek niet toelaat te stellen dat in het gebied geen archeologische vindplaatsen meer aanwezig zijn. Tegelijkertijd werd echter ook duidelijk gemaakt dat op basis van de actuele toestand van het gebied wel aangenomen kan worden dat de top van de bodem waar de bodemingrepen gepland zijn reeds in sterke mate verstoord werd tijdens eerdere werkzaamheden, ondanks de ligging ervan binnen de grenzen van een door middel van historisch-cartografische bronnen vastgestelde archeologische zone en ongeacht de lokale landschappelijke en culturele contexten.

1.3. Impactbepaling

De geplande bodemingrepen bevinden zich ter hoogte van de top van het bodemprofiel dat reeds grotendeels verstoord werd door eerdere bodemingrepen gerelateerd aan de bouw van de huidige, af te breken gebouwen en aanhorige infrastructuur.

1.4. Maatregelen

Bedreigde archeologische waarden die eventueel met de top van de bodem geassocieerd zouden zijn, zullen reeds in sterke mate verstoord of volledig vernield zijn ongeacht de landschappelijke, geo(morfo)logische, bodemkundige en/of culturele contexten. Rekening houdend met de aard van de geplande ingrepen, en de dicht bebouwde ruimere omgeving van het onderzoeksgebied, zal archeologisch onderzoek dus niet meer leiden tot enige archeologische kenniswinst. Daarom wordt archeologisch vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht.