



RAPPORT 509

Archeologienota
Hamont-Achel, Beverbekerdijs
Omgevingswerken Domein De Bever

Deel 2: Programma van Maatregelen

Hanne De Langhe & Elke Wesemael
Oktober 2017



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2017J311) uitgevoerd worden.

Op basis van het bureauonderzoek was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee. Bijkomend vooronderzoek werd op basis hiervan dan ook niet geadviseerd.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het voorliggend bureauonderzoek heeft duidelijk gemaakt dat het terrein over een laag archeologisch potentieel beschikt.

Vermits het terrein in het verleden in de vallei van de Warmbeek lag, en dus topografisch in een ongunstige positie gelegen was in laag en nat gebied, is het potentieel op het aantreffen van prehistorische artefactensites laag. Bovendien zijn in de omgeving geen CAI locaties gekend die dateren uit de prehistorische periode.

In de CAI zijn wel enkele aanwijzingen te vinden voor de aanwezigheid van (proto-)historische sites in de omgeving van het terrein, vnl. uit de metaaltijden. Deze locaties liggen echter op topografisch gunstiger posities, op hoger gelegen en droger gebied. Deze locaties waren hoogstwaarschijnlijk aantrekkelijker voor de uitvoer van menselijke activiteiten zoals landbouw en bewoning. Het huidige projectgebied lijkt hiervoor veel te nat. In principe kan het archeologisch potentieel van het terrein dan ook als laag worden ingeschat.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in deel 2: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

Ter hoogte van de zones waarin de bodemingrepen zullen plaatsvinden (zie *BIJLAGE 4*) zullen aanwezige archeologische resten volledig vergraven worden bij het uitvoeren van de geplande werken indien de moederbodem bereikt wordt bij de graafwerken. Dit is enkel mogelijk bij het herprofilen van de oostelijke oever (*BIJLAGE 4*, oranje – grijs, ca. 180 m²) en het afgraven van de eilanden in de vijver (*BIJLAGE 4*, donkergroen, 0,43 ha). De overige bodemingrepen houden immers ophogingen of afgravingen in reeds geroerde bodem in. De oostelijke oever en de eilanden werden in het verleden hoogstwaarschijnlijk opgehoogd met grond afkomstig uit de vijver, maar de omvang van de ophogingen kan niet bepaald worden. Hierdoor kan een verstoring van het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief in deze zones van 4480 m² niet uitgesloten worden.

1.4 Conclusie

Uit bovenstaande bevindingen bleek dat de geplande bodemingrepen slechts een geringe impact hebben op het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief. Een deel van het terrein is in het verleden opgehoogd en een deel is reeds vergraven door de uitgraving van een vijver in de jaren 1960 en de aanleg van rabatten. Bijkomend is het terrein gelegen in een topografische ongunstige positie in een nat en laag gelegen gebied, waardoor het archeologisch potentieel als laag ingeschat werd. Het potentieel op kenniswinst wordt daarom als gering ingeschat. Verder vooronderzoek met ingrepen in de bodem wordt dan ook niet geadviseerd.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS L. (1976), *Bodemkaart van België, Verklarende tekst bij de kaartbladen Hamont 33W en Beverbeek 20W.*

BEERTEN K. (2005), *Technische tekst bij Quartairgeologische kaart. Kaartblad 10-18 Maaseik*, Leuven.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DEEBEN J & RENSINK E (2005) Het Laat-paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al (eds.), *de Steentijd van Nederland (Archeologie 11/12)*, 171-199.

DE GEYTER, G. (2001), *Toelichting bij de geologische kaart. Kaartblad 10-18 Maaseik*. Brussel.

GREVENBROEK V.Z.W.D. (1964), "Ontspanningsoord 'De Bever' te Achel wordt officieel geopend", in: *Het Belang van Limburg*, Donderdag 21 mei 1964.

VERHOEVEN,M., G.R. ELLENKAMP & D.M.G. KEIJERS (2010), Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

