

Archeologienota

Verslag van resultaten

Proefsleuvenonderzoek

OTEGEM WIJK FATIMA

(prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: Thomas APERS Gwendy WYNS

Projectcode 2017I122

Projectcode:	2017I122
Naam erkende archeoloog:	Thomas Apers
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2016/00110
Locatiegegevens:	Otegem (Zwevegem), Elf Novemberstraat (zie plan in bijlage 1, 2 en 3 in verslag van resultaten bureauonderzoek 2016K302)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 82766, Y: 166571 X: 82899, Y: 166710
Kadastergegevens:	Zwevegem, afdeling 3, sectie A, percelen 1042a, 187p4 (zie plan in bijlage 3 verslag van resultaten bureauonderzoek 2016K302)
Topografische kaart:	zie plan in bijlage 1 en 2 in verslag van resultaten bureauonderzoek
Begindatum onderzoek:	06/11/2017
Einddatum onderzoek:	10/11/2017
Relevante termen thesauri:	proefsleuvenonderzoek
Plan met afbakening verstoorte zones:	/
Alle betrokken actoren:	Thomas Apers (erkend archeoloog), Michelle Arnouts (archeoloog-assistent), Gwendy Wyns (erkend archeoloog), Marieke Vangijseghem (contactpersoon initiatiefnemer)
Betrokken personen buiten het project:	/
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL.....	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE.....	5
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	5
1.1.1. Vraagstelling.....	5
1.1.2. Randvoorwaarden.....	7
1.1.3. Geplande werken.....	7
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE.....	10
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie.....	10
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek.....	12
1.2.3. Gebruikt materiaal.....	13
1.2.4. Inbreng specialisten.....	13
2. ASSESSMENTRAPPORT	14
2.1. ASSESSMENT VONDSTEN.....	14
2.2. ASSESSMENT STALEN.....	14
2.3. ASSESSMENT CONSERVATIE	14
2.4. ASSESSMENT SPOREN	14
2.4.1. Stratigrafie.....	15
2.4.2. Sporenbeschrijving.....	15
2.5. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	16
2.5.1. Landschappelijke ligging.....	16
2.5.2. Historische situering.....	16
2.5.3. Archeologisch kader.....	16
2.5.4. Datering en interpretatie	16
2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen.....	16
2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie	16
2.5.7. Synthese.....	16
2.6. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	17
2.6.1. Aard van de potentiële kennis.....	17
2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen	17
2.6.3. Waardering	18
2.7. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING.....	19
2.8. SAMENVATTING	20
3. BIBLIOGRAFIE.....	21
3.1. ONUITGEGEVEN BRONNEN.....	21
4. BIJLAGEN	22
4.1 PLANNENLIJST EN BIJLAGEN	22
4.2 OVERIGE BIJLAGEN	23

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (zie figuur 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen voorgesteld (zie melding vooronderzoek met ingreep in de bodem ID 411):

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
- Wat is de aard van de sporen en/of artefacten? (bewoning, funerair, ambachten, ...)
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Wat is de dikte van het archeologisch pakket?
- Bedreigen de uitgravingen voor de geplande werken een archeologische site of is bewaring in situ mogelijk?
- Kunnen er uitspreken gedaan worden over de ontwikkeling van de site binnen de geschiedenis van Otegem?
- Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?
- Wat is de bodemopbouw?
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een (goed bewaarde) steentijd artefactensite?
- Is er verder archeologisch onderzoek nodig in de vorm van een archeologische opgraving? Zoja, specificeer.



Figuur 1: Projectie van het plangebied (rode kader) op een luchtfoto genomen in de periode 2013 – 2015 (zie verslag van resultaten bureauonderzoek, bijlage 18) (© geopunt).

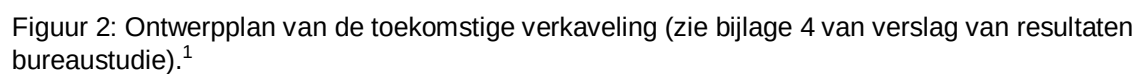
1.1.2. Randvoorwaarden

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden.

De grond wordt gescheiden afgegraven (teelaarde, moederbodem) en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt. Voor het grondwerk werd gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak.

1.1.3. Geplande werken

De grond wordt verkaveld om 20 wooneenheden te plaatsen (zie figuur 2 en 3). Meer informatie over deze woningen is nog niet beschikbaar, aangezien het project in zijn ontwerpfase zit. Daarnaast wordt ook een rijweg aangelegd, waarbij de koffer maximaal tot 0,6m onder het maaiveld reikt. Verdere bodemverstoring wordt veroorzaakt door de aanleg van rioleringen (RWA max. 2,5m onder maaiveld en DWA max. 2,0m onder maaiveld) onder rijbaan, de aanleg van twee buffergrachten (1,5m onder maaiveld) en nutsvoorzieningen rond de rijweg (zie **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**). Op perceel 871p4 komt een groenzone met speeltuin en wandelpad (diepte van ingrepen nog onbekend). De eerste buffergracht zal hier ook deels voor afwatering zorgen (diepte 1,5m onder het maaiveld). De bestaande bomen blijven behouden. De doorsnedes van deze ingrepen zijn nog niet beschikbaar.



¹ Bron: architect initiatiefnemer.



Figuur 3: Detail van de geplande werken (bron: initiatiefnemer).

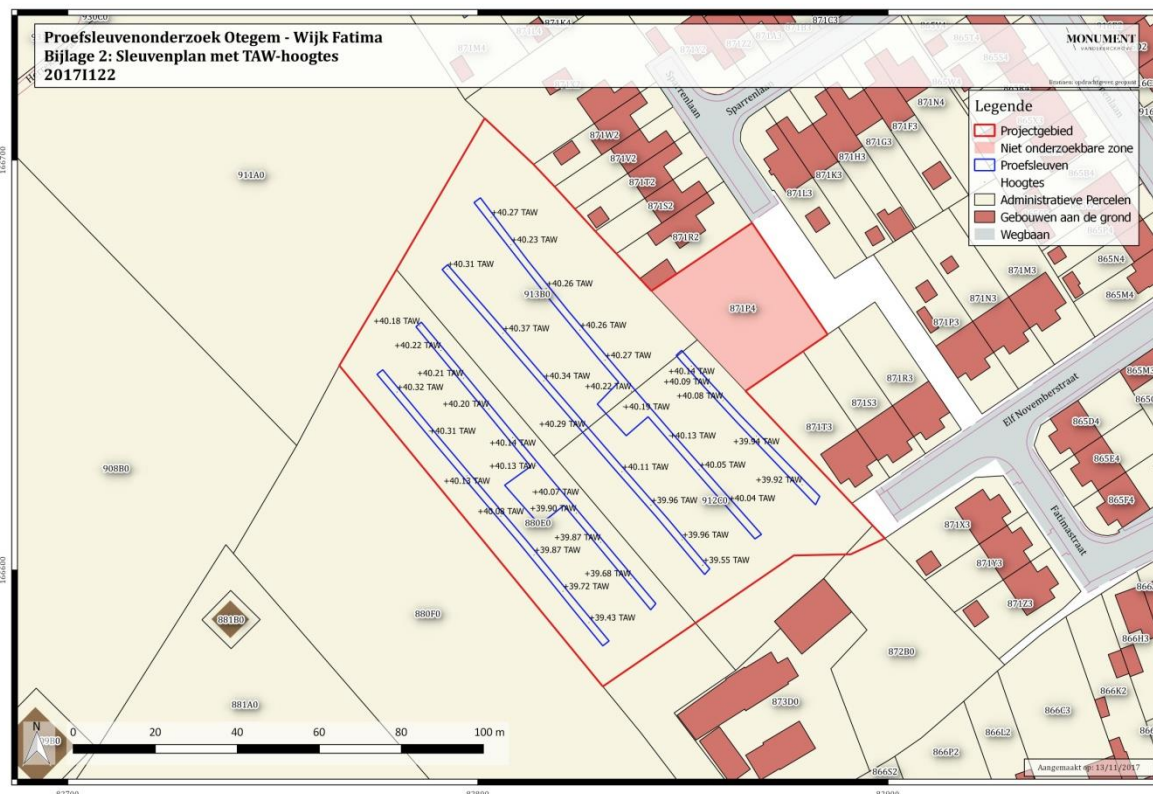
1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek. Hierbij werden 5 parallelle, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van ca.15m en een NW-ZO oriëntatie aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen (zie Figuur 4 en Figuur 5). Een klein deel van het plangebied, meer bepaald perceel 871p4, kon niet onderzocht worden gezien de omliggende haag en bomen behouden dienden te blijven. De geplande werken tonen ook dat hier geen grootschalige bodemversturende ingrepen gepland zijn. Het projectgebied is in totaal 9270m² groot, hiervan kon 890m² niet onderzocht worden. In totaal werd er 842m² (10%) van het projectgebied onderzocht door middel van proefsleuven en 176m² (2%) door middel van kijkvensters.



Figuur 4: Inplantingsplan van de proefsleuven op het kadasterplan (zie bijlage 1).



Figuur 5: Inplantingsplan van de proefsleuven met TAW hoogtes op het kadasterplan (zie bijlage 2).

Sleufnummer	oppervlakte
1	170m ²
2*	184m ² + 92m ²
3	190m ²
4*	202m ² + 84m ²
5	96m ²
Totaal	842m² +176m²

*inclusief kijkvenster

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Gwendy Wyns en archeoloog-assistent Michelle Arnouts. Het veldwerk vond plaats op 6 november 2017 en werd diezelfde dag afgerond. De sleuven werden aansluitend gedicht. Een klein deel van het plangebied, meer bepaald perceel 871p4, kon niet onderzocht worden gezien de omliggende haag en bomen behouden dienden te blijven (zie Figuur 6).



Figuur 6: Haag en bomen die behouden dienden te blijven rondom perceel 871p4.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **OTFA17** en **2017I122**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werden wandprofielen schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.2.4. Inbreng specialisten

Niet van toepassing.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Assessment vondsten

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek.

2.2. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.3. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.4. Assessment sporen

Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het onderzoek.

2.4.1. Stratigrafie

Over het gehele plangebied was eenzelfde ABCprofiel aanwezig (zie Figuur 8). Onder de 30 tot 35cm dikke donkerbruine zandlemige A(p)horizont was een 15 tot 20cm dikke zandlemige lichtbruine B-horizont aanwezig. Hieronder bevond zich de zandlemige bruingele C-horizont die plaatselijk rolkeien en ijzerconcreties bevatte.



Figuur 8: Bodemprofiel 1, sleuf 3.

2.4.2. Sporenbeschrijving

Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het onderzoek.

2.5. Assessment onderzochte gebied

2.5.1. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 2.1. in het verslag van resultaten bureaustudie 2016K302.

2.5.2. Historische situering

Zie hoofdstuk 2.2. in het verslag van resultaten bureaustudie 2016K302.

2.5.3. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 2.3. in het verslag van resultaten bureaustudie 2016K302.

2.5.4. Datering en interpretatie

Op het onderzoeksterrein werd een typisch ABC-profiel aangetroffen. Boven de bruingele zandlemige C-horizont was een lichtbruine B-horizont aanwezig. Hierboven bevond zich een donkerbruine A(p)-horizont. Het archeologisch niveau bevond zich in het noordelijk deel op ca. +40,2m TAW, in het zuidelijk deel op ca. +39,5m TAW.

Binnen het plangebied werden geen sporen aangetroffen.

2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Binnen het plangebied werden geen sporen aangetroffen. Er kan met zekerheid gesteld worden dat er binnen het plangebied geen archeologische site aanwezig is.

2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie

Er werden geen elementen aangetroffen die in strijd zijn met de resultaten van de bureaustudie. Volgens de bureaustudie is er in het plangebied een matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont aanwezig. Het proefsleuvenonderzoek bevestigde dit.

2.5.7. Synthese

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bracht geen archeologische sporen aan het licht. Er kan met zekerheid gesteld worden dat er binnen het plangebied geen archeologische site aanwezig is.

2.6. Potentieel op kennisvermeerdering

2.6.1. Aard van de potentiële kennis

De kennisvermeerdering na dit archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat erin dat het terrein tot hiertoe geen bewoning kende en dat er met zekerheid geen archeologische site aanwezig is binnen het plangebied.

2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?
Er werden geen archeologische sporen aangetroffen.
- Wat is de aard van de sporen en/of artefacten? (bewoning, funerair, ambachten, ...)
Niet van toepassing.
- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
Niet van toepassing.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
Niet van toepassing.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
Niet van toepassing.
- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
Niet van toepassing.
- Wat is de dikte van het archeologisch pakket?
Niet van toepassing.
- Bedreigen de uitgravingen voor de geplande werken een archeologische site of is bewaring in situ mogelijk?
Er kan met zekerheid gesteld worden dat er geen archeologische site aanwezig is op het terrein, dus de uitgravingen voor de geplande werken bedreigen geen archeologische site.
- Kunnen er uitspraken gedaan worden over de ontwikkeling van de site binnen de geschiedenis van Otegem?
Er kunnen geen uitspraken gedaan worden over de ontwikkeling van de site binnen de geschiedenis van Otegem. Er kan wel gesteld worden dat er op het terrein tot hiertoe geen bewoning aanwezig was.

- Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?
Er werden geen indicaties aangetroffen dat de bodem deels verstoord is. Er werden geen verstoringen op het terrein aangetroffen.
- Wat is de bodemopbouw?
Op het onderzoeksterrein werd een typisch ABC-profiel aangetroffen. Boven de bruingele zandlemige C-horizont was een lichtbruine B-horizont aanwezig. Hierboven bevond zich een donkerbruine A(p)-horizont.
- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een (goed bewaarde) steentijd artefactensite?
Er werden geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van een steentijd artefactensite
- Is er verder archeologisch onderzoek nodig in de vorm van een archeologische opgraving? Zoja, specificieer.
Gezien er geen archeologische sporen werden aangetroffen en er met zekerheid kan gezegd worden dat er geen archeologische site binnen het plangebied aanwezig is, levert verder archeologisch onderzoek geen kenniswinst op en is verder archeologisch onderzoek niet nodig.

2.6.3. Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat de gronden tot op heden in gebruik waren als weiland en dat er tot op heden geen bewoning was in het plangebied. Gezien er geen archeologische sporen werden aangetroffen en er met zekerheid kan gezegd worden dat er geen archeologische site binnen het plangebied aanwezig is, levert verder archeologisch onderzoek geen kenniswinst op en is verder archeologisch onderzoek niet nodig.

2.7. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek op het projectgebied wordt niet aanbevolen en zou niet leiden tot een vermeerdering van de kennis.

2.8. Samenvatting

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van de Elf Novemberstraat en de Fatimastraat (perceelsnummers 1042a en 871p4) in Otegem (Zwevegem) dringt zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek op. Het plangebied is ca. 0,85ha groot en zal 20 wooneenheden met bijhorende wegenis en rioleringen huisvesten.

Op het terrein werden 5 sleuven aangelegd met NW - ZO oriëntatie. Een klein deel van het plangebied, perceel 871p4, kon niet onderzocht worden omdat de omringende bomen en haag behouden dienden te blijven. De geplande werken tonen tevens dat hier geen grootschalige bodemingrepen gepland zijn. Er werden geen archeologische sporen aangetroffen tijdens het onderzoek. Over het gehele plangebied was eenzelfde ABCprofiel aanwezig. Onder de 30 tot 35cm dikke donkerbruine zandlemige A(p)horizont was een 15 tot 20cm dikke zandlemige lichtbruine B-horizont aanwezig. Hieronder bevond zich de zandlemige bruingele C-horizont die plaatselijk rolkeien en ijzerconcreties bevatte. Het archeologisch vlak werd waargenomen op een diepte van ca. +39m tot +40m TAW.

Wegens het gebrek aan archeologische sporen wordt er verder geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Er dienen geen bijkomende maatregelen genomen te worden.

3. BIBLIOGRAFIE

3.1. Onuitgegeven bronnen

MARECHAL S., VERAART D. 2017. *Archeologienota Otegem Wijk Fatima (prov. West-Vlaanderen). Verslag van resultaten bureauonderzoek 2016K302*, Ingelmunster.

4. BIJLAGEN

4.1 Plannenlijst en Bijlagen

Projectcode	2017I122
Onderwerp	Plannenlijst
Plannummer	Bijlage 1
Type	Kadasterplan
Onderwerp	Locatie onderzoeksgebied en sleuven
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	13/11/2017
Plannummer	Bijlage 2
Type	Kadasterplan
Onderwerp	Locatie onderzoeksgebied en sleuven
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	13/11/2017
Plannummer	Bijlage 3
Type	Luchtfoto
Onderwerp	Locatie onderzoeksgebied en sleuven
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	13/11/2016
Bijlage	Bijlage 4
Type	Tekst
Onderwerp	Beschrijving referentieprofiel
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	13/11/2016
Bijlage	Bijlage 5
Type	Fotolijst
Onderwerp	Foto's
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	13/11/2016

4.2 Overige bijlagen

Voor de overige bijlagen wordt verwezen naar de digitale database van dit project, te raadplegen via :

<http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%22ed4a1e4a-d386-4301-8b25-a68e00ebc430%22%7D>

Proefsleuvenonderzoek Otegem - Wijk Fatima
Bijlage 1: Sleuvenplan
2017I122

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

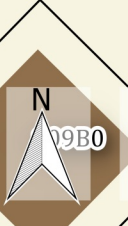
Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

-  Projectgebied
-  Niet onderzoekbare zone
-  Proefsleuven
-  Profielen
-  Administratieve Percelen
-  Gebouwen aan de grond
-  Wegbaan

166700

166600



82700

82800

82900

Aangemaakt op: 13/11/2017

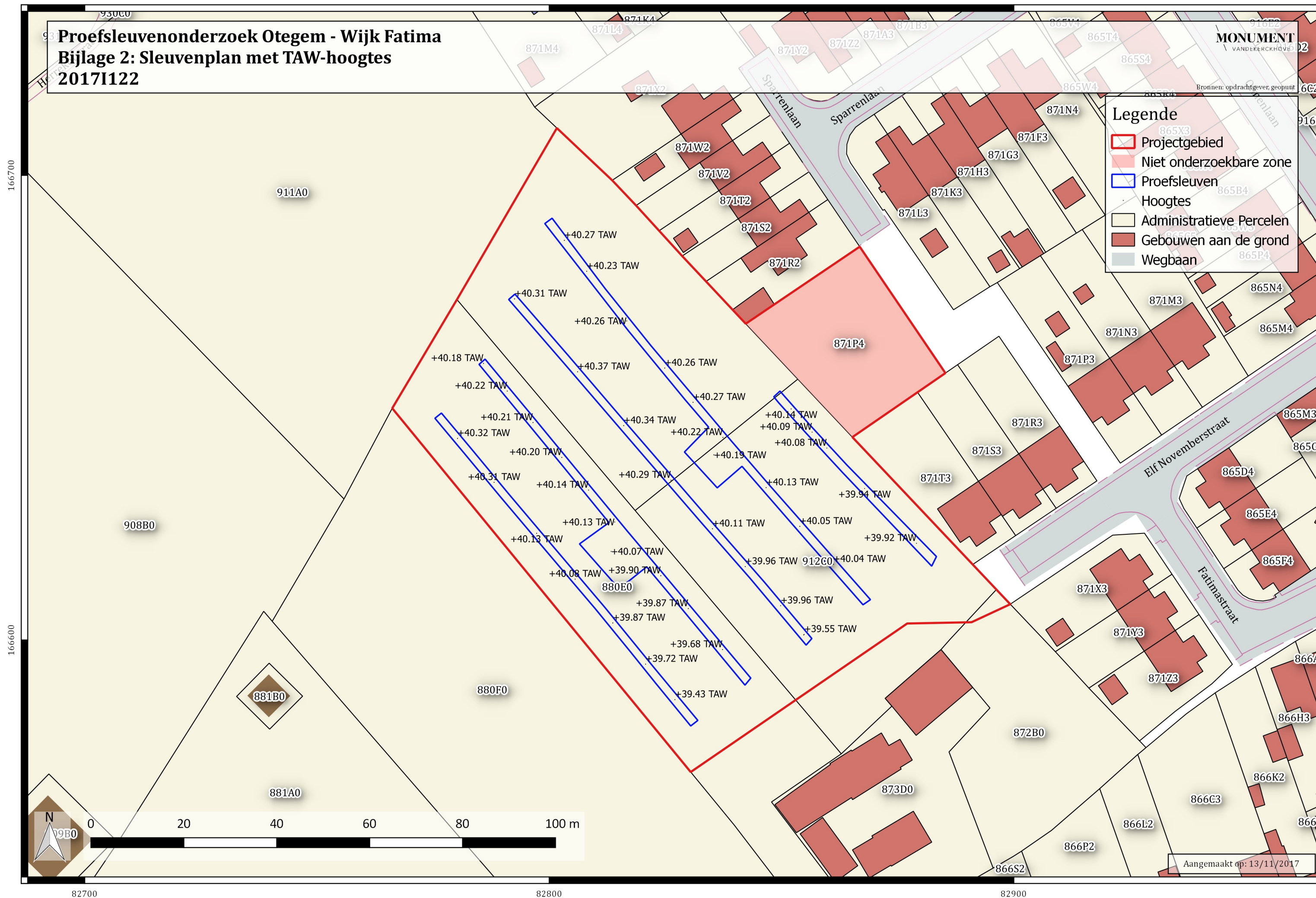
Proefsleuvenonderzoek Otegem - Wijk Fatima
Bijlage 2: Sleuvenplan met TAW-hoogtes
2017I122

MONUMENT

Bronnen: opdrachtgever, geopunt 60

Legende

- 
- Projectgebied
 - Niet onderzoekbare zone
 - Proefsleuven
 - Hoogtes
 - Administratieve Percelen
 - Gebouwen aan de grond
 - Wegbaan



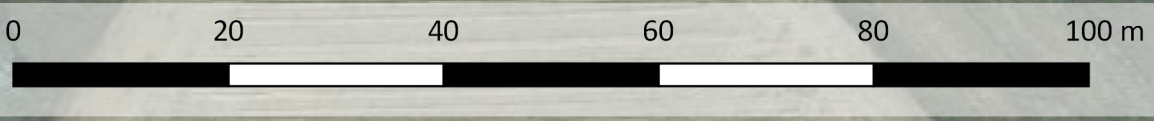
Proefsleuvenonderzoek Otegem - Wijk Fatima
Bijlage 3: Sleuvenplan op luchtfoto
2017I122

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbare zone
- Proefsleuven
- Hoogtes
- Administratieve Percelen
- Gebouwen aan de grond
- Wegbaan



Aangemaakt op: 13/11/2017

Bijlage 4: Beschrijving referentieprofiel (profiel 1)

Projectcode: Type onderzoek: Datum: Het weer: Assistent-Aardkundige: methode/techniek: diameter/raai:	2017I122				Coördinaten:	X: 82766, Y: 166571		X: 82899, Y: 166710	
	Proefsleuven				Hoogte:	+39,55 – +40,25m TAW			
	06/11/2017				Classificatie:	Ldc-uLdc			
	Zonnig en droog					Matig natte zandleembodem met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont			
	Gwendy Wyns				Landgebruik:	grasland			
	nvt		nvt		Vegetatie:	nvt			
	nvt		nvt		grondwater:	nvt			
Profiel Nr.	Horizont Nr. Symbool		Diepte (cm) begin eind		Onderkant bereikt	Ondergrens duidelijkheid regelmatigheid			
P1	1	A(p)	0	40	ja	scherp		regelmatig	
P1	2	B	40	50	ja	scherp		regelmatig	
P1	3	C	50	/	nee	/		/	
Kleur visueel Munsell		Type	Vlekken Kleur Frequentie Helderheid			Stratificatie		Kalk	
dBR-IBR	10YR3/4	/	/	/	/	nee		nee	
IBR-GE	2.5Y6/6	bioturbatie	/	nvt	nvt	nee		nee	
IBR-GE	10YR7/6	OX	oranje	weinig	onduidelijk	nee		nee	
Structuur gradatie type grootte			Vochtigheid (D/V/N)	Textuur Code zandfractie methode			Andere		
matig	brokken	groot	D	nvt	nvt	Manueel			
zwak	korrel	klein	D	L	Z2	Manueel			
zwak	korrel	zeer klein	D	L	Z2	Manueel			

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

Otegem - Fatima 2017

BIJLAGE FOTOLIJST

Monument
Vandekerckhove N.V.

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

Auteurs:

Redactie: Thomas Apers



DSCN1617.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /5//



DSCN1616.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /5//



DSCN1615.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4/2/



DSCN1614.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4/2/



DSCN1613.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4/2/



DSCN1612.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4//



DSCN1611.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4//



DSCN1610.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1609.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1608.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1607.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1606.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1605.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1604.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//



DSCN1603.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//



DSCN1602.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1601.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1600.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1599.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: /
Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN1598.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



DSCN1597.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



DSCN1596.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



DSCN1595.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2/1/



DSCN1594.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / -
Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2/1/



DSCN1593.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2/1/



DSCN1590.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN1589.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//