



Ruben Willaert  
restauratie & archeologie

# Meirestraat (Kruishoutem, Oost-Vlaanderen)

**Projectcode: 2017K100**

November 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

## Colofon

Ruben Willaert bvba  
Ten Briele 14 bus 15  
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven  
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /  
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:  
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

## INHOUDSTAFEL

---

<b>Deel 2: Programma van maatregelen .....</b>	<b>4</b>
<b>2.1 Administratieve gegevens .....</b>	<b>4</b>
<b>2.2 Synthese .....</b>	<b>6</b>
<b>2.3 Gemotiveerd advies .....</b>	<b>6</b>
2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek .....	6
2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site .....	8
2.3.3 De waardering van de archeologische site: .....	8
2.3.4 Impactbepaling .....	8
2.3.5 De bepaling van de maatregelen .....	8
<b>2.4 Programma van Maatregelen.....</b>	<b>8</b>
2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek .....	8
2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie .....	9
2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	9
2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem .....	10
2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode .....	10
2.4.6 Onderzoekstechnieken.....	11
2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP .....	12
2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders .....	13
2.4.9 Raming uitvoeringstermijn .....	13
2.4.10 Vondsten.....	13
<b>2.5 Conclusie.....</b>	<b>14</b>
<b>Deel 3: Bibliografie.....</b>	<b>15</b>

## FIGURENLIJST (2017K100)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).....	5
Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt). ....	11
Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....	12

## TABELLENLIJST (2017K100)

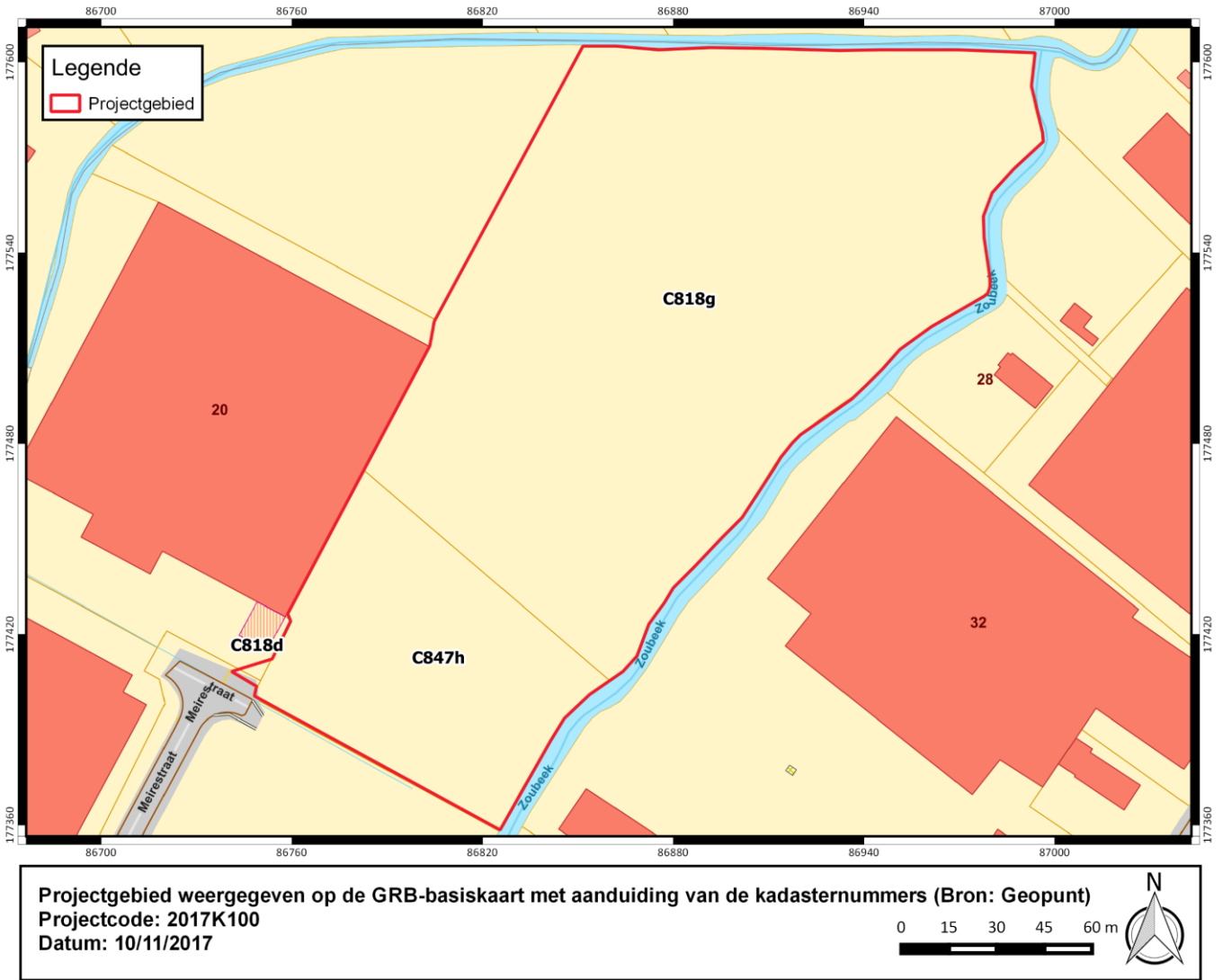
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. ....4

## Deel 2: Programma van maatregelen

### 2.1 Administratieve gegevens

**Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.**

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Geomex Kapelleriestraat 3 8840 Staden	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Kruishoutem
	Deelgemeente	/
	Postcode	9770
	Adres	Meirestraat 20 9770 Kruishoutem
	Toponiem	Meirestraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 86676$ $Y_{\min} = 177356$ $X_{\max} = 87042$ $Y_{\max} = 177611$
e) Het kadastr perceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Kruishoutem, 1 <sup>e</sup> Afdeling, Sectie C, nr's: 818d, 818g, 847h  Figuur 1	



**Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers (Bron: Geopunt).**

## 2.2 Synthese

De opdrachtgever plant de aanleg van een wegenis en bijhorende infrastructuur op de 'industriezone Zulte' aan de Meirestraat te Kruishoutem. Het terrein is ca. 3,07 ha groot, de bodemingreep omvat een oppervlakte van ca. 5236m<sup>2</sup>.

Landschappelijk gezien is het plangebied gelegen in de zandstreek binnen de Vlaamse Vallei, op de rand van een groot interfluviaal terras en de oude alluviale vlakte van de Leie. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van eolische afzettingen bovenop fluviatiele afzettingen van het laat-Pleistoceen. Het terrein is gelegen op de rand van het alluvium van de Zouwbeek. Het sediment bestaat uit lichte zandleem. Tegen de oostelijke rand van het plangebied komt een smalle strook profiellose klei voor, dit is in verband te brengen met het gekarteerde alluvium op de Quartairgeologische kaart.

De directe omgeving van het plangebied wordt sinds de jaren '80 stelselmatig ingepalmd door de uitbreiding van de 'industriezone Zulte'. Het plangebied is tot op heden nog in gebruik als akker. De kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden geeft aan dat het plangebied en de directe omgeving in gebruik is als weideland of kreupelhoutbos en ook de loop van de huidige Zouwbeek is duidelijk herkenbaar. Op het plangebied of de directe omgeving zijn geen archeologische waarden gekend. In de ruime omgeving zijn verschillende waarden gekend. Ten noordoosten van het plangebied zijn enkele neolithische vindplaatsen gekend, deze waarnemingen dateren echter van het begin van de 20<sup>e</sup> eeuw en zijn mogelijk weinig betrouwbaar (CAI 32882). Verdere waarnemingen betreffen hoeves met walgracht verspreid in de omgeving waarvan de aanwezigheid vermoed wordt op basis van cartografische indicatoren. Daarnaast werden door middel van luchtfotografische prospectie enkele cirkelvormige structuren waargenomen die worden geïnterpreteerd als grafmonumenten uit de bronstijd.

Concreet is er ter hoogte van het plangebied een vrij generieke trefkans inzake grondvaste archeologische resten. De verwachting bestaat uit sporenarcheologie in een relatief éénduidige verticale stratigrafie waarbij eventueel aanwezig erfgoed zichtbaar is onder de bouwvoor. Gelet de gekarteerde bodemopbouw en het ploegen na de Tweede Wereldoorlog is er geen verwachting inzake gunstige bewaringscondities met betrekking tot artefactenconcentraties. De meest geschikte onderzoeksmethode conform deze verwachting is een proefsleuvenonderzoek.

## 2.3 Gemotiveerd advies

### 2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een generieke trefkans inzake grondvaste resten. Op basis van de beschikbare gegevens kan uitgegaan worden van een situatie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor. Er is geen verwachting inzake bewaarde vondstenconcentraties op het plangebied. De geplande werken zijn van die aard dat uitgegaan moet worden van een situatie waarbij in-situ bewaring onmogelijk is. Een proefsleuvenonderzoek is aangewezen.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

**-gespecialiseerd archivalisch onderzoek:** in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén

van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De beschikbare cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van de omgeving. Het terrein is tot op heden in gebruik als akker. Verspreid in de ruime omgeving wordt de aanwezigheid van laat- en postmiddeleeuwse hoeves met walgracht vermoed. Intensiever archiefonderzoek is hier niet aangewezen.

**-landschappelijk bodemonderzoek:** een landschappelijk booronderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

De beschikbare gegevens wijzen op een relatief éénduidige stratigrafische situatie. De ondergrond is opgebouwd uit eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen bovenop fluviaatiele afzettingen van het . Het sediment bestaat naar alle waarschijnlijkheid uit lichte zandleem. Normaliter zijn eventueel aanwezige resten zichtbaar onder de bouwvoor. Het terrein bevindt zich op de rand met het alluvium van de Zouwebeek. De bodemkaart suggereert de aanwezigheid van een minimale strook alluviale klei tegen de oostelijke perceelsgrens. Hier kan echter door middel van een ruimere profielput een degelijke bodemkundige waarneming gebeuren tijdens het proefsleuvenonderzoek zonder bijkomende financiële belasting.

**-geofysisch onderzoek:** een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Gelet het rurale karakter van het plangebied is er geen verwachting inzake relevant grote ondergrondse (bak)stenen of metalen structuren.

**-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek:** een verkennd archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele afgedekte vindplaatsen in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waardering kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een afgedekte archeologische site. Hierbij moet erop gewezen worden dat de aandacht bij deze vorm van onderzoek niet zozeer naar sporen maar naar goed bewaarde vondstconcentraties. Dit gegeven impliceert dat bewaarde, afgedekte vindplaatsen gezocht moeten worden op landschappelijke locaties waar de kans op afgedekte archeologie reëel is.

In het geval van het plangebied te aan de Meirestraat te Kruishoutem is een boorcampagne met als doel de lokalisatie en waardering van een afgedekte archeologische vindplaats niet aangewezen. Gelet de gekarteerde geologische opbouw en het machinaal ploegen na de Tweede Wereldoorlog, is er geen onmiddellijke verwachting inzake afgedekte en bewaarde artefactenconcentraties. Bijgevolg zou dit een overbodige stap betekenen binnen het onderzoekstraject.

**-veldkartering:** een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld



gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Op het projectgebied is een veldkartering niet aangewezen. Hoewel het terrein in gebruik is als akker zou een veldkartering geen meerwaarde bieden voor de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek of leiden tot wezenlijke inzichten. In het beste geval zal verploegd, contextloos materiaal gerecupereerd worden.

**-proefsleuven:** een proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem heeft (net als proefputten in stedelijke context) als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek wetenschappelijk beargumenteerde uitspraken te doen over het al dan niet overgaan tot een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving. Standaard wordt bij een proefsleuvenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd. Normaliter worden de proefsleuven ingeplant in een regelmatig patroon om zo tot een wetenschappelijk verantwoorde inschatting van de archeologische aanwezigheid te komen.

Gelet de verwachting van klassieke sporenarcheologie onder de bouwvoor is een proefsleuvenonderzoek de aangewezen manier om eventueel aanwezig archeologisch erfgoed in kaart te brengen. Op basis van de waargenomen relicten kan de impact van de geplande werken bepaald worden op eventueel aanwezig erfgoed en een gefundeerde beslissing genomen worden in functie van eventueel vervolgonderzoek.

### **2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site**

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Er is een generieke verwachting inzake sporenarcheologie onder de bouwvoor.

### **2.3.3 De waardering van de archeologische site:**

Niet van toepassing, cf. punt 2.3.2

### **2.3.4 Impactbepaling**

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 2.3.2.

### **2.3.5 De bepaling van de maatregelen**

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van de prospectie met ingreep in de bodem. Enkel zo kan een duidelijke inschatting gemaakt worden inzake aanwezig archeologische erfgoed en de impact van de werken cf. 2.3.2.

## **2.4 Programma van Maatregelen**

### **2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek**

Cf. supra, punt 1.1.6

## 2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de beschreven onderzoeksmethode werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

**-mogelijk:** het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Na eventueel noodzakelijke rooiwerken rooiwerken worden, buiten eventueel aanwezige nutsleidingen, geen obstakels voorzien waardoor de prospectie niet uitgevoerd kan worden.

**-nuttig:** gelet op de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om zo de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

**-schadelijk:** de mate van spoorbewerking tijdens een proefsleuvenonderzoek is beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

**-noodzakelijk:** gelet het feit dat de geplande werken een substantiële ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

## 2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het gehele plangebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?

-zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

- wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
- welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
- welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
- zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

#### **2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem**

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2017K100) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Kruishoutem. Hieruit kon een trefkans inzake sporenarcheologie, waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor, afgeleid worden.

#### **2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode**

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot het plangebied is een proefsleuvenonderzoek ná eventueel noodzakelijke rooiwerken (ter hoogte van de lokale berm langs de oever van de Zouwbeek). Deze terreininventarisatie dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon om zo een dekking te verkrijgen die toelaat een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief op het plangebied.

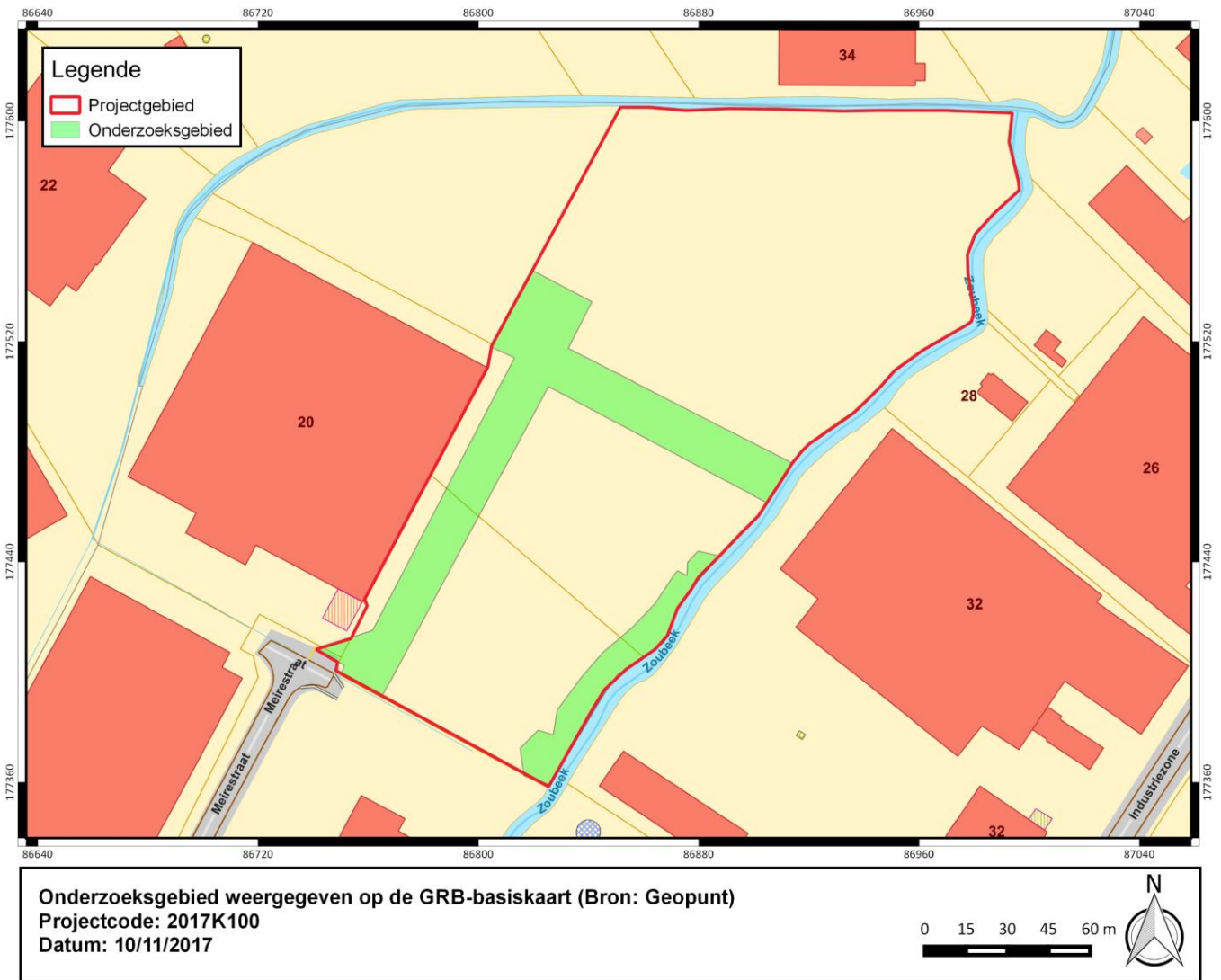
Er moet uitgegaan worden van een situatie waar de verticale stratigrafie éénduidig is, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, artikels 8.6 en 8.6.1. Op basis van de beschikbare gegevens is er geen onmiddellijke verwachting inzake een bewaarde artefactensite.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, wel een afgedekte artefactensite, bestaand uit (een) vondstenconcentratie(s), wordt aangesneden/herkend moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes in de Code van Goede Praktijk.

Vóór het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch onderzoek.

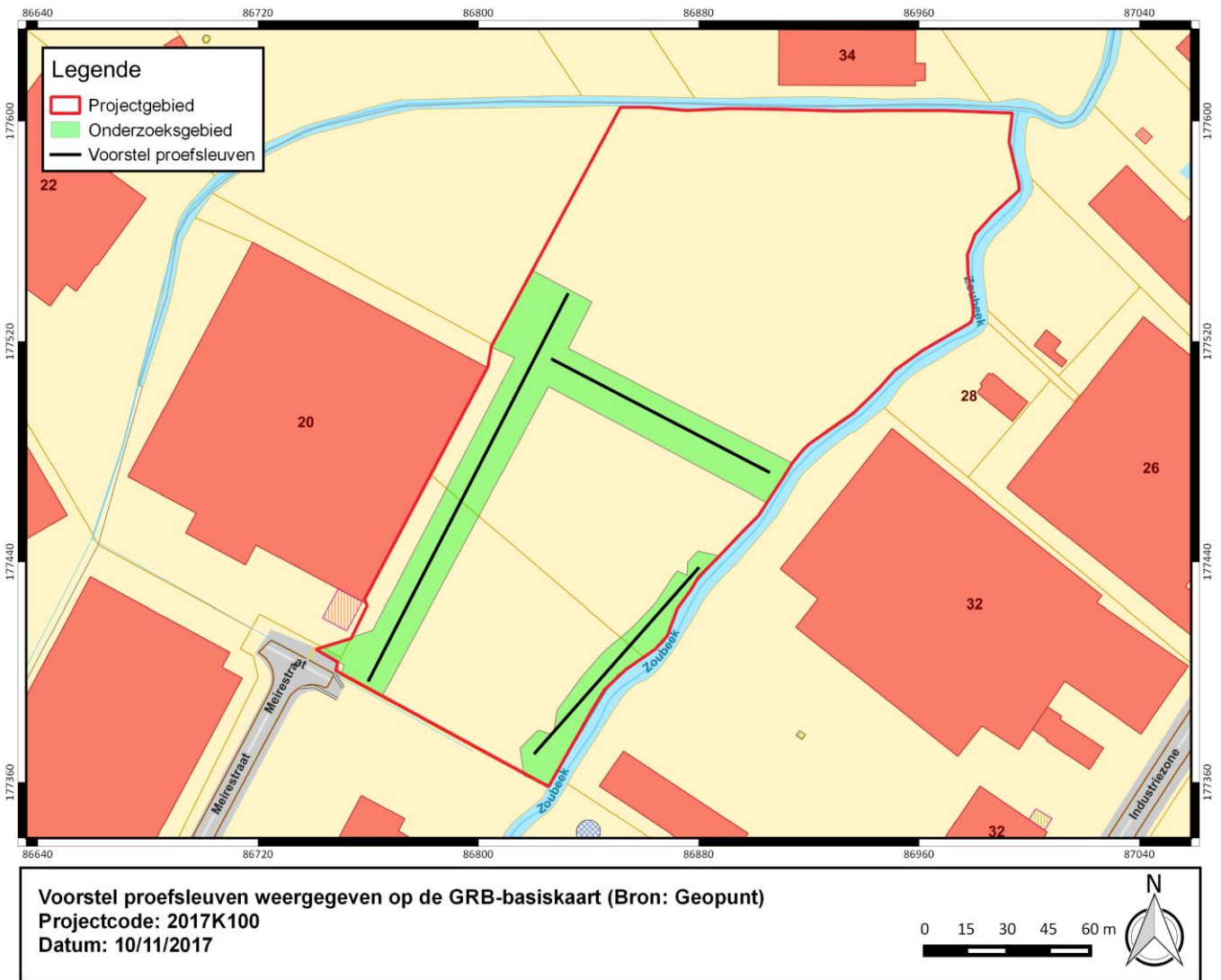
Gelet op de vorm van het plangebied wordt voorgesteld proefsleuven in te planten parallel met de lengte-as van de verschillende afgravingszones.



**Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).**

### 2.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 5236m<sup>2</sup> groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (d.i. ca. 524m<sup>2</sup>) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant (= ca. 131m<sup>2</sup>). De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



**Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).**

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met tandenloze bak, deze kraan dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een aardkundige. Gelet op het indicatieve karakter en de nabijheid van gekarteerd alluvium van de Zouwbek worden de werkzaamheden best continu opgevolgd door een aardkundige gedurende de volledige doorlooptijd van het archeologisch onderzoek. Zeker de aanleg van de proefsleuf langs de Zouwbek dient nauwlettend opgevolgd te worden door de aardkundige. De profielen worden tot minstens 50cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

#### **2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP**

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

## 2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.
- een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.
- een aardkundige ondersteunt de archeologen bij de aanleg en interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen gedurende de gehele doorlooptijd van het terreinwerk. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. Best wordt in de prijsopmaak een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

## 2.4.9 Raming uitvoeringstermijn

- Veldteam: 1 dag veldwerkleider  
1 dag assistent archeoloog  
1 dag GPS medewerker  
1 dag aardkundige
- Kraan: 1 dag aanleg  
0,5 dag dichten
- Verwerking: 5 dagen veldwerkleider  
1 dag assistent archeoloog  
0,5 dag aardkundige

## 2.4.10 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het relevante erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

## 2.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de aanleg van een wegenis en infrastructuur aan de Meirestraat te Kruishoutem. Het bureauonderzoek heeft een generieke verwachting aangetoond waarbij uitgegaan wordt van een relatief éénduidige stratigrafische situatie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor. De meest geschikte onderzoeksmethode conform de verwachting is een proefsleuvenonderzoek. Wel dient de aanleg van de sleuven continu opgevolgd te worden door de aardkundige vanwege de nabijheid van het alluvium van de Zouwbeek. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

## **Deel 3: Bibliografie**

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt