

Acacialaan 69, Herentals

Programma van Maatregelen

Auteur:

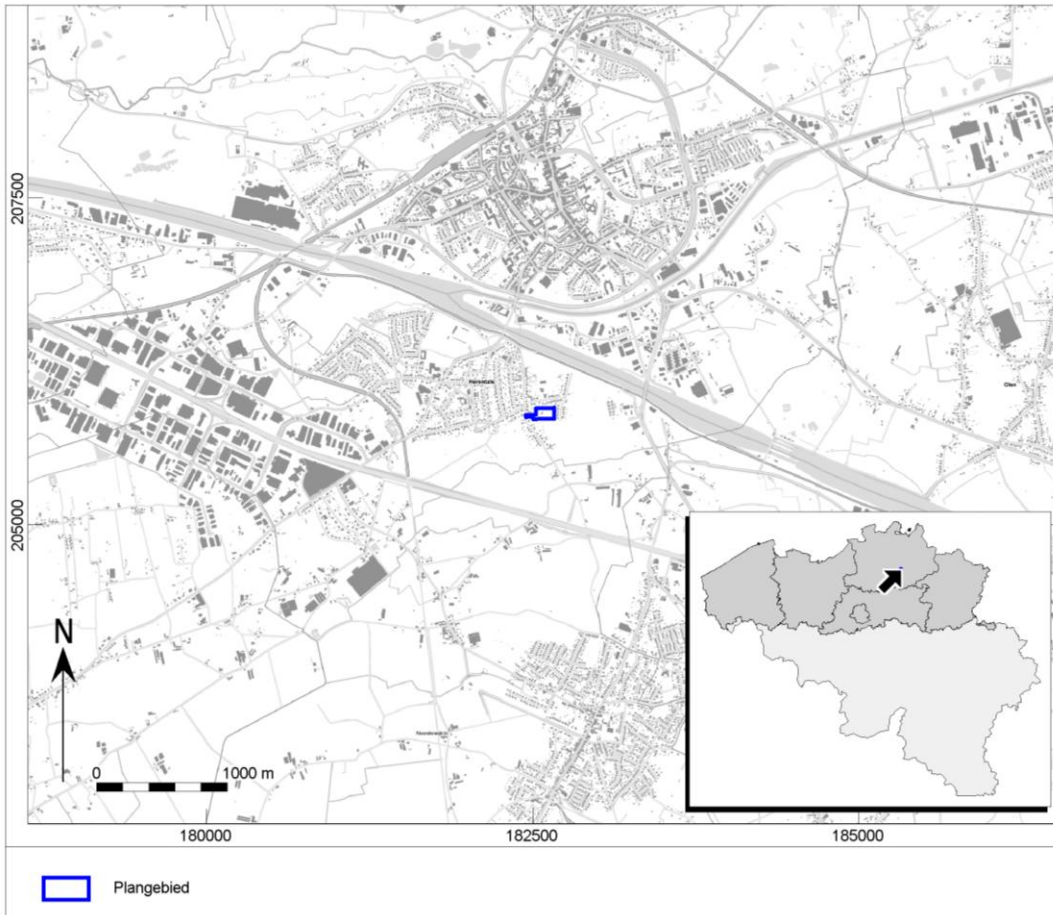
C. Dockx (veldwerkleidster, bureauonderzoek)

Autorisatie:

X. J. F. Alma (OE/ERK/Archeoloog/2016/00094)

1 Inleiding

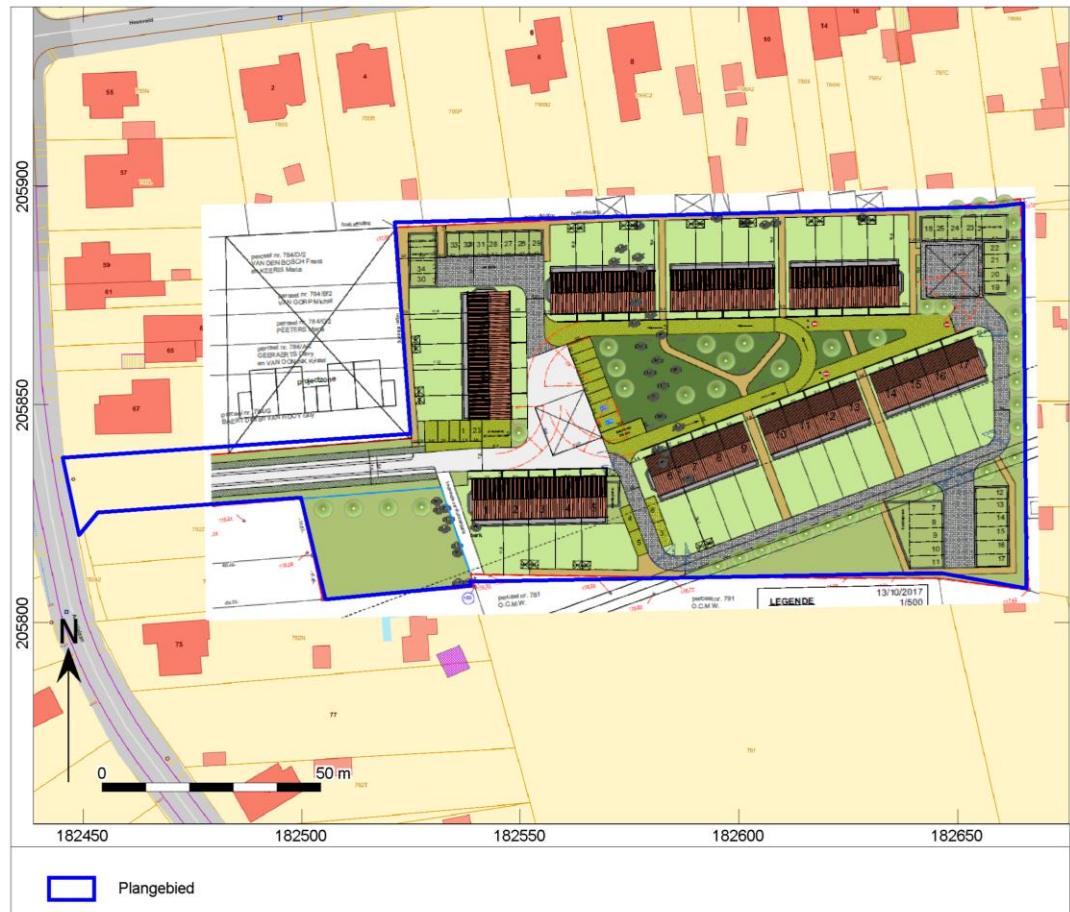
In opdracht heeft Vlaams Erfgoed Centrum in november 2017 een archeologienota opgesteld naar de archeologische waarde van de locatie Acacialaan 69 te Herentals (afb. 1 en 2). De archeologienota bestaat uit een bureauonderzoek en is uitgevoerd naar aanleiding van de voorgenomen aanleg van een wegenis en de bouw van 34 woningen.



Afb. 1. Locatiekaart van het plangebied.

2 Aanleiding van het onderzoek

De geplande werken omvatten het aanleggen van een wegenis en de bouw van 34 woningen met bijhorende infrastructuur zoals carports en technische ruimten (afb. 6 en 7). Deze geplande werken omvatten een totale oppervlakte van ca. 13383 m².



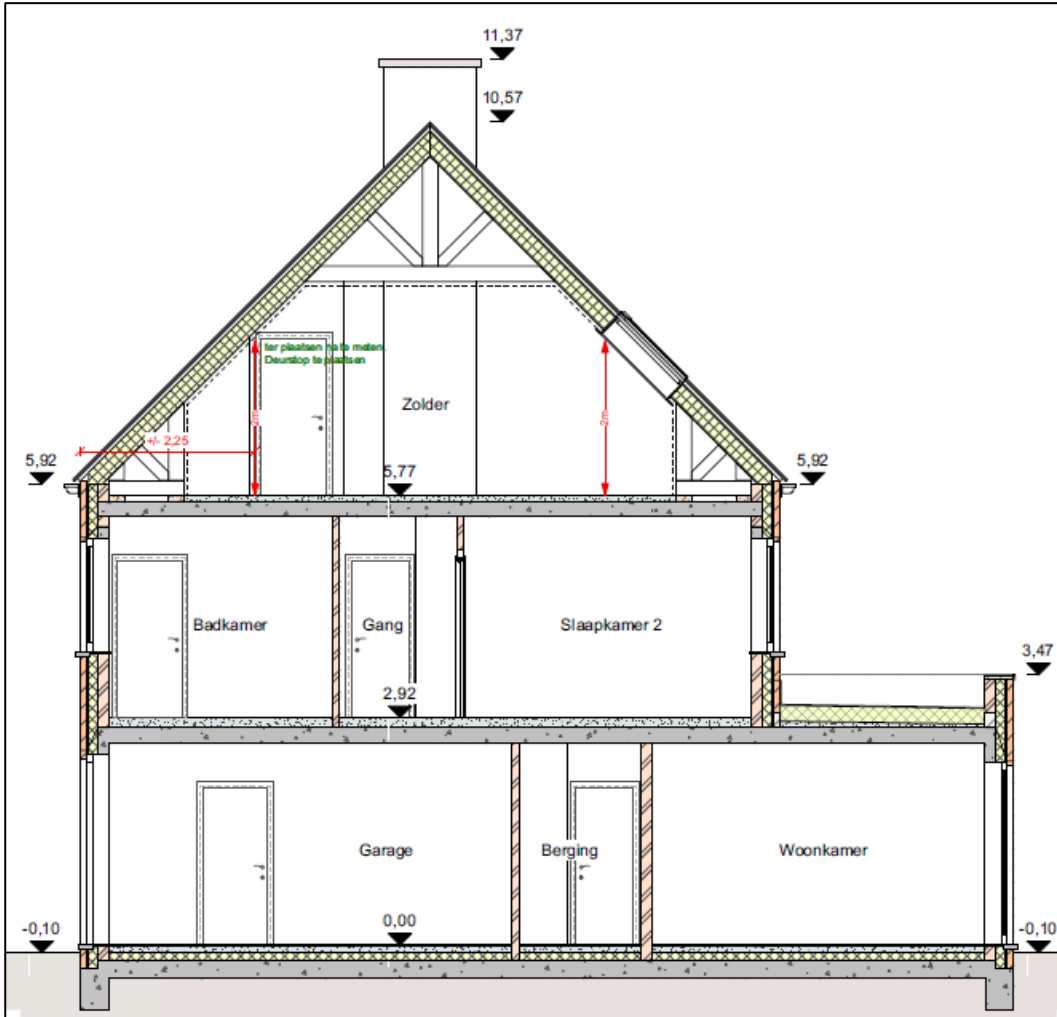
Afb. 2. Gegeorefererd grondplan van de nieuwe toestand van het plangebied op de GRB-kaart.



Afb. 3. Bijhorende legende van het grondplan van de nieuwe toestand van het plangebied.

De 34 woningen bestaan uit 16 halfopen bebouwingen en 18 gesloten bebouwingen. Alle woningen worden waarschijnlijk op een volle plaat gerealiseerd met funderingen tot op een diepte van ca. 1 m aan de voor- en achtergevels en ca. 0,60 m aan de zijgevels (afb. 8). De totale oppervlakte van deze woningen bedraagt ca. 2244 m².

Bijkomend worden er voor elke woning een regenwaterput, een septische put en een infiltratiebekken voorzien. De diepte waarop deze zullen worden aangelegd, is nog nader te bepalen.



Afb. 4. Doorsnede van een typewoning.

Om toegang te verlenen tot deze woningen wordt er een (openbare) wegnis aangelegd. Deze zal bestaan uit klinkers en grasdallen. De wegnis omvat een totale oppervlakte van ca. 2332 m² en zal aangelegd worden tot op een diepte van ca. 0,60 m.

Verder wordt er centraal op het terrein nog een pad voorzien met een breedte van ca. 3,5 m in tegels met brede open voeg. Dit pad wordt aangelegd tot op een diepte van ca. 0,60 m en heeft een totale oppervlakte van ca. 663 m².

Daarnaast worden er aansluitend op de wegnis 34 gesloten carports voorzien met een oppervlakte van ca. 536,70 m² en enkele parkeerplaatsen in tegels met brede open voeg met een oppervlakte ca. 303,32 m². De parkeerplaatsen zullen tot op een diepte van ca. 0,60 m worden aangelegd. Tot op welke diepte de carports worden aangelegd is nog nader te bepalen.

Tot slot worden er nutsvoorzieningen aangelegd op een diepte van ca. 80 cm binnen het plangebied en riolering tot op een diepte van ca. 2,5 m. Bijkomend worden er technische ruimten voorzien zoals een elektriciteitscabine en vier warmtepomphuisjes. Deze worden ter hoogte van de carports aangelegd en hebben een totale oppervlakte van ca. 130 m².

De overige delen van het terrein met een totale oppervlakte van ca. 7174 m² worden ingevuld door groenzones. Binnen deze groenzones wordt er gras ingezaaid en worden onder andere enkele bomen aangeplant en enkele kruiwagenpaden voorzien in dolomiet tot op een diepte van ca. 0,30 m. De groenzones op het openbaar domein zal de stad Herentals vermoedelijk in eigen beheer uitvoeren.

De consequentie van de voorgenomen ingreep kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

3 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Uit de geraadpleegde aardwetenschappelijke bronnen blijkt dat het plangebied zich in het dekzandgebied bevindt. Op basis van de ontstaansgeschiedenis van het dekzand, kunnen in potentie archeologische resten vanaf het Laat-Paleolithicum (geologisch tijdperk Weichseliaan (=Laat-Pleistoceen)) voorkomen. Verder bestaat het plangebied hier deels uit een OB-zone, een ZBmx-bodem, een SBmx-bodem en een Scmz-bodem, wat wil zeggen dat een deel van het projectgebied staat gekarteerd als een bebouwde zone en een deel als een plaggenbodem. Landschappelijk is het plangebied eerder laag gelegen op een hoogte tussen 16 en 18 m +TAW in de buurt van natuurlijke waterlopen. Over het algemeen heeft het plangebied een geleidelijk verloop van west naar oost en noord naar zuid. Binnen het plangebied is een verdieping van circa 0,40cm tot 0,80 cm, omwille van het natuurlijk verloop van het plangebied, waar te nemen. Deze verdieping valt gelijk met perceel 783B. Het hoogteverschil binnen het plangebied is mogelijk te wijten aan afgravingen in het verleden. Een mogelijkheid doet zich hier voor dat de grond van het verdiepte perceel gebruikt werd voor het ophogen van het naastgelegen perceel. Nog kan er vanuit gegaan worden dat er een minimale versterking van 0,40m-mv plaatsgevonden heeft. Op basis van de bodemkaart kan gezien worden dat er een plaggenbodem aanwezig is binnen het plangebied. Dit plaggendek zal de archeologische sporen beschermd hebben. Meestal zijn deze plaggendekken tussen de 50 en 100cm dik. De kans is dus nog zeer groot dat eventuele archeologische resten bewaard zijn gebleven binnen dit perceel.

Op basis van de historische bronnen en het kaartmateriaal blijkt dat het plangebied gedurende lange tijd in gebruik was als akkerland of weiland sinds de 18^{de} eeuw. Pas op de luchtfoto van 1971 is te zien dat het plangebied voor het eerst werd bebouwd door de nog steeds aanwezige gebouwen. De CAI-locaties betreffen voornamelijk bouwkundige erfgoedrelicten uit de Middeleeuwen en de Nieuwe Tijd. Al deze meldingen zijn voornamelijk geassocieerd aan de historische stadskern van Herentals. Het plangebied is echter op grote afstand hiervan gelegen. Via de historiek van de stad Herentals is geweten dat ze voor het eerst werd vermeld in 1181 als 'Hernehals'. Echter, het plangebied ligt op ca. 1,5 km van deze kern. Bijgevolg is de ontstaansgeschiedenis van de historische kern niet van toepassing op het plangebied. Verder is er geen andere kennis over de locatie van het projectgebied. Wel kan gezien worden dat op een grotere schaal nederzettingssporen uit de Metaaltijden tot Nieuwe Tijd gevonden zijn.

Omwille van deze gegevens is er een lage archeologische verwachting voor archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum. Het plangebied is landschappelijk eerder lager gelegen in de buurt van natuurlijke waterlopen, maar het plangebied is lange tijd in gebruik geweest als akkerland. Door deze landbouwactiviteiten in het verleden, de aanwezigheid van een plaggendek binnen het projectgebied en door de aanwezigheid van bebouwing op het terrein zijn eventuele aanwezige vuursteensites mogelijk reeds verstoord waardoor deze resten niet meer intact zijn of zelfs verdwenen zijn. Tot slot wordt er in de nabije omgeving van het plangebied geen melding gekarteerd waarin lithisch materiaal vermeld wordt. Archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum bevinden zich aan het oorspronkelijke maaiveld waarbij deze zich manifesteren in de vorm van vuursteen- en houtskoolconcentraties. Het is echter onbekend in hoeverre eventuele steentijdresten geconserveerd zijn.

Verder is er nog wel een archeologische verwachting voor archeologische resten en/of sporen vanaf het Neolithicum tot en met de late middeleeuwen. Landschappelijk is het plangebied gunstig gelegen voor bewoning en ook de aanwezigheid van het plaggendek wijst op een menselijke aanwezigheid in het verleden. Regionaal zijn nederzettingen uit de metaaltijden, Romeinse tijd en Middeleeuwen bekend. Archeologische resten en/of sporen uit deze perioden kenmerken zich door een sporenniveau en zullen zich manifesteren in de vorm van overblijfselen van nederzettingen, kuilen, putten en erfafscheidingen. Het sporenniveau is het beste zichtbaar juist onder de bouwvoor (Ap-horizont) of het plaggendek. Momenteel is de exacte dikte van de bouwvoor of het plaggendek echter niet geweten. Als de bouwvoor of het plaggendek niet verstoord werd door vroegere graaf- en bouwwerken, dan is de bodem mogelijk nog intact en is de kans groter dat de mogelijke aanwezige archeologische resten en/of sporen goed bewaard gebleven zijn. Als de bouwvoor of het plaggendek wel verstoord werd, is de kans echter klein.

Tot slot is er een lage archeologische verwachting voor archeologische resten en/of sporen vanaf de Nieuwe Tijd aangezien het projectgebied pas in 1971 voor het eerst bebouwd werd. Voordien was het terrein steeds in gebruik als akkerland of weiland en bos.

4 Gemotiveerd advies over het al dan niet nemen van maatregelen

4.1 Volledigheid van het onderzoek

Het bureauonderzoek heeft onvoldoende informatie gegenereerd om de mogelijke aanwezigheid van een archeologische site afdoende te staven. Binnen het plangebied kunnen er in principe nog steeds archeologische resten en/of sporen vanaf het Neolithicum tot en met de late middeleeuwen voorkomen. Voor archeologische resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum is er een lage verwachting omwille van het historische en recente gebruik van het plangebied. Daarnaast is er ook een lage verwachting vanaf de Nieuwe Tijd, aangezien het plangebied vanaf de 18^{de} eeuw onbebouwd was.

4.2 Bepalen van maatregelen

Landschappelijk bodemonderzoek wordt kosten-baten niet interessant geacht. In het gebied worden namelijk geen sterk vergraven of verstoorde zones verwacht waar landschappelijk onderzoek meer informatie over zou kunnen geven, met uitzondering van het schijnbaar afgegraven perceel. Om de intactheid van de bodem, en daarmee samenhangend de archeologische potentie, te toetsen, kan in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek kan bepalen of de bodem intact is en of eventuele archeologische resten daterend uit de prehistorie voor kunnen komen. De kans op prehistorie is echter klein aangezien er geen meldingen van prehistorie in de omgeving terug te vinden zijn en de landschappelijke ligging geen verwachting kan bieden voor prehistorische vondsten. Daarnaast wordt in een plaggenbodem niet verwacht dat de bodem nog intact is. Dit geldt eveneens voor het verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek.

Een geofysisch onderzoek is kosten-baten niet interessant om uit te voeren. Vervolgens is geofysisch onderzoek geen goede methode voor dit projectgebied. Het gebied is onbewoond gebleven en heeft dan ook geen sporen van bouwresten. Verder kunnen echter wel grondsporen en vergravingen aangetoond worden door middel van geofysisch onderzoek. Deze methode is echter nog niet optimaal en zal geen éénduidige resultaten bieden. Dit nauwkeurig geofysisch onderzoek is zeer duur en zullen de kosten niet opwegen tegen de baten.

Veldkartering wordt niet noodzakelijk geacht omdat met deze opsporingsmethode geen zicht verkregen kan worden op eventueel aanwezige sporenniveau's. Deze laten zich niet per definitie kenmerken door het voorkomen van vondstmateriaal dat bij een kartering gespot kan worden.

In dit stadium van het vooronderzoek is het aangewezen om eerst een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Er dient echter rekening gehouden te worden met een mogelijk verstoord gedeelte in het zuidelijke gedeelte van het plangebied. Deze verstoring is volledig afhankelijk van de dikte van het plaggendek. Daarom zou er geopteerd kunnen worden om controleboringen uit te voeren om de graad van verstoring vast te stellen. Echter, omdat een plaggendek meestal een dikker pakket vormt dan 40cm is de kans groot dat het archeologisch niveau niet verstoord werd. De kosten van dergelijke controleboringen wegen bijgevolg niet op tegen de baten. Een proefsleuvenonderzoek over het gehele terrein uitvoeren is daarom kosten-baten het meest interessant.

Vervolgonderzoek in het plangebied heeft een groot potentieel tot kennisvermeerdering. In de nabije omgeving van het plangebied zijn nog maar enkele archeologische onderzoeken uitgevoerd. Dit plangebied biedt de mogelijkheid om inzicht te krijgen in de positie van bewoningslocaties in het landschap. Voor de perioden hierna kan kennis bekomen worden over een eventuele bewoningscontinuïteit of juist discontinuïteit en over de ouderdom van de regio.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem dient uitgevoerd te worden in uitgesteld traject omdat er momenteel nog een woning op het plangebied staat. Na het slopen van deze woning kan het vervolgonderzoek uitgevoerd worden.

5 Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem

5.1 Administratieve gegevens

Uitgevoerde fasen binnen archeologienota:	Bureauonderzoek
Aanleiding:	Het bouwen van 34 woningen en het aanleggen van een wegenis.
Locatie:	Acacialaan 69
Plaats:	Herentals
Gemeente:	HERENTALS
Provincie:	ANTWERPEN
Kadastrale gegevens:	Herentals , afdeling 2, sectie D, percelen 784t, 784e2, 776d 782a, 782r, 782s en 783b.
Diepte bodemverstoring	Ca. 100 cm –mv
Coördinaten (<i>bounding box</i> ; <i>Lambertcoördinaten</i> (EPSG:31370))	NO: 182.664,8 / 205.895,5 ZO: 182.666,0 / 205.807,7 ZW: 182.505,6 / 205.805,7 W: 182.448,9 / 205.820,1 W: 182.445,4 / 205.837,7 NW: 182.521,6 / 205.891,5

5.2 Aanleiding van het onderzoek

Zie hierboven.

5.3 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Zie hierboven.

5.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Er is een verwachting van resten uit perioden die zich kenmerken door een sporenniveau. Hierdoor dient een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd te worden. Dit zijn de bijhorende onderzoeksvragen:

- Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? Komt dit overeen met de vaststellingen uit het booronderzoek?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de gedeeltelijke afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?

5.5 Onderzoekstechnieken en -methoden en -strategieën

Proefsleuvenonderzoek

Indien uit het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem blijkt dat een archeologische potentie bestaat op resten met een archeologisch sporenniveau, is een proefsleuvenonderzoek de beste methodiek om deze resten te onderzoeken.

Om een betrouwbaar beeld te kunnen vormen van de aanwezige archeologie binnen het onderzoeksgebied, zal een oppervlakte van ongeveer 12,5% worden onderzocht door middel van proefsleuvenonderzoek. Er is gekozen voor dit percentage omdat op die manier genoeg oppervlakte onderzocht kan worden om een goede archeologische verwachting te bekomen van het plangebied. Verder concentreren de proefsleuven zich op de gebieden waar de archeologische verwachting het grootste is, namelijk daar waar de bodem intact is. Het proefsleuvenonderzoek dient alleen om een beter grip te krijgen op de archeologische verwachting. Indien er archeologie aanwezig blijkt te zijn, dient een vervolg onderzoek plaats te vinden in de vorm van een vlakdekkende opgraving in de zones waar uit het proefsleuvenonderzoek archeologische resten aanwezig blijken te zijn.

In totaal worden er zeven proefsleuven gepland. Drie proefsleuven hebben een afmeting van 2 x 135 m, één proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 150m, één proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 30m, één proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 80m en de laatste proefsleuf heeft een afmeting van 2 x 75m. Ze hebben allen een oost-west oriëntatie en beslaan een totale oppervlakte van 1480 m², wat overeenkomt met iets meer dan 10% van het plangebied. Verder zal er nog ruimte zijn om kijkvensters te plaatsen met een totale oppervlakte van circa 334 m² (ca. 2,5% van het totale plangebied) om de zichtbaarheid op specifieke plaatsen te vergroten. De tussenafstand tussen de sleuven bedraagt ca. 15 m waardoor de sleuven maximaal gespreid worden. Er is gekozen voor 2m brede sleuven om een goede dekkingsgraad van het plangebied te bekomen.

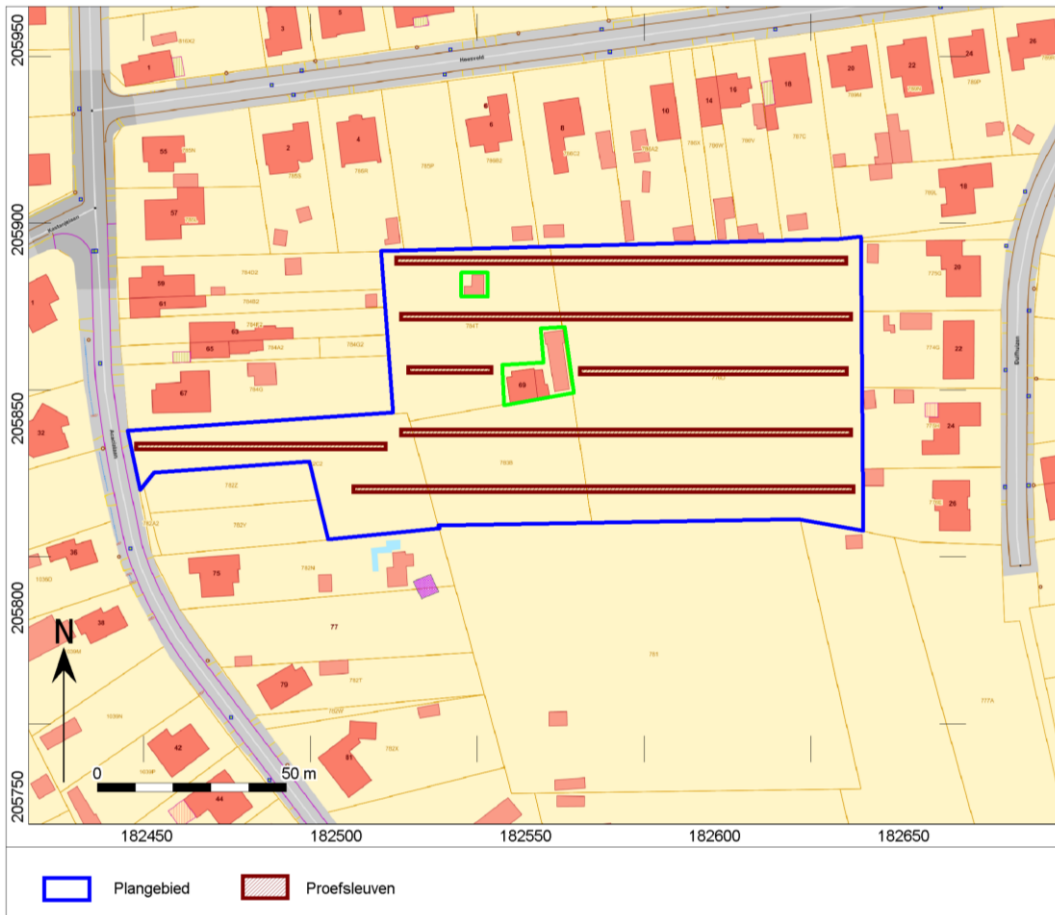
De proefsleuven zullen worden uitgegraven tot op het eerste archeologisch leesbare niveau. De aanleg van kijkvensters is nodig om een spoor of een concentratie van sporen waarvan de interpretatie en de waardering niet onmiddellijk duidelijk is, beter te kunnen onderzoeken. Mogelijk kunnen deze ook een schijnbare afwezigheid van sporen aantonen. Kijkvensters worden, afgezien van hun ligging, afmeting en vorm, op dezelfde wijze als proefsleuven aangelegd.

Het proefsleuvenonderzoek zal als volgt worden uitgevoerd:

- Er zal worden gegraven met een graafmachine met gladde bak.
- Op alle locaties vindt het graven plaats op aansturing van een archeoloog.
- Bij het verdiepen worden vondsten per stratigrafische laag verzameld. Het vlak en stort wordt met een professionele metaaldetector systematisch en vlakdekkend onderzocht. De vulling uit de gecoupeerde sporen wordt ook nagezocht met de metaaldetector.
- Bij de aanleg van de vlakken wordt vondstmateriaal per stratigrafische eenheid of per spoor verzameld. Indien deze niet herkenbaar of aanwezig zijn, worden vondsten in vakken van 2 x 2 m verzameld. De verzamelstrategie kan al naar gelang de bevindingen worden aangepast.
- Indien sprake is van vondstconcentraties (crematies, concentraties scherven, vuursteen), worden deze als puntlocaties ingemeten. Metaalvondsten (uitgezonderd spijkers) worden eveneens als puntlocaties ingemeten.
- Vondsten worden zoveel mogelijk aan een spoor of laag toegewezen. Gesloten vondstcomplexen worden integraal verzameld. Stortvondsten worden indien mogelijk per sleuf verzameld en geregistreerd.
- Het te documenteren vlak wordt waar nodig geschaafd, gefotografeerd, ingekrast en direct digitaal ingemeten met een *robotic Total Station* (rTS). Met de rTS worden vlak- en maaiveldhoogtes digitaal ingemeten.
- Een representatief deel van de sporen wordt gecoupeerd voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.
- Alle antropogene sporen worden gefotografeerd, ingetekend (schaal 1:20) en beschreven. Het restant van de gecoupeerde sporen wordt vervolgens stratigrafische afgewerkt. Waar mogelijk worden sporen bemonsterd voor natuurwetenschappelijk onderzoek.
- Er worden gedurende het veldwerk foto's gemaakt van de algemene situatie, de vlakken, de profielen, van grondsporen in het vlak en van de coupes. Voor publicitaire doeleinden en/of eventuele communicatie-uitingen worden geregeld actie- en sfeerfoto's gemaakt.
- Fragiele en/of belangwekkende vondsten worden op de plaats van aantreffen gefotografeerd alvorens gelicht te worden.
- Profielen en coupes worden schaal 1:20 getekend. De profielen zullen bij een eenduidig profiel gedocumenteerd worden door middel van profielkolommen om de 20 meter. Indien de stratigrafische bodemopbouw complex is of sterk afwisselend is, zal een lengteprofiel worden gedocumenteerd. Op de profieltekeningen worden de TAW-hoogten gezet en tevens zal de hoogte van het opgravingsvlak aangegeven worden op de tekening. Bij grote profieltekeningen kan, na afstemming met het bevoegd gezag, een andere schaal worden gehanteerd.
- Bij het aantreffen van bijzondere archeologische resten, wordt opdrachtgever onmiddellijk gewaarschuwd. In gezamenlijk overleg tussen partijen zal vervolgens worden bepaald hoe deze zullen worden opgegraven en onderzocht, omdat dit een extra financiële implicatie kan inhouden. Indien een specialist nodig is wordt steeds conform de Code van Goede Praktijk gewerkt.
- Indien een proefsleuf niet volledig kan worden aangelegd zoals gepland als gevolg van hevige begroeiing of bebouwing, dient de proefsleuf in overleg met de bevoegde overheid te worden

verplaatst of opgedeeld, waarbij de sleuf zo veel mogelijk zijn oorspronkelijke positie zal behouden.

- De grond wordt gestockeerd langs de werkputten. Daarbij wordt de bovengrond gescheiden gehouden van de andere grond. Na het documenteren en afwerken van de werkput wordt de grond terug gestort (in lagen van max. 50 cm) en aangereden.



Afb. 5. De proefsleuven gepland op het plangebied

Het onderzoek wordt uitgevoerd conform de bepalingen in de Code van Goede praktijk, specifiek zoals verwoord in hoofdstukken 8 en 12.

5.6 Competenties uitvoerders

5.6.1 Proefsleuvenonderzoek

De uitvoerders van het proefsleuvenonderzoek dienen volgende competenties te hebben:

- Een veldwerkleider: een erkend archeoloog die ruime ervaring heeft in het uitvoeren van proefsleuven in gebieden met plaggenbodems.
- Een archeoloog-assistent: een archeoloog die kennis heeft van het uitvoeren van proefsleuven.
- Een aardkundige: een aardkundige met ervaring met betrekking tot de bodem- en sedimenttypes die in het projectgebied voorkomen.

5.7 Evaluatiecriteria

De voorgestelde onderzoeken worden als succesvol beschouwd en mogen afgerond worden wanneer aan de volgende criteria is voldaan:

- Beantwoording van de onderzoeksvragen.
- Het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een vindplaats.
- In het geval van de aanwezigheid van een vindplaats een gedetailleerde waardering opstellen en een duidelijk beeld scheppen van deze vindplaats in functie van de daaropvolgende opgraving.

Wanneer de vragen allemaal zowel betreffende de bodemopbouw, bodemkunde als archeologie beantwoord zijn, wordt het onderzoeksdoel als bereikt beschouwd.

5.8 Risico's

Volgende maatregelen worden getroffen om bestaande risico's bij de aanleg van de proefsleuven te beperken:

- Sleuven die dieper zijn dan de toegestane wettelijke uitgraafdiepte worden aangelegd, worden gestaakt en/of getrapt aangelegd.
- De werf is ingericht conform de vigerende arbeidswetgeving.
- De werf wordt ingericht en uitgevoerd volgens de vigerende veiligheids- en gezondheidswetgeving.
- De uitvoering van de prospectie in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen inzake bodemverzet.
- De proefsleuven worden minstens drie meter van de perceelsgrenzen en de weg aangelegd om risico op verzakking van de bestaande gebouwen op de aanliggende percelen te vermijden en om te vermijden dat bestaande leidingen ter hoogte van de bestaande gebouwen worden geraakt.
- De werf wordt afgesloten voor mogelijk vandalisme en diefstal.

5.9 Randvoorwaarden

Er zijn geen randvoorwaarden van toepassing voor het plangebied.

5.10 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen voorzien ten aanzien van de Code van Goede Praktijk. Indien tijdens het veldwerk blijkt dat een afwijking noodzakelijk dan wordt dit gemotiveerd beschreven in de nota.

5.11 Bewaren of deponeren van het archeologisch ensemble

De conservatie en bewaring van vondsten en monsters zal moeten voldoen aan de specificaties in de hoofdstukken 26 tot en met 31 van de Code van Goede Praktijk. In het Archeologierapport zal een voorstel gedaan worden welke vondsten en monsters worden geanalyseerd en/of worden bewaard. De tijdelijke opslag van documenten en materiaal zal plaatsvinden bij:

Vlaams Erfgoed Centrum
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels, Brugge

Na afronding van het volledige onderzoek zullen de vondsten worden gedeponeed in het archeologisch depot van de provincie Antwerpen.