

Archeologienota Lennik Krommestraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VAN QUAETHEM

23-11-2017

Titel: Archeologienota Lennik Krommestraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Kris Van Quaethem

Projectcode bureauonderzoek: 2017K110

Intern projectnummer: 2017.219

Locatiegegevens: Lennik Krommestraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 134464,45 en Y: 166229,66; X: 134546,25 en Y: 166355,36

Kadastergegevens: Lennik, afdeling 1, sectie E, percelen 690r, 691d, 691e, 652d3 (zie figuur 5)

Topografische kaart: zie figuur 3 en 4

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Kris Van Quaethem (assistent-archeoloog) en Patrick Borms (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Zelzate, 23/11/2017

© Acke & Bracke bvba, Leegstraat 170, 9060 Zelzate. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.2.1. VRAAGSTELLING	4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	5
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	5
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	6
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	6
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	6
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	6
2. BUREAUONDERZOEK	7
2.1. HUIDIGE TOESTAND	7
2.2. GEPLANDE WERKEN	8
2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING	10
2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING	10
2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING	12
2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING	14
2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING	15
2.4. HISTORISCHE SITUERING	18
2.5. ARCHEOLOGISCHE SITUERING	24
3. SYNTHESE	26
3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	26
3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK	26
3.3. VERDER VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE BODEM	27
3.4. VERDER VOORONDERZOEK MET INGREEP IN DE BODEM	28
3.5. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	28
4. SAMENVATTING	31
5. BIBLIOGRAFIE	33
6. BIJLAGES	34

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor een terrein langsheen de Krommestraat te Lennik (prov. Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingrepen 1000m² of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.¹ Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt², de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius³, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.⁴ Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.⁵

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

¹ <https://cai.onroenderfgoed.be/>

² <http://www.geopunt.be/kaart>

³ <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

⁴ <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

⁵ <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd werden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd, gezien de ligging van de site in een eerder landelijke context, niet opportuun geacht.

2. Bureauonderzoek

2.1. Huidige toestand

Het plangebied, 5 306m² groot, wordt aan de noord- en westzijde omsloten door de Krommeweg. Het noordelijke en centrale deel is ingericht als grasland. Op het zuidelijke deel zijn enkele bomen, een 'verwilderde' tuin, een vijvertje en een tuinhuisje aanwezig. In het westen, tegen de Krommeweg, is een garagebox aanwezig op perceel 691d. Het terrein helt van noord naar zuid (zie verder). In bijlage is een detailplan van het zuidelijke deel en een fotoreportage opgenomen.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2016 (bron: geopunt.be).

2.2. Geplande werken

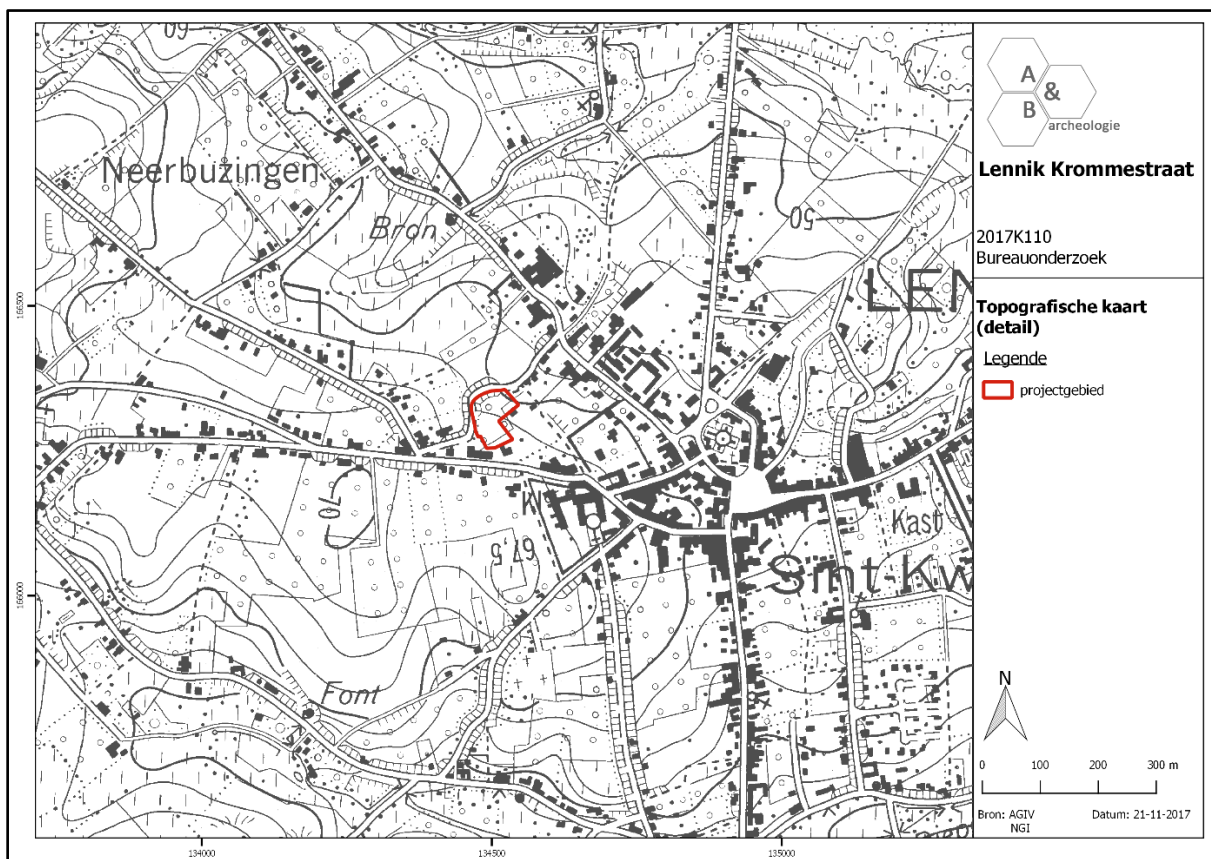
Op het plangebied worden 16 woongelegenheden en 13 ruimtes voor vrije beroepen gebouwd, met een ondergrondse parkeergarage rond een binnentuin. De gebouwen worden ondergebracht in 4 aparte blokken, de parkeergarage loopt echter door onder al deze blokken. Nabij blok D wordt een wadi voorzien. Het project wordt georganiseerd rond een centrale binnentuin. Deze tuin vormt de ontsluiting tot de woongelegenheden en wordt ingericht als een gemeenschappelijke en groene tuin. De verschillende leefruimtes worden maximaal naar deze tuin gericht, zodat de inkijk naar de omliggende percelen beperkt blijft. Door compacte voortuintjes te voorzien, langs de nieuwe binnentuin ontstaat er een zachte overgang tussen de semi-private en gemeenschappelijke binnentuin en de private woonvertrekken.

De parkeergarage is 1 bouwlaag diep en neemt een heel groot deel van het plangebied in, in een L-vorm. Deze zone zal tot meerdere meter diep worden afgegraven. Rond deze garage worden diverse nutsleidingen, een in- en uitrit en een interne wegnis voorzien, die bijkomend voor een verstoring van de bodem zullen zorgen. Het bouwrijp maken van het terrein, het inrichten van de tuinzone en het uitgraven van de wadi zullen voor extra verstoring zorgen van enkele tientallen cm diep. Er kan eigenlijk vanuit gegaan worden dat er op het volledige plangebied grondwerken zullen plaatsvinden.

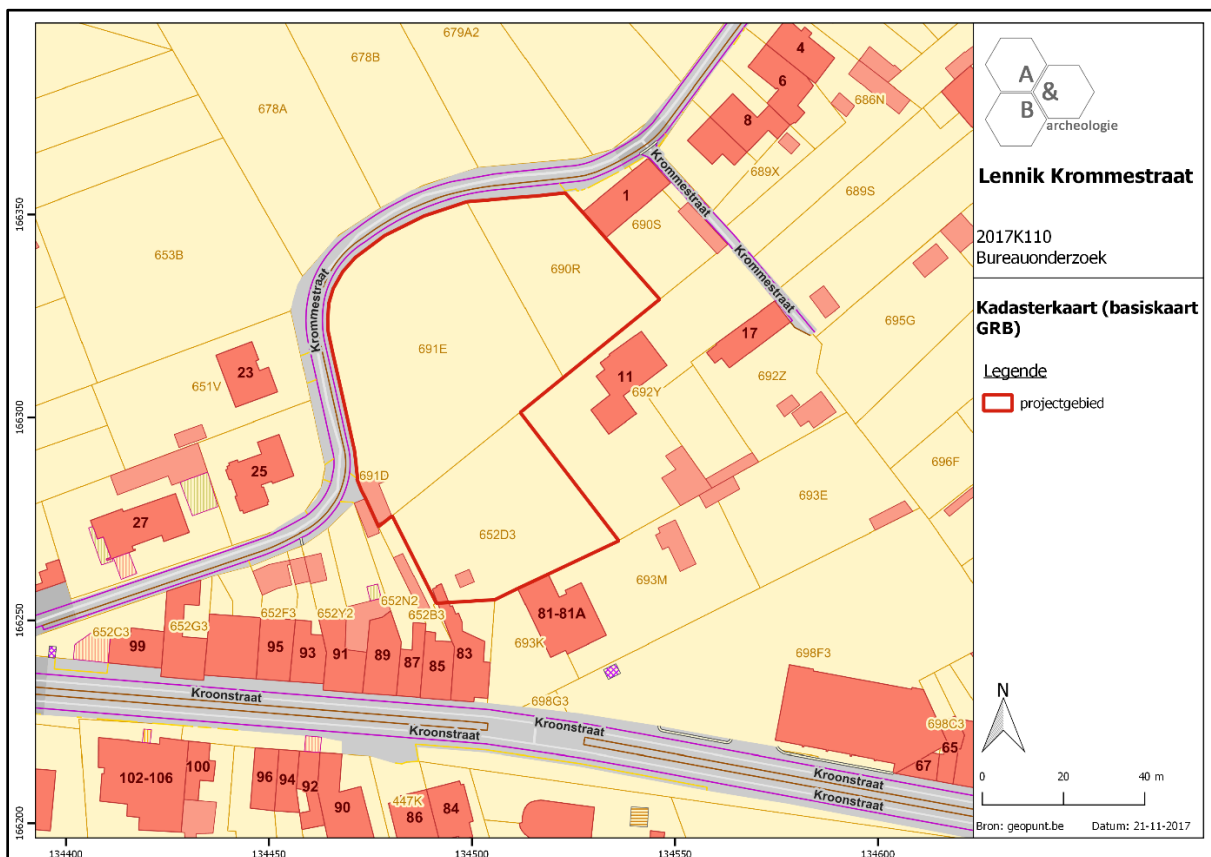
Gedetailleerde plannen zijn te vinden in bijlage, figuur 3 toont een verkleinde versie van het algemene grondplan.



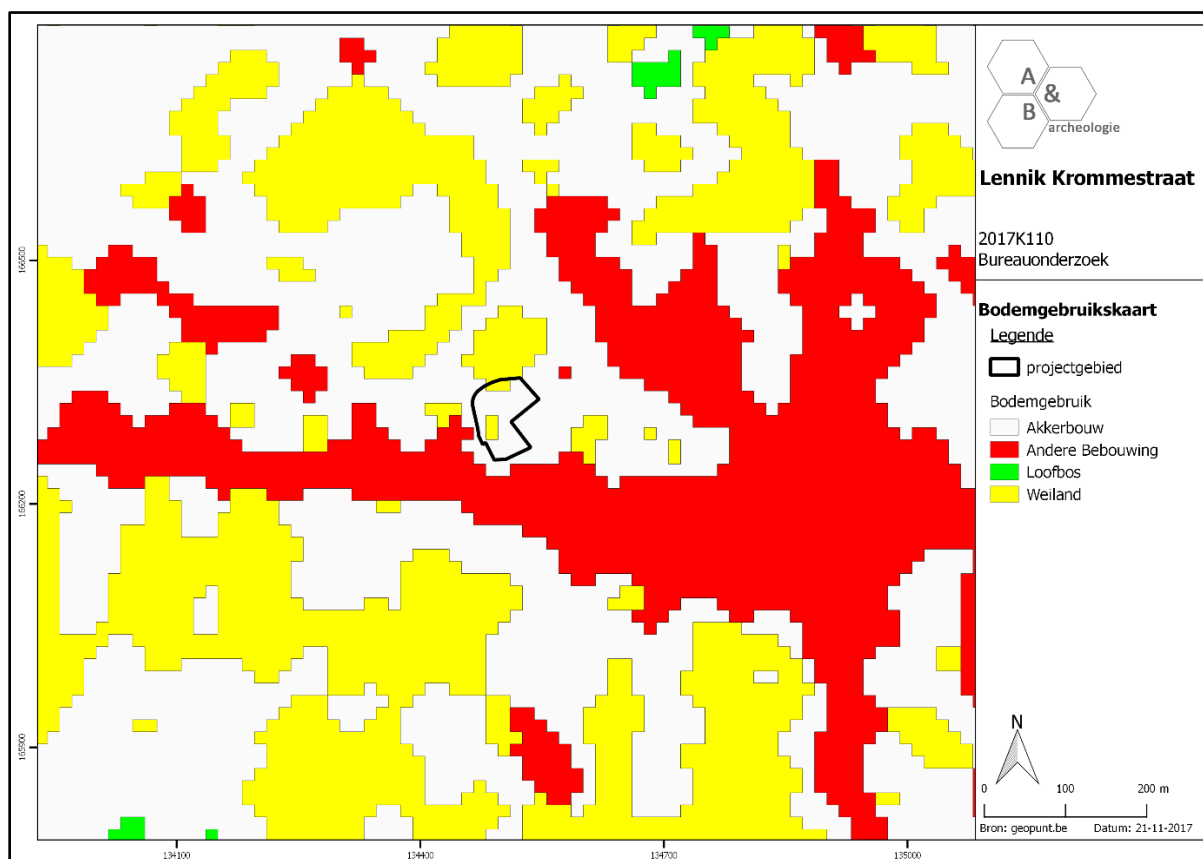
Figuur 2 Detail van de geplande werken (bron: initiatiefnemer).



Figuur 4 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



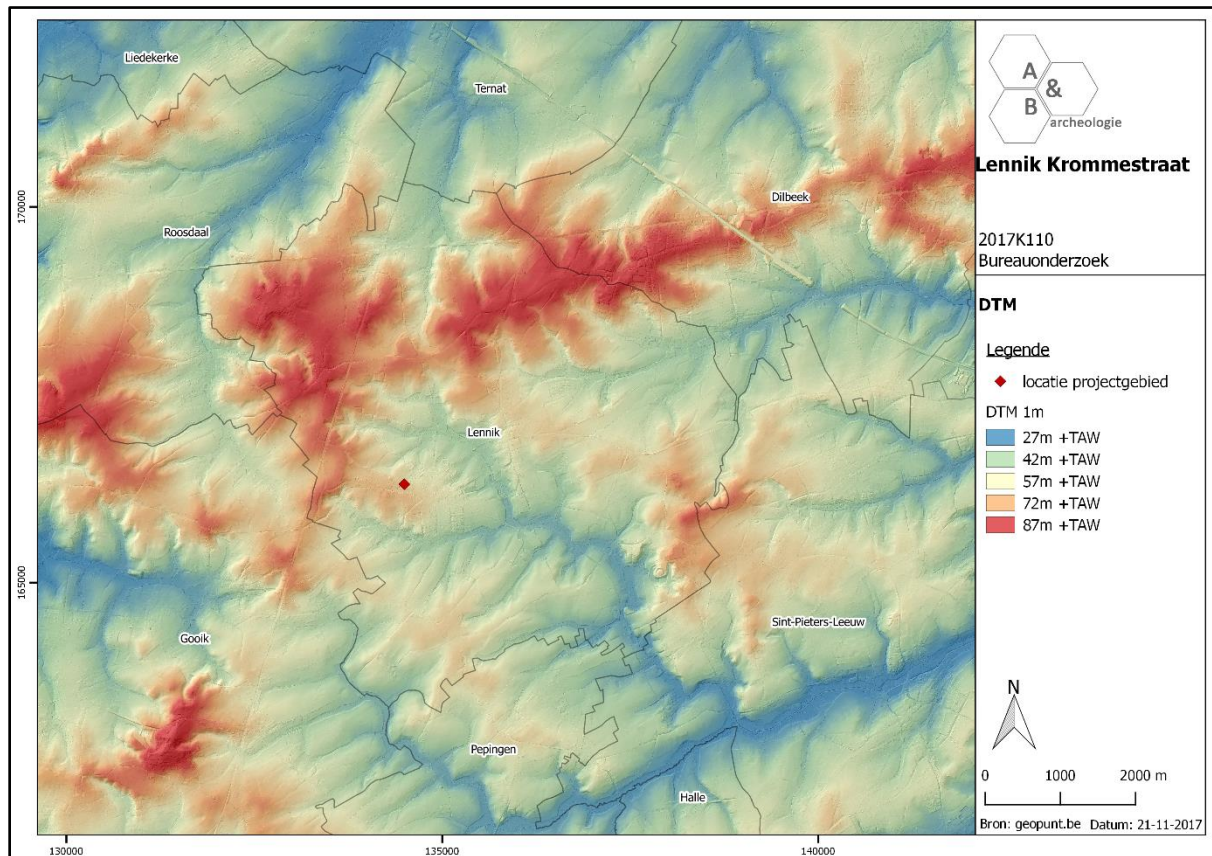
Figuur 5 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



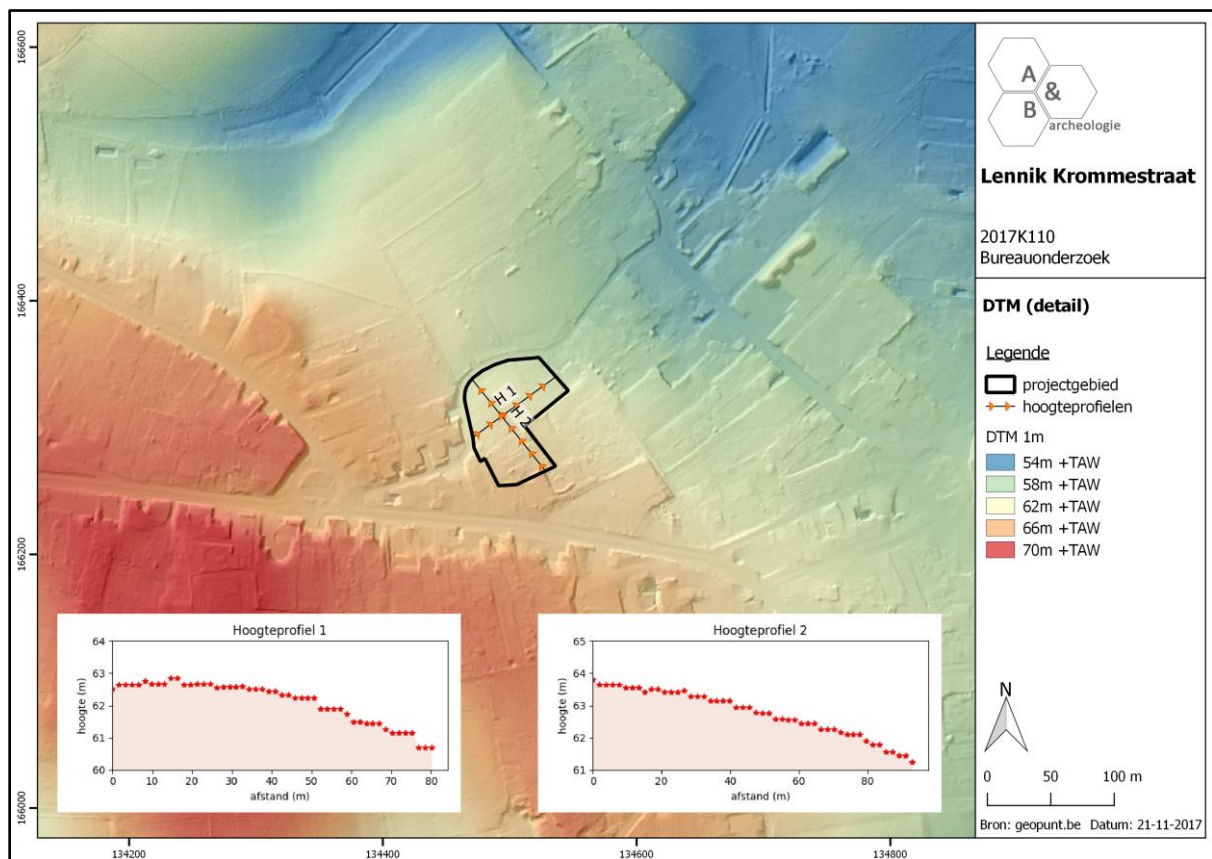
Figuur 6 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

2.3.2. Landschappelijke situering

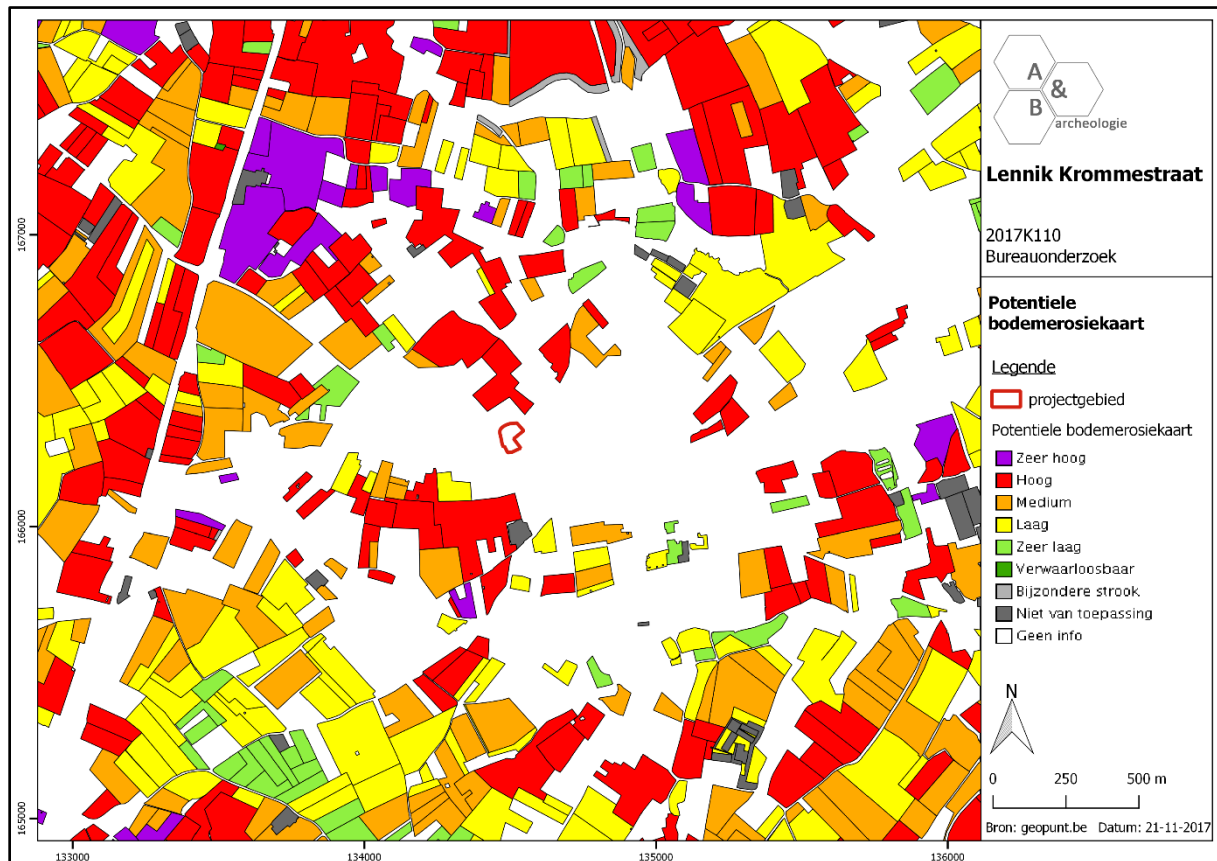
Lennik is centraal gelegen in het golvende Pajottenland, een landelijke streek ten westen van Brussel. Ten noorden van Sint-Martens-Lennik loopt een west-oost georiënteerde heuvelrug, het plangebied bevindt zich op een zuidoostelijke uitloper hiervan. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waterlopen gelegen. De zuidwest-noordoost doorsnede op siteniveau toont een geleidelijk dalend verloop, van +62,50 naar +60,80m TAW. De helling van noord naar zuid is meer uitgesproken: van +61,00 naar +64,00m. Tussen het laagste punt van het terrein (Krommestraat nr. 1) en het hoogste punt (uithoek perceel Krommestraat nr. 11) is er een hoogteverschil van net geen 5 meter. Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het volledige plangebied wit ingekleurd, dit geeft aan dat er geen info voorhanden is. In de omgeving geldt een eerder hoge erosiegraad.



Figuur 7 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



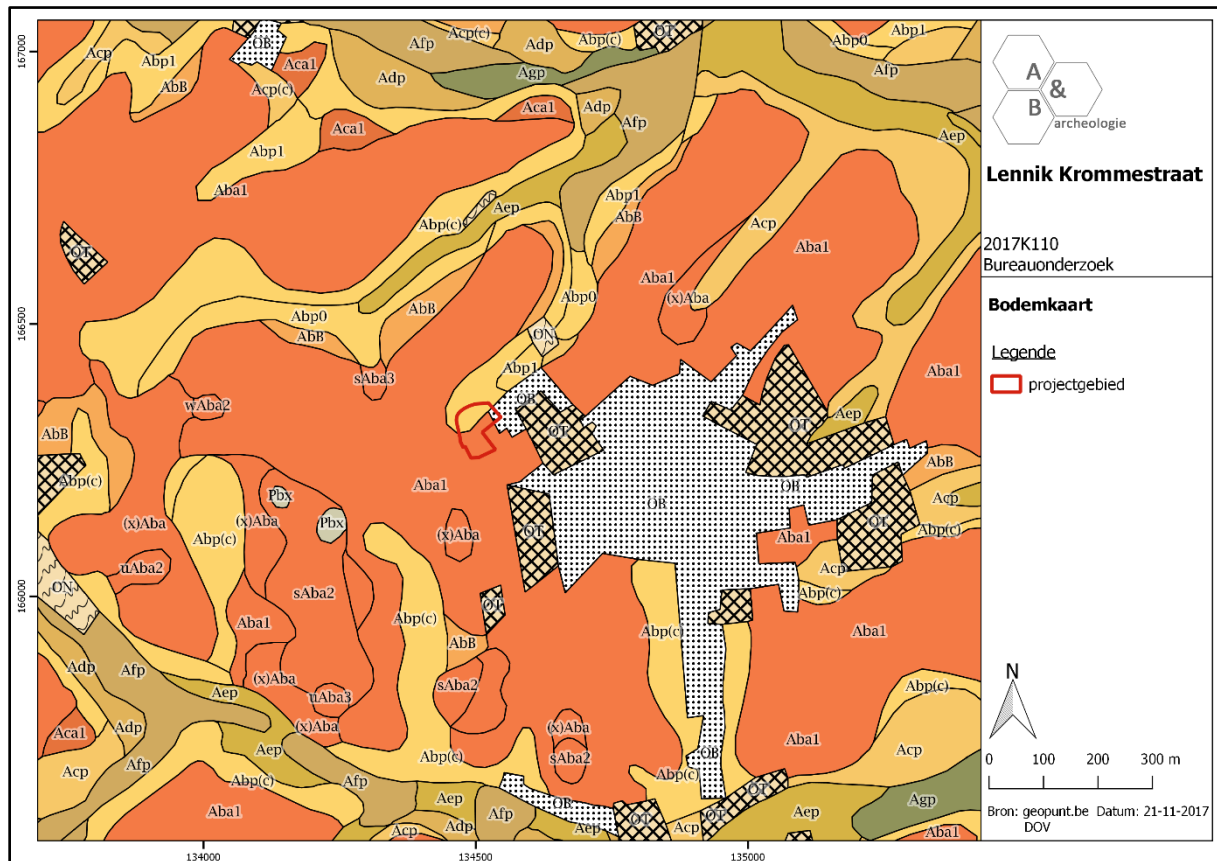
Figuur 9 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

2.3.3. Bodemkundige situering

Op de bodemkaart worden op het plangebied 2 bodemsoorten aangeduid: Abp(c) in het noorden, Aba1 in het zuiden.

Abp(c): droge leembodem zonder profiel. De Abp bodems komen voor in colluviale droge leemdepressies. Deze gronden bestaan uit leemmateriaal geërodeerd van de hoger liggende plateaugronden. Bedolven textuur B horizont op minder dan 80cm diepte

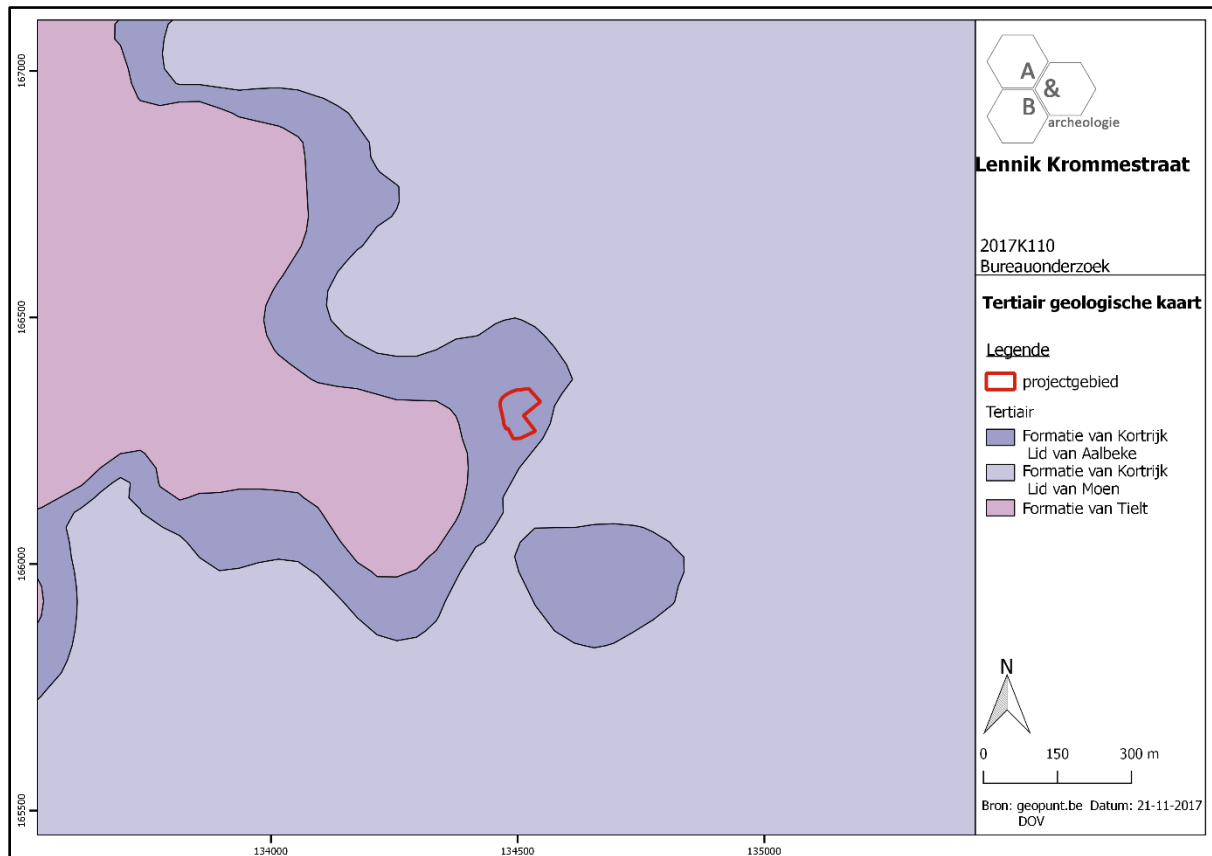
Aba1: droge leembodem met textuur B horizont. De serie Aba ontwikkeld in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruin, homogeen humushoudend leem. De Bt is bruin zwaar leem (gemiddelde 20% klei) met meestal goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dank zij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen.



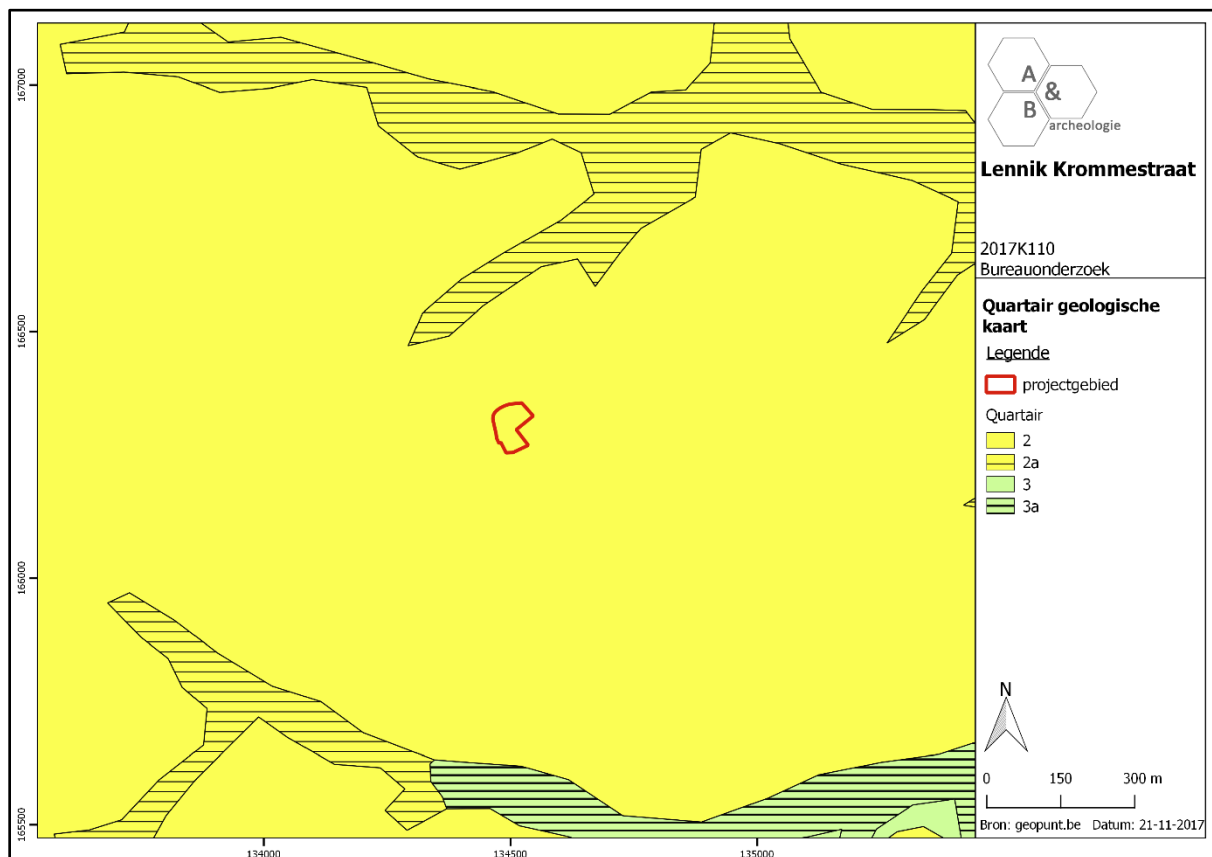
Figuur 10 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV).

2.3.4. Geologische situering

De tertiaire opbouw ter hoogte van het plangebied bestaat uit de Formatie van Kortrijk, meer bepaald het Lid van Aalbeke: donkergrijze tot blauwe klei, glimmers. De Quartair geologische kaart geeft aan dat het plangebied bestaat uit het type 2 omschreven als volgt: geen Holocene en/of Tardiglaciale afzettingen bovenop de Pleistocene sequentie (2). De geomorfologische kaart voor deze streek is niet voorhanden en kan dus niet worden afgebeeld.



Figuur 11 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 12 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2	
ELPw en/of HQ	ELPw Eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen), mogelijk Vroeg-Holoceen; zand tot zandleem in het noordelijke en centrale gedeelte van Vlaanderen; silt (loess) in het zuidelijke gedeelte van Vlaanderen.
	HQ Hellingsafzettingen van het Quartair.

Figuur 13 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

2.4. Historische situering⁶

Sint-Kwintens-Lennik is de hoofdgemeente van Lennik en kent een lange geschiedenis. Een markt werd einde 10^{de} eeuw ingericht, er bestond een helle, een gasthuis en een burcht, zogenaamd "*Duytborch*", waarvan de motte tot in de 19^{de} eeuw zichtbaar bleef. Gedurende de periode van de Merovingers (van de 5^{de} tot de 8^{ste} eeuw) werden in deze streek, naast de eigendommen van de koning ook uitgestrekte domeinen gevormd die door de hogere adel en dienaars van de koning werden in gebruik genomen. Lennik zou samen met Gaasbeek, Gooik en Wambeek een domein gevormd hebben dat toebehoorde aan Ida, vrouw van Pepijn van Landen, en aan haar dochter de latere Heilige Gertrudis. In 877 zou keizer Karel de Kale het domein *Liniacum* aan de abdij van Nijvel schenken waarvan Gertrudis van Nijvel de eerste abdis was. Lennik werd het centrum van dit domein, er werd ook een markt gehouden: toen Adalberina abdis was bekwam ze in 978 van keizer Otto II het officiële marktrecht voor Lennik maar ook het uitsluitend recht om de beschermer van het Lenniks domein te mogen kiezen. De abdij van Nijvel was aldus verzekerd van de opbrengsten van de markttaksen. In 1059 spreekt men van *Lennicka*.

Tot het domein van Lennik behoorden Sint-Kwintens-Lennik en Sint-Martens-Lennik (van mekaar gescheiden rond 1230) met Schepdaal, Gaasbeek en Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek. Aangrenzend lagen de domeinen van Gooik en Wambeek. Deze drie domeinen vormden een groot blok waaraan later administratief en gerechtelijk nog talrijke andere worden gehecht en door de abdij van Nijvel het Diets domein werd geheten. Aldus werd Sint-Kwintens-Lennik het hoofd van alle Nijvelse domeinen in Vlaams-Brabant en zelfs van de aanpalende domeinbezittingen in Vlaanderen. Allen gingen voor hun geschillen naar Lennik als hoofdschepenbank van het Diets domein. Het was het hof van beroep voor alle gerechtszaken. De hoofdschepenbank van Lennik velde vonnis in alle zaken die door de plaatselijke schepenbanken niet konden worden beslecht. Hieruit blijkt hoe belangrijk Lennik was in het kader van de middeleeuwse instellingen van Brabant. Naast de hoofdschepenbank had het domein Lennik zijn eigen schepenbank met een meier en zeven schepenen. De galg en de schandpaal werden de symbolen van de rechtspraak. Op een kaart van de dorpskom van Lennik in 1786 staat de schandpaal (voor dieven en misdadigers) en de stacke (waar het beboete vee werd vastgemaakt totdat de verschuldigde som was afbetaald) nog te midden van de markt.

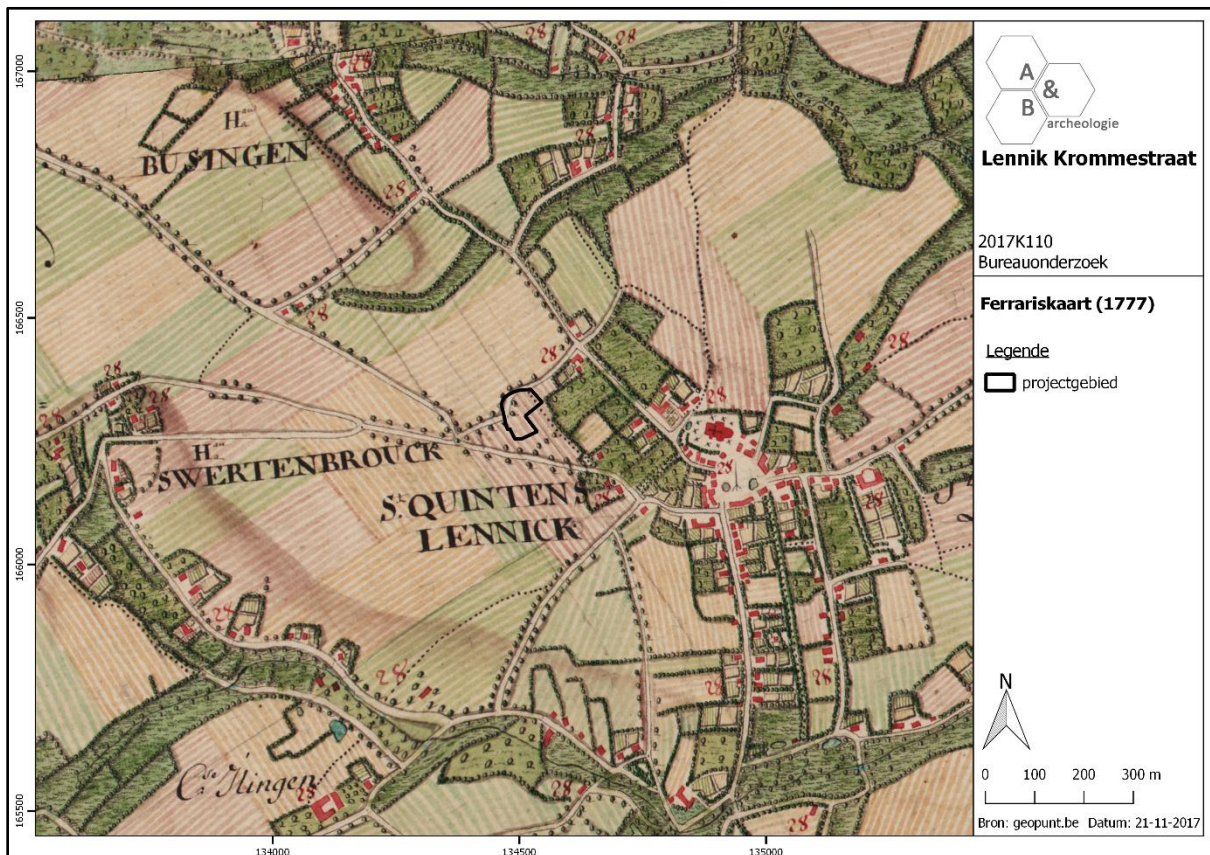
De keuze van Lennik als centrumgebied werd ook beïnvloed door de gunstige verkeerstechnische ligging. De markt vormde het centrum van drie belangrijke verkeersaders, nl. de Brusselstraat (nu Alfred Algoetstraat, oostelijke verlengde van de Kroonstraat) die toegang verleende tot de Brusselse bezittingen van de abdij, de Hallebaan (nu Frans Van der Steenstraat) die Lennik en Nijvel verbond en de Begijnenstraat (nu Karel Keymolenstraat, ten oosten van het plangebied) op de uitvalsweg naar de noordelijk gelegen abdijbezittingen en het graafschap Vlaanderen. De abdis van Nijvel liet het domein van Lennik besturen door de heren van Lennik als voogden van de abdij. Deze heren resideerden in de Dietborch, gelegen nabij de markt, een huis dat waarschijnlijk dateerde uit de 9^{de} eeuw en reeds begin 14^{de} eeuw was verdwenen. De heren van Lennik werden opgevolgd door de heren van Aa, die na de hertogen van Brabant de machtigste heren waren.

⁶ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017: *Sint-Kwintens-Lennik* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121460> (geraadpleegd op 22 november 2017); <https://nl.wikipedia.org/wiki/Sint-Kwintens-Lennik>.

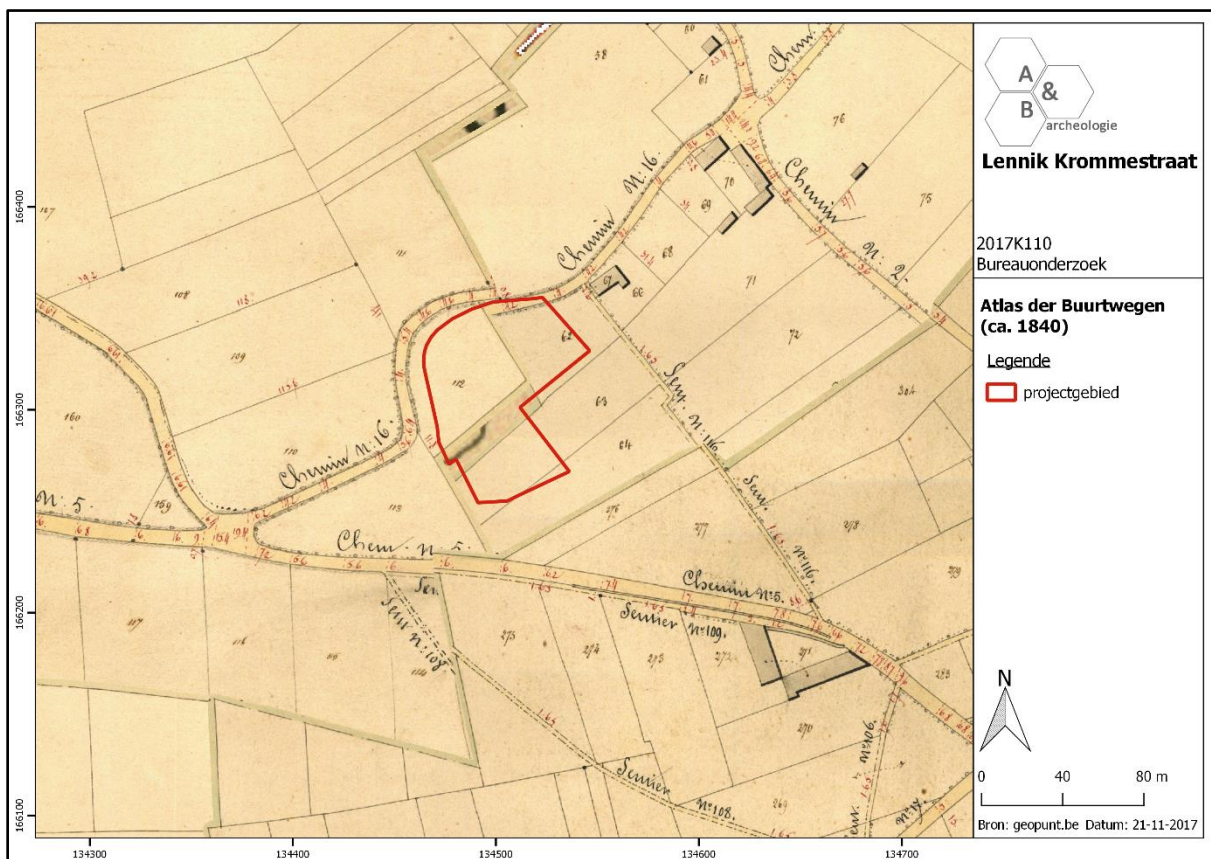
In de 13^{de} eeuw werd duidelijk dat Lennik moest uitgerust worden met een versterkte post voor het oostelijk deel van het hertogdom, vlak bij de rivaliserende graafschappen Vlaanderen en Henegouwen. Omdat Lennik strategisch gezien minder geschikt was voor de inplanting van een waterburcht, werd de militaire functie naar het naburige Gaasbeek overgeheveld en werd Lennik een onderdeel van het Land van Gaasbeek. In 1333 werd op *Ten Nelleken* een zware slag geleverd tussen Brabanders en Vlamingen, waardoor hun beider grens in *Eizeringen* kwam te liggen. In 1568 werd Lennik overgeheveld van het bisdom Kamerijk naar Mechelen.

Bij de verkoop van het Land van Gaasbeek kwam de heerlijkheid der beide Lenniken in handen van Corneille de Man d'Attenrode en het zijn ook zijn afstammelingen die over de beide Lenniken bleven heersen tot en met de Franse Revolutie, waardoor een einde werd gesteld aan de voorrechten van de adellijke families.

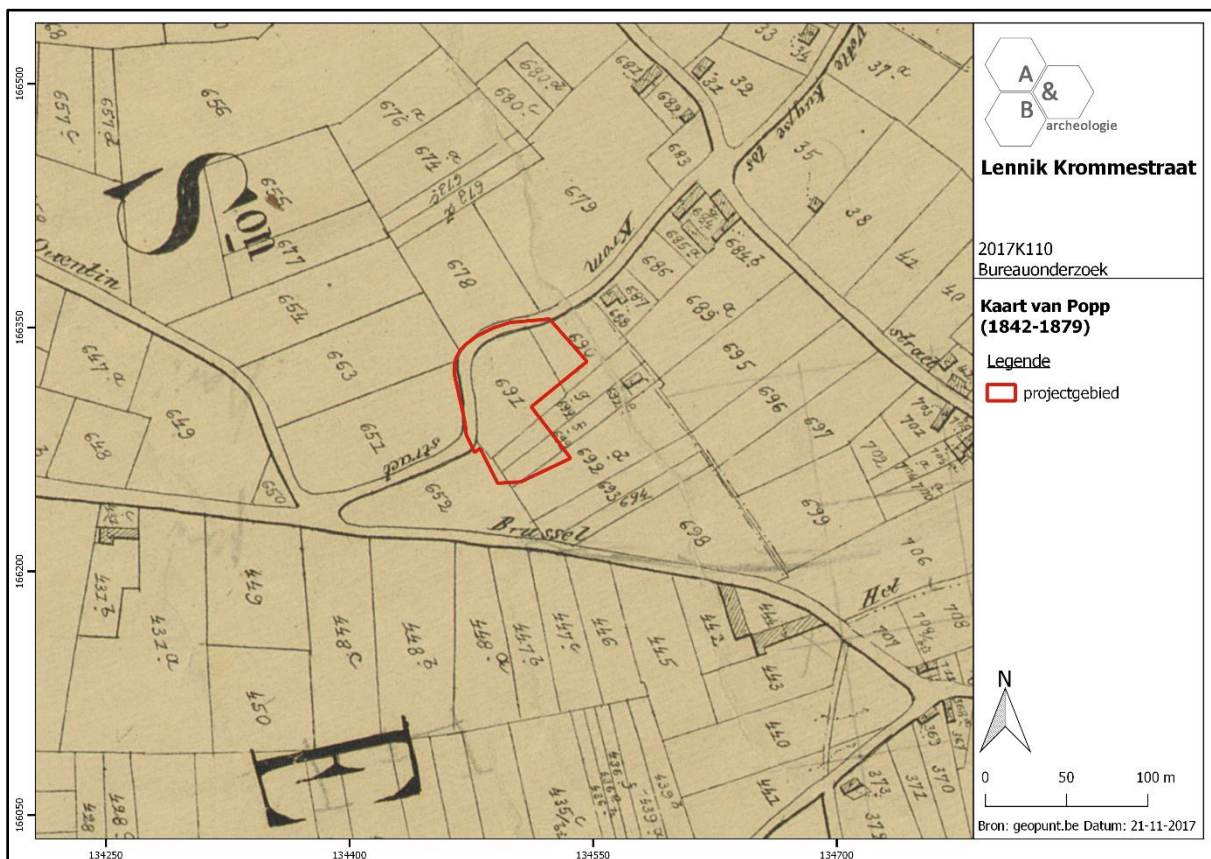
De oudste relevante kaart voor het plangebied die geraadpleegd kan worden betreft de Ferrariskaart uit ca. 1777. Het plangebied is op dat moment onbebouwd en vermoedelijk in gebruik als landbouwgebied. De Krommeweg en de Kroonstraat zijn reeds aanwezig. De situatie van het plangebied blijft ongewijzigd tot minstens 1924. Op de luchtfoto van 1971 lijken er verspreid struiken of bomen aanwezig te zijn op het grootste deel van het plangebied. Naar het eind van de 20^{ste} eeuw verkrijgt het plangebied zijn huidige uitzicht, met een noordelijk graszand en een zuidelijke tuinzone. Op de luchtfoto's is goed te zien hoe in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw de omgeving meer een meer bebouwd geraakt.



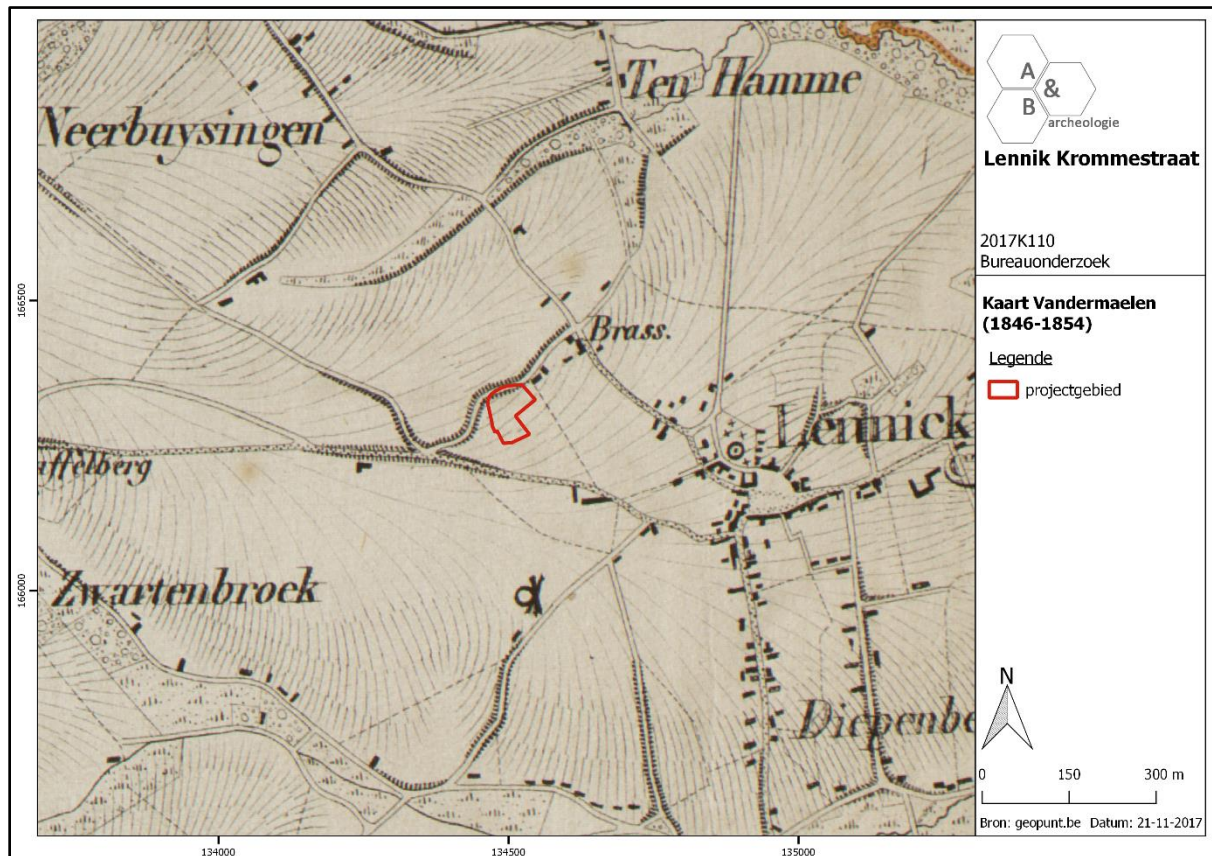
Figuur 14 Uitsnede uit de Ferrariskaart (bron: geopunt.be).



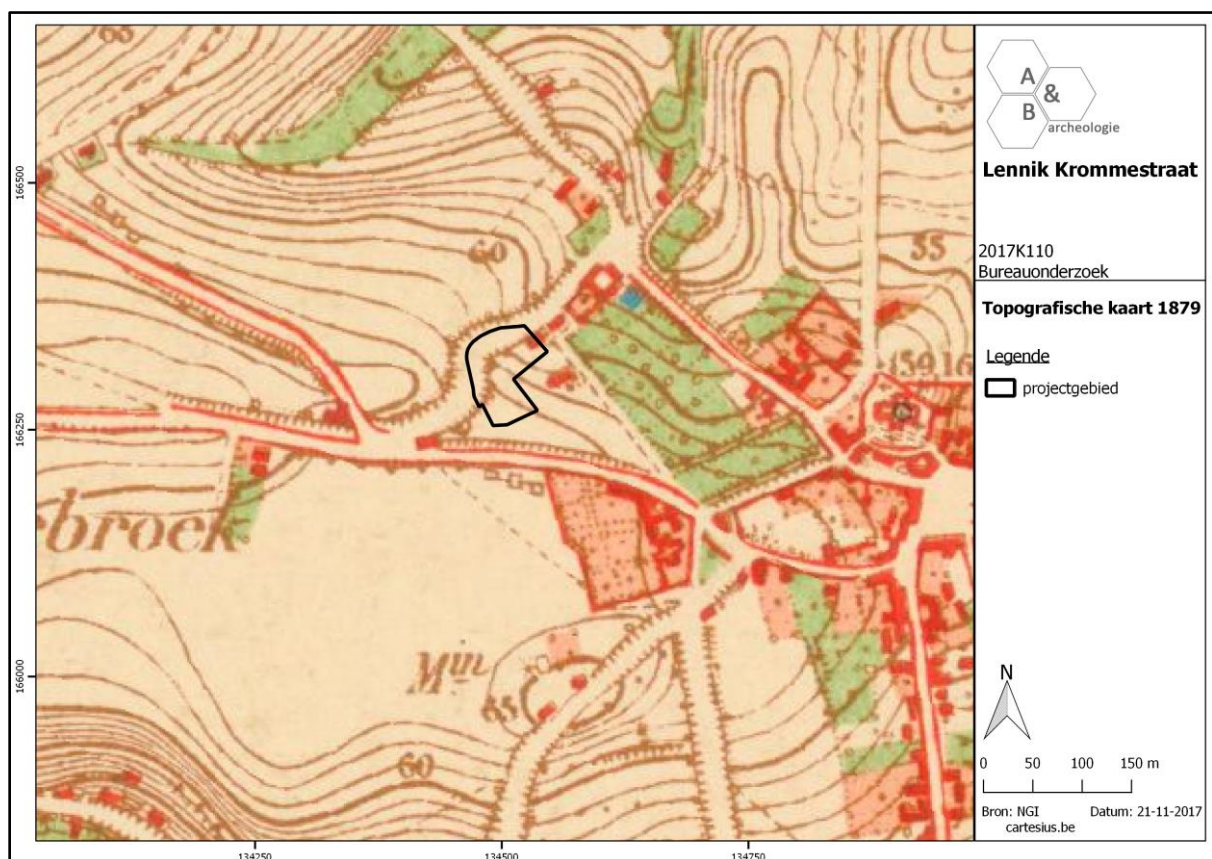
Figuur 15 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



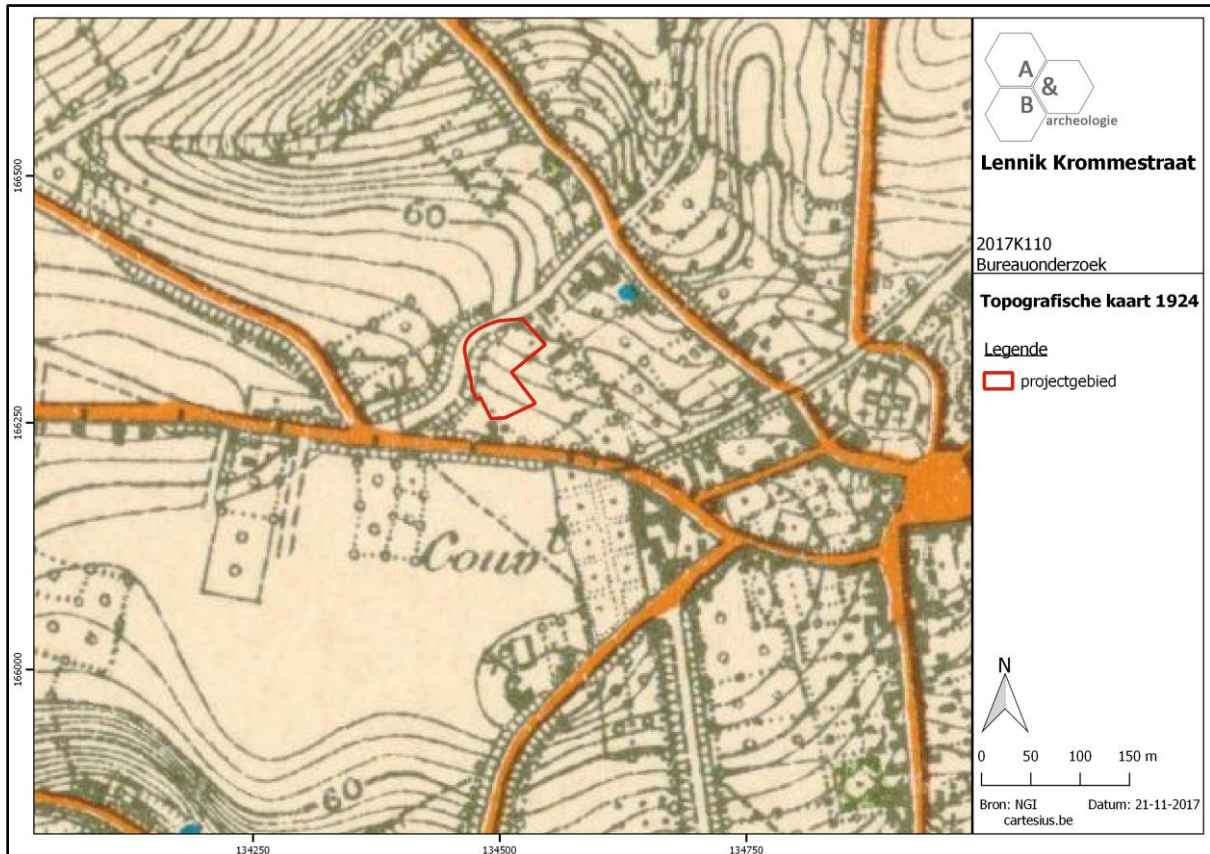
Figuur 16 Uitsnede uit de kaart van Popp (bron: geopunt.be).



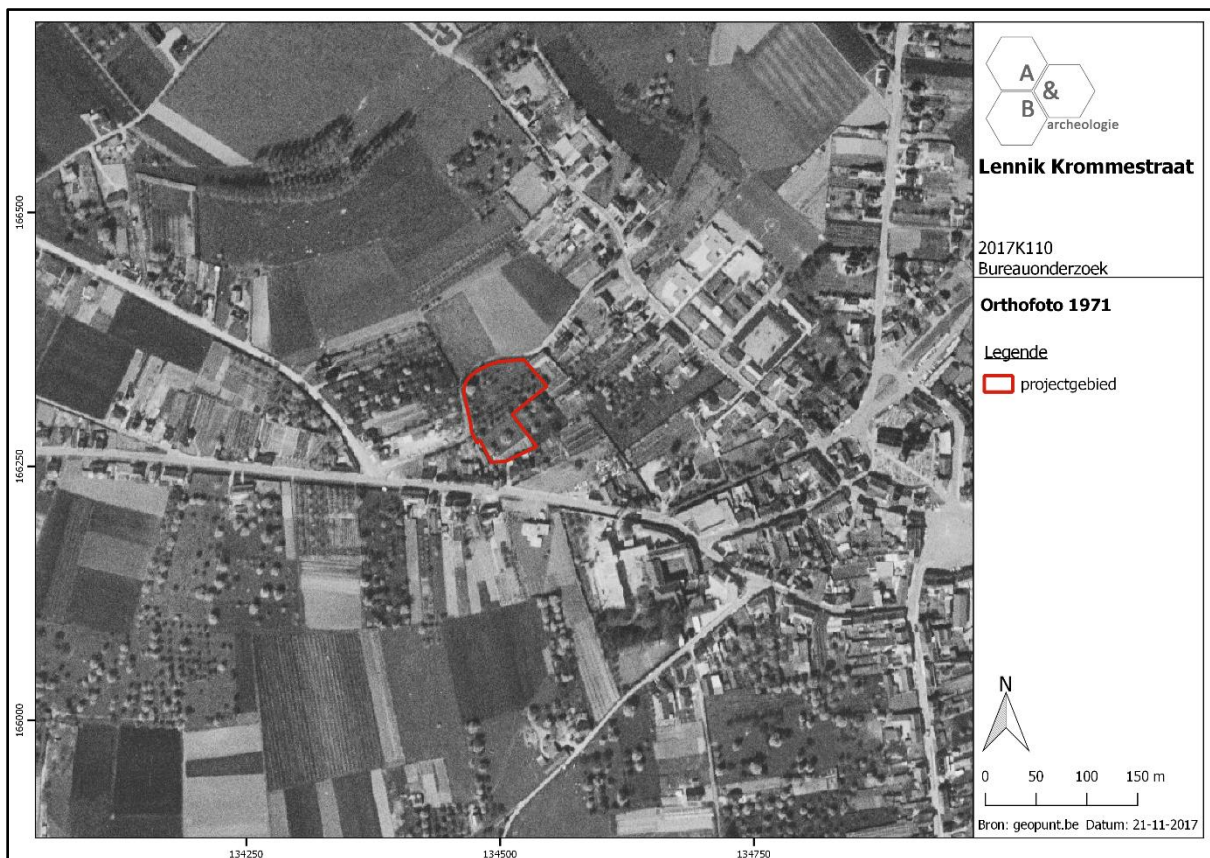
Figuur 17 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).



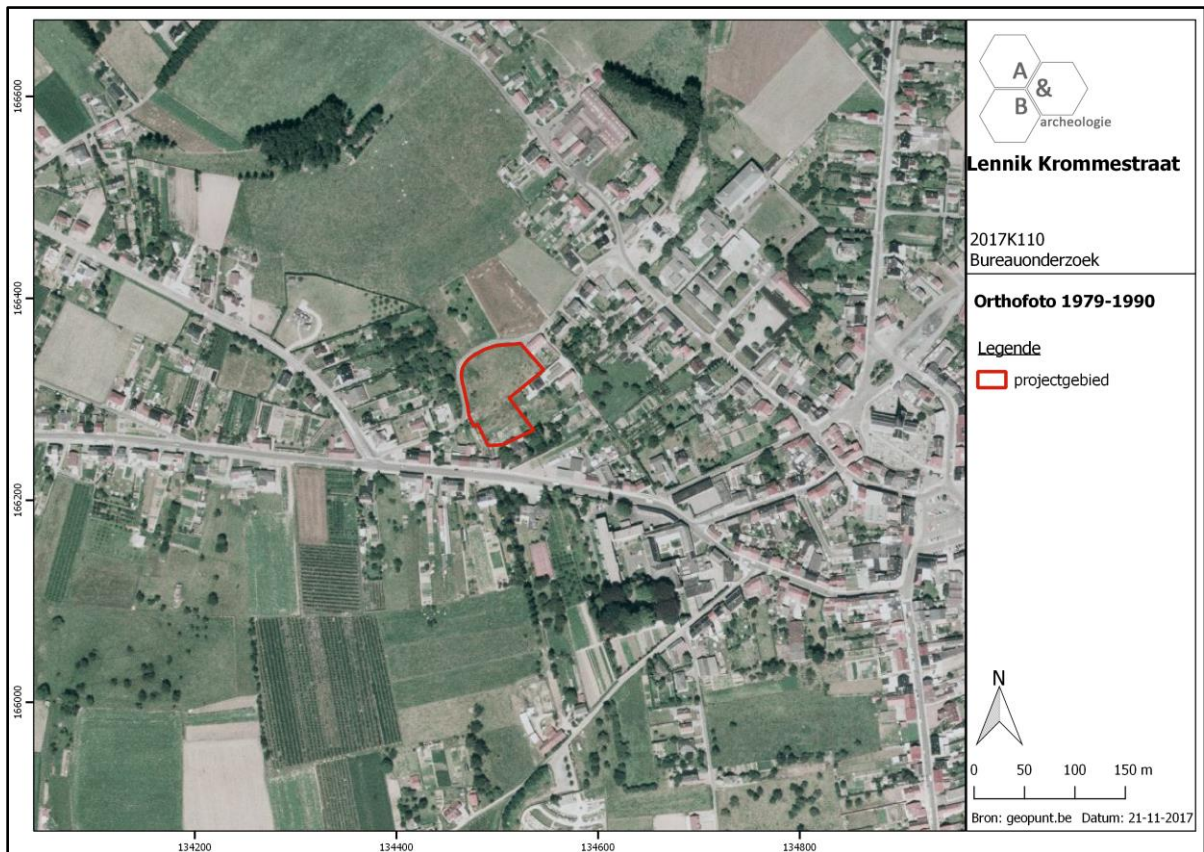
Figuur 18 Uitsnede uit de topografische kaart van 1879 (bron: cartesius.be en NGI).



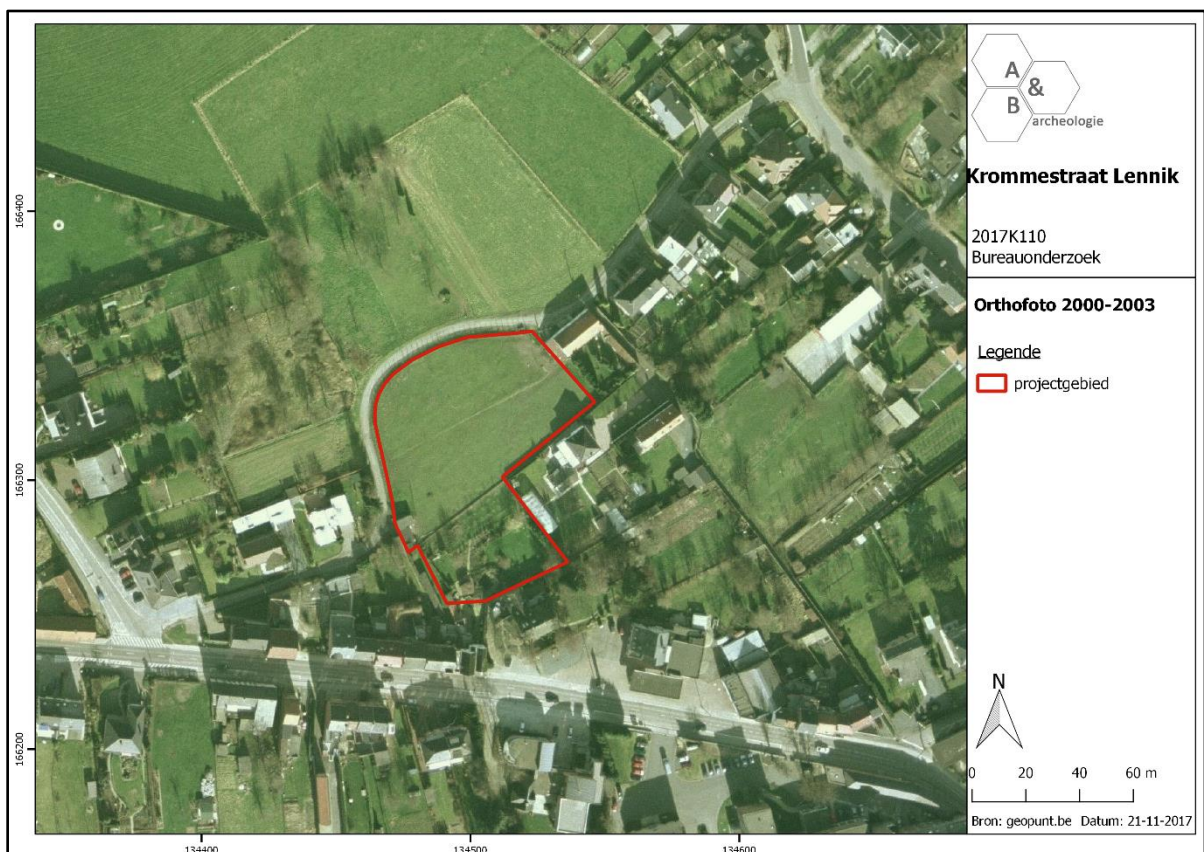
Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1924 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 20 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 21 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



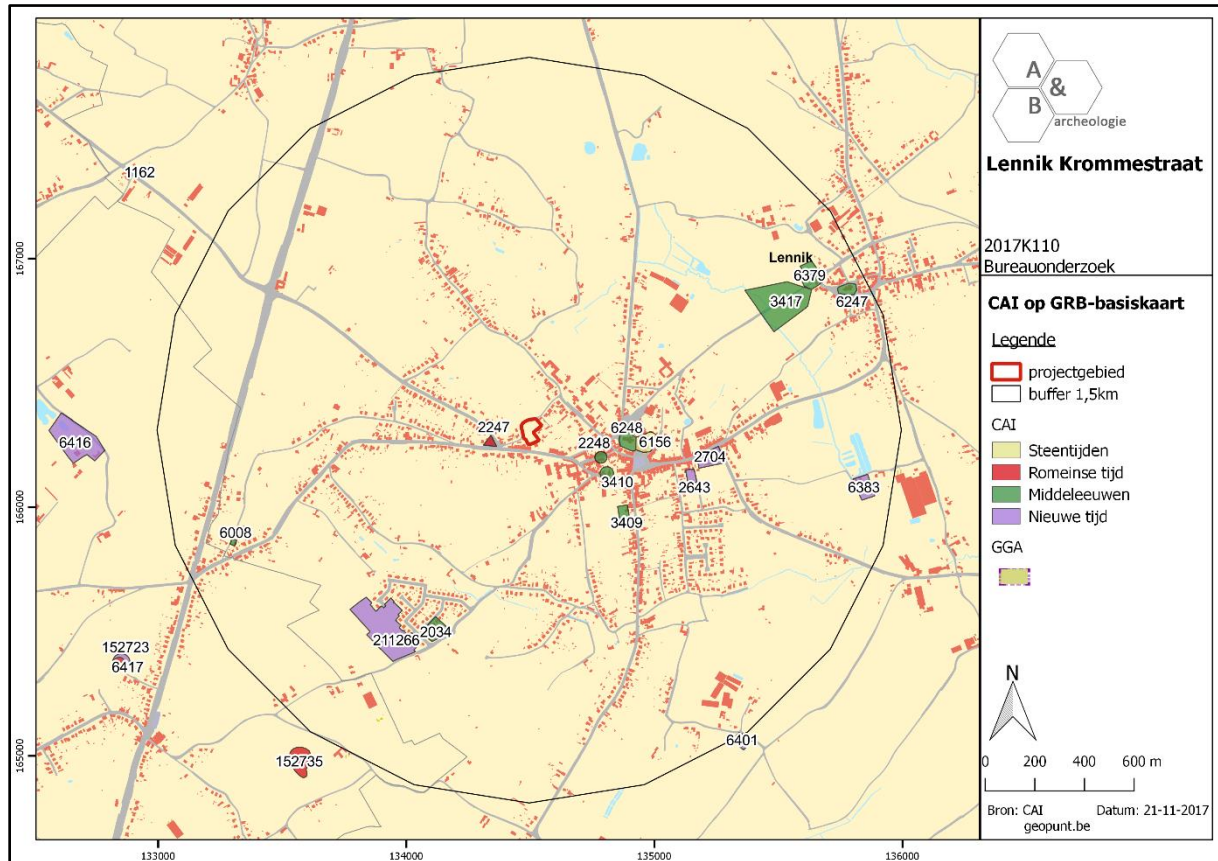
Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

2.5. Archeologische situering

Op de Centrale Archeologische Inventaris zijn enkele sites aangegeven in de omgeving van het plangebied.

De dichtstbijzijnde gekende site is CAI Locatie 2247 ten westen van het plangebied. Bij het uitgraven van een kelder werd een toevalsvondst gedaan bestaande uit munten en potten uit de Romeinse tijd, ook zou er goud gevonden zijn dat echter momenteel is verdwenen. Op dezelfde plek zouden voor WO I geraamtes zijn gevonden. In het centrum van Sint-Kwintens-Lennik zijn meerdere sites gekend: twee laatmiddeleeuwse pottenbakkerijen (CAI Locatie 3409 en 3410), een concentratie ceramieken potten/kruiken uit de late middeleeuwen (of Romeins?) (CAI Locatie 2248), laatmiddeleeuwse leemwinningskuilen (CAI Locatie 2643) en het 18^{de}-eeuwse Kasteel de Man (CAI Locatie 2704). De Sint-Kwintenskerk is als indicator opgenomen onder CAI Locatie 6248: de kerk zou in de eerste helft van de 8^{ste} zijn gebouwd door de abdij van Nijvel. In de muren van het schip van de huidige kerk resten nog sporen van de vroegere romaanse kerk (11^{de}-12^{de} eeuw). Net ten oosten van de kerk lag de Dietborch, een motte die ook gekend staat als Dodenberg of Tuytberg (CAI Locatie 6156). In 1887 is de motte afgegraven, in de 14^{de} eeuw staat er geen enkel gebouw meer op. In 1809 had de heuvel nog een hoogte van 12 à 15m, in 1859-1860 startte men met het afgraven van de heuvel voor het maken van bakstenen voor de kerk, in 1887 is hij volledig genivelleerd. Bij deze werken werd een midden-neolithische geslepen bijl gevonden, alsook Romeins aardewerk en tegulae. Destijds werd dit geïnterpreteerd als zou de motte teruggaan op een Romeinse tumuli. Het Romeins materiaal is echter waarschijnlijk afkomstig van een Romeinse villa uit de buurt. De borcht heeft een vroegmiddeleeuwse oorsprong en werd door de abdij van Nijvel opgericht om de vicus met markt, kerk en schepenbank te beschermen. Rondom de kerk is een ronde structuur van percelen zichtbaar, het lijkt alsof de kerk ook tot de versterkte structuur heeft behoord.

CAI Locatie 2034, ten zuiden van het plangebied, duidt op het Sint-Elooishof, een laatmiddeleeuwse hoeve. Vlak ten zuiden ervan werd bij een proefsleuvenonderzoek in 2015 een vondstrijke kuil uit de vroege ijzertijd, een vermoedelijk brandrestengraf uit de midden-Romeinse tijd (gedateerd aan de hand van 1 fragment terra sigillata met de stempel 'COMPRINNI', vermoedelijk de pottenbakker Comprinnus uit Lezoux te dateren tussen 130 en 170) en 18^{de}-eeuwse perceelsgreppels aangetroffen (CAI Locatie 211266). Ten oosten van het plangebied zou zich op de top van Saffelberg (of Zavelberg, 79m hoog) een Romeinse grafheuvel bevinden, waarop nadien een laatmiddeleeuwse kapel werd opgericht (CAI Locatie 6008). Naar Sint-Martens-Lennik op zou ter hoogte van CAI Locatie 3417 een middeleeuwse nederzetting gekend zijn, meer info ontbreekt echter. Ook in Sint-Martens-Lennik zou een motte hebben gelegen (CAI Locatie 6379, Oud Borcht of Oudt Hof) die in de 16^{de} eeuw al was verdwenen. Alleen de percelering duidt op de aanwezigheid van een mottestructuur. In de kerk van Sint-Martens-Lennik werd in 2016 een opgraving uitgevoerd, waarbij onder meer vroegmiddeleeuwse lagen (650-960) werden aangesneden (CAI Locatie 6247).



Figuur 23 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

3. Synthese

3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied gelegen ten westen van de dorpskern van Sint-Kwintens-Lennik was sinds 1777 in gebruik als landbouwgrond/onbebouwd terrein. De huidige wege is op dat moment reeds aanwezig. In de loop van de 20^{ste} eeuw wordt het zuidelijke deel ingericht als een open tuin met enkele bomen, een vijvertje en enkele stalletjes. Deze zaken zullen geen grootschalige verstoring met zich hebben meegebracht. Er zijn geen aanwijzingen dat er tussen eind 18^{de} eeuw en heden grotere gebouwen op het terrein stonden, of dat er diepgaande grondwerken hebben plaatsgevonden. Hoe de site er uit zag voor 1777 is niet gekend.
- Sint-Kwintens-Lennik kwam in de vroege middeleeuwen tot ontwikkeling en groeide uit tot een belangrijk regionaal centrum. In de omgeving zijn meerdere archeologische sites en indicatoren gekend die inderdaad getuigen van deze vroegmiddeleeuwse oorsprong. Daarnaast zijn er ook enkele Romeinse sites aanwezig.
- Het plangebied ligt op een licht hellend terrein met droge leemgronden. De helling kan er voor gezorgd hebben dat er van hogerop een pakket geërodeerde grond is afgezet dat een eventueel archeologisch niveau kan hebben afgedekt, anderzijds bestaat ook de kans dat een eventueel archeologisch niveau zelf deels is weggeërodeerd.
- Er kan aan het plangebied een gemiddelde (niet hoog, maar ook niet laag) archeologische verwachting gegeven worden. Deze betreft voornamelijk grondsporen uit de metaaltijden, de Romeinse periode en de middeleeuwen, met een iets hogere verwachting voor de Romeinse en vroegmiddeleeuwse periode. Op het plangebied geldt er geen specifieke verwachting naar *in situ* steentijdsites. Er hebben de laatste 250 jaar geen grootschalige verstoringen plaatsgevonden op het terrein, waardoor kan verondersteld worden dat eventueel aanwezige archeologische sites een goede bewaring kunnen hebben. Wel moet rekening gehouden worden met een mogelijke invloed van erosie binnen de grenzen van het plangebied, zowel wat betreft eventuele afdekking van de sporen door colluvium als de eventuele aftopping van sporen.

3.2. Afweging verder vooronderzoek

Op het plangebied worden 16 woongelegenheden en 13 ruimtes voor vrije beroepen gebouwd, met een ondergrondse parkeergarage rond een binnentuin. De parkeergarage is 1 bouwlaag diep en neemt een heel groot deel van het plangebied in, in een L-vorm. Deze zone zal tot meerdere meter diep worden afgegraven. Rond deze garage worden diverse nutsleidingen, een in- en uitrit en een interne wege voorzien, die bijkomend voor een verstoring van de bodem zullen zorgen. Het bouwrijp maken van het terrein, het inrichten van de tuinzone en het uitgraven van de wadi zullen voor extra verstoring zorgen van enkele tientallen cm diep. Er kan eigenlijk vanuit gegaan worden dat er op het volledige plangebied grondwerken zullen plaatsvinden.

Het plangebied kent een bepaalde archeologische verwachting, maar op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Verder vooronderzoek op deze locatie zal ongetwijfeld bijdragen tot een beter begrip van de evolutie van de menselijke aanwezigheid nabij de vroegmiddeleeuwse dorpskern van Sint-Martens-Lennik.

Bij de afweging voor een verder vooronderzoek worden alle gegevens van de bureaustudie geëvalueerd om zodoende een uitspraak te kunnen doen. In eerste instantie wordt gekeken naar de methodes met geen of het minste impact in de bodem. Deze onderzoeken vallen onder de noemer 'verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem' (landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek en veldkartering/metaaldetectie). Indien uit deze onderzoeken de afwezigheid van een archeologische site niet gestaafd kan worden, dient men verder over te gaan tot een 'vooronderzoek met ingreep in de bodem' (verkenkend en waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten). In het geval een archeologische site aanwezig is, dient men eerst te proberen deze *in situ* te behouden. Indien dit niet mogelijk is, is een verdere opgraving noodzakelijk.

3.3. Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

- Landschappelijk bodemonderzoek

Dit type onderzoek heeft tot doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door middel van boringen of profielputten. Met deze methode kan met een minimale impact in de bodem toch heel wat informatie verkregen worden. De methode wordt binnen de archeologie vooral aangewend om het bodemkundig potentieel na te gaan voor de aanwezigheid van goed bewaarde steentijdsites.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet noodzakelijk om uit te voeren. Er zijn geen specifieke aanwijzingen dat het terrein een verhoogd potentieel heeft naar steentijdsites. Bovendien kunnen de bodemkundige vaststellingen ook gedaan worden tijdens het proefsleuvenonderzoek (dat wel wordt geadviseerd, zie verder).

- Geofysisch onderzoek

Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. Ook kent deze methode haar nut bij het opsporen van explosieven. Onder dit type onderzoek vallen verschillende opsporingstechnieken: magnetometrie, weerstandsmetingen, grondradar enz.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet zinvol om uit te voeren en kan dus buiten beschouwing genomen worden.

- Veldkartering en metaaldetectie

Bij een veldkartering of oppervlakteprospectie wordt een visuele inspectie gedaan van het terreinoppervlak voor de aanwezigheid van archeologisch vondstmateriaal, zoals aardewerk of silexartefacten. Metaaldetectie betreft het opsporen van metalen voorwerpen door middel van een metaaldetector. De toplaag, ca. 20cm diep, wordt hierbij afgezocht door middel van parallelle looplijnen met of zonder een bepaalde tussenafstand.

In dit geval zijn deze onderzoeksmethodes niet zinvol om uit te voeren en kunnen dus buiten beschouwing genomen worden.

3.4. Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

- Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek

Een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel om archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Via de boringen kunnen begraven niveaus teruggevonden worden waarin zich bv. *in situ* steentijdartefacten kunnen bevinden. De boringen worden volgens een bepaald grid met optimale spreiding opgesteld.

In dit geval is deze onderzoeksmethode niet noodzakelijk om uit te voeren. Er zijn geen specifieke aanwijzingen dat het terrein een verhoogd potentieel heeft naar steentijdsites.

- Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Op die manier kan er een optimale inschatting gemaakt worden van het kennispotentieel aangezien deze methode informatie verschaft omtrent verspreiding, bewaring, aard en datering van de aangetroffen archeologische sporen.

Gezien de aard van de site en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk. Ook naar kosten-batenanalyses is deze onderzoeksmethode te prefereren. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen. Dit proefsleuvenonderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, na het rooien van de bomen en de sloop van de nog resterende gebouwtjes.

3.5. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied gelegen ten westen van de dorpskern van Sint-Kwintens-Lennik was sinds 1777 in gebruik als landbouwgrond/onbebouwd terrein. De huidige wegeenis is op dat moment reeds aanwezig. In de loop van de 20^{ste} eeuw wordt het zuidelijke deel ingericht als een open tuin met

enkele bomen, een vijvertje en enkele stalletjes. Deze zaken zullen geen grootschalige verstoring met zich hebben meegebracht. Er zijn geen aanwijzingen dat er tussen eind 18^{de} eeuw en heden grotere gebouwen op het terrein stonden, of dat er diepgaande grondwerken hebben plaatsgevonden. Hoe de site er uit zag voor 1777 is niet gekend. Archeologisch onderzoek vond nog niet plaats op het plangebied.

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

Neen.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Het plangebied ligt op een licht hellend terrein met droge leemgronden. De helling kan er voor gezorgd hebben dat er van hogerop een pakket geërodeerde grond is afgezet dat een eventueel archeologisch niveau kan hebben afgedekt, anderzijds bestaat ook de kans dat een eventueel archeologisch niveau zelf deels is weggeërodeerd.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Op het plangebied worden 16 woongelegenheden en 13 ruimtes voor vrije beroepen gebouwd, met een ondergrondse parkeergarage rond een binnentuin. De parkeergarage is 1 bouwlaag diep en neemt een heel groot deel van het plangebied in, in een L-vorm. Deze zone zal tot meerdere meter diep worden afgegraven. Rond deze garage worden diverse nutsleidingen, een in- en uitrit en een interne wegnis voorzien, die bijkomend voor een verstoring van de bodem zullen zorgen. Het bouwrijp maken van het terrein, het inrichten van de tuinzone en het uitgraven van de wadi zullen voor extra verstoring zorgen van enkele tientallen cm diep. Er kan eigenlijk vanuit gegaan worden dat er op het volledige plangebied grondwerken zullen plaatsvinden.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek. Rekening houdend met de landschappelijke ligging, de bodemkundige situatie en de historische en archeologische informatie, is de kans echter niet onbestaande dat er op het plangebied sporen uit de metaaltijden, Romeinse periode en/of middeleeuwen bewaard zijn.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Er dient een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven uitgevoerd te worden over het volledige plangebied. Hierbij wordt afgewogen of verder onderzoek nodig is in de vorm van een opgraving, over een deel of volledig het terrein, of kan er overgegaan worden tot een vrijgave bij afwezigheid van archeologische sporen. De modaliteiten van het proefsleuvenonderzoek worden behandeld in het programma van maatregelen. Dit sleuvenonderzoek dient in uitgesteld traject te gebeuren, na het rooien van de bomen en de sloop van de nog resterende gebouwtjes.

4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning voor een terrein langs de Krommestraat te Lennik (prov. Vlaams-Brabant), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt en de bodemingrepen 1000m² of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied, 5 306m² groot, wordt aan de noord- en westzijde omsloten door de Krommeweg. Het noordelijke en centrale deel is ingericht als grasland. Op het zuidelijke deel zijn enkele bomen, een 'verwilderde' tuin, een vijvertje en een tuinhuisje aanwezig. In het westen, tegen de Krommeweg, is een garagebox aanwezig op perceel 691d. Het terrein helt van noord naar zuid.

Het plangebied gelegen ten westen van de dorpskern van Sint-Kwintens-Lennik was sinds 1777 in gebruik als landbouwgrond/onbebouwd terrein. De huidige wegeenis is op dat moment reeds aanwezig. In de loop van de 20^{ste} eeuw wordt het zuidelijke deel ingericht als een open tuin met enkele bomen, een vijvertje en enkele stalletjes. Deze zaken zullen geen grootschalige verstoring met zich hebben meegebracht. Er zijn geen aanwijzingen dat er tussen eind 18^{de} eeuw en heden grotere gebouwen op het terrein stonden, of dat er diepgaande grondwerken hebben plaatsgevonden. Hoe de site er uit zag voor 1777 is niet gekend. Sint-Kwintens-Lennik kwam in de vroege middeleeuwen tot ontwikkeling en groeide uit tot een belangrijk regionaal centrum. In de omgeving zijn meerdere archeologische sites en indicatoren gekend die inderdaad getuigen van deze vroegmiddeleeuwse oorsprong. Daarnaast zijn er ook enkele Romeinse sites aanwezig. Het plangebied ligt op een licht hellend terrein met droge leemgronden. De helling kan er voor gezorgd hebben dat er van hogerop een pakket geërodeerde grond is afgezet dat een eventueel archeologisch niveau kan hebben afgedekt, anderzijds bestaat ook de kans dat een eventueel archeologisch niveau zelf deels is weggeërodeerd. Er kan aan het plangebied een gemiddelde (niet hoog, maar ook niet laag) archeologische verwachting gegeven worden. Deze betreft voornamelijk grondsporen uit de metaaltijden, de Romeinse periode en de middeleeuwen, met een iets hogere verwachting voor de Romeinse en vroegmiddeleeuwse periode. Op het plangebied geldt er geen specifieke verwachting naar *in situ* steentijdsites. Er hebben de laatste 250 jaar geen grootschalige verstoringen plaatsgevonden op het terrein, waardoor kan verondersteld worden dat eventueel aanwezige archeologische sites een goede bewaring kunnen hebben. Wel moet rekening gehouden worden met een mogelijke invloed van erosie binnen de grenzen van het plangebied, zowel wat betreft eventuele afdekking van de sporen door colluvium als de eventuele aftopping van sporen.

Op het plangebied worden 16 woongelegenheden en 13 ruimtes voor vrije beroepen gebouwd, met een ondergrondse parkeergarage rond een binnentuin. De parkeergarage is 1 bouwlaag diep en neemt een heel groot deel van het plangebied in, in een L-vorm. Deze zone zal tot meerdere meter diep worden afgegraven. Rond deze garage worden diverse nutsleidingen, een in- en uitrit en een interne wegeenis voorzien, die bijkomend voor een verstoring van de bodem zullen zorgen. Het bouwrijp maken van het terrein, het inrichten van de tuinzone en het uitgraven van de wadi zullen voor extra verstoring zorgen van enkele tientallen cm diep. Er kan eigenlijk vanuit gegaan worden dat er op het volledige plangebied grondwerken zullen plaatsvinden.

Het plangebied kent een bepaalde archeologische verwachting, maar op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. De geplande werken zijn van die aard dat eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Er dient bijgevolg verder vooronderzoek te gebeuren. Verder vooronderzoek op deze locatie zal ongetwijfeld bijdragen tot een beter begrip van de evolutie van de menselijke aanwezigheid nabij de vroegmiddeleeuwse dorpskern van Sint-Martens-Lennik.

Gezien de aard van de site en het archeologisch verwachtingspatroon is een verder vooronderzoek in de vorm van proefsleuven noodzakelijk. Ook naar kosten-batenanalyses is deze onderzoeksmethode te prefereren. Het sleuvenplan, de richtlijnen en onderzoeksvragen worden voorgesteld in het programma van maatregelen. Dit proefsleuvenonderzoek dient te gebeuren in uitgesteld traject, na het rooien van de bomen en de sloop van de nog resterende gebouwtjes.

5. Bibliografie

- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://www.google.be/maps>
- <https://nl.wikipedia.org/wiki/Sint-Kwintens-Lennik>

6. Bijlages

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2016 (bron: geopunt.be)..... 7

Figuur 2 Detail van de geplande werken (bron: initiatiefnemer)..... 9

Figuur 3 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). 10

Figuur 4 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). 11

Figuur 5 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be). 11

Figuur 6 Zicht op de bodemgebruikskaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be)... 12

Figuur 7 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be)..... 13

Figuur 8 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be). 13

Figuur 9 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be). 14

Figuur 10 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV). 15

Figuur 11 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be)..... 16

Figuur 12 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be)..... 16

Figuur 13 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). 17

Figuur 14 Uitsnede uit de Ferrariskaart (bron: geopunt.be)..... 19

Figuur 15 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be). 20

Figuur 16 Uitsnede uit de kaart van Popp (bron: geopunt.be). 20

Figuur 17 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be)..... 21

Figuur 18 Uitsnede uit de topografische kaart van 1879 (bron: cartesius.be en NGI). 21

Figuur 19 Uitsnede uit de topografische kaart van 1924 (bron: cartesius.be en NGI). 22

Figuur 20 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be)..... 22

Figuur 21 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be). 23

Figuur 22 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be). 23

Figuur 23 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI). 25

Bijlage: Plannen huidige toestand, fotoreportage en bouwplannen (bron: initiatiefnemer)

Voorwerp van de aanvraag

Oprichten van 16 woongelegenheden en 13 ruimtes voor vrije beroepen met ondergrondse parkeergarage

Aard van het bouwwerk

De bouw van 16 woongelegenheden en 13 ruimtes voor vrije beroepen met ondergrondse parkeergarage rond een binnentuin.

Straat

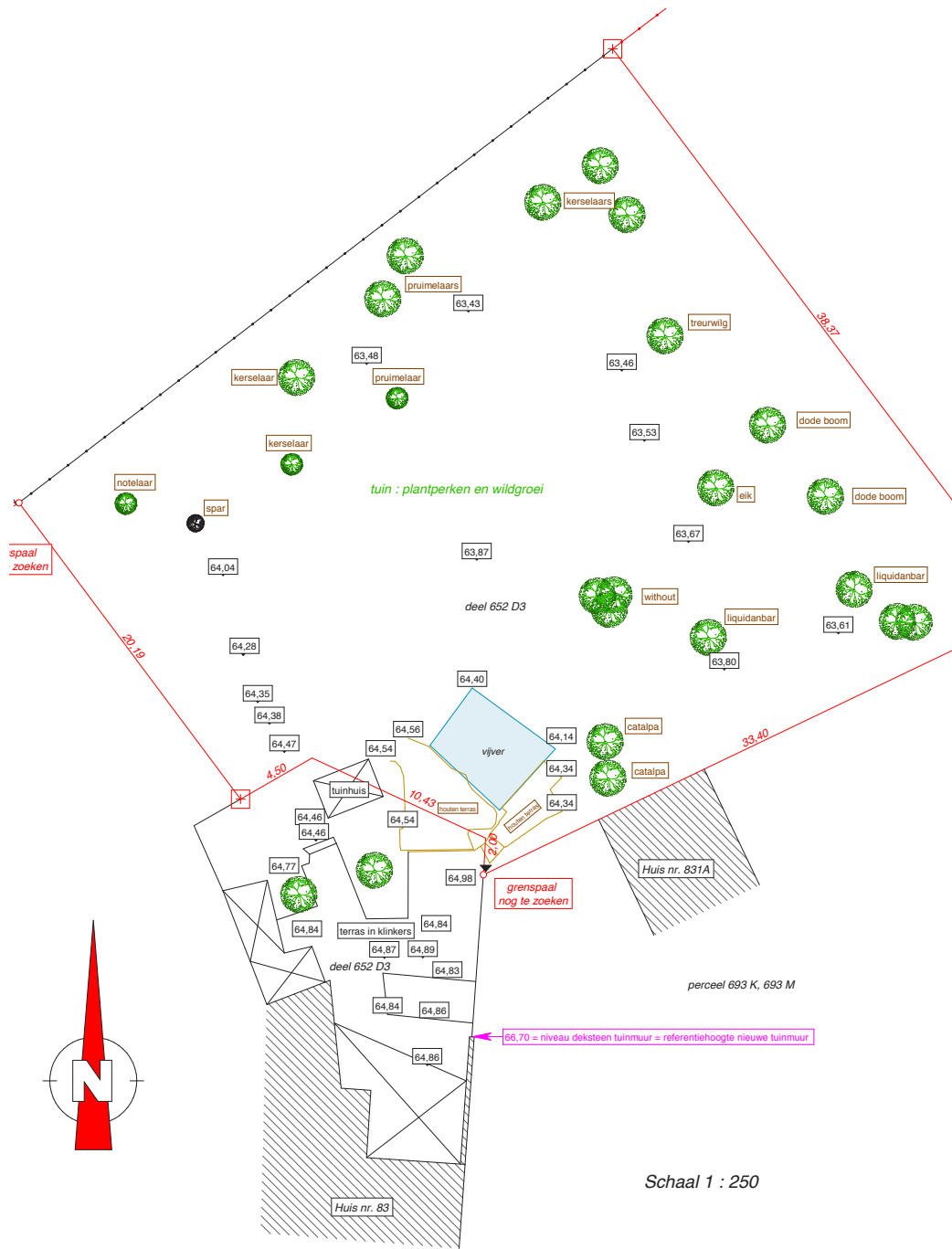
Gelegen langs de Krommestraat, Lennik

Postnummer en gemeente

1750 Lennik

Kadastrale gegevens

1e afdeling, sectie E, nr 690r, 691e, 652d3



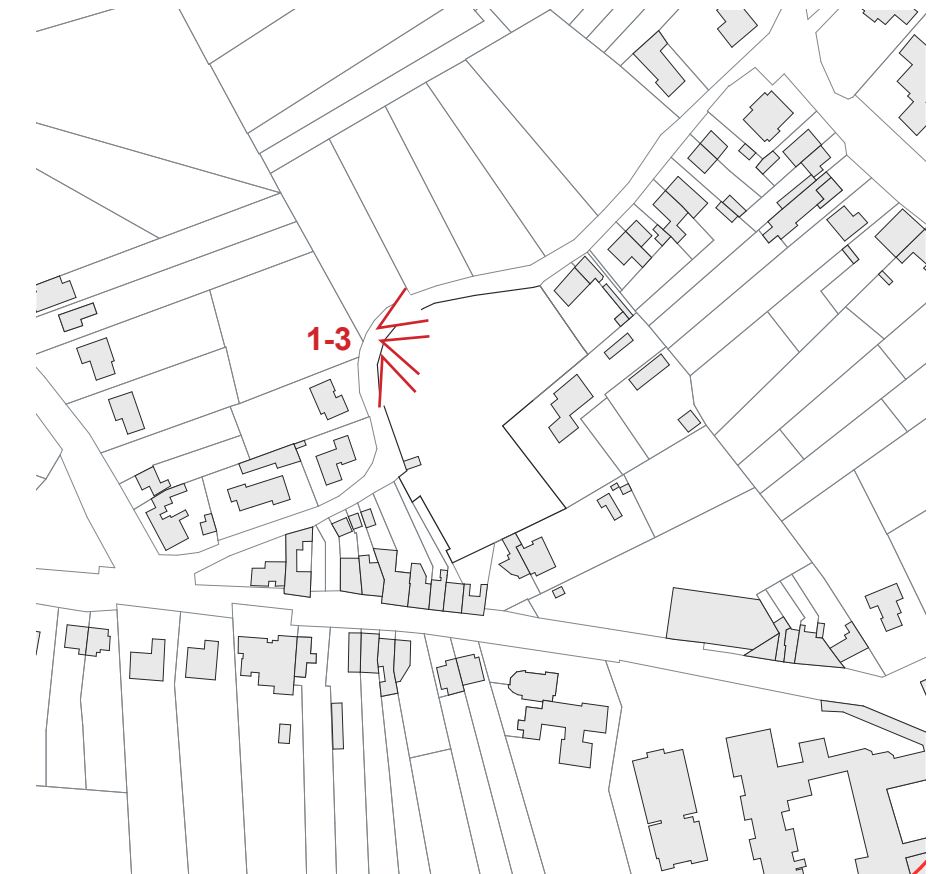
Detail van nieuwe situatie van peceel 652d3 (Kroonstraat nr. 83). De eigenaar van dit perceel verklaarde zich akkoord met de nieuwe ontwikkeling. Een schriftelijk bewijs kan, indien nodig, worden aangeleverd.

Bestaande Situatie - Fotoreportage

Het goed is gelegen binnen het bouwblok gevormd door de Krommestraat, Kroonstraat (gewestweg N282) en de veldwegel die parallel loopt met de Karel Keymolenstraat.

Het perceel is vandaag onbebouwd en ingericht als grasland, met uitzondering van een kleine constructie (garagebox in betonplaten), zijnde perceel nr. 691d.

De wegverharding van de Krommestraat en de Karel Keymolenstraat bestaat uit asfalt, het voetpad uit rode betonklinkers en de stoeprand uit prefab beton. De wegverharding in de Kroonstraat is een combinatie van asfalt met prefab beton en natuurstenen kasseien. Het voetpad bestaat uit rode klinkers.



Aanduiding foto's



1.



2.



3.

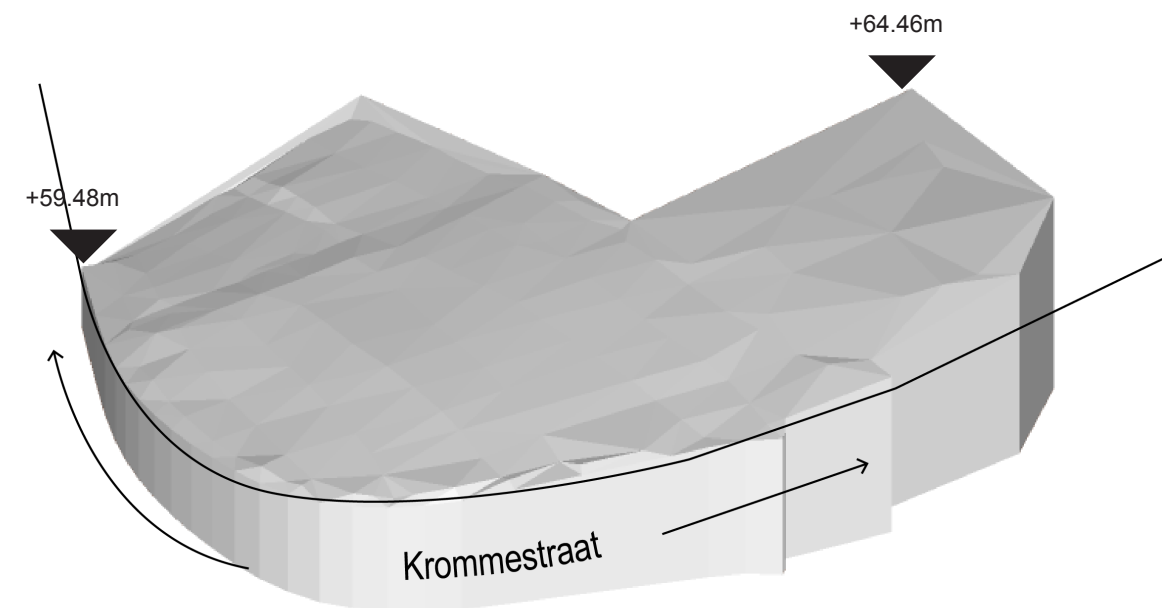
Bestaande Situatie - Topografie

1/500

Het perceel kent een sterke helling, oplopend via de Krommestraat richting het kruispunt met de verderop gelegen Kroonstraat.

Tussen het laagste punt van het terrein (Krommestraat nr. 1) en het hoogste punt (uithoek perceel Krommestraat nr. 11) is er een hoogteverschil van net geen 5 meter.

Door de nieuwe bebouwing op verschillende niveaus in te planten wordt er maximaal rekening gehouden met het natuurlijke verloop van het terrein.

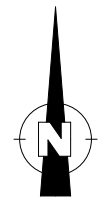


3D-hoogteprofiel van de bestaande situatie (verticaal verschaald met factor 3)



LEGENDE

- | | |
|--|--------------------------|
| | Bestaande bebouwing |
| | Perceelsgrens |
| | Opnamepunt foto |
| | Inspectiepunt riolering |
| | Aansluitpunt riolering |
| | Openbare verlichting |
| | Punt van de waterleiding |
| | Terreinhoogte |
| | Afstandsmaat |
| | Omtrekmaat |
| | Kast tv - distributie |
| | Kast electriciteit |
| | Boom |
| | Polygoonpunt |
| | Niet gemat. grenspunt |
| | Bestaande grenspaal |



Schaal 1 : 250



**1. ONTSLUITING
VIA BINNENGEBIED**

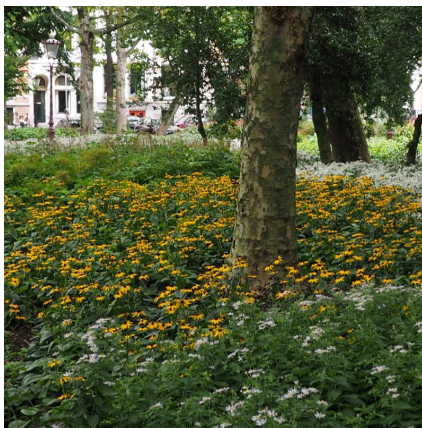
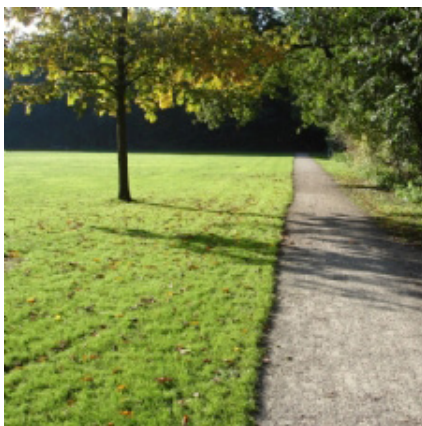
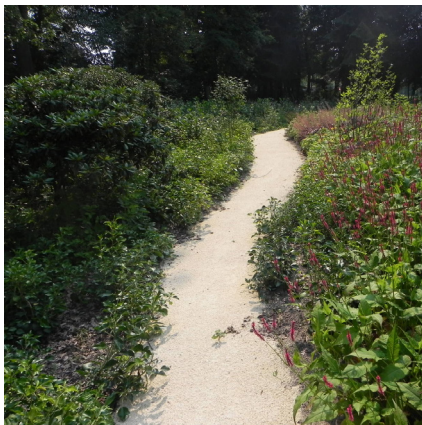
**2. GROENE BUFFER (AANPLANTINGEN)
& TUINEN 'RUG AAN RUG'**

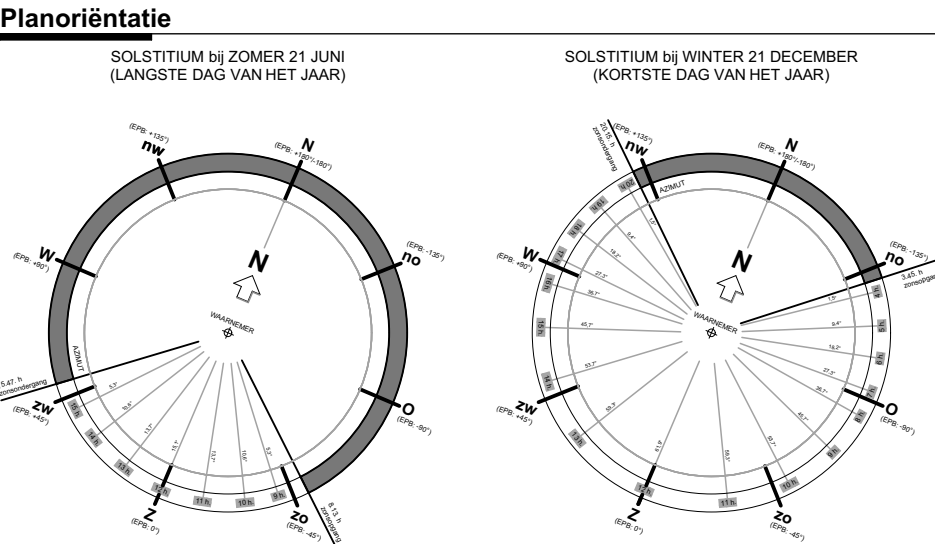
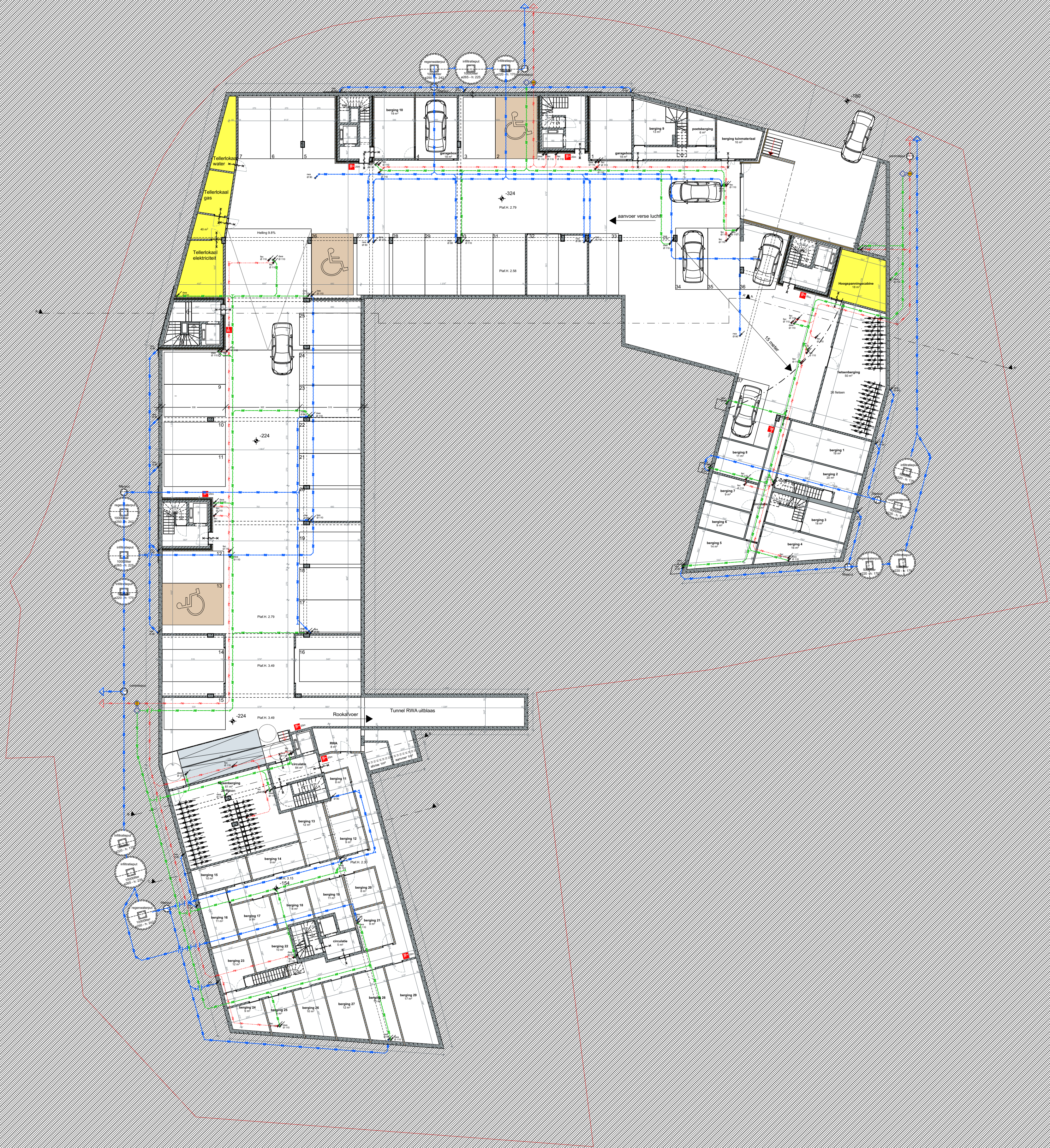
**3. AANGEPASTE RAAMINDELING
(minimale inkijk)**

4. GESLOTEN GEVEL

5. VERLAAGDE KROONLIJST

6. GRONDGEBONDEN WONING





Legende riolering

	standleiding
	afvoer fecaliën
	afvoer af te wateren oppervlakte (daken)
	afvoer groene daken en inpandige terrassen
	afvoer huishoudelijk afvalwater
	principetracé fecaliën (wc: toilet, ur: urinoir)
	principetracé huishoudwater
	lav: lavabo, ut: uitgietsbak, d: douche, kitch: kitchenette
	principetracé regenwaterafvoer
	RWA: regenwater - TWA: terrasafwatering
	ontstoppingsstuk
	terugslagklep rwa
	sifonbuis
	kunststof inspectie en/of aansluitput
	RWA inbouw wisselsprongfilter

Gevelmaterialen

1. Gevelmetselwerk - licht grijs genuanceerd	11. Beplanting
2. Gevelsteen - strekkenlaag	12. Houten pergola
3. Houten gevelpaneel	13. Glazen luifel
4. Schrijnwerk a: aluminium	14. Dakkapel
b: hout	15. Erker
5. Borstwering uit glas	16. Claustra
6. Borstwering uit staal	17. Betonnen elementen - sierbeton
7. Gesmoorde vlakke dakpannen - leiverband	(plankbekisting)
8. Zinken dakrand	18. Dorpel blauwe hardsteen
9. Gelakt zink - schouwbekleding	19. Geïsoleerd aluminium paneel
10. Betonnen deksteen	

buitenplafonds worden afgewerkt met steenstrips

Verhardingen

	gras
	tegels 60 x 60 cm
	klinkers in uitgewassen beton
	tegels 60 x 30 cm

Lennik Krommestraat

Legende brandveiligheid

	noodverlichting vlg. NBN EN 1838
	uitgang
	vluchtweg + noodverlichting
	brandmelder
	brandhaspel 30m 60L/min -> 2.5 bar
	poederblusser - 5kg
	rookmelder
	zelfsluitende deur
	deur, EI, 30
	zelfsluitende deur, E

a2o | atelier voor architectuur en omgeving

omschrijving Bouw van 16 wooneenheden, 13 eenheden voor vrije beroepen, en parkeerkelder rond een binnentuin

Projectadres: Krommestraat Lennik 1750 B

Lennik, afdeling 23072 Sectie E, 690r, 691r 652d²

opdrachtgever **UNICAS nv**
Kerkstraat Oetingen (Lennik) 1755 B
T 054 56 80 27
E info@ap&d.be

ontwerper **a2o**
Vissersstraat 2 - 3500 Hasselt
T 011 26 03 30
W www.a2o.be

studiebureau **Concreet bvba**
stabiliteit Antwerpsesteenweg 144, 2950 Kapellen
T 03/ 315 10 95
M info@concreetbvba.be

studiebureau **Gebotec bvba**
technieken Kapitaallei 37, 2640 Moortsel
T 03/ 458 17 00
M johan@gebotec.be

EPB- **Casquo bvba**
verslaggever Desselgemseweg 64, 8790 Waregem
T 056/ 77 11 23
M mike@casquo.be

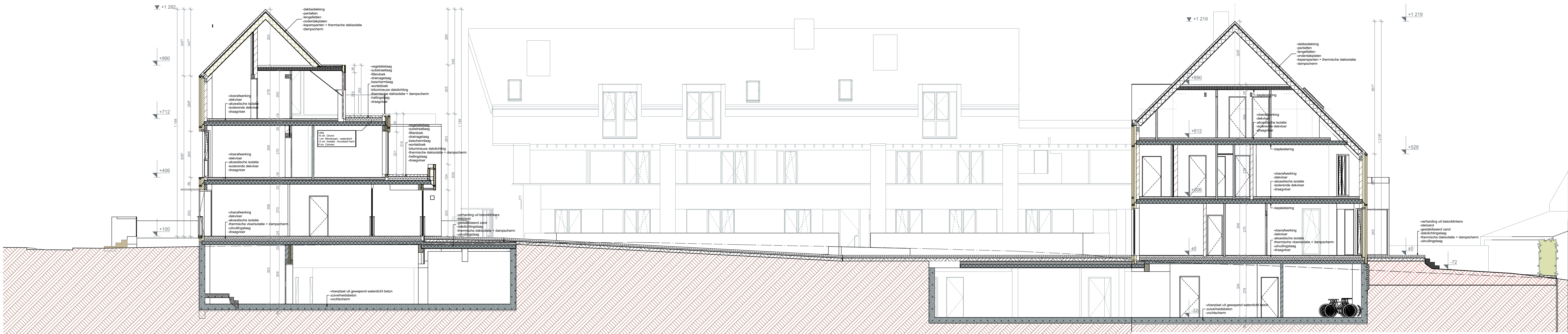
veiligheids- **Casquo bvba**
coördinator Desselgemseweg 64, 8790 Waregem
T 056/ 77 11 23
M mike@casquo.be

titelplan schaal
Nieuwe Toestand Kelder 1:200, 1:50

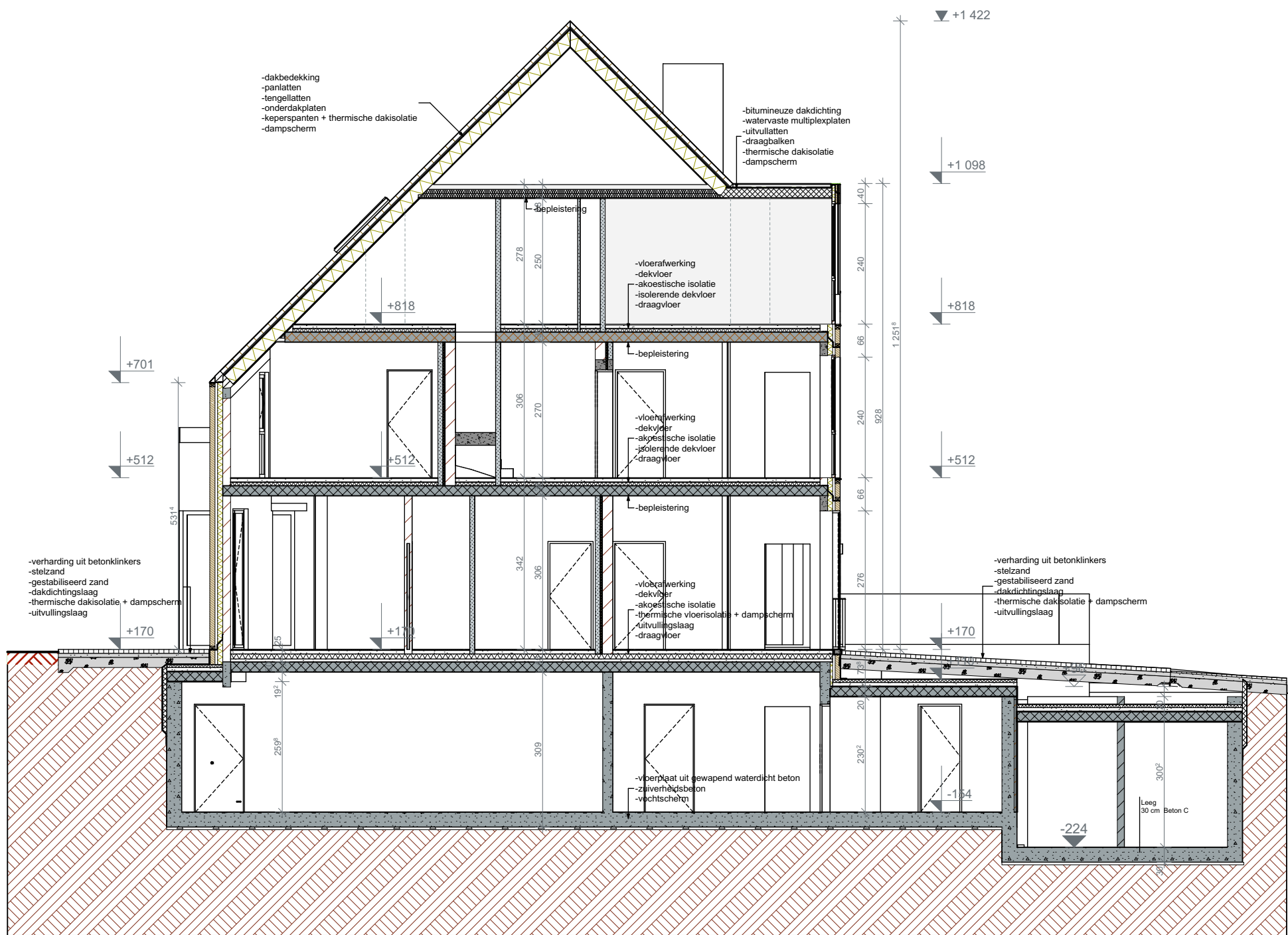
index datum

fase **Bouwaanvraag**
datum 14-09-2017
tek JO, DV
index
dossiernummer A160060
filename Team +3AC20A160060_UN_AFD_Lennik

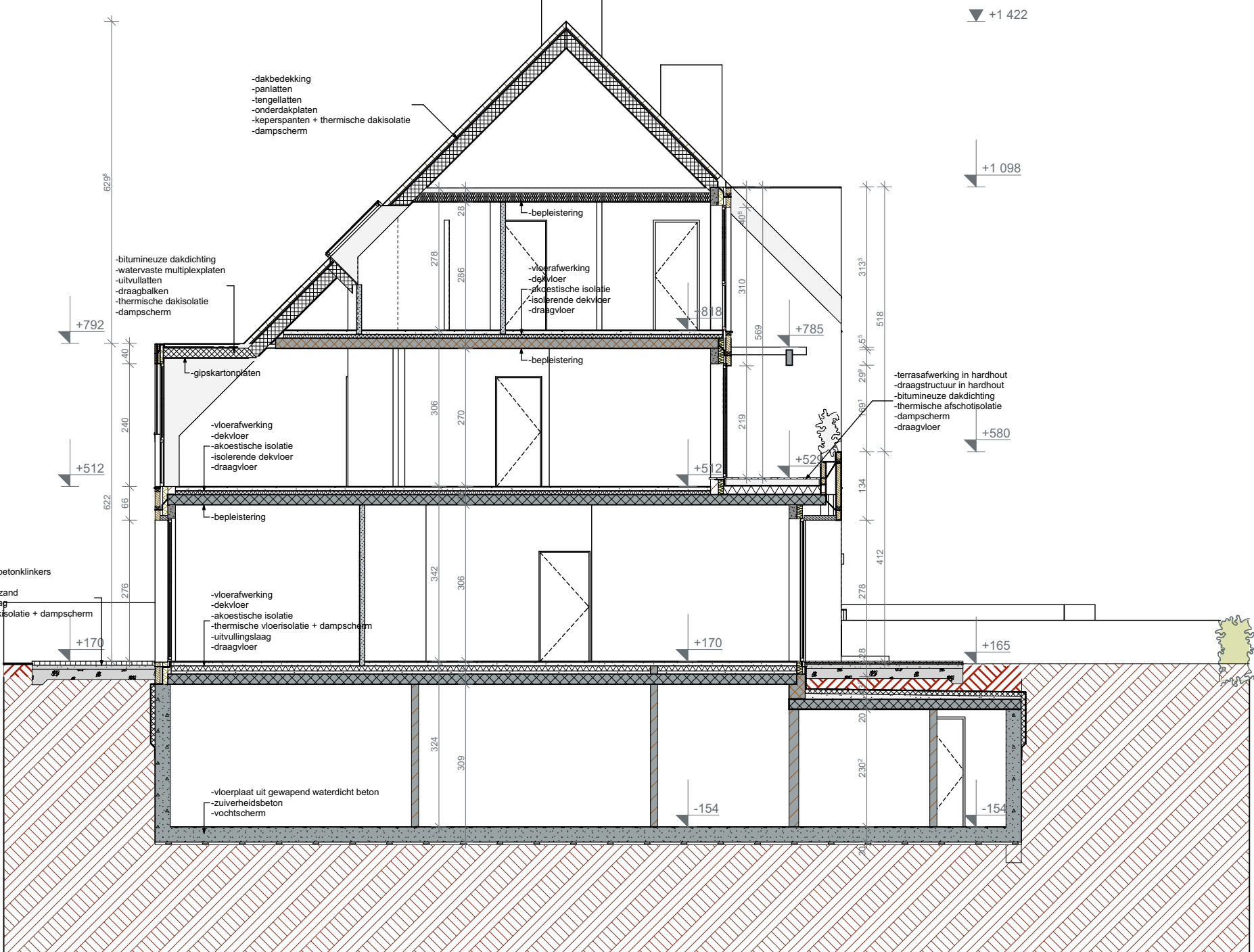
plannr. **BA.3.01.7**



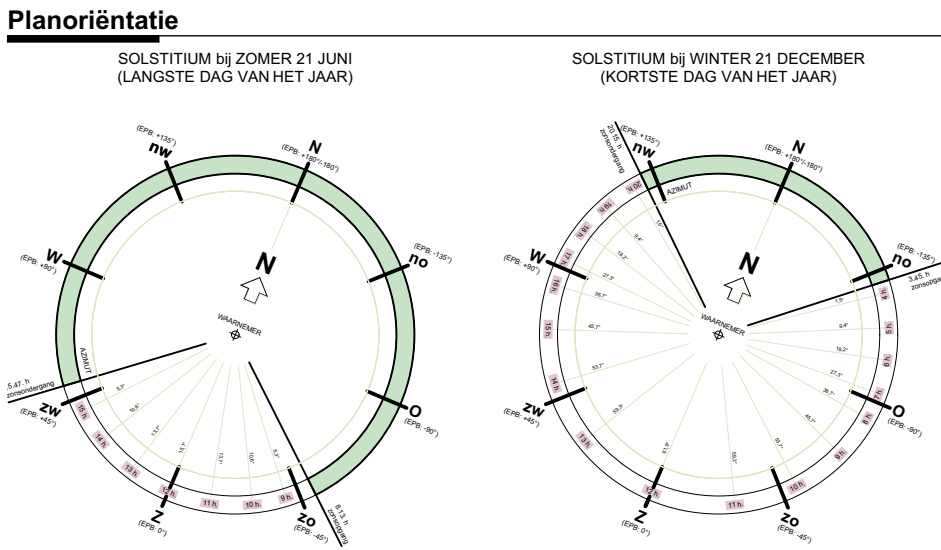
doorsnede AA



doorsnede BB



doorsnede CC



Legende riolering	
	standleiding
	afvoer fecaliën
	afvoer af te wateren oppervlakte (daken)
	afvoer groene daken en inpandige terrassen
	afvoer huishoudelijk afvalwater
	principetracé fecaliën (wc; toilet, ur; urinoir)
	principetracé huishoudwater
	lav: lavabo, ut: uitgietsbak, d: douche, kitch: kitchenette
	principetracé regenwaterafvoer
	RWA: regenwater - TWA: terraswatering
	ontstoppingsstuk
	terugslagklep rwa
	sifonbuis
	kunststof inspectie en/of aansluitput
	RWA inbouw wijsprongfilter

Gevelmaterialen	
1. Gevelmetselwerk - licht grijs genuanceerd	11. Beplanting
2. Gevelsteen - strekkenlaag	12. Houten pergola
3. Houten gevelpaneel	13. Glazen luifel
4. Schrijnwerk a aluminium	14. Dakkapel
5. Borstwering uit glas	15. Erker
6. Borstwering uit staal	16. Claustra
7. Gesmoorde vlakke dakpannen - leiverband	17. Betonnen elementen - sierbeton (plankbekisting)
8. Zinken dakrand	18. Dorpel blauwe hardsteen
9. Gelakt zink - schouwbekleding	19. Geïsoleerd aluminium paneel
10. Betonnen deksteen	
buitenplafonds worden afgewerkt met steenstrips	
Verhardingen	
gras	
tegels 60 x 60 cm	
klinkers in uitgewassen beton	

Legende brandveiligheid	
	noodverlichting vlg. NBN EN 1838
	uitgang
	vluchtweg + noodverlichting
	brandmelder
	brandhaspel 30m 60L/min -> 2.5 bar
	poederblusser - 5kg
	rookmelder
	zelfsluitende deur
	deur, EI, 30
	zelfsluitende deur, E

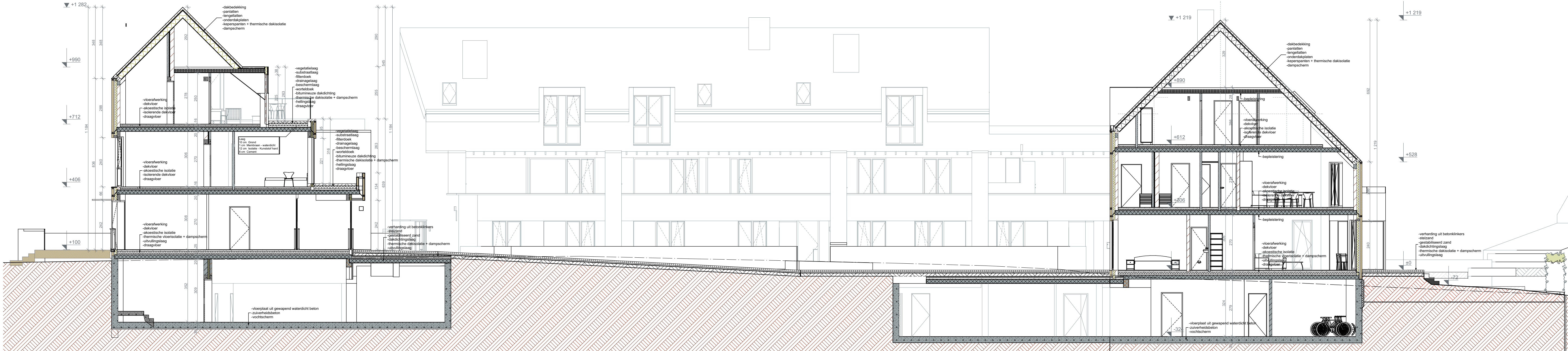
Lennik Krommestraat

a2o
atelier voor
architectuur
en omgeving

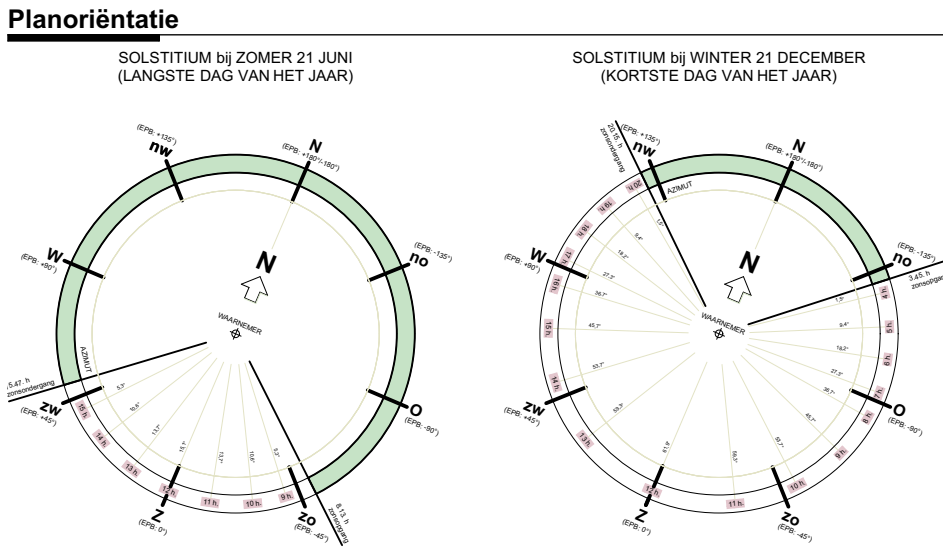
omschrijving		Bouw van 16 wooneenheden, 13 eenheden voor vrije beroepen, en parkeerkelder rond een binnentuin	Projectadres: Krommestraat Lennik 1750 B
opdrachtgever		UNICAS nv Kerkstraat Oetingen (Lennik) 1755 B T 054 56 80 27 E info@ap&d.be	Lennik, afdeling 23072 Sectie E, 690r, 691r 652d*
ontwerper		a2o Visserstraat 2 - 3500 Hasselt T 011 26 03 30 W www.a2o.be	
studiebureau stabiliteit		Concreet bvba Antwerpssesteenweg 144, 2950 Kapellen T 03/ 315 10 95 M info@concreetbvba.be	
studiebureau technieken		Gebotec bvba Kaphaenle 37, 2640 Moortsel T 03/ 458 17 00 M johan@gebotec.be	
EPB- verslaggever		Casquo bvba Desselmegseweg 64, 8790 Waregem T 056/ 77 11 23 M mike@casquo.be	
veiligheids- coördinator		Casquo bvba Desselmegseweg 64, 8790 Waregem T 056/ 77 11 23 M mike@casquo.be	
titelplan		Nieuwe Toestand snedes AA, BB en CC	schaal 1:100
index			datum
fase		Bouwaanvraag	14-09-2017
tek		JO, DV	
index			
dossiernummer		A160060	
filename		Taem +3AC20A160060_UV_AFD_Lennik	



Terreinsnede T1



Terreinsnede T2



- Legende riolering**
- standleiding
 - afvoer fecaliën
 - afvoer af te wateren oppervlakte (daken)
 - afvoer groene daken en inpandige terrassen
 - afvoer huishoudelijk afvalwater
 - principetraoe fecaliën (wc: toilet, ur: urinoir)
 - principetraoe huishoudwater
 - lav: lavabo, ut: uitgetak, di: douche, kitch: kitchenette
 - principetraoe regenwaterafvoer
 - RWA: regenwater - TWA: terrasafwatering
 - ontstoppingstuk
 - terugslagklep rwa
 - sifonbuis
 - kunststof inspectie en/of aansluitput
 - RWA inbouw wisselsprongfilter

- Gevelmaterialen**
1. Gevelmetselwerk - licht grijs genuanceerd
 2. Gevelsteen - strekkenlaag
 3. Houten gevelpaneel
 4. Schrijnwerk a aluminium
 5. Borstwering uit glas
 6. Borstwering uit staal
 7. Gesmoorde vlakke dakpannen - leiverband
 8. Zinken dakrand
 9. Gelakt zink - schouwbekleding
 10. Betonnen deksteen
 11. Beplanting
 12. Houten pergola
 13. Glazen lufel
 14. Dakkapel
 15. Erker
 16. Claustra
 17. Betonnen elementen - sierbeton (plankbekisting)
 18. Dorsel blauwe hardsteen
 19. Geïsoleerd aluminium paneel

buitenplafonds worden afgewerkt met steenstrips

- Verhardingen**
- gras
 - tegels 60 x 60 cm
 - klinkers in uitgewassen beton

Legende brandveiligheid

- noodverlichting vigs. NBN EN 1838
- uitgang
- vluchtweg + noodverlichting
- brandmelder
- brandhaspel 30m 60L/min -> 2.5 bar
- poederblusser - 5kg
- rookmelder
- zelfsluitende deur
- deur, EI, 30
- zelfsluitende deur, E

Lennik Krommestraat

a2o atelier voor architectuur en omgeving

omschrijving Bouw van 16 wooneenheden, 13 eenheden voor vrije beroepen, en parkeerkelder rond een binnentuin

Projectadres: Krommestraat Lennik 1750 B

opdrachtgever **UNICAS nv**
Kerkstraat Oetingen (Lennik) 1755 B
T 054 56 80 27
E info@ap&d.be

ontwerper **a2o**
Visserstraat 2 - 3500 Hasselt
T 011 26 03 30
W www.a2o.be

studiebureau **Concreet bvba**
Antwerpssteenweg 144, 2950 Kapellen
T 03/ 315 10 95
M info@concreetbvba.be

studiebureau **Gebotec bvba**
Kaphaanlei 37, 2640 Moortsel
T 03/ 458 17 00
M johan@gebotec.be

EPB- **Casquo bvba**
verslaggever Desselgenseweg 64, 8790 Waregem
T 056/ 77 11 23
M mike@casquo.be

veiligheids- **Casquo bvba**
coördinator Desselgenseweg 64, 8790 Waregem
T 056/ 77 11 23
M mike@casquo.be

titelplan **Nieuwe Toestand**
Terreinsnede E

fase **Bouwaanvraag**
datum 14-09-2017
tek JO, DV
index
dossiernummer A160060
filename Team +3AC20A160060_UV_AFD_Lennik

index datum