VLAAMSE
LAND
MAATSCHAPPIJ

ARCHEOLOGIENOTA RUILVERKAVELING SINT-RIJKERS / FIETSPADEN DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Titel

Archeologienota Ruilverkaveling Sint-Rijkers / Fietspaden deel 2: programma van maatrelgen

Auteur(s)

Korneel Gheysen (OE/ERK/Archeoloog/2015/00051)

Opdrachtgever

VLM Regio West, Vestiging Brugge

Velodroomstraat 28, 8200 Brugge

Projectcode

2017C185

Erfgoedloket

https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/5651

Plaats en datum

Brugge, 1 december 2017

ARCHEOLOGIENOTA RVK SINT-RIJKERS: FIETSPADEN DEEL 2 BUITEN BLOK
PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

In het kader van de ruilverkaveling Sint-Rijkers worden twee enkelrichtingsfietspaden aangelegd langs de Izenbergestraat in Alveringem tussen de bebouwde kom van Leisele en Izenberge.
De oppervlakte van zowel de geplande ingreep als de totale oppervlakte van de percelen overschrijden de drempelwaarden die zijn opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet. Hierdoor werd een archeologienota opgesteld met als doel het behalen van een bekrachtiging.

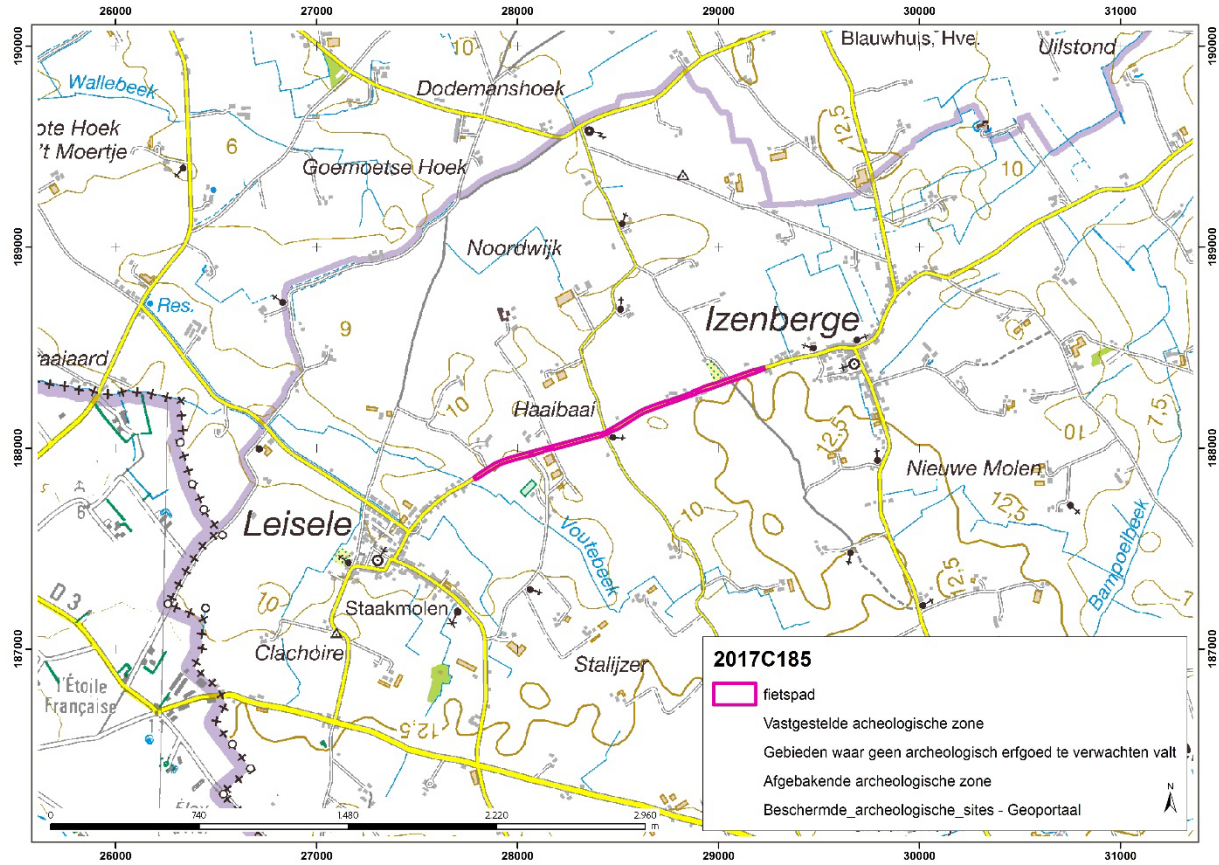


Fig. 1 Ligging van het projectgebied op de topografische kaart (1/50.000) met aanduiding van vastgestelde archeologische zones, gebieden waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, afgebakende archeologische zones en beschermde archeologische sites (geen van alle aanwezig). Bron: Agentschap Onroerend Erfgoed; Topografische kaart 1/50.000, raster, NGI.

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1 GEMOTIVEERD ADVIES

Op basis van het assessment van de gekende gegevens en de geplande aard van de verstoring wordt geargumenteerd dat bijkomend onderzoek niet noodzakelijk is.

In het verslag van resultaten wordt geargumenteerd dat in het grotere gebied, met name het plateau van Izenberge, een grote potentie op archeologie aanwezig is. Er is een zeer grote hoeveelheid aan sites met walgracht gekend, gebaseerd op historisch-cartografisch onderzoek door het I.A.P. eind jaren '90 (Meylemans, 1999). Archeologisch onderzoek uit de laatste jaren toont aan dat ook buiten deze sites met walgracht alle periodes sterk vertegenwoordigd zijn.

De Izenbergestraat zou een Romeinse voorloper hebben. Daarnaast zou in Izenberge een Romeinse muntschat aangetroffen zijn. De ligging, in een beekvallei en overgaand naar de hogere, drogere gronden, biedt mogelijkheid op diverse archeologische sites.

De grondinname van de werken zijn echter beperkt in nieuw grondverzet. Op het merendeel van de plaatsen bestaat het nieuwe grondverzet enkel uit het graven van een gracht van 2 m breed. Met de grond wordt de oude gracht opgevuld. Na 6 maanden wordt een koffer van 2 m breed op een meter naast de weg gegraven voor de aanleg van een fietspad. Dit fietspad ligt grotendeels op de oude gracht.

Het opvolgen van dergelijke grachten lijkt weinig zinvol te zijn.

Daarnaast wordt op enkele plaatsen een bushalte aangelegd. Deze bushalte heeft een grotere breedte, tot 3 m, over een lengte van 35 m en een diepte van 50 cm. Bijkomend is een verhoogd busplatform voorzein, tot 3 m breed en een dikte van 40 cm. De bushaltes zijn momenteel al gedeeltelijk verhard. Ook dit lijkt weinig bijkomende informatie op te leveren.

Toch werd bekeken welke historisch-cartografische sites voorkomen in het projectgebied. Het betreffen alle sites met walgracht. De kenniswinst die de opvolging van de maatregel opleveren ten opzichte van de kennis op het cartografisch onderzoek, lijkt niet relevant.

Het vermelden waard is de aanwezigheid van een kapel op de topografische kaarten op de hoek van de Stavelestraat en Izenbergestraat. Deze kapel ligt waarschijnlijk onder het huidige wegdek.

Naast gekende archeologische sites zijn er ook de (nog) onbekende archeologische sites. Voor een groot gedeelte was het niet mogelijk om een afwezigheid van een archeologische site aan te tonen. Toch zijn de type maatregelen niet van die aard dat zij een bedreiging van ongekende sites inhouden. De maatregelen bestaan uit lijnvormige ingrepen met beperkte breedte. Om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen met zekerheid te kunnen aantonen, is een vlakdekkend proefsleuvenonderzoek noodzakelijk. De impact (en kostprijs) van een dergelijk onderzoek staat niet in vergelijking tot de impact van de maatregelen. Op voorhand alle maatregelen preventief sleuven (maw het tracé tot op een archeologisch leesbaar niveau uitgraven) levert enkel zwevende sporen op. Dit genereert zeer weinig kenniswinst. Ook archeologisch booronderzoek levert geen kenniswinst op. Opvolging van de werken is mogelijk, maar is in vergelijking met de mogelijke kenniswinst zeer duur.

Er wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.