



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 252

Archeologienota Marktstraat te
Harelbeke (West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

CLAEYS SIMON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Claeys Simon & Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -
2.1	Administratieve gegevens	- 5 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 13 -
2.3	Resultaten bureauonderzoek	- 14 -
2.4	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 15 -
2.5	Onderzoeksstrategie en -methodes	- 17 -
2.6	Onderzoekstechnieken.....	- 19 -
2.7	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	- 21 -
2.8	Randvoorwaarden	- 22 -
3	Plannenlijst	- 23 -
4	Lijst van figuren	- 24 -

1 Gemotiveerd advies

Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt. Wel kon een archeologische verwachting en potentieel op kennisvermeerdering worden ingeschat alsook de verwachte diepte van de eventueel archeologische niveaus. Op basis van de in het bureauonderzoek vergaarde informatie was het tevens niet mogelijk een gedegen inschatting van de mogelijke impact van de geplande werken op het lokale bodemarchief te maken.

Het historische kaartmateriaal gecombineerd met gekende archeologische waarden toont aan dat reeds sinds 1300 bebouwing aanwezig is langs beide zijden van de Marktstraat te Harelbeke. Aangenomen wordt dat deze bebouwing teruggaat tot een kleine Romeinse nederzetting ter hoogte van de huidige bewoningskern van Harelbeke. De topografische locatie van het projectgebied, op een verhoogde zandrug in de nabijheid van een natuurlijke waterloop, is tevens een gunstige indicator naar de aanwezigheid van eventuele menselijke occupatiesporen. Zowel de omgevingsfactoren als de gekende archeologische waarden in de onmiddellijke omgeving doen een reële archeologische verwachting ontstaan naar relevante sporen en/of overblijfselen met cultuurhistorische waarde ter hoogte van het projectgebied. Gezien het ontbreken van materiële resten uit de 4^{de} tot 11^{de} eeuw binnen de historische stadskern van Harelbeke geldt voor deze periodes tevens een groot potentieel op kenniswinst. Voor de overige periodes, die wel reeds vertegenwoordigd zijn in de gekende archeologische waarden geldt tevens een potentieel op kennisvermeerdering als aanvulling op de reeds vergaarde kennis.

Sporen en/of resten daterend in de steen- of metaaltijden kunnen niet geheel uitgesloten worden maar de verwachting hiernaar is eerder laag. De grootste concentraties hiervan bevinden zich immers zo'n 1500m ten zuidoosten van het projectgebied aan de hogere oevers van de Gavers. Hier gelden andere topografische eigenschappen en bodemkundige eigenschappen als ter hoogte van het projectgebied.

Alle voorgaande informatie in overweging genomen blijkt verder vooronderzoek, met ingreep in de bodem, hier noodzakelijk voor het bepalen van (de aanwezigheid en) aard van mogelijke sporen of archeologische resten ter hoogte van het projectgebied, de diepte van deze eventuele sporen of resten en de mogelijke impact van de geplande ingrepen op het lokale bodemarchief. Gezien het projectgebied momenteel bebouwd en verhard is en deze pas kunnen verwijderd worden na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning adviseert ADEDE bvba hier een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem, hier in de vorm van proefputten (infra).

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2017K61
Site	Marktstraat - Harelbeke
Projectsigle ADEDE	HAR-MAR
Ligging	Marktstraat 53 8530 Harelbeke
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 75495,430m Y: 172273,006m Punt 2 (ZW): X: 75443,433m Y: 172220,776m
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Harelbeke Afd. 1, Sectie 1, nrs. 649s & 649v Zie plannummer 3
Soort onderzoek	Bureauonderzoek
Aard van de vervolgwerven	Nieuwbouw oogartsenpraktijk en appartementen met behoud van bestaande gevel.
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Simon Claeys 2017/00184 Alexander Cattrysse 2017/00187
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Claeys S., 2017, Archeologienota Marktstraat te Harelbeke (West-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 252, Gent.
Grootte projectgebied	Ca. 1021m ²
Periode uitvoering	November 2017
Themen thesaurus Onroerend Erfgoed	Archeologienota, Bureauonderzoek
Verstoorte zones	Zie plannr. 4



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

HARELBEKE - MARKTSTRAAT

Plannr. 1
Topografische kaart

2017K61 08/11/2017

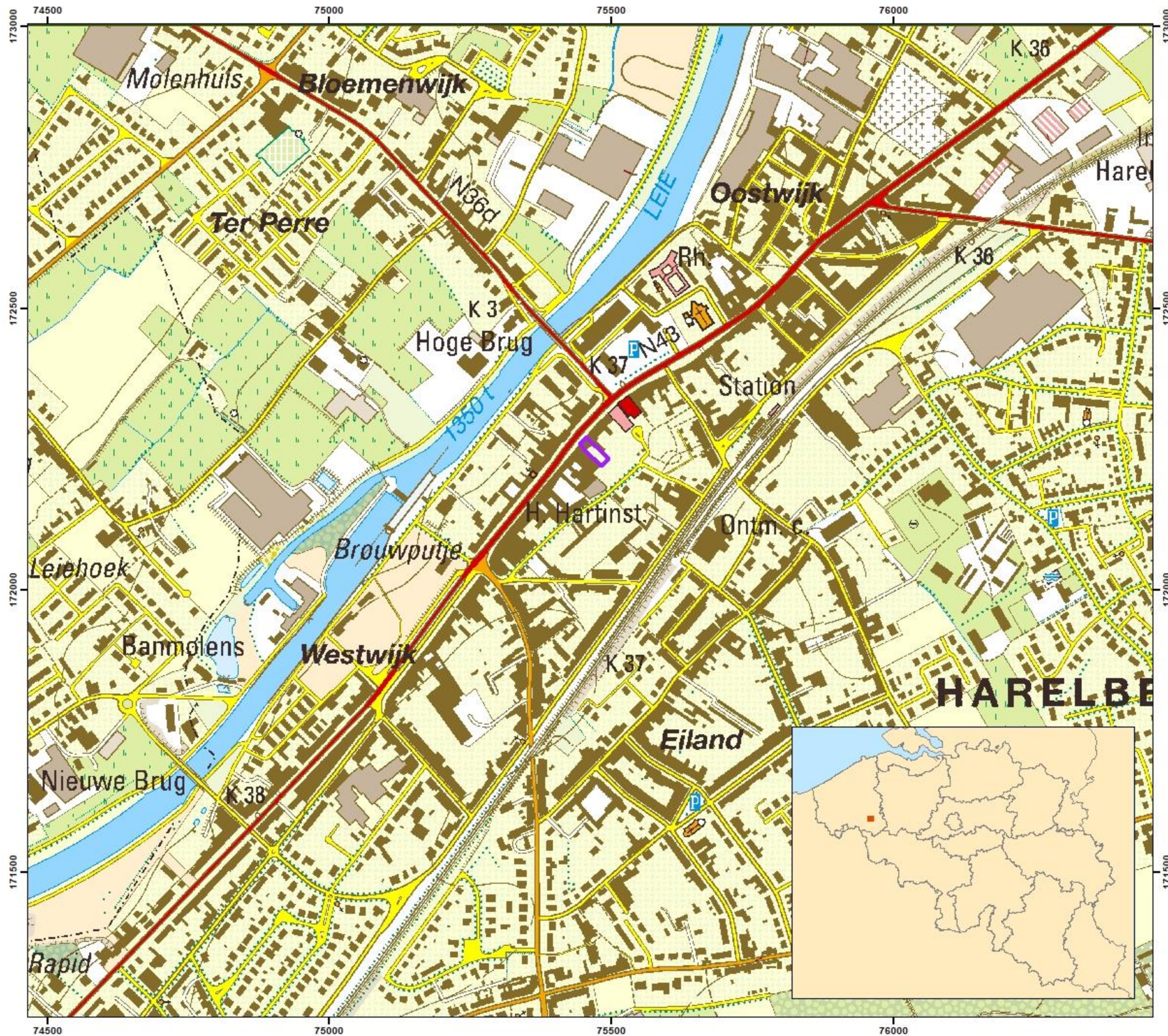
© AGIV

Legende

 Projectgebied



0 480
Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

HARELBEKE - MARKTSTRAAT

Plannr. 2
Orthofoto 2016

2017K61 08/11/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied



0 30

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

HARELBEKE - MARKTSTRAAT

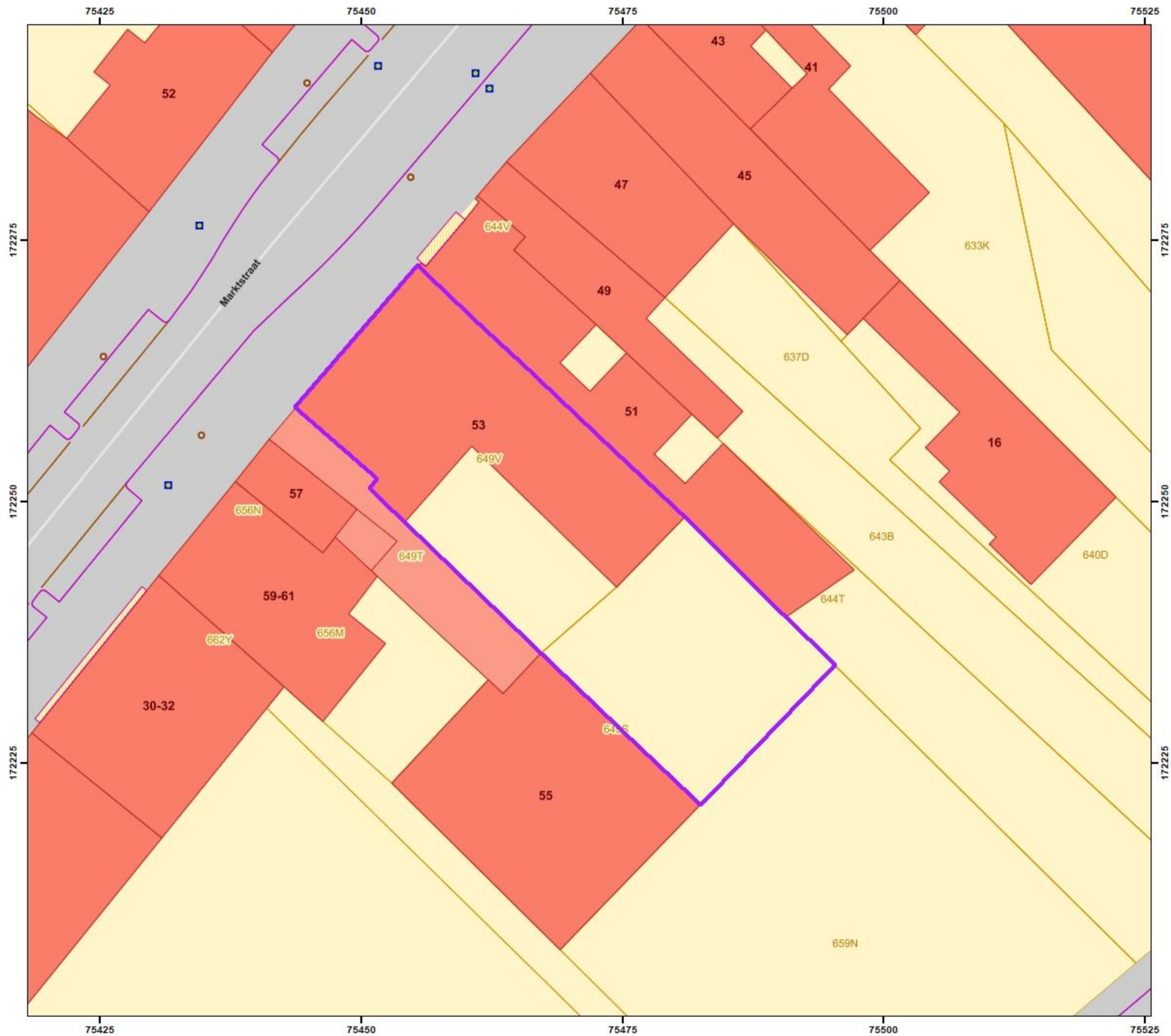
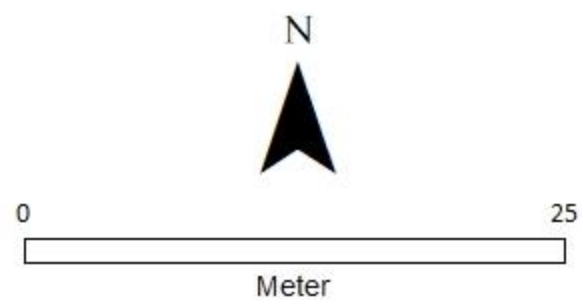
Plannr. 3
GRB (Kadaster)

2017K61 08/11/2017

© AGIV

Legende

 Projectgebied





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

HARELBEKE - MARKTSTRAAT

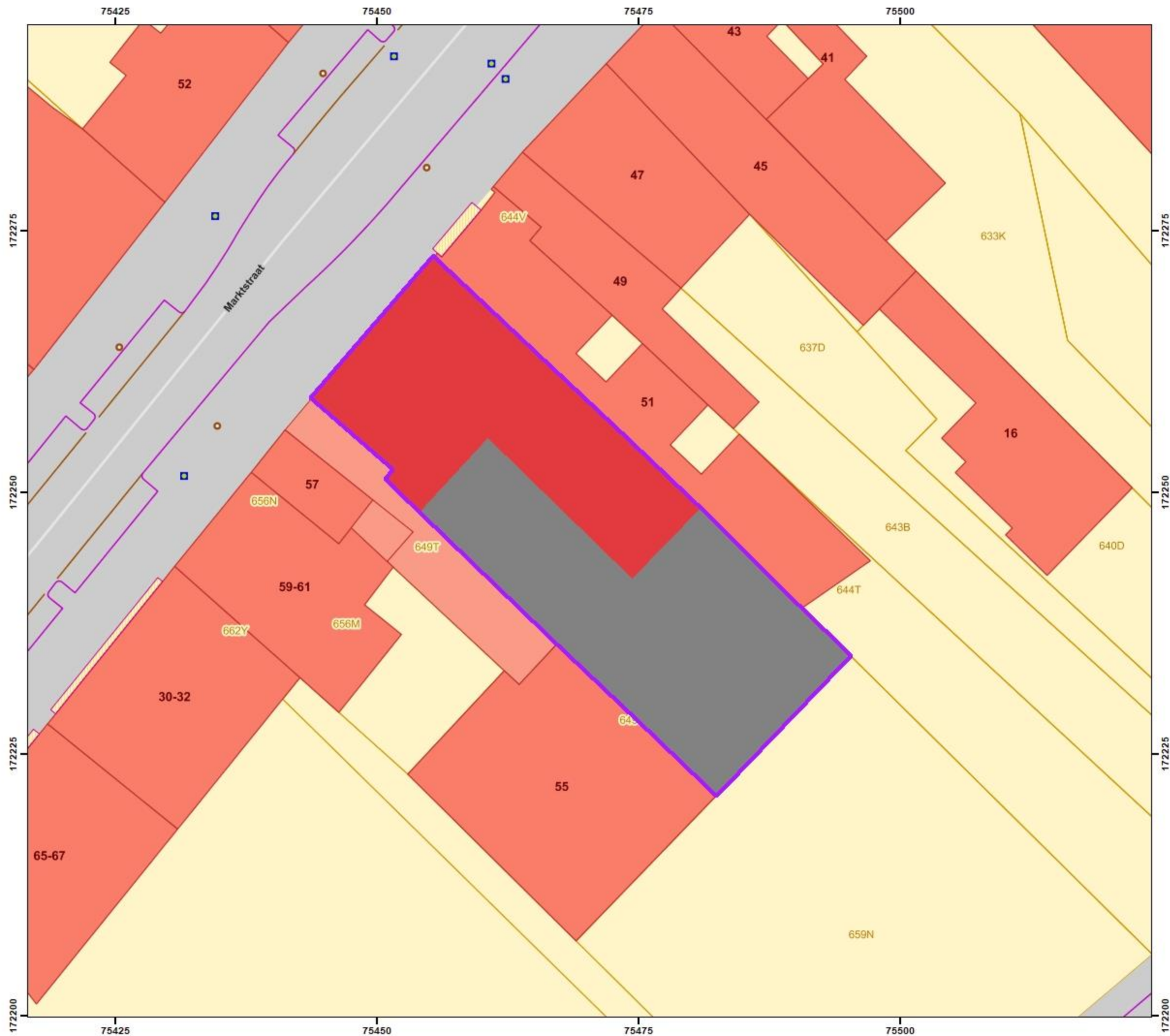
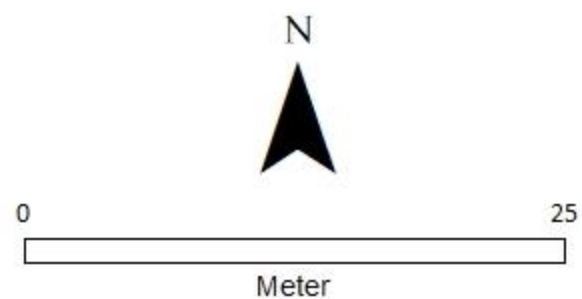
Plannr. 4
Verstoorde zones

2017K61 08/11/2017

© AGIV

Legende

-  Projectgebied
-  Bebouwing
-  Verharding





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

HARELBEKE - MARKTSTRAAT

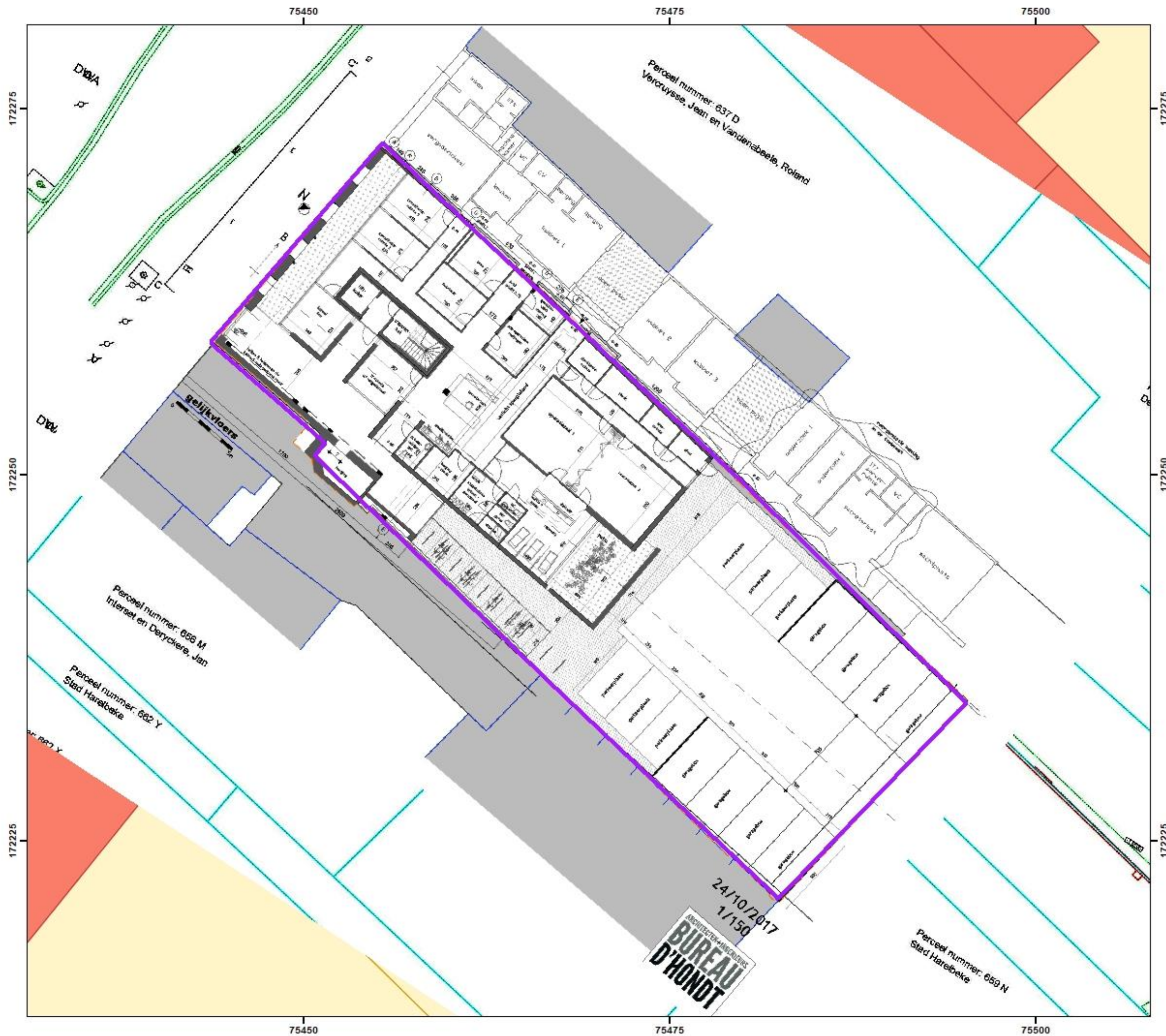
Plannr. 6
Inplanting geplande toestand

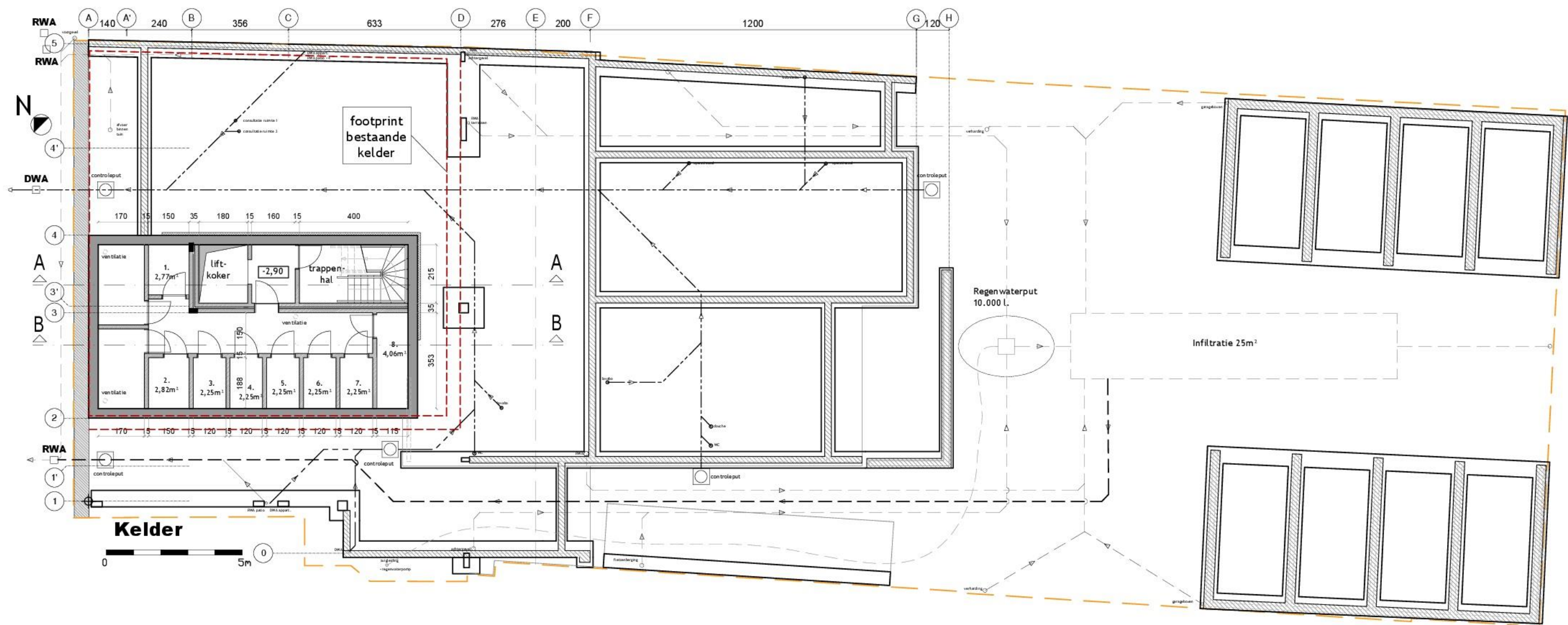
2017K61 08/11/2017

© AGIV

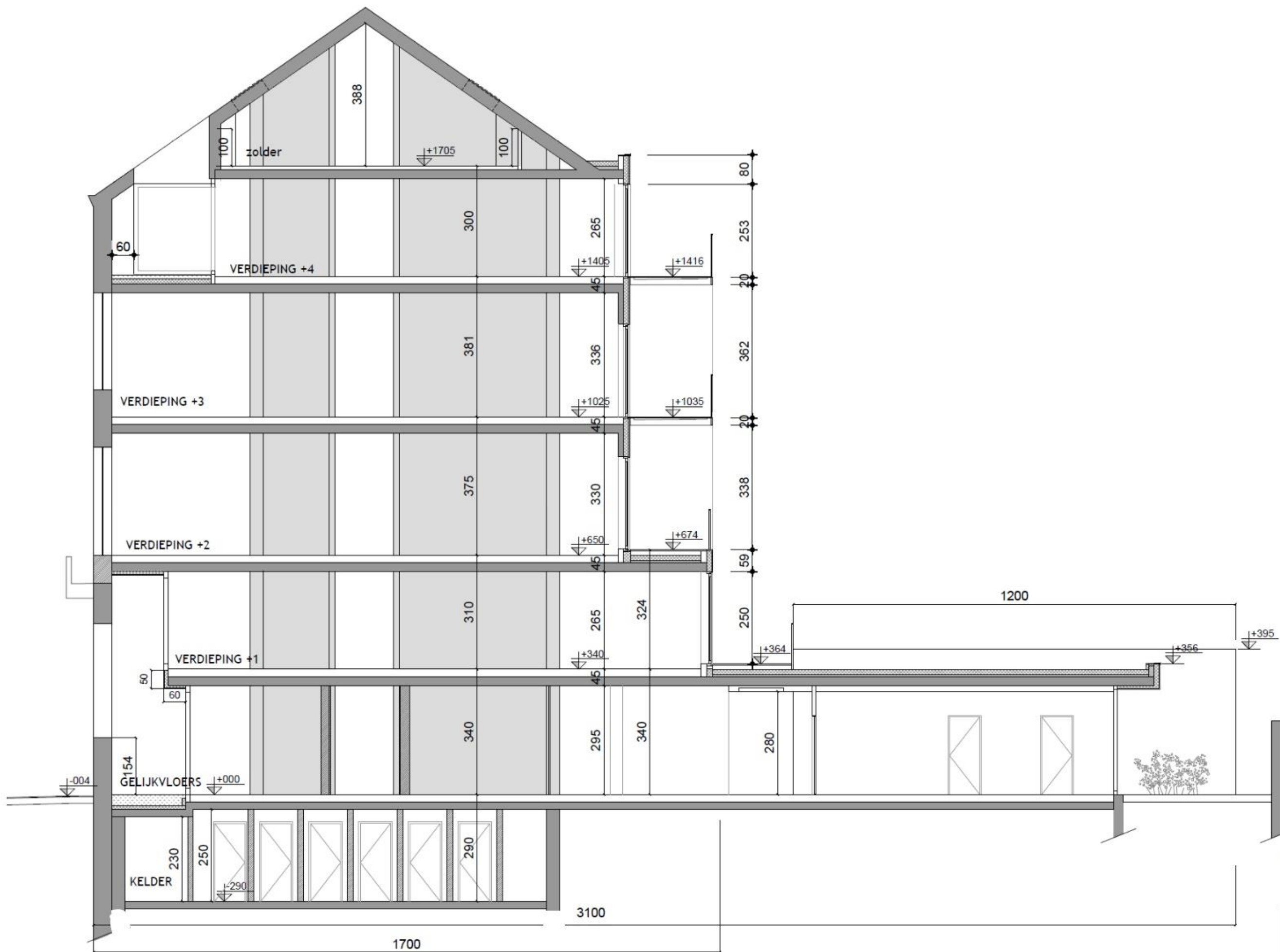
Legende

 Projectgebied





06/12/2017
1/150



snede B - B

31/10/2017
1/100

2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning waarbij het projectgebied gelegen is binnen een gekende archeologische zone en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300m² of meer bedraagt en de ingreep in de bodem meer dan 100m². De initiatiefnemer is daarom verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

De geplande ontwikkeling van het projectgebied kan worden opgedeeld in twee fases. In een eerste fase zal de bestaande bebouwing en verharding worden verwijderd, zal de bestaande kelderverdieping worden opgevuld en zal het terrein worden genivelleerd tot het niveau van het huidige maaiveld en opnieuw bouwrijp worden gemaakt. De huidige bebouwing wordt hierbij op de gevel na volledig afgebroken. Gezien het om een bouwkundig relict gaat zal de gevel in de huidige toestand behouden worden. De bestaande gevel werd in de geplande nieuwbouw geïmplementeerd en bijgevolg zal aan het uitzicht vanaf de marktstraat niets veranderen.

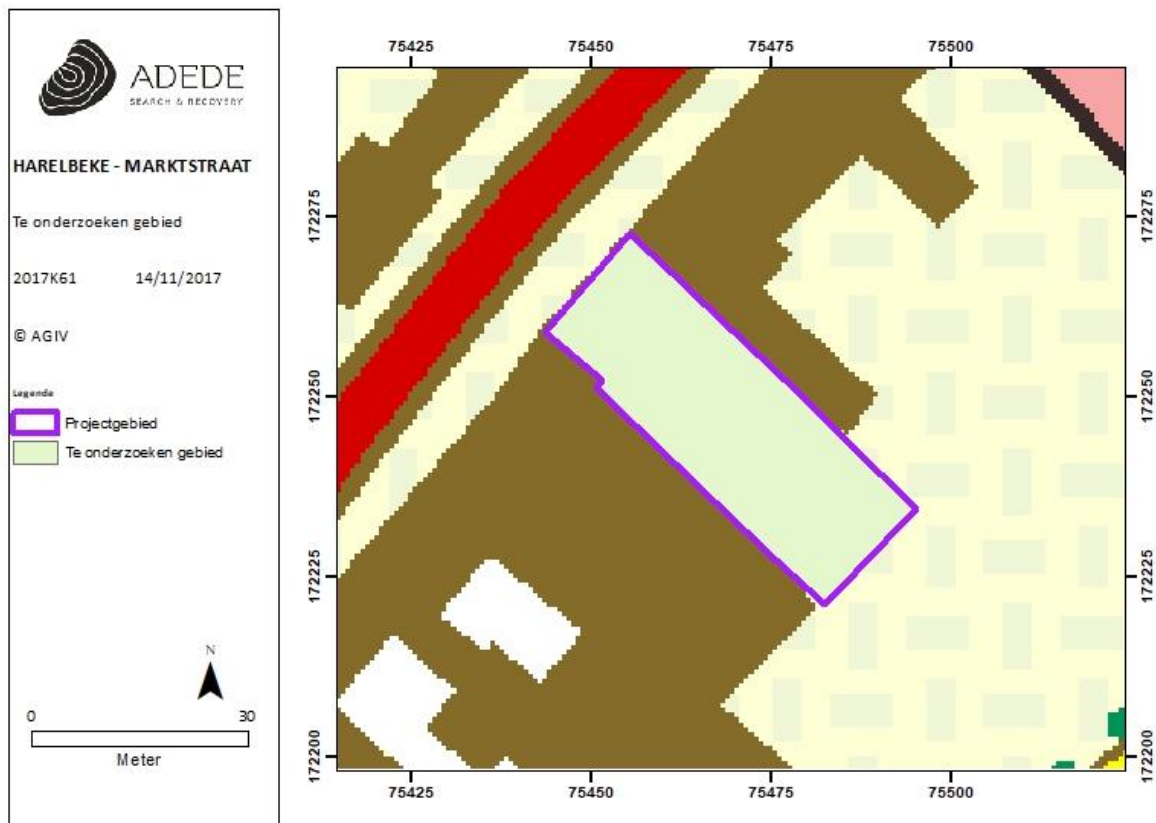
In een tweede fase wordt achter de behouden gevel een nieuwbouw gepland in 4 bouwlagen waarbinnen een oogartsenpraktijk en appartementen worden voorzien. Het nieuwe gebouw zal een oppervlakte van 530m² beslaan met een beperkte kelderverdieping van ca. 66,7m² als ondergrondse bergruimte. De onderkant van de funderings- en vloerplaat van de kelder wordt ingepland op een diepte van -3,1m ten opzichte van het maaiveld. De bebouwing beslaat voor het leeuwendeel de volledige breedte van het projectgebied. In de achterbouw laat het gebouw langs de zuidwestelijke grens van het projectgebied een strook van 3,9 tot 4,7m breed vrij voor fietsenstallingen. Achter het gebouw wordt de resterende oppervlakte van het projectgebied opnieuw verhard en worden 6 parkeerplaatsen en 8 garageboxen voorzien. Hiervoor wordt een verstoring tot ca. 0,6m ten opzichte van het maaiveld voorzien.

Verder worden ten oosten van de geplande bebouwing, tussen de parkeerplaatsen en garages in een hemelwaterput en infiltratiezone ingepland. Voor de regenwaterput wordt een lokale afgraving tot 2,8m ten opzichte van het maaiveld voorzien. De infiltratiezone omvat infiltratiekratten over een oppervlakte van 25m², hiervoor zal een zone worden afgegraven tot een diepte van ca. 1,20m ten opzichte van het maaiveld.

2.3 Resultaten bureauonderzoek

In het kader van het opstellen van de archeologienota werd een bureauonderzoek (projectcode: 2017K61) uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd aan de hand van reeds bestaande bronnen het onderzoeksgebied geografisch, geo(morfo)logisch, historisch en archeologisch gesitueerd. Het bureauonderzoek kon niet met zekerheid de aan- of afwezigheid van een archeologische site of resten ter hoogte van het projectgebied vaststellen. Wel was het mogelijk om een inschatting te maken van het archeologisch potentieel en de mogelijke impact van de geplande werken op het plaatselijke bodemarchief. Hiervoor wordt verwezen naar het Verslag van Resultaten van dit bureauonderzoek¹. Kort komt het erop neer dat op basis van de ligging van het projectgebied en de reeds gekende archeologische waarden in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied er een hoog archeologisch potentieel is op archeologische resten en overblijfselen van menselijke occupatie en/of ambachtelijke activiteiten daterend uit de middeleeuwen en mogelijk teruggaand op een kleine nederzetting uit de Romeinse tijd. Hoewel er een lage verwachting geldt op het aantreffen van sporen en/of overblijfselen uit de steen- en metaaltijden kunnen deze hier niet volledig worden uitgesloten. Bijkomend geldt een significant potentieel op kenniswinst voor de periodes tussen 4^{de} en 11^{de} eeuw waarvan materiële resten ontbreken binnen de historische stadskern van Harelbeke. Ook voor de andere perioden geldt een potentieel op kennisvermeerdering ter aanvulling op de reeds gekende archeologische waarden en vergaarde kennis. Dit werd vervolgens getoetst aan de aard en situering van de geplande ontwikkelingen binnen het projectgebied. Gezien de ligging van het projectgebied buiten de vermoedelijke beekvallei van de Arendsbeek wordt verwacht dat de mogelijk aanwezige archeologische niveaus zich hier manifesteren tot een diepte van ca. 1,5m. Het projectgebied is buiten deze beekvallei gelegen, doch op de rand van de hoger gelegen terreinen, de mogelijkheid bestaat bijgevolg dat de vooropgestelde 1,5m hier wordt overschreden. Het verder vooronderzoek met ingreep in de bodem aan de hand van proefputten dient hier verder uitsluitsel over te geven. Op basis van al deze gegevens werd een zone afgebakend waarbinnen het plaatselijk bodemarchief mogelijk wordt bedreigd en waarbinnen verder vooronderzoek, met ingreep in de bodem, noodzakelijk is. Hierbinnen geldt de archeologische verwachting zoals geponeerd in het bureauonderzoek.

¹ Claeys S., 2017, *Archeologienota Marktstraat te Harelbeke (West-Vlaanderen)*, ADEDE Archeologisch Rapport 252, Gent.



Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.

2.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- *Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?*

- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?*

Specifieke onderzoeksvragen met betrekking tot de verwachte complexe verticale stratigrafie:

- *Hoeveel archeologisch relevante niveaus zijn aanwezig binnen de contouren van het projectgebied?*
- *Wat is de onderlinge relatie tussen de verschillende aanwezige niveaus?*
- *Wat is de relatie tussen de aanwezige niveaus en de omgeving?*
- *Wat is de aard, kwaliteit, oriëntatie en informatiewaarde van de aanwezige niveaus?*
- *Kan de, in de onmiddellijke omgeving reeds vastgestelde, opeenvolging van brand-, afval- en puinlagen met eenzelfde oriëntatie als de Marktstraat ook binnen het projectgebied worden vastgesteld?*
- *Tot welke diepte manifesteren de mogelijk aanwezige relevante archeologische niveaus zich ter hoogte van het projectgebied.*
- *Welke impact zullen de geplande werken hebben op de eventueel aanwezige relevante archeologische niveaus.*

2.5 Onderzoeksstrategie en -methodes

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria:

- *is het **mogelijk** deze methode toe te passen op dit terrein?*
- *is het **nuttig** deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?*
- *is het overdreven **schadelijk** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?*
- *is het **noodzakelijk** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?*

Veldkartering lijkt niet aangewezen omdat de resultaten geen voldoende antwoord kunnen bieden op de vraagstelling: er kan immers geen uitsluitsel verkregen worden over de aard, de uitgestrektheid, de bewaringstoestand of de chronologische complexiteit van de aangetroffen sporen. Bovendien kunnen geen sluitende conclusies getrokken worden over de afwezigheid van antropogene sporen in de ondergrond.

Geofysisch onderzoek (GPR) biedt mogelijkheden om een zicht te krijgen in de verticale bodemopbouw en mogelijk aanwezige massieve resten zonder een ingreep in de bodem uit te voeren. Met behulp van magnetometrie kunnen ook metalen objecten in de bodem worden opgespoord. Geofysisch onderzoek heeft echter als nadeel de hoge kostprijs, alsook de complexe verwerking van de gegevens die tevens door bijkomend veldwerk dienen gestaafd te worden.

Landschappelijk bodemonderzoek en waarnemende archeologische boringen zijn ook niet aangewezen omdat enerzijds een landschappelijk bodemonderzoek niet kadert in de vraagstelling van dit onderzoek en anderzijds waarderende archeologische boringen hun grootste potentieel bieden bij het detecteren van steentijdsites. De verwachting naar aanwezigheid van deze sites is echter heel laag er geen steentijdsites in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied zijn aangetroffen. De vindplaatsen van lithisch materiaal bevinden zich in een veel ruimere omgeving en tevens binnen een ander bodemtype.

Het doel van **proefsleuven en proefputten** is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein open te leggen en beperkt op te graven. Op die manier kunnen verantwoorde uitspraken worden gedaan voor de rest van het terrein. Deze onderzoeksmethode laat toe de diepte van het archeologisch niveau te bepalen en tevens de aard, de bewaringstoestand en de uitgestrektheid van de eventueel aanwezige archeologische sites binnen het projectgebied. Proefsleuven hebben tot doel een (voornamelijk horizontaal) ruimtelijk inzicht in de archeologische site te verwerven, proefputten hebben tot doel een

zicht te krijgen op de stratigrafische opbouw van de te onderzoeken zones. De dekkingsgraad en inplanting zijn van die aard dat ze volstaan om voldoende gefundeerde uitspraken te doen over de rest van het terrein. Hierbij worden:

- *proefsleuven: enkel aangelegd tot op het eerste archeologisch leesbare niveau (opgravingsvlak) met als doel een horizontaal ruimtelijk inzicht van de archeologische site te verwerven;*
- *proefputten: aangelegd met een opgravingsvlak per archeologisch relevant niveau om een zicht te krijgen op de verticale stratigrafische opbouw van de te onderzoeken zones. Elke proefput wordt gezien als een beperkte opgraving en wordt zodanig geregistreerd.*

Een combinatie proefsleuven en proefputten behoort tot de mogelijkheden indien dit leidt tot een optimale informatieverwerving. Bij sites met complexe verticale stratigrafie zijn proefputten het uitgangspunt, en vormen proefsleuven een aanvulling wanneer onvoldoende horizontaal ruimtelijk inzicht bestaat.

Gezien de kans reëel is dat zich binnen de contouren van het projectgebied archeologisch relevante resten en/of overblijfselen bevinden uit meerdere fases van bebouwing en in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied reeds opeenvolgende afval-, puin- en brandlagen werden vastgesteld wordt aangenomen dat het hier een mogelijke site betreft met een complexe verticale stratigrafie. Bijgevolg wordt een proefputtenonderzoek verkozen boven en klassiek proefsleuvenonderzoek. Het onderzoek aan de hand van proefputten moet inzicht verschaffen in het aantal te verwachten archeologisch relevante niveaus, de variatie van deze niveaus binnen het onderzoeksgebied, de te verwachten bewaringstoestand van het bodemarchief en de verstorende impact van de huidige bebouwing. Een combinatie met een proefsleuf om ruimtelijk inzicht te verkrijgen in de opbouw van de site is hier niet mogelijk wegens fysieke beperkingen (oppervlakte projectgebied). De ruimtelijke inzicht dient bijgevolg verkregen te worden door de positionering van de proefsleuven. De onderzoeksdoelen zijn succesvol bereikt wanneer de voorgestelde proefputten volledig werden aangelegd, elk archeologisch relevant niveau werd geregistreerd en de vooropgestelde (niet-limitatieve) onderzoeksvragen beantwoord kunnen worden.

2.6 Onderzoekstechnieken

Technische bepalingen:

Er worden 2 proefputten ingepland van telkens 5x5m (opp. 25m²). Deze zijn met een veiligheidsafstand van de aangrenzende bebouwing en de gevel ingepland (min. 5m). Een eerste proefput wordt ingepland ten zuidoosten van de voormalige kelderverdieping, een tweede proefput werd ingepland ter hoogte van de geplande infiltratiezone en hemelwaterput. Deze inplanting werd gekozen om een stratigrafisch inzicht te krijgen in de diepte van de archeologische lagen alsook de reeds bestaande verstoring door de kelderverdieping en verharding.

Van de proefputten wordt in de regel de volledige stratigrafische sequentie onderzocht. De diepte van de proefput omvat alle aanwezige sporen, voor zover dit relevant is voor de vraagstellingen van het onderzoek. Na het opgraven van elk vlak wordt geverifieerd, op basis van de vaststellingen uit de putwanden en door middel van lokale verdiepingen van het opgravingsvlak, of er zich dieperliggende niveaus met archeologische sporen of vondsten voordoen. In voorkomend geval wordt een nieuw opgravingsvlak aangelegd en onderzocht.

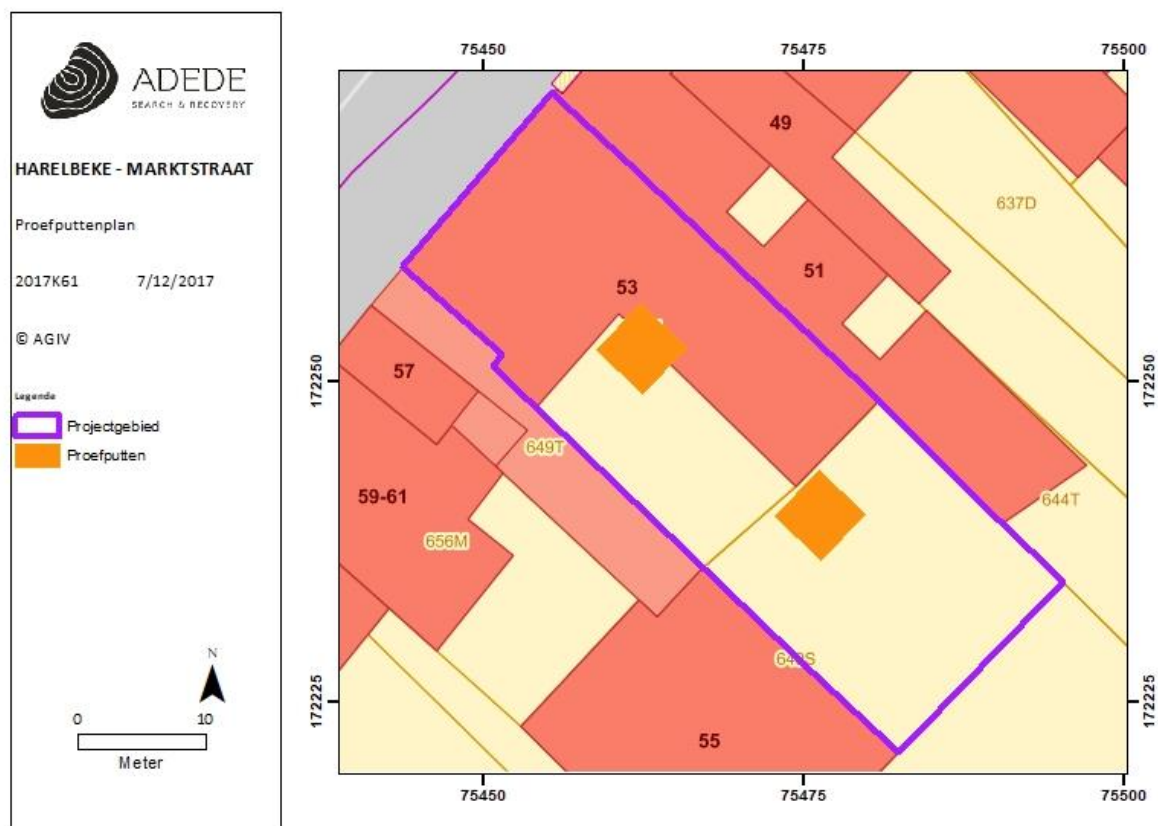
Indien de diepte van de proefput de natuurlijke ondergrond in stratigrafisch primaire positie niet bereikt, worden per proefput enkele boringen of sonderingen tot in de natuurlijke ondergrond in stratigrafisch primaire positie geplaatst om de stratigrafie in kaart te brengen, indien dit relevant is voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

De graafmachine die gebruikt wordt voor het aanleggen van de proefsleuven of -putten is van een type dat toelaat zowel horizontale vlakken aan te leggen als de stratigrafie te volgen zonder schade toe te brengen aan de aangetroffen sporen. De graafbak heeft geen tanden.

De afgraving tot het eerste opgravingsvlak gebeurt machinaal. Indien meerdere opgravingsvlakken worden aangelegd, wordt het bovenliggende vlak steeds volledig afgewerkt vooraleer er verdiept wordt. De vlakken worden steeds gelinkt aan de putwandprofielen. De overige verdiepingen gebeuren handmatig met uitzondering van het verwijderen van puinpakketten en uniforme ophogingslagen. Omvangrijke sporen worden slechts gecoupeerd tot op het volgende vlakniveau, en pas verder gecoupeerd na het aanleggen en registreren van dat volgende vlak.

De putwanden van proefputten worden grondig bekeken om aan te geven op welke niveaus er tijdens een eventuele opgraving opgravingsvlakken moeten worden aangelegd. Essentieel is dat er een gedegen inzicht ontstaat in de stratigrafische opbouw van het terrein.

Specifiek dienen beide proefputten laagsgewijs tot een minimumdiepte van 1,5m aangelegd te worden waarna geëvalueerd dient te worden of zich hieronder nog mogelijke relevante archeologische niveaus bevinden. Indien zich op diepere niveaus nog relevante structuren en sporen kunnen bevinden dienen de proefputten verdiept te worden tot de moederbodem zonder archeologisch sporen en of structuren bereikt wordt. Op deze manier kan een meer gedegen inschatting van de diepte van de verschillende, mogelijk aanwezige, archeologische niveaus gemaakt worden alsook de mogelijke impact van de geplande werken op het lokale bodemarchief.



Figuur 2. proefputtenplan.

Actoren:

- veldwerkleider met ervaring in het onderzoek van sites met complexe verticale stratigrafie
- assistent-archeoloog - aardkundige of assistent
- aardkundige met ervaring met betrekking tot de bodem- en sedimenttypes die in het projectgebied voorkomen
- conservator

Bij proefsleuven en proefputten op sites met complexe verticale stratigrafie wordt de veldwerkleider steeds bijgestaan door minstens een assistent-archeoloog. Indien natuurlijke aardkundige eenheden in stratigrafisch primaire positie aanwezig zijn, wordt een aardkundige of assistent-aardkundige ingezet.

Na afloop van het onderzoek worden de proefputten gedicht om verdere degradatie van eventueel aanwezige sporen te voorkomen. Indien nodig worden kwetsbare sporen afgedekt met waterdoorlatende doek. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande bouwwerken, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gekoppeld aan het vooronderzoek met ingreep in de bodem kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

2.7 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

De proefputten nemen elk een oppervlakte in van 25m, gezien 2 proefputten worden aangelegd komt dit neer op een totaliteit van 50m². De vooropgestelde 12,5% open te leggen terrein voor archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem wordt hierbij niet gehaald. Echter is dit geen beperking voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen en is de mogelijkheid opgenomen de proefputten uit te bereiden indien opportuun voor het beter beantwoorden van de vooropgestelde, niet limitatieve, onderzoeksvragen.

2.8 Randvoorwaarden

Voorafgaand aan het verder archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem dient de bestaande bebouwing en verharding afgebroken te worden. Deze afbraak dient te gebeuren tot op het niveau van het huidige maaiveld. Indien hierbij dieper gegaan wordt dient een archeoloog aanwezig te zijn bij de afbraakwerken om te vermijden dat eventuele 'ondiepe' archeologisch relevante sporen en/of structuren niet vernietigd worden tijdens de afbraakwerken.

Gezien de gevel van de bestaande bebouwing bewaard blijft en in de geplande nieuwbouw wordt geïmplementeerd dient een extra veiligheidsafstand van de gevel behouden te worden tijdens het aanleggen van de proefputten. Ook van de aangrenzende bebouwing dient voldoende afstand gehouden te worden om schade aan funderingen te voorkomen. Bijgevolg wordt een afstand van 5m ten opzichte van de aangrenzende structuren aangeraden. Indien op het terrein blijkt dat om veiligheidsredenen een proefput niet kan worden aangelegd kan de locatie hiervan gewijzigd worden mits een voldoende motivering in de uiteindelijke nota. Eenzelfde bepaling geldt wanneer een proefput in functie van het beantwoorden van de onderzoeksvragen dient uitgebreid te worden.

3 Plannenlijst

Plannr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Projectgebied op topografische kaart.	1:6500	digitaal	08/11/2017
0002	Projectgebied op orthofoto uit 2016.	1:500	digitaal	08/11/2017
0003	Projectgebied op GRB kaart, kadastrale informatie.	1:350	digitaal	08/11/2017
0004	Gekende verstoorde zones binnen het projectgebied.	1:350	digitaal	08/11/2017
0005	Inplantingsplan bestaande situatie projectgebied.	1:250	digitaal	08/11/2017
0006	Inplantingsplan geplande situatie projectgebied.	1:250	digitaal	08/11/2017
0027	Te onderzoeken gebied binnen het projectgebied	1:800	digitaal	14/11/2017
0028	Voorgesteld proefputtenplan	1:450	digitaal	7/12/2017

4 Lijst van figuren

Figuur 1. Archeologische verwachting binnen het projectgebied.	- 15 -
Figuur 2. proefputtenplan.	- 20 -