



Ruben Willaert
restauratie & archeologie

Raverschotstraat (Eeklo, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2017K299

November-December 2017

ARCHEOLOGIENOTA

BUREAUONDERZOEK (FASE 0)

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteurs: Janiek De Gryse, Clara Thys, Wouter Van Goidsenhoven, Joren De Tollenaere, Aaron Willaert
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /

De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen	4
2.1 Administratieve gegevens	4
2.2 Synthese	4
2.3 Gemotiveerd advies	5
2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek	5
2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site	7
2.3.3 De waardering van de archeologische site:	7
2.3.4 Impactbepaling	7
2.3.5 De bepaling van de maatregelen	7
2.4 Programma van Maatregelen.....	7
2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek	7
2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie	7
2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....	8
2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	9
2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode	9
2.4.6 Onderzoekstechnieken.....	11
2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP	12
2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders	12
2.4.9 Raming uitvoeringstermijn	12
2.4.10 Vondsten.....	12
2.5 Conclusie.....	13
Deel 3: Bibliografie.....	14

FIGURENLIJST (2017K299)

Figuur 1: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).....	10
Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).	11

TABELLENLIJST (2017K299)

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.4

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	Wyckaert Ottergemsesteenweg 415 9000 Gent	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Eeklo
	Deelgemeente	/
	Postcode	9900
	Adres	Raverschootstraat 9900 Eeklo
	Toponiem	Raverschotstraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	$X_{\min} = 92595$ $Y_{\min} = 208414$ $X_{\max} = 93582$ $Y_{\max} = 209100$
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Eeklo, Afdeling 2, Sectie E, nr's: 1596m ² , 1598t3, 1598w4, 1598x4 Figuur 1	

2.2 Synthese

De stad Eeklo plant de constructie van een nieuw politiekantoor aan de Raverschootstraat. Het terrein is ca. 0,8ha groot en is grotendeels in gebruik als parking. Voorheen werd het plangebied ingenomen door de fabriekshallen van weverij Van Damme. Deze gebouwen werden stelselmatig afgebroken waarvan de laatste tussen 2011-2016, de vloerplaten van de oude loodsen zijn nog aanwezig.

Landschappelijk gezien is Eeklo gelegen in de zandstreek binnen de Vlaamse Vallei. Het plangebied ligt op de zuidelijke flank van een oost-west gerichte zandrug waarop het centrum van Eeklo zich heeft ontwikkeld. Deze landschapsdominerende zandrug die een verloop kent van Maldegem tot Stekene. De hoger gelegen, goed gedraineerde gronden van deze zandrug in een verder vrij nat landschap hebben ongetwijfeld een aanzienlijke aantrekkingskracht gehad op landbouwgemeenschappen in het verleden. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer waarbij de top bestaat uit laat-Pleistoceen dekzand. Dit betekent dat het leesbaar archeologisch niveau zich relatief dicht bij de oppervlakte situeert en, gelet het landgebruik, de bewaringscondities met betrekking tot artefactensites niet gunstig zijn.

Cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van het plangebied. Bronmateriaal vanaf de 17^e eeuw geeft duidelijk aan dat het terrein in gebruik is als akkerland en ten westen ligt van de eigenlijke historische kern van Eeklo. Begin 20^e eeuw wordt de weverij Van Damme opgericht die vanaf de jaren '20 een bloei en uitbreiding van haar activiteiten kent.

Op het plangebied zijn geen archeologische vindplaatsen gekend. Direct ten oosten is op de Cartesiuskaart een molen afgebeeld (CAI 31527). Verdere gekende waarden in de omgeving wijzen op een menselijke aanwezigheid in de middeleeuwen en nieuwe tijd. In 2012-2013 werd ca. 600m ten westen van het plangebied, aan de Zuidmoerstraat bij een mechanische prospectie en vlakdekkend vervolgonderzoek (CAI 162333 & CAI 165001) verschillende resten uit de postmoderne tijd geregistreerd, maar ook een artefact in vuursteen. Verder wijzen verschillende waarnemingen op aanwezigheid in de metaaltijden (CAI 153053) en Romeinse periode (CAI 32067).

Concreet is er, op basis van de landschappelijke situatie en gekende waarden, een aanzienlijke trefkans inzake archeologisch erfgoed. Het verwachtingspatroon bestaat uit sporenarcheologie in een relatief éénduidige bodemkundige situatie waarbij eventueel aanwezig erfgoed zichtbaar is onder de bouwvoor. De meest geschikte onderzoeksmethode is een proefsleuvenonderzoek na het verwijderen van de aanwezige verharding.

2.3 Gemotiveerd advies

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een beduidende trefkans inzake archeologische relictten. Er wordt uitgegaan van een éénduidige bodemkundige situatie waarbij eventueel aanwezig archeologisch erfgoed zichtbaar is onder de bouwvoor. Gelet op de aard van de geplande werken moet uitgegaan worden van een situatie waarbij in-situ bewaring onmogelijk is. Een proefsleuvenonderzoek is aangewezen manier om de aanwezigheid van kwetsbaar archeologisch erfgoed in te schatten.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De beschikbare cartografische bronnen wijzen op een ruraal karakter van het plangebied en de ruime regio. De kaart van Ferraris geeft aan dat het terrein zeker sinds de 2e helft van de 18e eeuw onder de ploeg ligt. Bijkomend bronnenonderzoek zal nooit leiden tot bijkomende inzichten.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk booronderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

Op basis van de beschikbare gegevens wordt ter hoogte van het plangebied geen complexe bodemkundige situatie verwacht. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer waarbij de top bestaat uit eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen. Mogelijk heeft de gedocumenteerde bebouwing van de oude weverij Van Damme een impact gehad op het bodemarchief. Echter kunnen op basis van de puntwaarnemingen van een booronderzoek, nooit vlakdekkende uitspraken gedaan worden over het bodemarchief op een terrein. Er zijn tot op heden geen argumenten om uit te gaan van een

integraal verstoord gegeven en de beste manier om dit in kaart te brengen is tijdens het proefsleuvenonderzoek.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Op het plangebied is er geen verwachting inzake grote ondergrondse (bak)stenen of metalen structuren.

-verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennd archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele bewaarde vondstenconcentraties in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve verkenning kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de eigenlijke artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een bewaarde artefactensite. Hierbij moet erop gewezen worden dat de aandacht bij deze vorm van onderzoek niet zozeer naar sporen maar naar goed bewaarde spreiding van vondstmateriaal. Dit gegeven impliceert dat bewaarde, afgedekte vindplaatsen gezocht moeten worden op locaties waar de bewaringscondities inzake afgedekte archeologie gunstig zijn.

Op het plangebied aan de Raverschootstraat te Eeklo is een archeologisch booronderzoek teneinde bewaarde artefactenconcentraties in kaart te brengen niet aangewezen. Gelet de verwachte bodemopbouw en de mate van landgebruik de voorbije eeuwen zijn de bewaringscondities inzake artefactenconcentraties slecht. Een archeologisch booronderzoek is niet zinvol.

-veldkartering: een veldkartering of “field-walking” bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Op het projectgebied is een veldkartering niet aangewezen, het terrein is niet in gebruik als akker waardoor er geen zichtbaarheid is inzake opgewerkt materiaal.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem heeft (net als proefputten in stedelijke context) als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek wetenschappelijk beargumenteerde uitspraken te doen over het al dan niet overgaan tot een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving. Standaard wordt bij een proefsleuvenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd. Normaliter worden de proefsleuven ingeplant in een regelmatig patroon om zo tot een wetenschappelijk verantwoorde inschatting van de archeologische aanwezigheid te komen.

Gelet de verwachting van sporenarcheologie onder de bouwvoor is een proefsleuvenonderzoek na de noodzakelijke sloopwerken de aangewezen manier om eventueel aanwezig archeologisch erfgoed in kaart te brengen. Op basis van de waargenomen relictten kan de impact van de geplande werken bepaald worden en een gefundeerde beslissing genomen worden in functie van eventueel noodzakelijk vervolgonderzoek.

2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site op het plangebied niet aangetoond worden. Verder onderzoek in de vorm van proefsleuven na het verwijderen van de aanwezige verharding is aangewezen. Er is een verwachting van sporenarcheologie onder de bouwvoor. De bewaringsomstandigheden met betrekking tot eventueel aanwezige artefactenconcentraties zijn, vanwege het historisch gedocumenteerde landgebruik, niet gunstig.

2.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 2.3.2

2.3.4 Impactbepaling

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 2.3.2.

2.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering van het vooronderzoek. Enkel zo kan de eventuele aanwezigheid van archeologisch erfgoed geëvalueerd worden en de impact van geplande werken hierop ingeschat, cf. punt 2.3.2.

2.4 Programma van Maatregelen

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.1.6

2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor een proefsleuvenonderzoek werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

-mogelijk: Het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Buiten eventueel aanwezige nutsleidingen, worden geen fysieke obstakels voorzien waardoor de prospectie niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gelet de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om vervolgens de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de mate van spoorbewerking is tijdens een proefsleuvenonderzoek normaliter beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige relictten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet het feit dat de geplande werken een significante ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

- wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?
- in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring? Wat is de impact van de 20^e-eeuwse bebouwing en de recente sloopwerken op het bodemarchief?
- zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.
- wat is de bewaringstoestand van de sporen?
- kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?
- maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- zijn eventuele resten in verband te brengen met de historisch gedocumenteerde hoeve?
- zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?
- wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?
- voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?
- voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - ° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - ° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - ° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - ° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2017K299) uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Eeklo. Hieruit kon, op basis van de landschappelijke situatie en gekende waarden in de ruime omgeving een beduidend potentieel inzake sporenarcheologie, waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor, afgeleid worden.

2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot het plangebied aan de Raverschootstraat is een proefsleuvenonderzoek na het verwijderen van de aanwezige verharding. Deze terreininventarisatie dient een statistisch representatief deel van het bodemarchief te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon om zo een dekking te verkrijgen die toelaat een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief en eventueel aanwezige relicten op het plangebied. Cruciaal is dat de sloopwerken niet dieper rijken dan de aanwezige vloerplaten of basis van de verharding en zo het aanwezige bodemarchief gevrijwaard wordt van verdere aantasting.

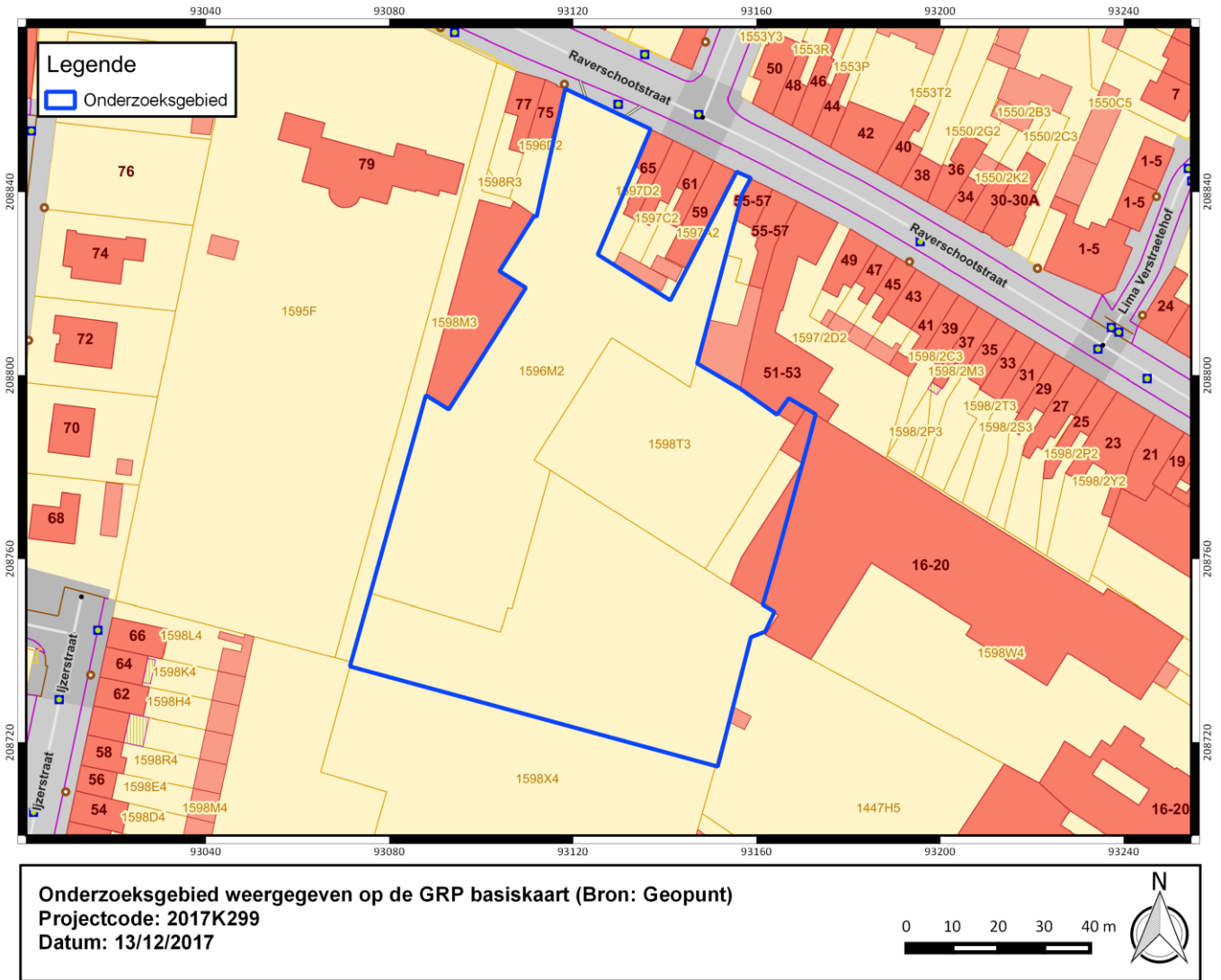
Er moet uitgegaan worden van een situatie waar de verticale stratigrafie éénduidig is, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, artikels 8.6 en 8.6.1. Op basis van de beschikbare gegevens is er geen verwachting inzake gunstige bewaringsomstandigheden met betrekking tot eventueel aanwezige artefactenconcentraties of een dieperliggende, archeologisch relevante horizont.

De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, wel indicatoren worden waargenomen voor de aanwezigheid van een bewaarde artefactensite moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond artefactensites en relevante onderzoeksmethodes in de Code van Goede Praktijk.

Vóór het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch onderzoek.

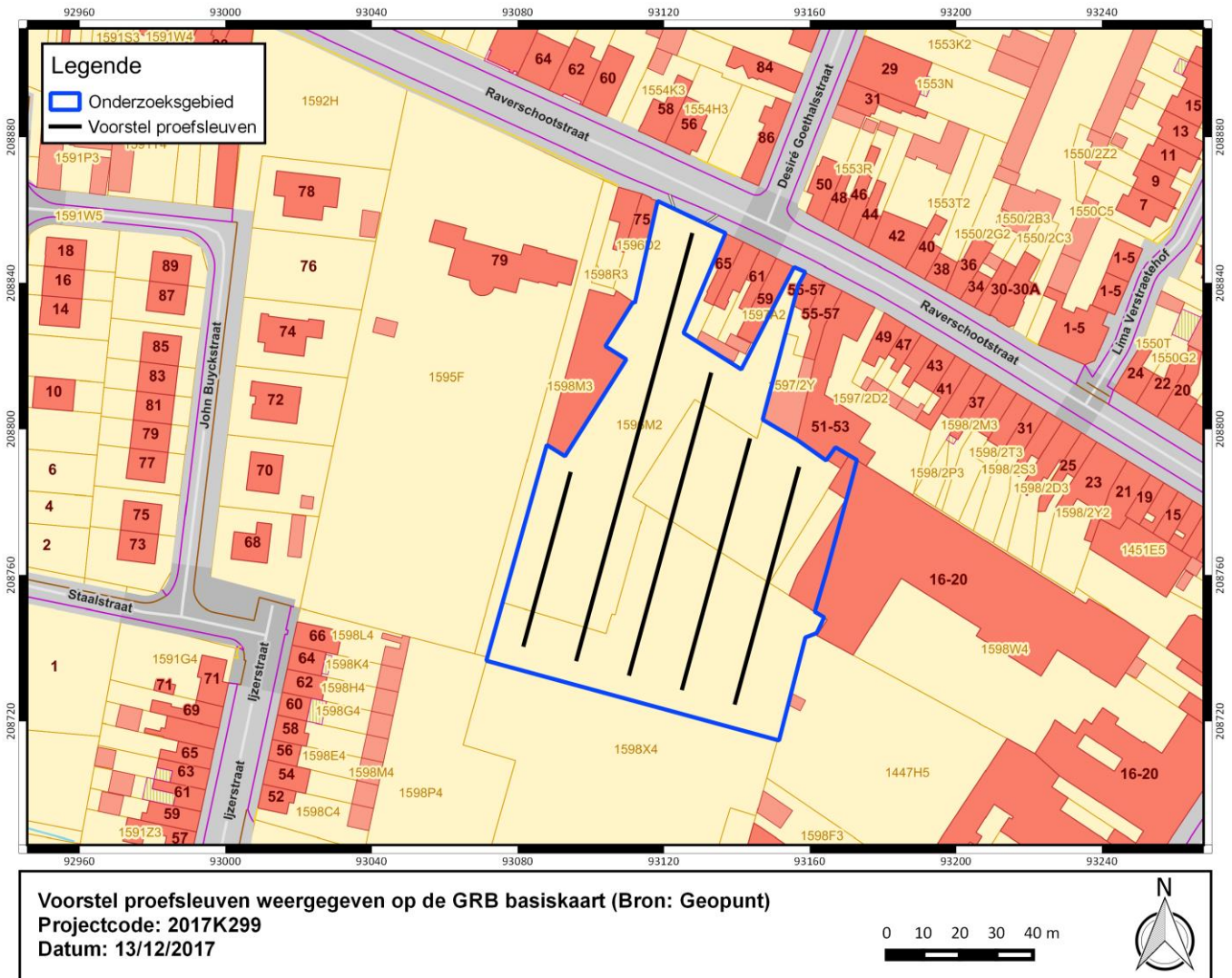
Het terrein is relatief vlak. Best wordt gekozen voor zo lang mogelijke sleuven in functie van efficiënt grondverzet. Dit impliceert een oriëntatie volgens grofweg een noord-zuid as.



Figuur 1: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).

2.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 8037m² groot. De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (d.i. ca. 804m²) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant (= ca. 201m²). De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 2: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd door een rupskraan met platte bak, deze kraan dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een assistent-aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, indien mogelijk in een geschrinkt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

-een assistent-archeoloog voldoende aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-een assistent-aardkundige ondersteunt de archeologen bij de interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. In de raamprijs wordt bij voorkeur een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

2.4.9 Raming uitvoeringstermijn

Veldteam: 2 dagen veldwerkleider
2 dagen assistent-archeoloog
2 dagen GPS medewerker
0,5 dag assistent-aardkundige

Kraan: 2 dagen aanleg
1 dag dichten

Verwerking: 5 dagen veldwerkleider
1 dag assistent-archeoloog
0,5 dag aardkundige

2.4.10 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

2.5 Conclusie

De opdrachtgever plant de constructie van een nieuw politiekantoor aan de Raverschootstraat te Eeklo. Op basis van de landschappelijke situatie en gekende waarden is er een zekere trefkans inzake grondvast archeologisch erfgoed. De gegevens wijzen op een éénduidige bodemkundige situatie waarbij eventueel aanwezige resten zichtbaar zijn onder de bouwvoor. De meest geschikte onderzoeksmethode met betrekking tot de verwachting is een proefsleuvenonderzoek. Eventuele impact van de bebouwing de voorbije eeuw dient tijdens het proefsleuvenonderzoek geëvalueerd te worden. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt