

RAAP België - Rapport 117



**Bouw van een woning in de Pottestraat
Poperinge**



Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2017G48

Landschappelijk booronderzoek – 2017G261

R A A P

**Nazareth
2017**

Colofon

Opdrachtgever: dhr. En mevr. Duran-Vermes, Reningelstseweg 11, 8970
Poperinge

Titel: Bouw van een woning in de Pottestraat, Poperinge
Archeologienota Archeologisch Vooronderzoek
Programma van maatregelen
Bureauonderzoek - 2017G48
Landschappelijk booronderzoek - 2017G261

Status: definitief

Datum: 18/12/2017

Auteur: N. Vanholme

Projectbegeleiding: M. Van de Vijver

Kaartvervaardiging: L. Ryckebusch

Projectcode: 2017G48 / 2017G261

Raaproject: POPO01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Steenweg Deinze 72,
9810 Nazareth

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Steenweg Deinze 72
9810 Nazareth
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2016

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het verslag van resultaten werd opgesteld door een bureauonderzoek en een landschappelijk booronderzoek. Door middel van het geleverde vooronderzoek zonder ingreep in de bodem is het mogelijk om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en het wetenschappelijk potentieel ervan in te schatten.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Landschappelijk gezien ligt het perceel archeologisch gezien zeer gunstig, nl. op een zuidelijke flank nabij een waterloop. Deze locatie moet in alle periodes aantrekkelijk zijn geweest voor tijdelijke kampementen of bewoning. Dat de omgeving van Poperinge erg in trek was bewijzen de vele pre-middeleeuwse sporen die in en rond de stad zijn aangetroffen. In de Romeinse periode was de locatie een belangrijk kruispunt van de verkeersas Cassel – Brugge/Aardenburg met de Vleterbeek. Mogelijk bevond er zich dan een nederzetting. Maar ook oudere sporen (uit de metaaltijd) zijn rond de stad aangetroffen. Vanaf de middeleeuwen concentreert de bewoning zich rond pleinen en wegen. De kans dat er uit deze periode sporen aanwezig zijn, is eerder klein. Uit de bureaustudie werd de kans op sporen of vondstensites vrij hoog ingeschat.

Deze verwachting werd evenwel aangepast na de landschappelijke boringen tot zeer laag, en dit omwille van:

- De aanwezigheid van - voor bewoning - ongunstige klei op een diepte van 60-70cm. Naar drainage toe en uitgraven van structuren lijkt het onlogisch dat men deze gebieden zou opzoeken, terwijl op de tegenoverliggende flank wel meer gunstige zandleembodem aanwezig is.
- De afwezigheid van bodemvorming. Het hele plangebied blijkt te zijn afgetopt.
- De aanwezigheid van een puinpakket van ca. 60-70cm dik waarin geen sporen kunnen aanwezig zijn.

Evenwel is er een kleine kans dat dieper uitgegraven sporen in de kleibodem aanwezig zijn, en deze niet totaal zijn vergraven.

1.3 Impactbepaling

Indien er sporen aanwezig zijn, zullen die zowel bij de aanleg van de kelder als het *poolhouse* met bijhorend zwembad worden vernield. Rekening houdend met de nutsleidingen die worden gelegd, evenals putten die dienen te worden gestoken, zal de bodem het noordelijk een oostelijke deel van de percelen volledig worden vergraven. Het gaat om een oppervlak van ca. 465m². Dit kán dus leiden tot verlies van archeologische kennis.

1.4 Waardering van de archeologische site

Ondanks sporen niet zijn uitgesloten, is de verwachting zeer laag. Hierbij zal het enkel gaan om dieper uitgegraven sporen. Kleinere, ondiepere sporen en structuren zijn wellicht volledig weggegraven wanneer de bodem is afgetopt. Daarnaast gaat het om een eerder beperkt oppervlak dat zal worden verstoord en een ruimtelijke verspreiding van de verstoring (nl. 2 verschillende blokken: ca. 315m² en 15m²).

De lage verwachting op sporen en de reeds aanwezige diepe verstoring zorgen dat verder onderzoek niet zal zorgen voor een archeologische kennisvermeerdering over de bewoningsgeschiedenis in Poperinge. Daarom wordt er geen verder onderzoek geadviseerd.

1.5 Bepaling van de maatregelen

Niet van toepassing

2 Programma van maatregelen

Gezien er geen verdere maatregelen voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.