

Nota Deinze Moerstraat

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VAN QUAETHEM

18-12-2017

1. Gemotiveerd advies

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een aanvraag door een privaatrechtelijke persoon voor een stedenbouwkundige vergunning te Deinze Moerstraat 30, gelegen buiten woon- en/of recreatiegebied, waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 5000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

Het geselecteerde onderzoeksgebied was 24 272m² groot, de onderzoekbare zone is 21 560m². Hiervan werd 2 232m² (10,4%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 125m² (0,3%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% werd hiermee niet behaald. Dit was het directe gevolg van de sterke verstoring van het terrein: het aanleggen van meer kijkvensters was niet nodig een goed inzicht te krijgen in het archeologisch potentieel van de site.

Hoewel er afgaande van de gekende archeologische sites in de omgeving een mogelijke kans was op het aantreffen van sporen en vondsten uit verschillende perioden, is tijdens het veldwerk gebleken dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. Het projectgebied heeft recent een aanzienlijke impact op het bodemarchief ondergaan waarbij een groot deel van het terrein vergraven en opgehoogd is. Bij het onderzoek werden in totaal 13 archeologische sporen geregistreerd. De sporen bestaan allen uit segmenten van perceelgrachten of -greppels met gelijke NO-ZW oriëntatie, en zijn te herleiden tot wellicht 4 verschillende grachten. Op basis van breedte en vullingskenmerken en door vergelijking met historische kaarten en luchtfoto's kan er van uitgegaan worden dat deze grachten subrecent of (zeer) recent opgevuld zijn. Vondsten uit één van de greppelsegmenten (S10) wijzen op een mogelijke laatmiddeleeuwse oorsprong van de aangetroffen perceelsstructuur. De aangetroffen sporen wijzen aldus op een langdurig gebruik van het gebied als landbouwzone.

De bodemopbouw komt in grote lijnen overeen met de kartering op de bodemkaart, meer bepaald werd een matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont (Ldc) aangesneden. Wel werd de textuur zandiger in de diepte waardoor de bodem binnen het plangebied als Ldcz getypeerd kan worden.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, gezien de sterke verstoring van het terrein enerzijds, en anderzijds omdat de aangetroffen sporen enkel wijzen op een langdurig gebruik als van het projectgebied als landbouwzone.

Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat geen archeologische site aanwezig is binnen het plangebied. Verder onderzoek zal dus geen potentiële kenniswinst kunnen opleveren, en is bijgevolg niet nodig.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/2652>

Het archeologisch ensemble wordt voorlopig bewaard bij Acke & Bracke Archeologie. Na afronding zal het ensemble definitief bewaard worden, volgens de bepalingen van de Code van Goede Praktijk, bij de initiatiefnemer.