

Nota Deinze Moerstraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VAN QUAETHEM

18-12-2017

Titel: Nota Deinze Moerstraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Kris Van Quaethem

Projectcode bureauonderzoek: 2017C101

Bekrachtigde archeologienota: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/2652>

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2017K182

Intern projectnummer: 2017.214

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Deinze (Sint-Martens-Leerne), Moerstraat 30

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 94537 en Y: 191023; X: 94812 en Y: 191257

Kadastergegevens: Deinze, Afdeling 11, Sectie A, perceel nr. 319e (zie figuur 2)

Topografische kaart: zie figuur 1 en 2

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Kris Van Quaethem (assistent-archeoloog, veldwerkleider), Chloe De Raedt (assistent-archeoloog), Charlotte Verhaeghe (assistent-archeoloog), Carlos van Crombrugghe (initiatiefnemer)

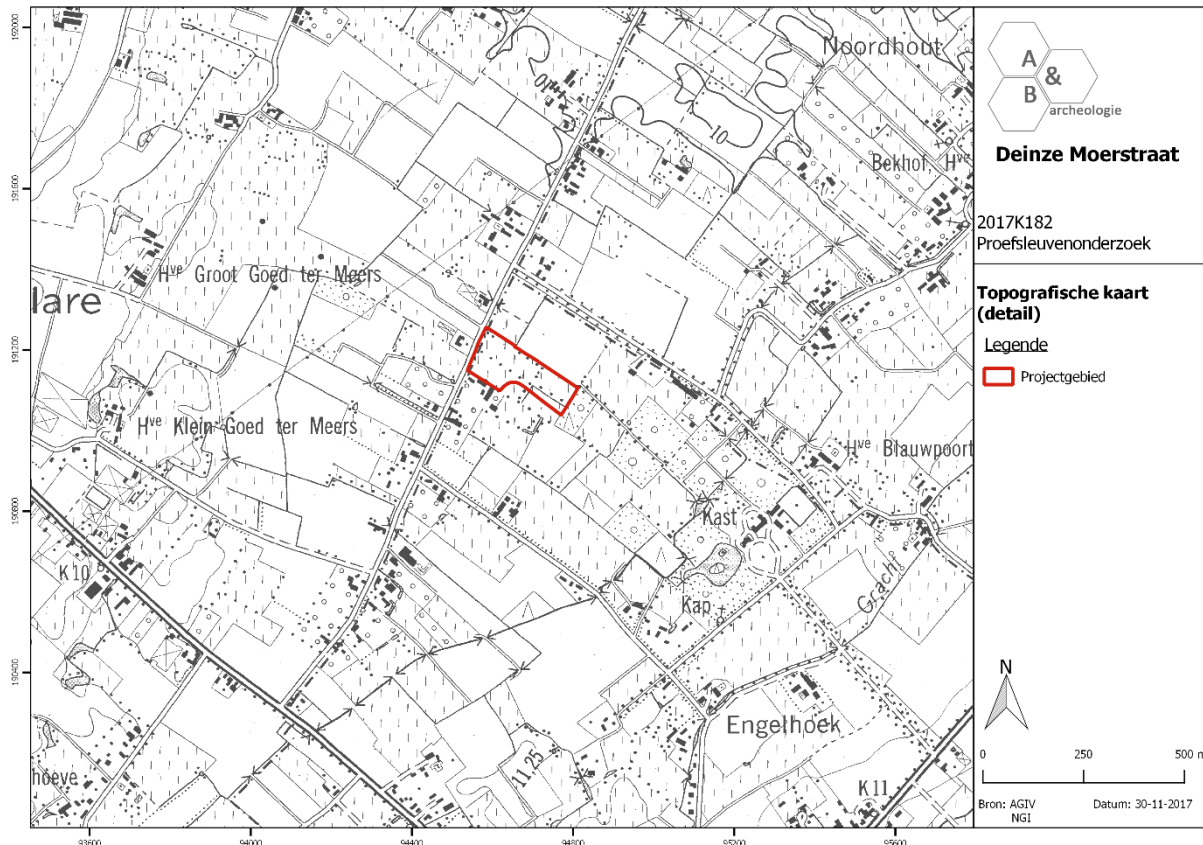
Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Zelzate, 18/12/2017

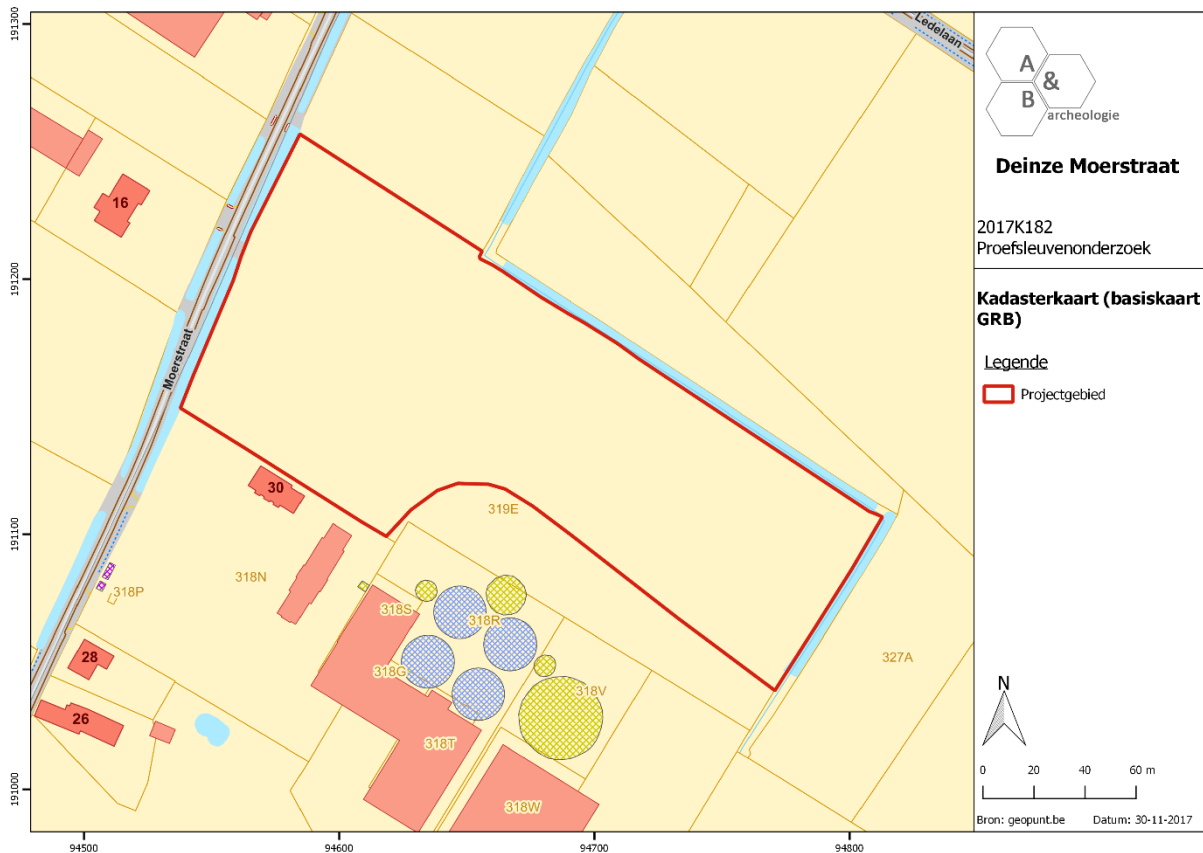
© Acke & Bracke bvba, Leegstraat 170, 9060 Zelzate. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING	4
1.1. WETTELIJK KADER	4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT	6
1.2.1. VRAAGSTELLING	6
1.2.2. RANDVOORWAARDEN	6
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE	6
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE	6
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK	8
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN	8
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING	8
1.3.5. SELECTIE BRONNEN	8
2. ASSESSMENT	14
2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW	14
2.2. ASSESSMENT SPOREN	23
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN	28
2.4. ASSESSMENT STALEN	30
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE	31
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES	32
2.7. SYNTHESE	35
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON	35
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN	35
3. SAMENVATTING	37
4. BIBLIOGRAFIE	38
5. BIJLAGES	39

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/2652>



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het plangebied – detail (bron: NGI)



Figuur 3: Projectgebied op GRB basiskaart met weergave van de kadastrale percelen (bron: geopunt.be)

1.2. Onderzoekopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In het programma van maatregelen van de bekrachtigde archeologienota² was volgende vraagstelling opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

1.2.2. Randvoorwaarden

In het programma van maatregelen van de bekrachtigde archeologienota¹ werd een zone voor proefsleuvenonderzoek geselecteerd. Gezien deze zone (perceel 319e) via een huurovereenkomst pas na het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning ter beschikking gesteld wordt van de initiatiefnemer, diende het onderzoek in uitgesteld traject te gebeuren.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Het sleuvenplan zoals opgenomen in het Programma van Maatregelen voorzag in de aanleg van 8 onderbroken parallelle NW-ZO georiënteerde sleuven. Het vooropgestelde sleuvenplan werd grotendeels uitgevoerd zoals opgelegd in het Programma van Maatregelen met uitzondering van de vierde sleuf die onderbroken werd aangelegd gezien de diepe verstoring in deze sleuf (cf. infra). Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 2m breed. De sleuven leverden

² <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/2652>

nagenoeg geen relevante archeologische sporen op. Bijkomend werden 3 kijkvensters aangelegd in de meest onverstoorde zone om de afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze terug gedicht.

Het geselecteerde onderzoeksgebied is 24 272m² groot. De onderzoekbare zone is 21 560m². Hiervan werd 2 232m² (10,4%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 125m² (0,3%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee niet behaald. Dit is een gevolg van de situatie op het terrein. Het terrein bleek sterk verstoord te zijn, met name sleuf 4 bleek volledig verstoord waardoor geen kans meer was op aanwezigheid van archeologische sporen. Op de lijn van deze sleuf werd daarom met een tussenafstand van enkele tientallen meters een aantal profielputten geplaatst om de verstoringsgraad verder te controleren. Indien deze sleuf volledig aangelegd zou zijn, zou 2 608m² opengelegd zijn (12,1%). Het aandeel onderzochte oppervlakte door middel van kijkvensters is met 125m² of 0,3% beperkt. Gezien het relatief grotere aandeel onderzochte oppervlakte door sleuven waaruitslechts een zeer beperkt aantal archeologische sporen aan het licht kwamen, en de grote verstoringsgraad werd het aandeel kijkvensters beperkt gehouden. Aangezien grote delen van sleuf 3 tot 8 verstoord waren, zijn de kijkvensters aangelegd tussen sleuf 1 en 2, daar waar het archeologisch potentieel het hoogste was. Gezien de vastgestelde verstoring, en het gebrek aan sporen in de sleuven dienden meer kijkvensters niet aangelegd te worden om een goed inzicht te krijgen in het archeologisch potentieel van de site.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd in principe beschouwd als een individuele werkput. Sleuf 4 werd zoals vermeld niet volledig doorgetrokken. Deze sleuf bleek verstoord tot op grote diepte waardoor geen archeologische sporen meer aanwezig konden zijn. Gezien het verder aanleggen van deze sleuf nutteloos zou zijn, werden op de lijn van de sleuf een aantal profielputten geregistreerd om de verstoringsgraad na te gaan. Deze individuele werkputten werden beschouwd als delen van sleuf 4. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. Het archeologisch vlak werd opgeschoond. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. Grondsporen werden geregistreerd en een representatief aantal werd gecoupeerd. Er werden tijdens het onderzoek vier vondstnummers uitgedeeld en twee staalnummers. Uit één greppel (S10) werd aardewerk, botmateriaal en schelpen aangetroffen, en werd een ¹⁴C staal en een macroresten-staal genomen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden veertien wandprofielen geplaatst en geregistreerd, verspreid over het volledige terrein. Een groot deel van deze profielen werden geplaatst in sleuf 4, ter controle van de verstoringsgraad in deze sleuf.

De proefsleuven werden aangelegd op het niveau van de C-horizont. Dit niveau bevond zich meestal op ca. 60cm -mv in de zones waar een intact bodemprofiel aanwezig was (sleuf 1 – 2) of op ca. 75cm -

mv waar een bruine verweringshorizont aanwezig was (deel sleuf 2, cf infra). In de andere, verstoorde sleuven werd het archeologisch vlak onder de geroerde bodem in de onverstoorde bodem aangelegd (ca. 115 tot 125cm -mv in sleuf 3, ca. 125 cm -mv in sleuf 5, ca. 140cm -mv in sleuf 6 en 7, ca. 1m -mv in sleuf 8).

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op woensdag 22 en donderdag 23 november 2017. Het kraanwerk werd voorzien door de opdrachtgever. Archeoloog Kris Van Quaethem trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Maarten Bracke als erkend archeoloog, Chloë De Raedt en Charlotte Verhaeghe als assistent-archeoloog op resp. 22 en 23 november. Woensdag 22 december was het weer zonnig, donderdag 23 december was een grijze regendag. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door Kris Van Quaethem. Op vrijdag 24 november 2017 werd gestart met het dichten van de sleuven.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

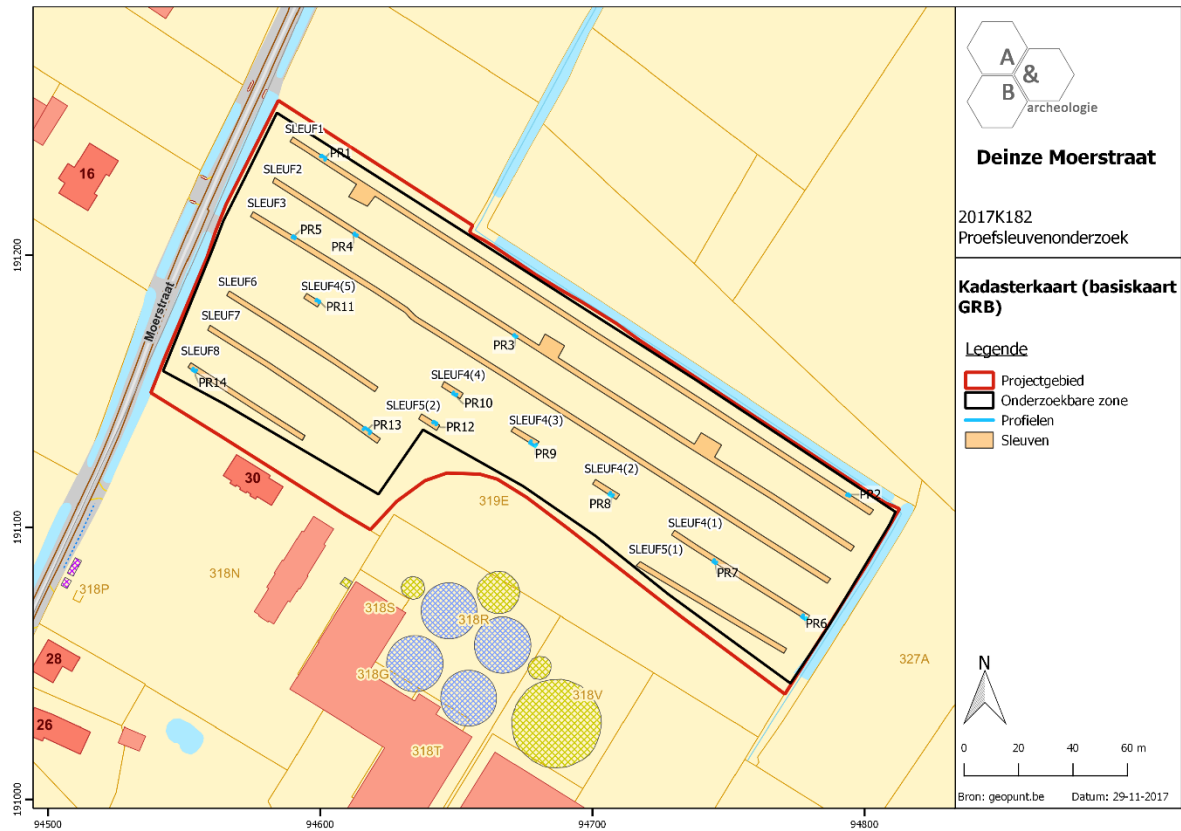
1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

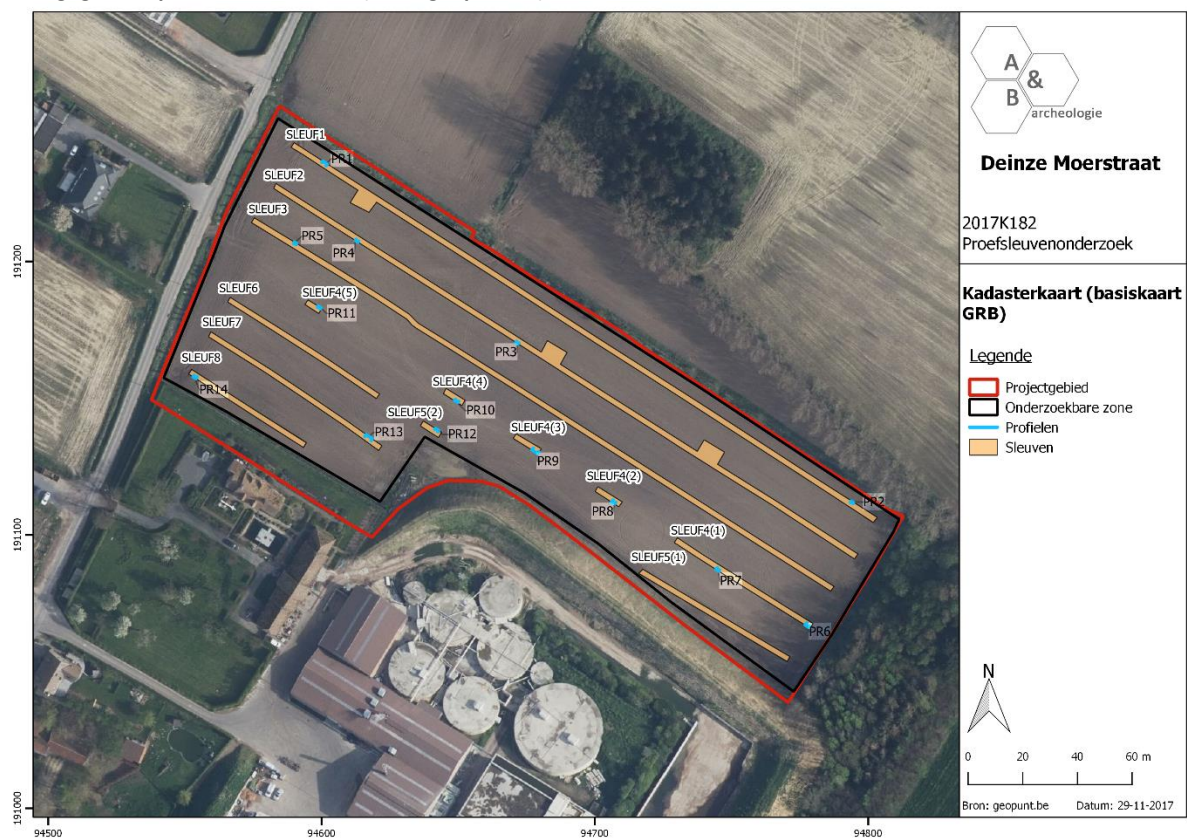
1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota³ van deze site opgemaakt door Acke en Bracke bvba werd als voornaamste bron aangewend.

³ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/2652>



Figuur 4: Inplanting van de sleuven en profielen met aanduiding van projectgebied en de onderzoekbare zone, weergegeven op de GRB basiskaart (bron: geopunt;be)



Figuur 5: Inplanting van de sleuven en profielen met aanduiding van projectgebied en de onderzoekbare zone, weergegeven op de GRB basiskaart (bron: geopunt;be)



Foto 1: Overzichtsfoto vanuit de noordwestelijke hoek van het terrein, tijdens de aanleg van sleuf 1



Foto 2: Zicht op het zuiden van het terrein vanuit de noordwestelijke hoek.



Foto 3: Overzicht vanuit de zuidoostelijke hoek van het terrein tijdens de aanleg van de tweede sleuf.



Foto 4: Overzicht centrale deel van sleuf 1 vanuit het zuidoosten.



Foto 5: Opschonen van de sleuf (sleuf 3)



Foto 6: Kijkvenster 1



Foto 7: Kijkvenster 2

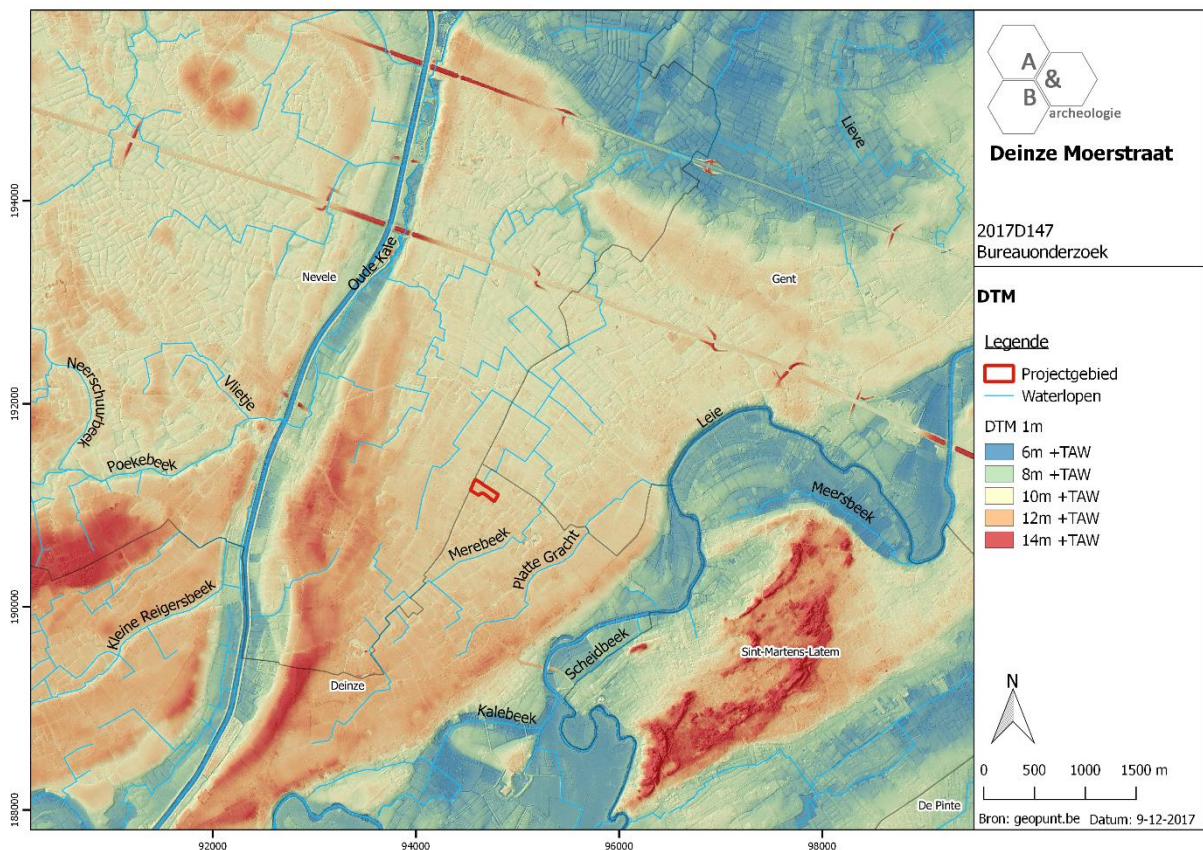


Foto 8: Kijkvenster 3: Een groot deel binnen dit kijkvenster is recent verstoord. In het vlak waren nog de indrukken van kraanrupsen zichtbaar.

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

Het plangebied is landschappelijk te situeren in de Vlaamse Vallei, in de zogenaamde depressie van de Moerstraat. Het betreft een nat, min of meer driehoekig gebied dat gelegen is tussen de westnoordwest-oostzuidoost georiënteerde rug van Landegem in het noorden, de smalle langgerekte rug van Vosselare (de oostelijke randrug van de vallei van de Oude Kale) in het westen, en de ZW-NO gerichte rug van Bachte-Baarle ten westen van de Kalebeek in het oosten. Deze ruggen maken deel uit van het westelijk ruggencomplex van de Vlaamse Vallei en liggen op +10 tot +14m TAW. De zandlemige vlakbodemdepressie van de Moerstraat ligt ten hoogste 2m lager dan deze omgevende ruggen en wordt eerder moeizaam ontwaterd door de Merebeek, die langs een klein doorbraakdalletje te Landegem doorheen de rug van Landegem breekt.⁴

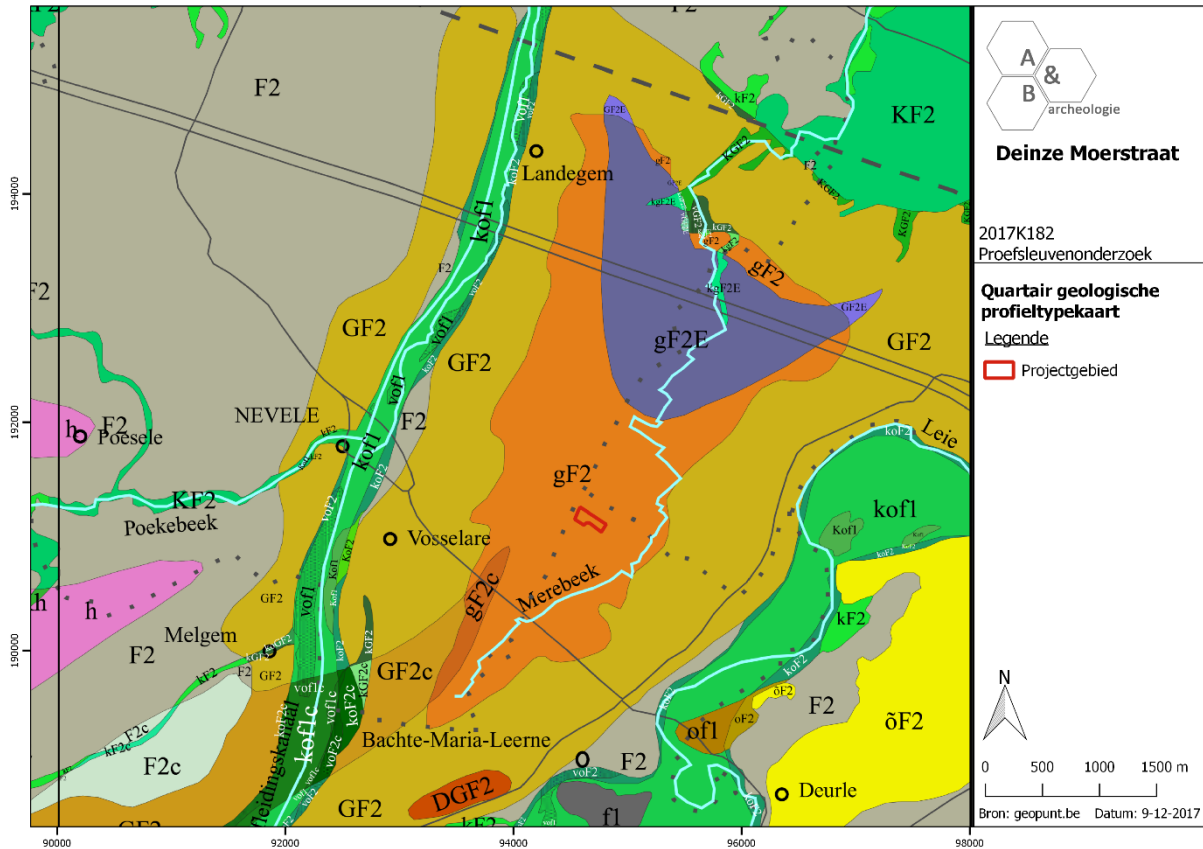


Figuur 6: Weergave van het projectgebied op het digitaal hoogtemodel (bron: geopunt.be)

Op de gedetailleerde Quartairgeologische kaart wordt deze depressie hoofdzakelijk als lithosequentie gF2 aangeduid. Het lithofaciës g duidt lemige niveo-fluviale afzettingen aan (afzetting van Gottem). Daaronder bevindt zich de typische Vlaamse Vallei opvulling met opeenvolgend zanden van de afzetting van Dendermonde, het lemig complex van de afzetting van Oostakker (dikwijls gereduceerd

⁴ De Moor 1997, 12-16

als lemige eenheid) en van de zanden van de afzetting van Eke. F2 wijst aldus op fluvio-periglaciaal zand op leem op zand (lithosequentie F2).⁵



Figuur 7: Weergaven van het projectgebied op de Quartairgeologische profieltypekaart met schaal 1:50 000 (bron: geopunt.be)

De bodemkaart toont dat de depressie van de Moerstraat uit voornamelijk Lcc en Ldc- bodems bestaat. Vrijwel het volledige plangebied binnen het bodemtype wordt als Ldc aangeduid, minieme delen van de zuidwestelijke en zuidoostelijke hoek van het terrein worden als Ldcz geclassificeerd. Een Ldc bodem kenmerkt zich als een matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont. Bij lemige sedimenten is de textuur sterk gevlekt, in geval van zandige sedimenten is de textuur B-horizont verbrokkeld. De waterhuishouding van dit type wordt gekenmerkt door veel te nat in de winter en te vochtig in de lente. Bij een Ldcz bodem wordt de bodem zandiger in de diepte.⁶

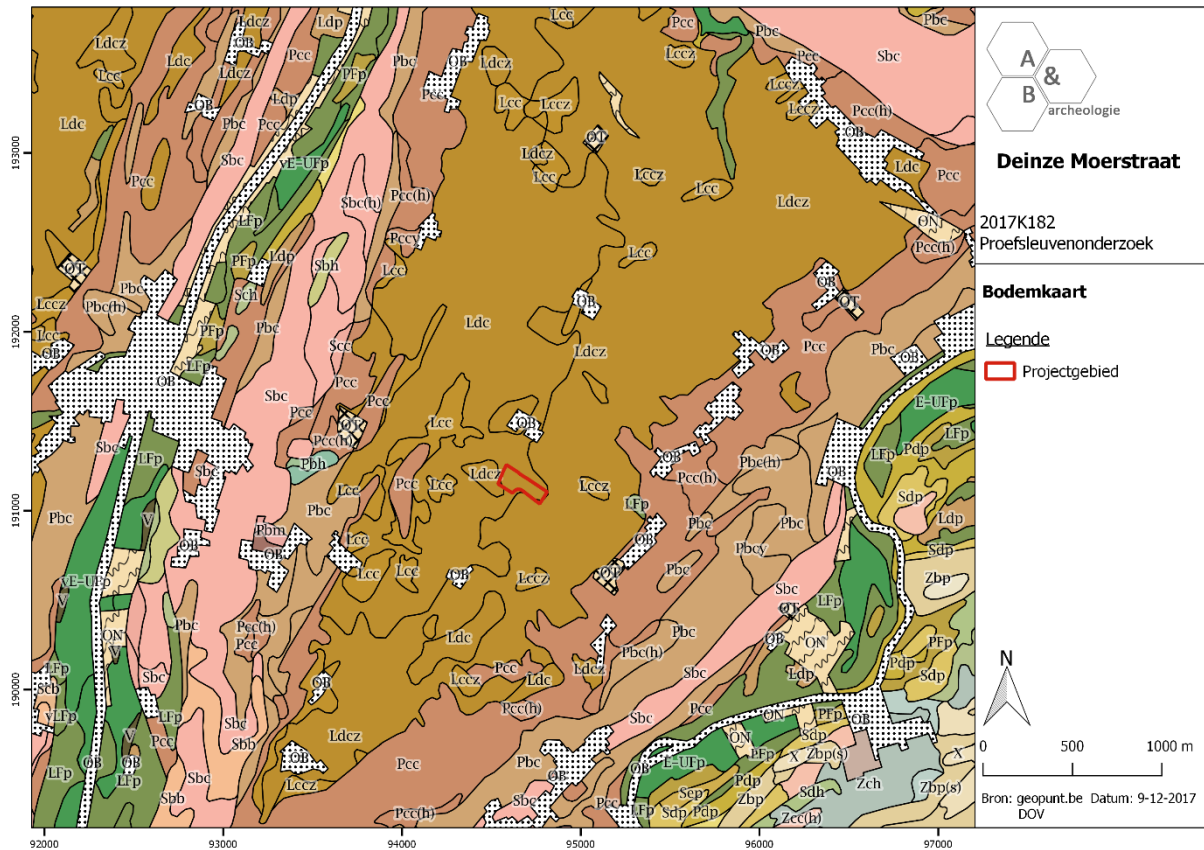
De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van veertien bodemprofielen: twee in sleuf 1 (zuidwesten en noordwesten), twee in sleuf 2, één in sleuf 3, zes in sleuf 4, en telkens één in sleuf 5, 6, 7 en 8.

Het terrein is algemeen duidelijk sterk onderhevig geweest aan menselijke ingrepen. Enkel de noordwestelijke kant van het terrein (sleuf 1 en 2) vertoonde nog een oorspronkelijke bodem. Ook bij

⁵ De Moor 1997, 86-92

⁶ Van Ranst, Sys 2000

een deel van sleuf 8 werd een intacte bodemopbouw vastgesteld. Daardoor werd bij slechts vier bodemprofielen een gave bodemopbouw geregistreerd (profiel 1, 2, 3 en 14). Drie van deze profielen worden in bijlage als referentieprofiel besproken.



Figuur 8: Weergave van het projectgebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be)

In alle profielen waar de bodemopbouw onverstoord is door recente ingrepen, werd een 20 tot 35cm dikke matig natte Ap 1 horizont aangetroffen, die meestal overging op een tweede, eveneens matig natte maar blekere, meer vaste en homogene Ap2 horizont met dikte tot 25cm. In het zuiden van het terrein (profiel 14) ontbrak deze laatste. Hieronder kwam een gemengde AC laag voor met een variërende dikte van enkele cm (profiel 1, 2) tot 25cm (profiel 14). In sommige zones van sleuf 2 was een ca. 15 tot 25cm dikke bruine verweringshorizont B op te merken (zie profiel 3). De C-horizont bevond zich hoofdzakelijk, op een wisselende diepte van 45cm (profiel 1) tot 60cm (profiel 14) en bestond uit een pakket vrij zware zandleem met gelige of geligbeige kleur. Dit zandig leempakket was ca. 50 tot 60cm dik, waarbij onderaan een ietwat onregelmatige kalkrijke accumulatielaag (soms meervoudig) voorkwam (uitgezonderd profiel 2). Onder dit kalkrijke zandig leempakket bevond zich weer een gelig fijnzandig pakket waarin soms fijne afzettinglagen op te merken waren (zie profiel 2). De vastgestelde horizontsequentie in het onderzoeksgebied kan samenvattend dus als Ap – AC – C of Ap – B – C beschreven worden. De bodem binnen het plangebied kan als Ldcz getypeerd worden.

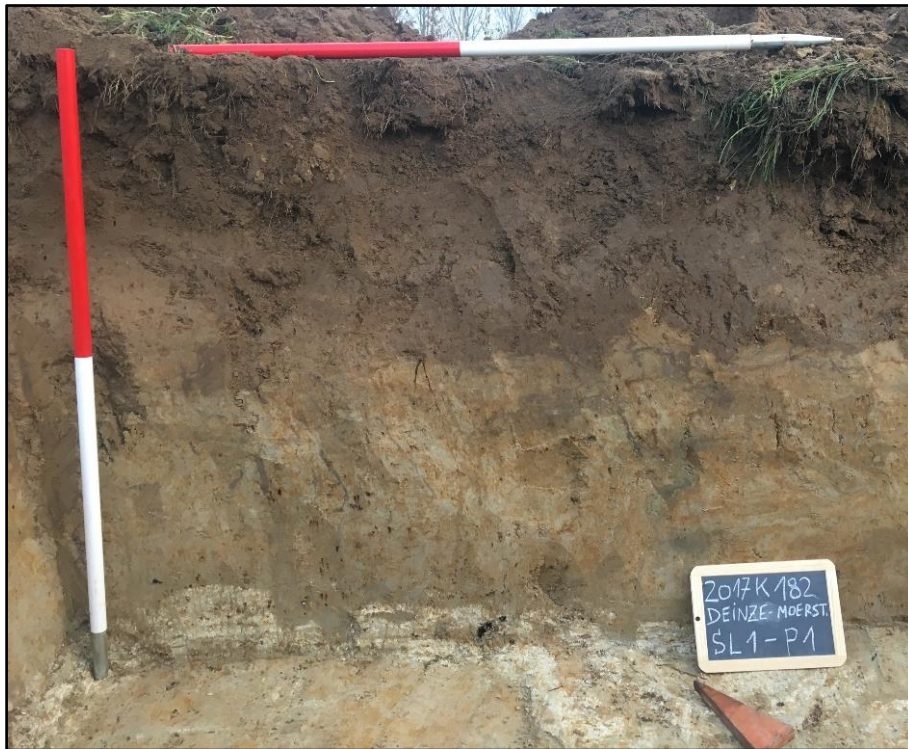


Foto 9: Profiel 1 (NW sleuf 1)



Foto 10: Profiel 2 (ZO sleuf 1)



Foto 11: Profiel 3, sleuf 2



Foto 12: Profiel 14, sleuf 8

Een groot deel van het terrein was onderhevig geweest aan een ingrijpende menselijke invloed. Het zuidelijk deel van sleuf 2 kende een bodemprofiel dat opgebouwd was uit een 35cm dikke ploeglaag Ap, gevolgd door een aangebracht zandpakket van 40cm dikte. Hieronder bevond zich een onregelmatige verstoorde bodem die soms verstikt of vergraven of verspoeld was. Tussen 75cm en 115cm bevond zich 1C horizont met intacte zandleem, tussen 115 en 125 het kalkrijke accumulatiepakket (2C), en daaronder het gelig fijnzandig pakket. Sleuf 3 kende een vergelijkbare profielopbouw, waarbij het ophogingspakket tot 105cm -mv voorkwam. Hieronder kwam opnieuw een wisselende verstikte, vergraven of verspoelde laag voor tot 120cm -mv. De onverstoorde C-horizont tekende zich vanaf 120cm diepte af, net boven het kalkrijke zandleempakket. Er wordt verondersteld dat grondsporen in sleuf 3 algemeen vanwege deze verstoring niet meer bewaard kunnen zijn, tenzij het diepere structuren zoals perceelsgrachten betreft. Meer zuidwestwaarts nam deze verstoringsterkte toe waardoor geen archeologische site meer bewaard kan zijn. Het werd duidelijk dat sleuf 4 volledig verstoord was. Daarom werd deze onderbroken aangelegd waarbij telkens adhv een profielput gecontroleerd werd of er nog verstoring aanwezig was. Het opgebrachte zandpakket was deze sleuf vaak tot 140cm -mv of dieper aanwezig. Daaronder bevond zich een blauwgrijs pakket dat mogelijk correspondeert met een (recente) perceelsgrachtvulling (cf. infra). De hieronder onverstoorde bodem bestond steeds uit het fijnzandige pakket. In sleuf 5, 6, 7 en een groot deel van sleuf 8 bevond de onverstoorde bodem zich op resp. 130 tot 100cm -mv waarbij het archeologisch vlak aangelegd werd omtrent het niveau van de kalkrijke zandleemafzetting, of het zand er net onder (zie Foto 13). Het aanleggen van het vlak op deze grenszone tussen zandleem en zand was niet eenvoudig, gezien bij het trekken van de kraanbak de vrij zware zandleem vaak in dikke pellen lostrok van het onderliggende zand. In het meest zuidwestelijke punt was de verstoring afwezig en werd opnieuw een gaaf bodemprofiel geregistreerd (cf. supra, profiel 14).



Foto 13: overzicht sleuf 6



Foto 14: Profiel 4: ophoging in NW deel sleuf 2

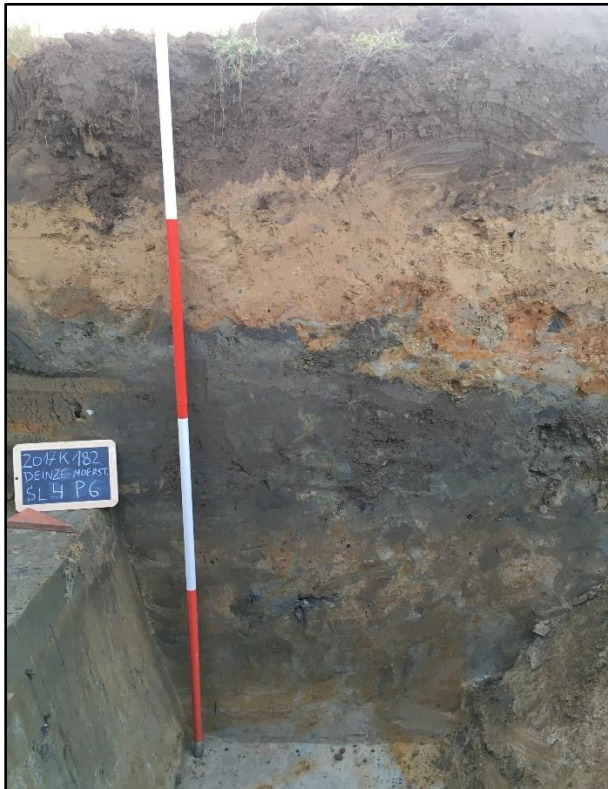


Foto 15: Profiel 6, sleuf 4

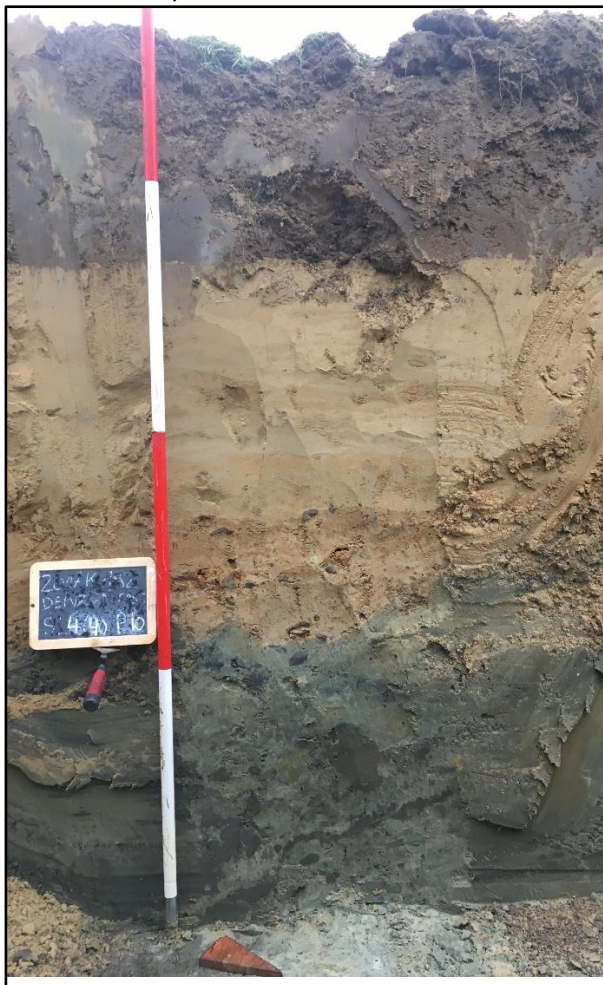


Foto 16: Profiel 10 (sleuf 4.4)



Foto 17: Profiel 12 (sleuf 5.2)

2.2. Assessment sporen

Er werden in totaal 13 archeologische sporengeregistreerd (zie Figuur 9 en bijlage). De sporen bestaan allen uit perceelgrachten of -greppels met gelijke NO-ZW oriëntatie. Op basis van overeenkomstige ligging, oriëntatie en vulling worden een aantal greppelsegmenten als één structuur besproken.



Figuur 9: Sporenkaart op GRB basiskaart (bron: geopunt.be)

Een eerste perceelsgracht werd aangesneden in sleuf 1 (S1) en is verder te volgen in sleuf 2 (S2) en 3 (S3). Het betreft een ca. 5 tot 8m brede gracht met een vrij recent aandoende grijs bruine vulling. In sleuf 3 wordt de vulling van de gracht in vlak gekenmerkt door een diepere inzinking van de aangevoerde grond die over de volledige sleuf voorkwam. Wanneer de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) of de kaart van Popp geraadpleegd wordt, komt de ligging perfect overeen met een perceelscheiding. Op een orthofoto 1971 is deze scheiding nog op te merken als bomenrij (met mogelijke gracht). Deze perceelsgracht gaat dus wellicht terug tot midden 19de eeuw en is mogelijk gedempt in het laatste kwart van de 20ste eeuw.



Foto 18: Perceelsgracht S1-S4- S7, segment S4 in sleuf 2 (links) en S7 in sleuf 3 (rechts).

Een tweede perceelsgracht (S2-S3-S8-S13) loopt ca. 50m parallel ten oosten van gracht S1-S4-S7. Deze gracht is te volgen van sleuf 1 tot 5. In sleuf 4 werd deze door de verstoring niet vastgesteld. Het betreft een iets smallere gracht met breedte tussen ca. 3 en 7m en een bruine vulling met baksteenspikkels.

In het westelijk deel van S2 werd nog een klein grachtsegment herkend onder geroerde bodem opgemerkt (S5). Het betreft een 2m brede gracht met bruine vulling. Mogelijk is deze greppel het verlengde van gracht S12-S11 (zie verder). In sleuf 1 werd het verder verloop van de greppel niet vastgesteld.

In sleuf 3 werd een 4,8m brede gracht met bruine vulling aangesneden (S6). In sleuf 2 en 1 is de hier veel smallere gracht met groenblauwige kleur als verstoring aangeduid, is. Zuidwestwaarts is deze gracht verder te volgen over sleuf 6 (S9) en 7 (S10). In sleuf 8 is deze niet opgemerkt.

De greppel/gracht werd gecoupeerd in sleuf 7. De verstoring zat hier tot op de kalkrijke laag op 130cm -mv. De onderste laag van de greppel, met grijsblauwe vulling was hieronder nog een 40cm bewaard. De vulling wordt gekenmerkt door houtskoolspikkels en tal van schelpjes (landslakken). Bij het opschaven van de greppel in vlak en bij het couperen werd aardewerk aangetroffen, dat in de late middeleeuwen gedateerd kan worden.

Parallel aan S10, ca. 20m noordwestwaarts, loopt de ca. 0,50m brede greppel S11. Ook deze greppel kent een bruinig grijze vulling bovenaan, en meer blauwig grijze vulling onderaan. In sleuf 7 werd de greppel gecoupeerd, deze was vrij smal en spits uitgegraven en bewaard tot ca. 160cm -mv. Onder de

verstoringslaag die zich onder het opgevoerde zandpakket bevond was nog een deel van een bruine laag zichtbaar, die overging op de onderste blauwiggrijze vullingslaag op -140cm -mv.



Foto 19: Grachtsegment S8 in sleuf 3, deel uitmakend van perceelsgracht S2-S3-S8.

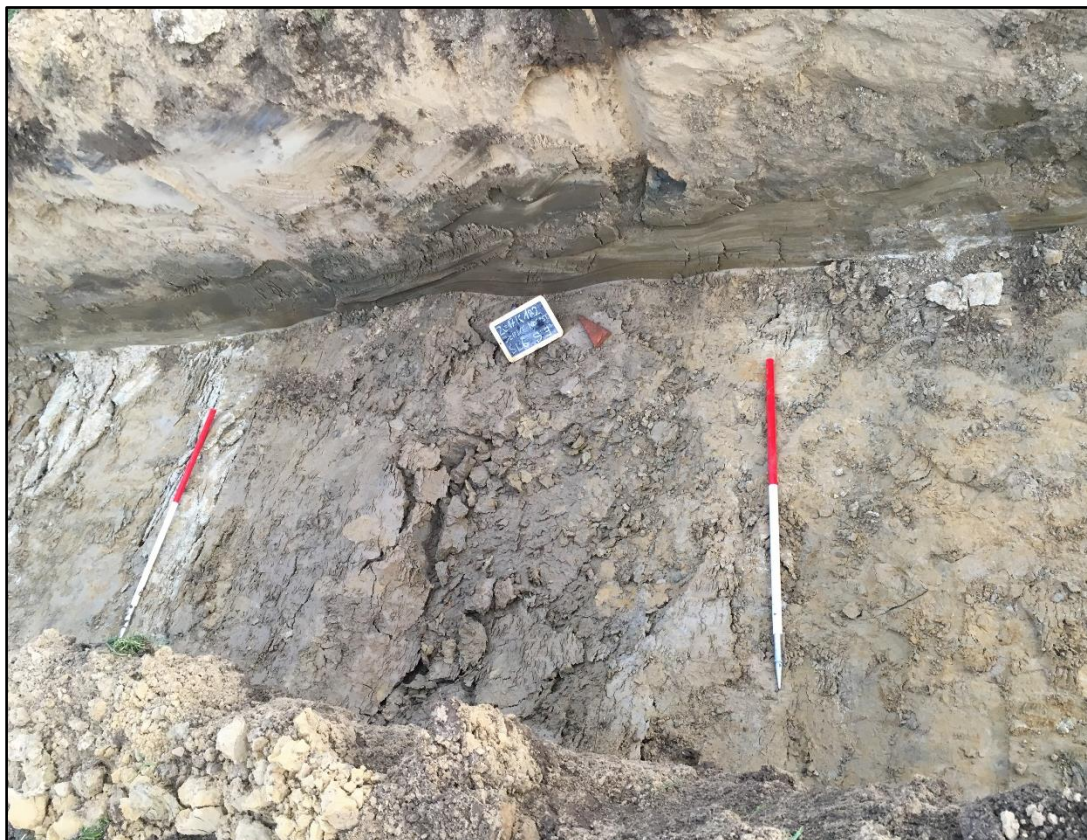


Foto 20: Grachtsegment S9 (gracht S6-S9-S10) in sleuf 6



Foto 21: Grachtsegment S10 (gracht S6-S9-S10) in sleuf 7



Foto 22: Coupe op grachtsegment S10 (sleuf 7)

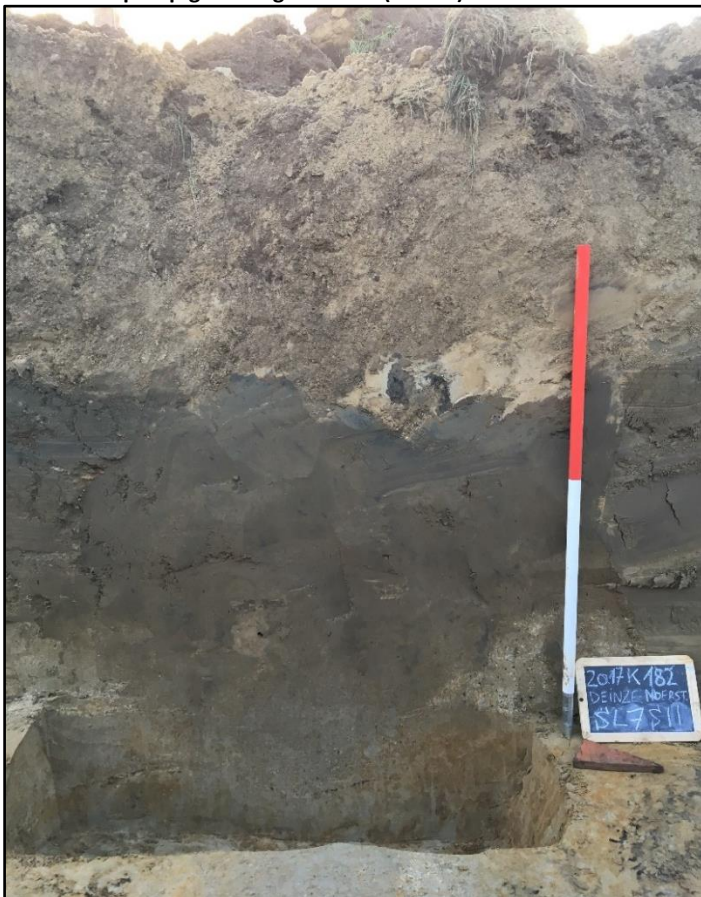


Foto 23: Coupe op S11 (sleuf 7)

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werden vier vondstnummers uitgedeeld. Bij het opschaven en couperen van spoor 10 werd aardewerk, bot en een fragment veldsteen aangetroffen (resp. VNR 1, 2, 3). Ook werden uit dit spoor enkele schelpjes ingezameld (VNR 4).

Het aangetroffen aardewerk kan in de late middeleeuwen gedateerd worden. Het betreft een gebroken wandfragment grijs gedraaid aardewerk, dat gezien de roetsporen aan buitenzijde vermoedelijk van een kookpot afkomstig is, een bodemfragment met ingeknepen standvin in rood aardewerk, en een gebroken wand -en bodemfragment met standvin in verweerd rood aardewerk. Op de onderzijde van het laatste bodemfragment is eveneens wat roetvorming op te merken. Het botfragment is wellicht een humerus van een middelgroot zoogdier.



Foto 24: Aardewerk aangetroffen in de grachtvulling van S10 (VNR. 1).



Foto 25: Veldsteen, aangetroffen in S10



Foto 26: Bot (humerus) aangetroffen in S10

2.4. Assessment stalen

Bij het couperen van S10 werd een 14C staal genomen (SNR 1) en werd organisch (plant)materiaal ingezameld (SNR 2).

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing, er werden geen vondsten aangetroffen die zich leenden tot een verdere conservatie.

2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

In het plangebied zijn 13 sporen aangetroffen. De sporen bestaan allen uit greppel- of grachtsegmenten, die eenzelfde NO-ZW oriëntatie kennen. De uitzondering hierbij is de recent opgevulde gracht die zicht over volledig sleuf 4 bevond, deze is haaks georiënteerd.

De gracht- en greppelsegmenten maken aldus deel uit van een percelering volgens een NO-ZW en NW-ZO patroon. Twee greppelsegmenten werden gecoupeerd, beide sporen werden tot ca. 160cm -mv uitgegraven. De bovenste 130cm hiervan waren evenwel verstoord.

De gracht- en greppelsegmenten werden handmatig en machinaal gecontroleerd op de aanwezigheid van vondstmateriaal. Enkel bij S10 werden vondsten aangetroffen. Het hieruit afkomstige aardewerk afkomstig wijst op een laatmiddeleeuwse oorsprong van de gracht.

Cartografische bronnen tonen dat de NO-ZW percelering reeds in de 19de en 18de eeuw aanwezig was. Perceelsgracht S1-4-7 komt overeen met een perceelscheiding die op de 19de-eeuwse Atlas der Buurtwegen en kaart van Popp en de 18de-eeuwse Ferrariskaart vast te stellen is. De perceelstructuur is dwars op de Moerstraat gericht en wijst op het gebruik van het gebied in deze periode als landbouwzone. Gezien aardewerk uit de middeleeuwen aangetroffen werd bij het couperen van S10, kan uitgegaan worden van een landbouwkundige exploitatie van de site vanaf de middeleeuwen tot heden. Bewonings- of nijverheidssporen werden niet geattesteerd. Dit komt overeen met wat historisch geweten is over de omgeving van het plangebied. Het projectgebied bevindt zich namelijk in het bulkengebied rond het kasteeldomein van Sint-Martens-Leerne. De bulken zijn nattere en lager gelegen zones die omgeven zijn door zgn. kouterruggen waar de oudste kernen van permanent gecultiveerd akkerland zich bevonden. Deze lagere en nattere bulken werden pas vanaf de 12de eeuw ontgonnen toen betere ontwateringstechnieken ontwikkeld waren.⁷

Bodemkundig gezien komen de gegevens aangegeven op de bodemkaart ook in grote lijnen overeen met de bestaande toestand, meer bepaald matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont (Ldc). Er kan algemeen gesproken worden van een matig droge tot matig natte textuur. Op het grootste deel van het terrein komt zand op beperkte diepte voor, waardoor Ldcz voorgesteld wordt als bodemtypering. Menselijke activiteiten hebben een sterke invloed gehad op de bewaring van het bodemarchief. Bij de van recente verstoring gevrijwaarde profielen is de B-horizont meestal verdwenen en komt een Ap – A/C – C profiel voor. Op beperkte delen van het terrein is wel nog een B-horizont aanwezig. Grote delen van het terrein bleken sterk vergraven en/of opgehoogd waardoor enkel nog diep bewaarde sporen aangesneden konden worden. Opvallend is dat op grote delen van het terrein een kalkrijk zandleempakket van ca. 20cm dikte voorkomt. Dit wijst een nat, meers-achtig gebied. Onder deze kalkafzetting komt vaak zand voor.

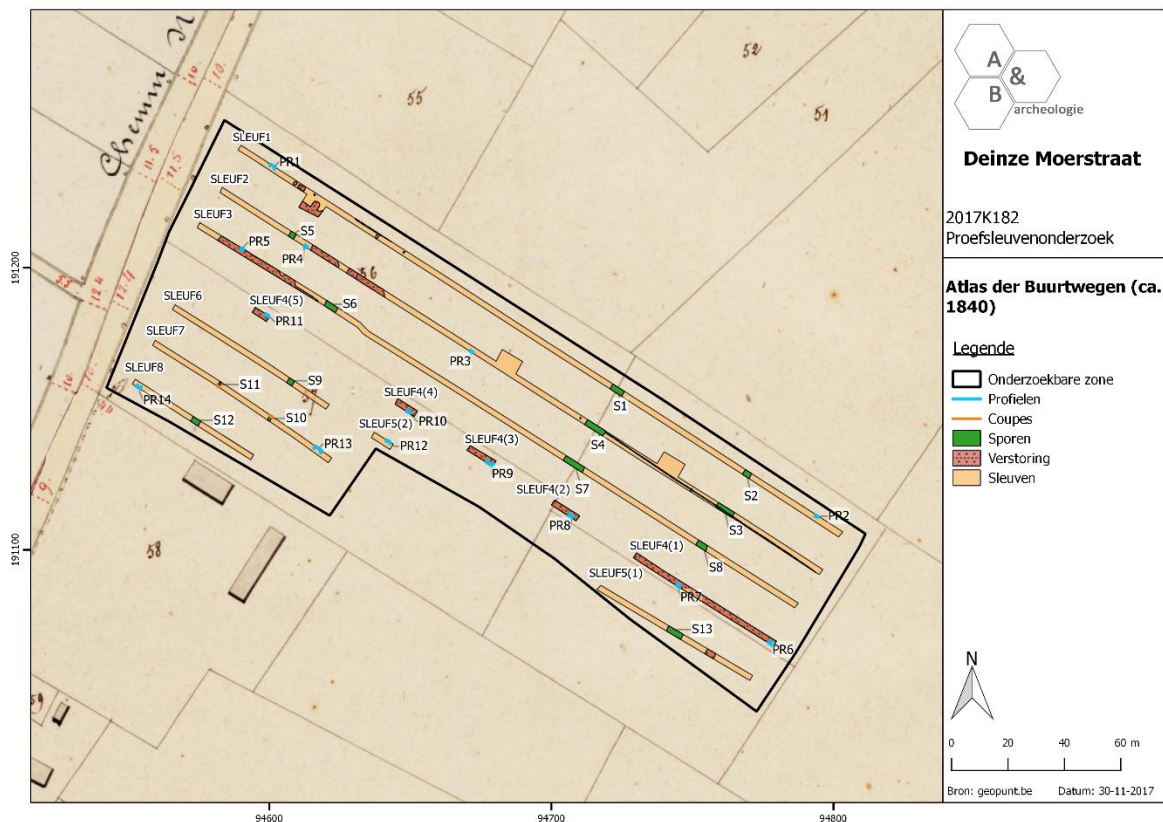
⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: Kasteeldomein van Sint-Martens-Leerne en omgeving [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/135245> (geraadpleegd op 12 december 2017).

In het bureauonderzoek⁸ werd gesteld dat de directe regio van het plangebied rijk is aan archeologische sites: dit gaat van losse steentijdvondsten over bronsijdgrafheuvels en ijzertijdsites naar Romeinse en vroegmiddeleeuwse aanwezigheid tot middeleeuwse hoevecomplexen en een kasteelsite uit de 17^{de} eeuw. Deze indicatoren situeren zich echter voornamelijk op de hoger gelegen kouterruggen. Het proefsleuvenonderzoek heeft aangewezen dat zich binnen het plangebied geen archeologische site (meer) bevindt. Wel werden sporen van landbouwontginning vastgesteld die teruggaan tot de late middeleeuwen.



Figuur 10: Projectie van het sleuvenplan op de Ferrariskaart (bron: geopunt.be).

⁸ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/2652>



Figuur 11 Projectie van het sleuvenplan op de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).



Figuur 12: Projectie van het sleuvenplan op de kaart van Popp (bron: geopunt.be).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Hoewel er afgaande van de gekende archeologische sites in de omgeving een mogelijke kans was op het aantreffen van sporen en vondsten vanaf de steentijd tot en met de postmiddeleeuwse periode, is tijdens het veldwerk gebleken dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. De sporen die aangetroffen werden wijzen op een langdurig gebruik van het gebied als landbouwzones waarbij de perceelstructuur ingedeeld werd volgens een NW-ZO oriëntatie, dwars gericht op de Moerstraat. Bewonings- of nijverheidssporen werden niet aangetroffen. Het projectgebied heeft recent een aanzienlijke impact op het bodemarchief ondergaan waarbij een groot deel van het terrein vergraven en opgehoogd is. Enkel diep bewaarde sporen konden hier nog aangesneden worden.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, omwille van de vrij sterke verstoring binnen het plangebied en aangezien de enige aangetroffen sporen wijzen op een gebruik als landbouwgebied.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?

Binnen het plangebied werden 13 archeologische sporen aangesneden. Het betreft allen segmenten van wellicht 4 verschillende perceelsgreppels of -grachten.

- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

De aangetroffen sporen zijn matig tot zeer slecht bewaard: een groot deel van het terrein bleek onderhevig geweest te zijn aan een recente verstoring van het bodemarchief.

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?

De 13 sporen kunnen terug gebracht worden tot wellicht 4 verschillende perceelsgrachten. Op basis van breedte en vullingskenmerken en door vergelijk met historische kaarten en luchtfoto's kan uitgegaan worden dat deze grachten subrecent of (zeer) recent opgevuld zijn. Vondsten uit één van de greppelsegmenten (S10) wijzen op een mogelijke laatmiddeleeuwse oorsprong van de aangetroffen perceelstructuur.

- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?

Neen, er zijn enkel indicaties gevonden voor het gebruik van het plangebied als landbouwzone, door het aantreffen van perceels- of ontwateringsgrachten.

- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Het plangebied is in een vrij nat gebied gelegen (depressie van de Moerstraat). Historische bronnen vermelden dat deze zone pas vanaf de 12de eeuw in ontginning genomen werd door de ontwikkeling van betere ontwateringsmethodes. De aangetroffen sporen ondersteunen dit: binnen het plangebied werden enkel ontwaterings- of perceelsgreppels aangesneden. Mogelijk werd het natte landschap binnen de depressie van de Moervaart niet geschikt bevonden voor andere activiteiten dan (extensief) landbouwgebruik.

- Kan een archeologische site uitgesloten worden?

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat binnen het plangebied geen archeologische site aanwezig is. De enige aangetroffen sporen wijzen op een gebruik als landbouwgebied.

- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

Het projectgebied heeft recent een aanzienlijke impact op het bodemarchief ondergaan waarbij een groot deel van het terrein vergraven en opgehoogd is. Enkel diep bewaarde sporen konden hier nog aangesneden worden.

3. Samenvatting

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een aanvraag door een privaatrechtelijke persoon voor een stedenbouwkundige vergunning te Deinze Moerstraat 30, gelegen buiten woon- en/of recreatiegebied, waarbij de totale oppervlakte van de bodemingrepen 5000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. Deze archeologienota⁹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

Het geselecteerde onderzoeksgebied was 24 272m² groot, de onderzoekbare zone is 21 560m². Hiervan werd 2 232m² (10,4%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 125m² (0,3%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% werd hiermee niet behaald. Dit was het directe gevolg van de sterke verstoring van het terrein: het aanleggen van meer kijkvensters was niet nodig om een goed inzicht te krijgen in het archeologisch potentieel van de site.

Hoewel er afgaande van de gekende archeologische sites in de omgeving een mogelijke kans was op het aantreffen van sporen en vondsten uit verschillende perioden, is tijdens het veldwerk gebleken dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied. Het projectgebied heeft recent een aanzienlijke impact op het bodemarchief ondergaan waarbij een groot deel van het terrein vergraven en opgehoogd is. Bij het onderzoek werden in totaal 13 archeologische sporen geregistreerd. De sporen bestaan allen uit segmenten van perceelgrachten of -greppels met gelijke NO-ZW oriëntatie, en zijn te herleiden tot wellicht 4 verschillende grachten. Op basis van breedte en vullingskenmerken en door vergelijk met historische kaarten en luchtfoto's kan er van uitgegaan worden dat deze grachten subrecent of (zeer) recent opgevuld zijn. Vondsten uit één van de greppelsegmenten (S10) wijzen op een mogelijke middeleeuwse oorsprong van de aangetroffen perceelstructuur. De aangetroffen sporen wijzen aldus op een langdurig gebruik van het gebied als landbouwzone.

De bodemopbouw komt in grote lijnen overeen met de kartering op de bodemkaart, meer bepaald werd een matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont (Ldc) aangesneden. Wel werd de textuur zandiger in de diepte waardoor de bodem binnen het plangebied als Ldcz getypeerd kan worden.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, gezien de sterke verstoring van het terrein enerzijds, en anderzijds omdat de aangetroffen sporen enkel wijzen op een langdurig gebruik als van het projectgebied als landbouwzone.

⁹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/2652>

4. Bibliografie

- <https://inventaris.onroerenderfgoed.be>
- <https://dov.vlaanderen.be>
- www.geopunt.be
- <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1519>
- BOGEMANS F., 2008. *Legende overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen*, Vlaamse Overheid Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen, Brussel.
- DE MOOR G., 1997. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart – Vlaams Gewest. Kaartblad 21 Tielt*. Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Natuurlijke Rijkdommen en Energie, Brussel.
- VAN RANST E., SYS C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent

5. Bijlages

- Referentieprofielen 2017K182

Projectcode		2017K182			Coördinaten	X 94600,52 ; Y 191236,70	
Type onderzoek		Proefsleuven				X 94602,05; Y 191235,61	
Profielnummer		P1			Hoogte	+10,36m TAW	
Oriëntatie		NW-ZO			Grondwater	niet bereikt	
Datum		22/11/2017			Classificatie	Ldc	
Weer		Wisselend bewolkt				matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont	
Beschrijving		Kris Van Quaethem			Fotonr	19	
Landgebruik		Weiland			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	20	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	20	45	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H3	B-A/C	45	60	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	C	60	100	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H5	C2	100	110	Droog	/	/	/
Kleur(visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkergrijsbruin		Matig droog		L	Zandleem	/	
Donkergrijsbruin		Matig droog		L	Zandleem	/	
Bruinig – oranjig beige		Matig droog		L	Zandleem	/	
Oranjig beige		Matig nat		L	Zandleem	/	
Wittig beige		Matig nat		L	Zandleem	Veel kalkafzetting, geen schelpbrokken	



Foto 27: Zicht op profiel 1 (NW sleuf 1) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Projectcode		2017K182			Coördinaten	X 94793,86 ; Y 191112,31	
Type onderzoek		Proefsleuven				X 94794,65 ; Y 191111,78	
Profielnummer		P2			Hoogte	+10,25m TAW	
Oriëntatie		NW-ZO			Grondwater	niet bereikt	
Datum		22/11/2017			Classificatie	Ldcz	
Weer		Wisselend bewolkt				matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont, met zand op geringe diepte	
Beschrijving		Kris Van Quaethem			Fotonr	20	
Landgebruik		Weiland			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	30	50	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	1C	50	85	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	2C	85	115	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H5	3C1	115	120	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H6	3C2	115	125	Droog	/	/	/
H7	3C3	120	125	Droog	/	/	/
Kleur(visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijs		Matig droog		L	Zandleem	/	
Donkergrijs		Matig droog		L	Zandleem	/	
Licht oranjig beige		Matig droog		L	Zandleem	/	
Oranje		Matig droog		S tot Z	Licht lemig zand tot zand	/	
Licht bruinig geel		Matig droog		Z	Zand	Sterk gelamineerd	
Licht bruinig geel		Matig droog		Z	Zand		
Geel		Matig droog		Z	Zand	Gelamineerd	

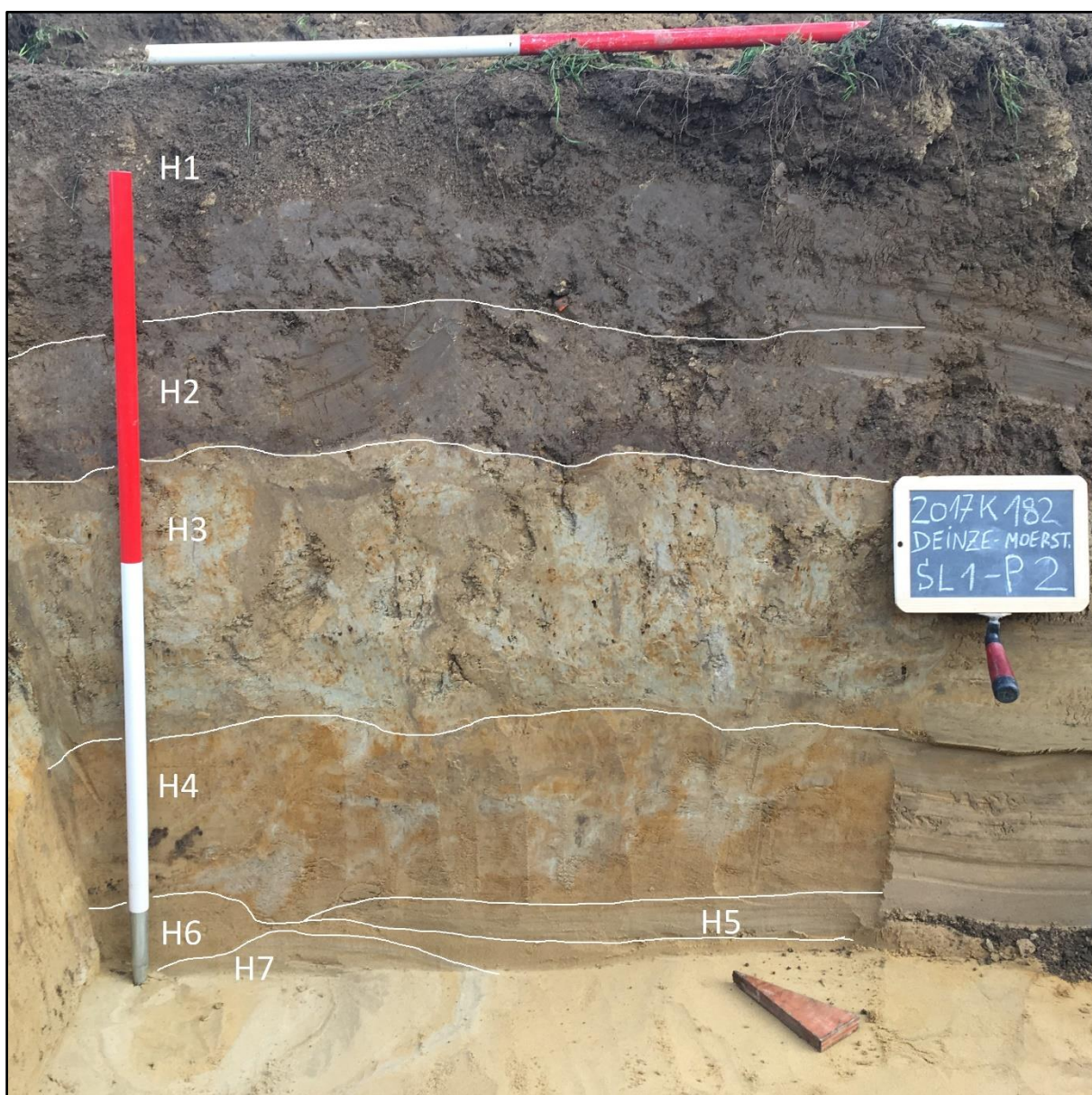


Foto 28: Zicht op profiel 2 (ZO sleuf 1) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

Projectcode		2017K182			Coördinaten	X 94671,86 ; Y 191169,92	
Type onderzoek		Proefsleuven				X 94671,08 ; Y 191170,46	
Profielnummer		P3			Hoogte	+10,62m TAW	
Oriëntatie		ZO-NW			Grondwater	niet bereikt	
Datum		22/11/2017			Classificatie	Ldcz	
Weer		Wisselend bewolkt				matig natte zandleembodem met een sterk gevlekte en verbrokkelde textuur B-horizont, met zand op geringe diepte	
Beschrijving		Kris Van Quaethem			Fotonr	21	
Landgebruik		Weiland			Plannr	Zie allesporenkaart	
Vegetatie		Gras					
Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap1	0	28	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H2	Ap2	28	40	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H3	A/B	40	50	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	B	50	75	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend
H5	C1	75	125	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H6	C2	125	135	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H7	2C1	135	150	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H8	2C2	150	155	Droog	/	/	/
Kleur(visueel)		Vochtigheid		Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen	
				symbool	beschrijving		
Donkerbruingrijsbruin		Matig nat		L	Zandleem	/	
Donkergrijsbruin		Matig droog		L	Zandleem	/	
Bruin		Matig droog		L	Zandleem		
Licht bruinig oranje		Matig droog		L	Zandleem	/	
Lichtbruinig – oranjig beige		Matig droog		L	Licht lemig zand tot zand	Bioturbatie	
Wittig oranjebeige		Matig droog		L	Zand	Kalrijk pakket, geen schelpen	
Licht oranje		Matig droog		Z	Zand	Gelamineerd	
Licht groenig geel		Matig droog		Z	Zand	Licht bleek gevlekt	

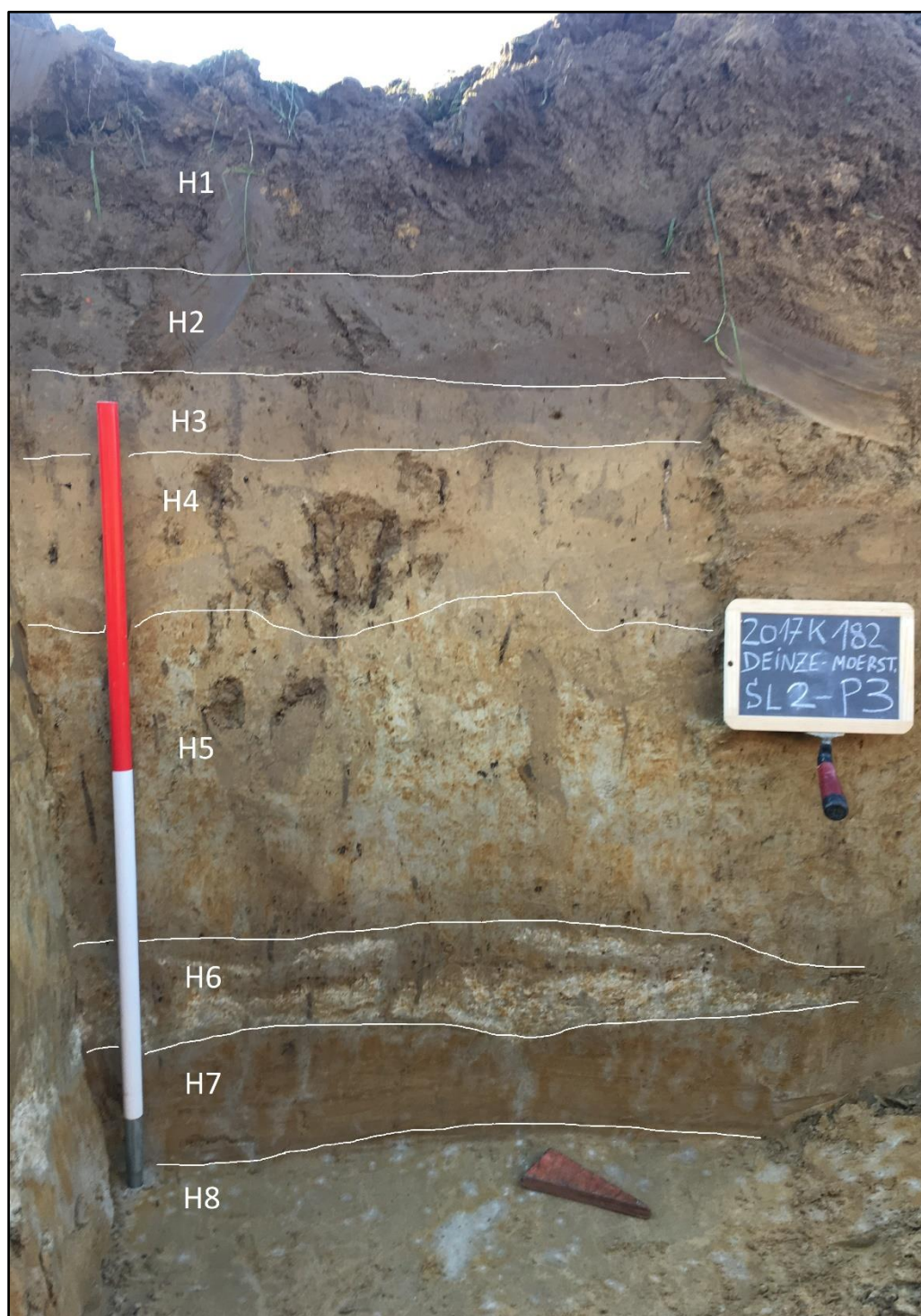


Foto 29: Zicht op profiel 3 (centraal sleuf 2) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst 2017K182

Figuur 1: Topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).....	4
Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het plangebied – detail (bron: NGI).....	5
Figuur 3: Projectgebied op GRB basiskaart met weergave van de kadastrale percelen (bron: geopunt.be).....	5
Figuur 4: Inplanting van de sleuven en profielen met aanduiding van projectgebied en de onderzoekbare zone, weergegeven op de GRB basiskaart (bron: geopunt.be)	9
Figuur 5: Inplanting van de sleuven en profielen met aanduiding van projectgebied en de onderzoekbare zone, weergegeven op de GRB basiskaart (bron: geopunt.be)	9
Figuur 6: Weergave van het projectgebied op het digitaal hoogtemodel (bron: geopunt.be)	14
Figuur 7: Weergaven van het projectgebied op de Quartairgeologische profieltypekaart met schaal 1:50 000 (bron: geopunt.be)	15
Figuur 8: Weergave van het projectgebied op de bodemkaart (bron: geopunt.be)	16
Figuur 9: Sporenkaart op GRB basiskaart (bron: geopunt.be)	23
Figuur 11: Projectie van het sleuvenplan op de Ferrariskaart (bron: geopunt.be).	33
Figuur 12 Projectie van het sleuvenplan op de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).....	34
Figuur 13: Projectie van het sleuvenplan op de kaart van Popp (bron: geopunt.be).....	34

- Fotolijst 2017K182

Fotonr	Type	Spoornr/Profielnr	Werkput/Sleuf	Vlak	Datum	identificatie	Vondstnr
1	overzicht	/	/	/	22/11/2017	RichtingZO	/
2	overzicht	/	/	/	22/11/2017	RichtingZ	/
3	overzicht	/	/	/	22/11/2017	RichtingNW	/
4	overzicht	/	1	1	22/11/2017	RichtingNW	/
5	overzicht	/	3	1	22/11/2017	RichtingZO	/
6	overzicht	/	Kv 1	1	23/11/2017	RichtingN	/
7	overzicht	/	Kv 2	1	23/11/2017	RichtingNO	/
8	overzicht	/	Kv 3	1	23/11/2017	RichtingZW	/
9	profiel	P1	1	1	22/11/2017	RichtingNO	/
10	overzicht	P2	1	1	22/11/2017	RichtingNO	/
11	overzicht	P3	2	1	22/11/2017	RichtingZW	/
12	profiel	P14	8	1	23/11/2017	RichtingZW	/
13	overzicht	/	6	1	22/11/2017	RichtingNW	/
14	profiel	P4	2	1	22/11/2017	RichtingZW	/
15	profiel	P6	4	1	22/11/2017	RichtingZW	/
16	profiel	P10	4.4	1	23/11/2017	RichtingZW	/
17	profiel	P12	5.2	1	23/11/2017	RichtingNO	/
18	spoor	S4,27	2, 3	1	22/11/2017	RichtingNW	/
19	Spoor	S8	3	1	22/11/2017	RichtingNW	/
20	spoor	S9	6	1	23/11/2017	RichtingN	/
21	spoor	S10	7	1	23/11/2017	RichtingN	/
22	coupe	S10	7	1	23/11/2017	RichtingNO	/
23	Coupe	S11	7	1	22/11/2017	RichtingZW	/
24	Vondst	S10	7	1	9/12/2017	/	1
25	vondst	S10	7	1	9/12/2017	/	2
26	vondst	S10	7	1	9/12/2017	/	3

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2017K182

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Allesporenkaart op kadaster	Onbepaald	X	30/10/2017

Deinze Moerstraat

2017K182
Proefsleuvenonderzoek

Allesporenkaart op kadasterkaart (basiskaart GRB)

Legende

-  Projectgebied
-  Onderzoekbare zone
-  Profielen
-  Coupes
-  Hoogtes mTAW
-  Sporen
-  Verstoring
-  Sleuven



Bron: geopunt.be

Datum: 30-11-2017



Sporenlijst

2017K182 Proefsleuvenonderzoek

[illegible]

Stalenlijst

2017K182

Proefsleuvenonderzoek

Staalnr	Spoornr/Profielnr	Laagnr	Kwadrant/Coupedeel	Werkput/Sleuf	Vlak	Verzamelwijze	Datum	Inhoud	Volume	Maaswijdte	xyz	Doel	Vorbereidende handelingen	Uitgevoerde analyses	Fotonr	Coupe-tekening
1	S10		NW-ZO	7	1	Coupe	23/11/2017	HK				14C analyse				
2	S10		NW-ZO	7	1	Coupe	24/11/2017	Org. Materi	0,5l			Macro				

Vondstenlijst

2017K182

Proefsleuvenonderzoek

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/C oupedeel	Werkput/ Sleuf	Vlak	Verzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Categorie	Opmerkingen	Datering	Aantal	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Coupe- tekening	Vondst- tekening
1	10	1		7	1	Coupe	23/11/2017			Aardewerk	rood en grijs aardewerk	(late) middeleeuwen	4	159	vrij homogeen	14		
2	10	1		7	1	Coupe	23/11/2017			Bot	humerus dierlijk		1	171		15		
3	10	1		7	1	Coupe	23/11/2017			Steen	veldsteen		1	129		16		
4	10	1		7	1	Coupe	23/11/2017			Schelpen	landslakken		4	5		16		