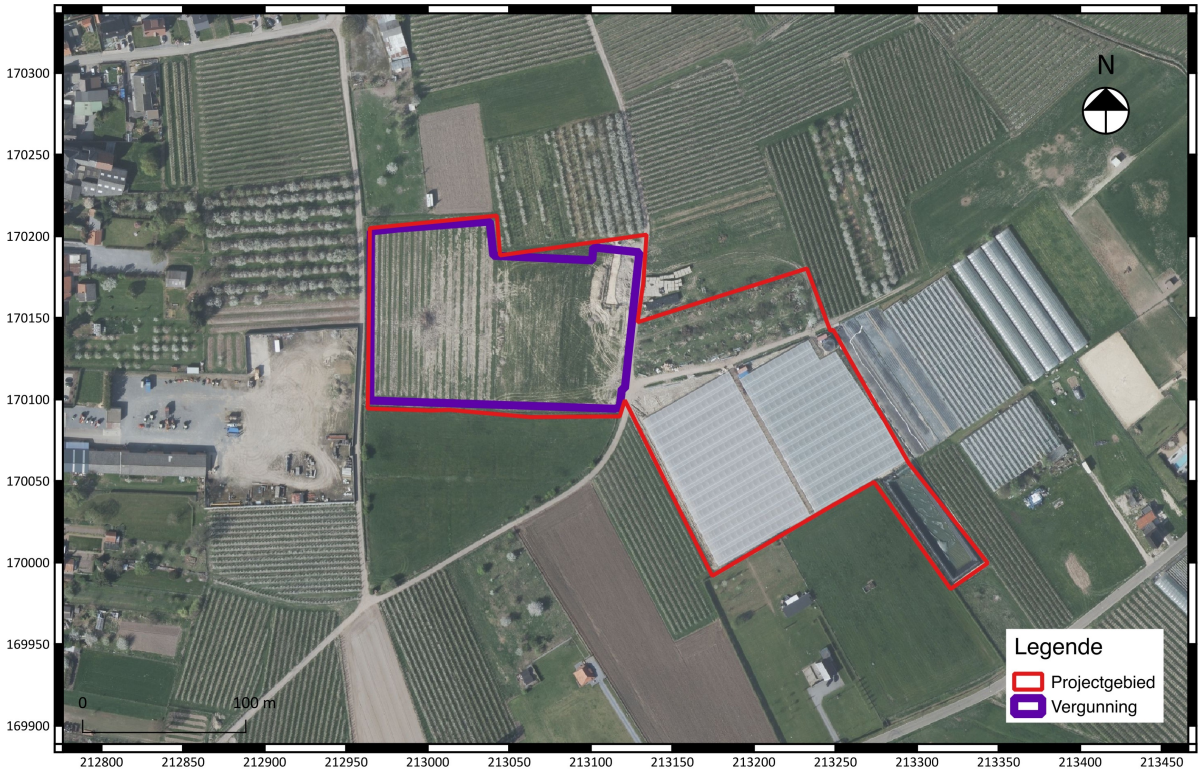
Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Bosveldweg te Sint-Truiden



Annelies De Raymaeker

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Bosveldweg te Sint-Truiden

Annelies De Raymaeker

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Colofon

Archeologienota: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Bosveldweg te Sint-Truiden

Initiatiefnemer:	Schoofs LV
Projectleiding:	Annelies De Raymaeker
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel p.

Hoofdstuk 1 … p.
1.1 Beschrijvend gedeelte p.
1.1.1 Administratieve gegevens p.
1.1.2 Archeologische voorkennis p.
1.1.3 Onderzoeksopdracht p.
1.1.4 Werkwijze p.
1.2 Assessmentrapport p.
…

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen p.

Hoofdstuk 3 Besluit p.

Bibliografie p.

Bijlagen (CD-rom)
Bijlage 1: Overzichtsplan
Bijlage 2: Fotoinventaris
Bijlage 3: Sporeninventaris
Bijlage 4: Vondsteninventaris
Bijlage 5: Spoorprofielen
Bijlage 6: Bodemprofielen

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2017K236
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker, OE/ERK/Archeoloog.2016/00148 Studiebureau Archeologie bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Locatie:	Sint-Truiden, Zepperen, Bosveldweg (fig. 1.1 en 1.2) *Bounding box:* punt 1: x: 212963 y: 170013 punt 2: x: 213279 y: 170213 Sint-Truiden, Afd. 9, Sectie A, percelen 804f, 814, 815c, 843a, 843b, 844d, 844e, 873, 874, 875, 876a, 876b, 876c, 877 en 878 (fig. 1.3)
Relevante termen:	bureauonderzoek, buitengebied, leembodem
Verstoorde zones:	De werken waarvoor momenteel een vergunningsaanvraag zal worden werden reeds gedeeltelijk uitgevoerd.

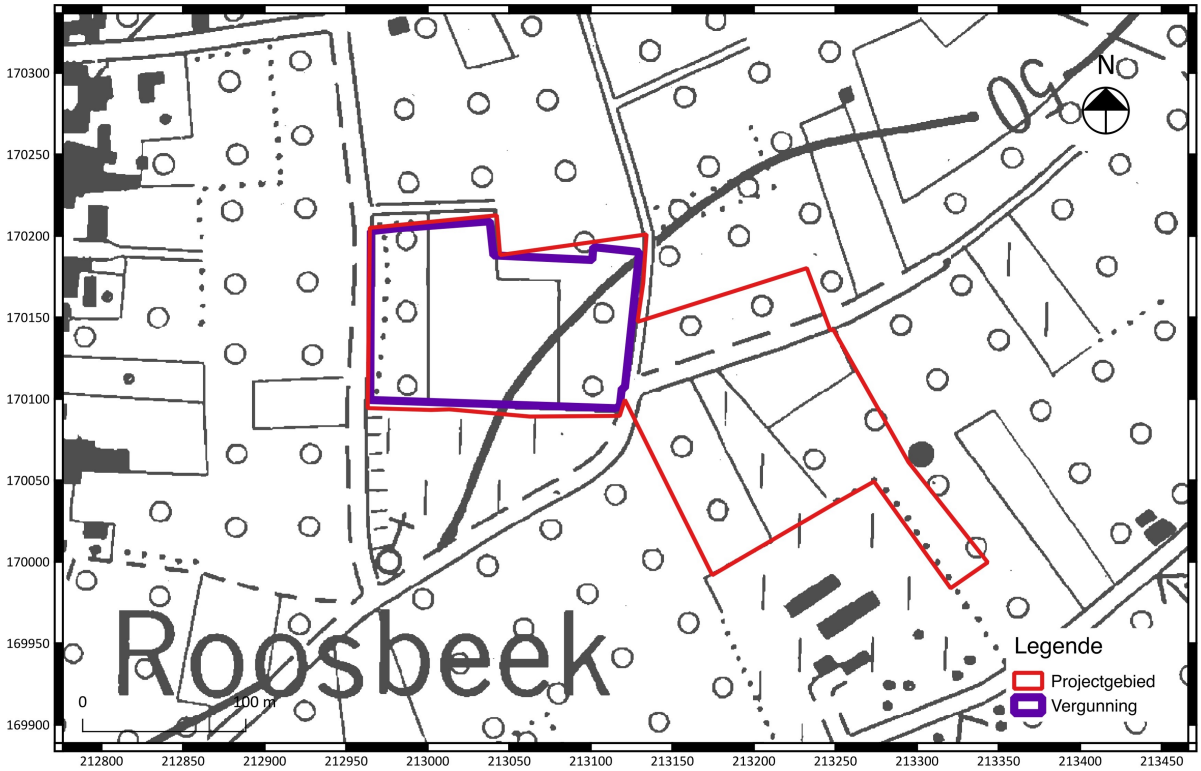


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

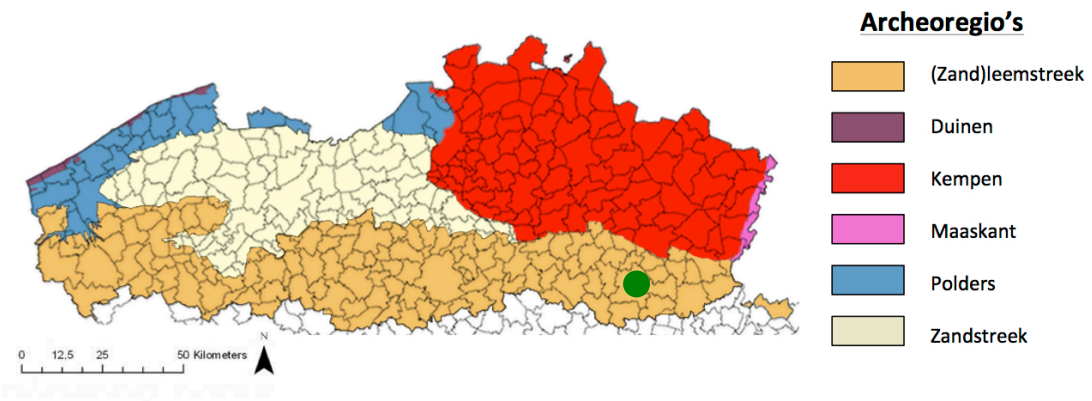


Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's[1].

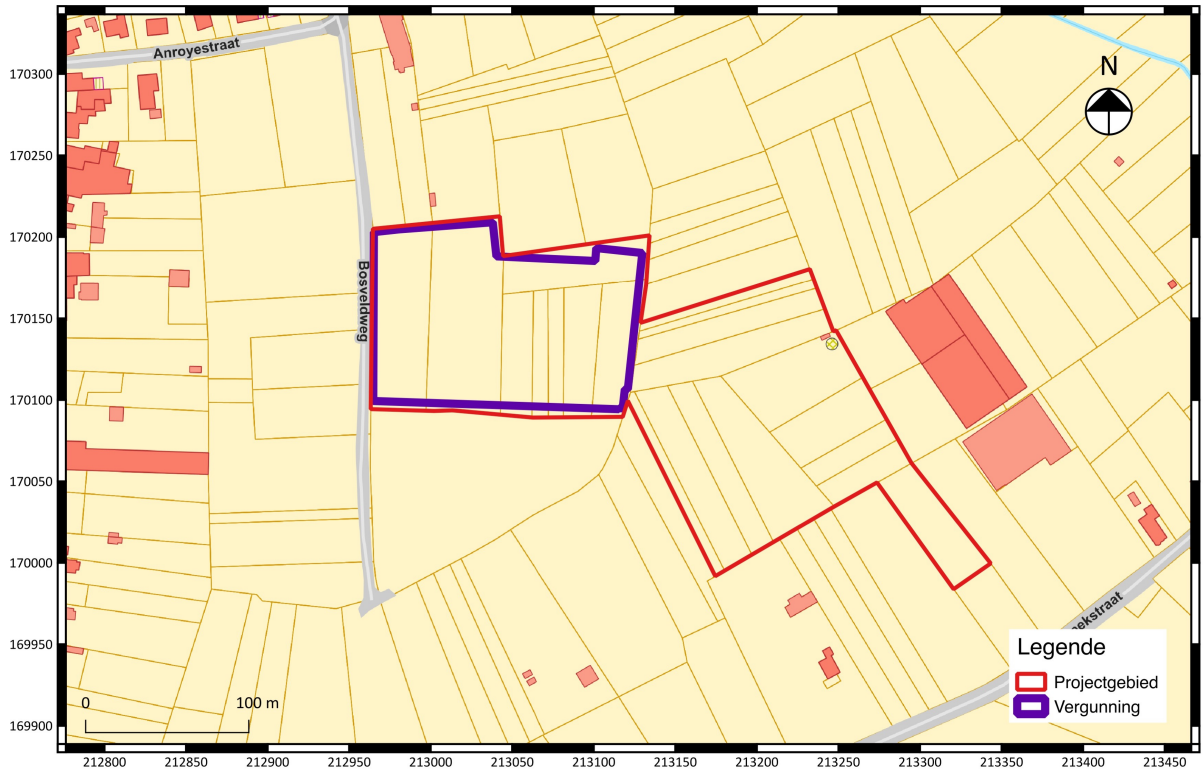


Fig. 1.3: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

1.1.2 Archeologische voorkennis

Geen.

[1] https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie

1.1.3 Onderzoeksopdracht

Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen.
De Code Goede Praktijk draagt een aantal mogelijke fasen aan, opgedeeld in prospectie zonder ingreep in de bodem (bureaustudie, landschappelijk bodemonderzoek, geofysisch onderzoek, veldkartering) en prospectie met ingreep in de bodem (verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, proefsleuven en proefputten, proefputten in functie van steentijd artefactensites). Na voltooiing van elke fase in het vooronderzoek wordt afgewogen of verder vooronderzoek noodzakelijk is en wat de aard van dat vooronderzoek is. Na iedere fase in het vooronderzoek volgt verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek onvoldoende informatie gegenereerd is om:

- de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende te staven.
- een gemotiveerde uitspraak te doen over het al dan niet moeten nemen van maatregelen.
- een plan van aanpak voor een archeologische opgraving op te maken.
- een plan van aanpak voor een behoud in situ op te maken.

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de volgende vier criteria, aangezien het doel van een archeologisch vooronderzoek immers is om met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bovenstaande informatie te kunnen leveren:

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Vraagstelling:

- Kan de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende gestaafd worden?
- Zijn er archeologisch relevante sites aanwezig?
- Wat is het wetenschappelijk potentieel van de aanwezige sites?
- Moeten er bijkomende maatregelen genomen omwille van eventuele aanwezige sites?
- Maak een plan van aanpak op voor een eventueel vervolgonderzoek.
- Kunnen maatregelen voorgesteld worden voor een eventueel behoud in situ van een aanwezige archeologische site? Hoe kunnen deze maatregelen afgedwongen en gecontroleerd worden?

Randvoorwaarden:
Binnen de huidige archeologienota wordt een onderscheid gemaakt tussen het kadastrale projectgebied en het feitelijke vergunningsgebied, i.e. de zone waar werken met ingreep in de bodem voorzien worden. Op de oostelijke helft van het terrein worden ook enkele zaken geregulariseerd (zie later), maar aangezien deze niet meer binnen het archeologiedecreet vallen, worden deze niet in de zonering meegenomen[2]. Daarnaast wordt het aanplanten van kerselaars vermeld op het inplantingsplan. Deze bodemingreep werd opgenomen als voorwaarde bij een andere vergunning, waardoor deze niet dient te worden aangevraagd bij de huidige vergunningsprocedure.

[2] https://www.onroerenderfgoed.be/nl/actueel/nieuws/wijzigingen-onroerenderfgoeddecreet/

1.1.4 Beschrijving geplande werken[3]

De archeologienota kadert in de geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de ontwikkeling van een trayveld, een waterbassin en verharding in stelcon platen.

Huidige situatie

Het projectgebied is gelegen in een zeer landelijke omgeving. De oostelijke helft van het projectgebied (niet vergunningsgebied) wordt ingenomen door stellingen onder plastiektunnels. Binnen het vergunningsgebied werd aangevat met de werken voor de aanleg van trayvelden met goten voor de afvoer van drainwater. Deze werken werden echter stilgelegd. De betonnen goten zijn reeds aanwezig, zoals zichtbaar in fig. 1.5. In de noordwestelijke hoek van het projectgebied werd gestart met het graven van een waterbassin (vandaar de hopen grond op fig. 1.6), maar ook deze werken werden stilgelegd omdat ze aangevat werden voor het bekomen van een vergunning en niet volledig overeenkwam met de aangevraagde plannen.

Fig. 1.4: Detail uit een luchtfoto van 2016 met aanduiding van het projectgebied.

[3] Alle informatie met betrekking tot de geplande werken werd aangeleverd door de initiatiefnemer. Alle plannen en informatie die op dit moment voorhanden zijn, worden vermeld in de archeologienota. Om de leesbaarheid van de plannen te bevorderen worden deze ook digitaal in bijlage meegegeven.

Fig. 1.5: Zicht op de huidige toestand van het vergunningsgebied (ter hoogte van toekomstige trayvelden), met reeds aanwezige goten.

Fig. 1.6: Zicht op de huidige toestand van het terrein, met een duidelijke afgraving op de voorgrond.

Geplande werken

De initiatiefnemer wenst een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen voor de aanleg van een trayveld, een waterbassin en verharding in stelcon platen (fig. 1.7).

Het trayveld heeft een bruto oppervlakte van 13.314,3 m2 en wordt aangelegd voor het opkweken van aardbeiplanten. Een trayveld wordt in verschillende compartimenten aangelegd met een kunststof doek, telkens onder een helling van 2% richting een centrale goot in beton. Deze goten zijn reeds aanwezig. Op het laatste punt wordt een trayveld aangelegd op 15 cm onder het huidige maaiveld, het hoogste punt komt op 15 cm boven het huidige maaiveld.

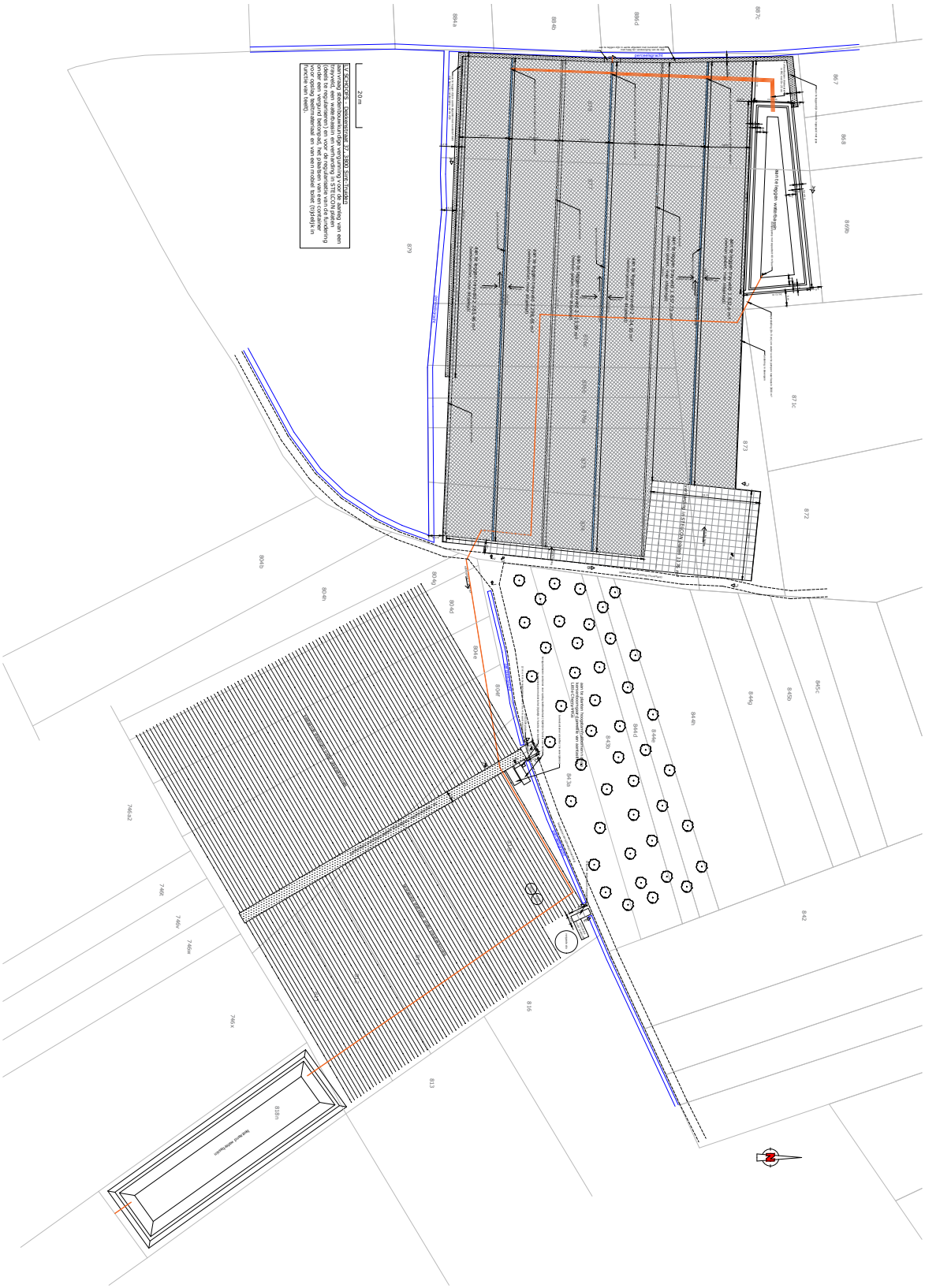
Om het hemelwater dat op het trayveld valt, en dat niet opgenomen wordt door de planten, maximaal te kunnen hergebruiken, wordt er een bassin aangelegd. Het basis wordt gekoppeld met het bestaande bassin van 3000 m2 bij de aardbeistellingen. Het waterbassin wordt uitgevoerd met een aarden wal en heeft een oppervlakte van 942,2 m2. Het steekt 1 m boven het huidige maaiveld uit en er wordt voorzien in een uitgravingsdiepte van 2,3 m onder het maaiveld (fig. 1.8 en fig. 1.9).

Er wordt een verharding van 1.176 m2 aangelegd in stelcon-platen in functie van het trayveld. De verharding zal worden gebruikt voor het opslaan van potgronden en voor het vullen van de tray's op het moment dat het trayveld gevuld wordt. Daarnaast wordt ook 12 m2 verharding (in zelfde materiaal) aangevraagd om de bestaande en vergunde technische ruimte bij het bassin op een hygiënische manier te bereiken (fig. 1.10).

Naast de aanvraag voor nieuwe ontwikkelingen, wordt ook de regularisatie van een aantal reeds gerealiseerde elementen aangevraagd[4]. Zo werd onder het betonpad bij de stellingen (oostelijk deel) een fundering van 30 cm steenpuin voorzien en een kunststof doek ter voorkoming van vermenging van aarde en steenpuin. Deze fundering werd bij de vergunningsaanvraag van het betonpad niet opgegeven. Bij de aardbeistellingen werd een metalen container geplaatst om het teeltmateriaal achter slot te kunnen bewaren. Daarbij werd ook een mobiel toilet geplaatst voor de aardbeiplukkers. Beide elementen zijn tijdelijk in functie van de teelt.

Zoals eerder vermeld werd in het kader van een andere vergunning het opnieuw aanplanten van kerselaars opgelegd als voorwaarde. De zone waarbinnen dit dient te gebeuren staat op het inplantingsplan, maar valt niet onder de huidige vergunningsaanvraag.

[4] Volgens de aanpassing op het archeologiedecreet worden regularisaties niet meer gezien als een nieuwe bodemingreep. Omwille hiervan worden de elementen die geregulariseerd worden, hier slechts zeer summier besproken.


20 m
Bestaande asfaltweg
Bestaande asfaltweg
Bestaande asfaltweg

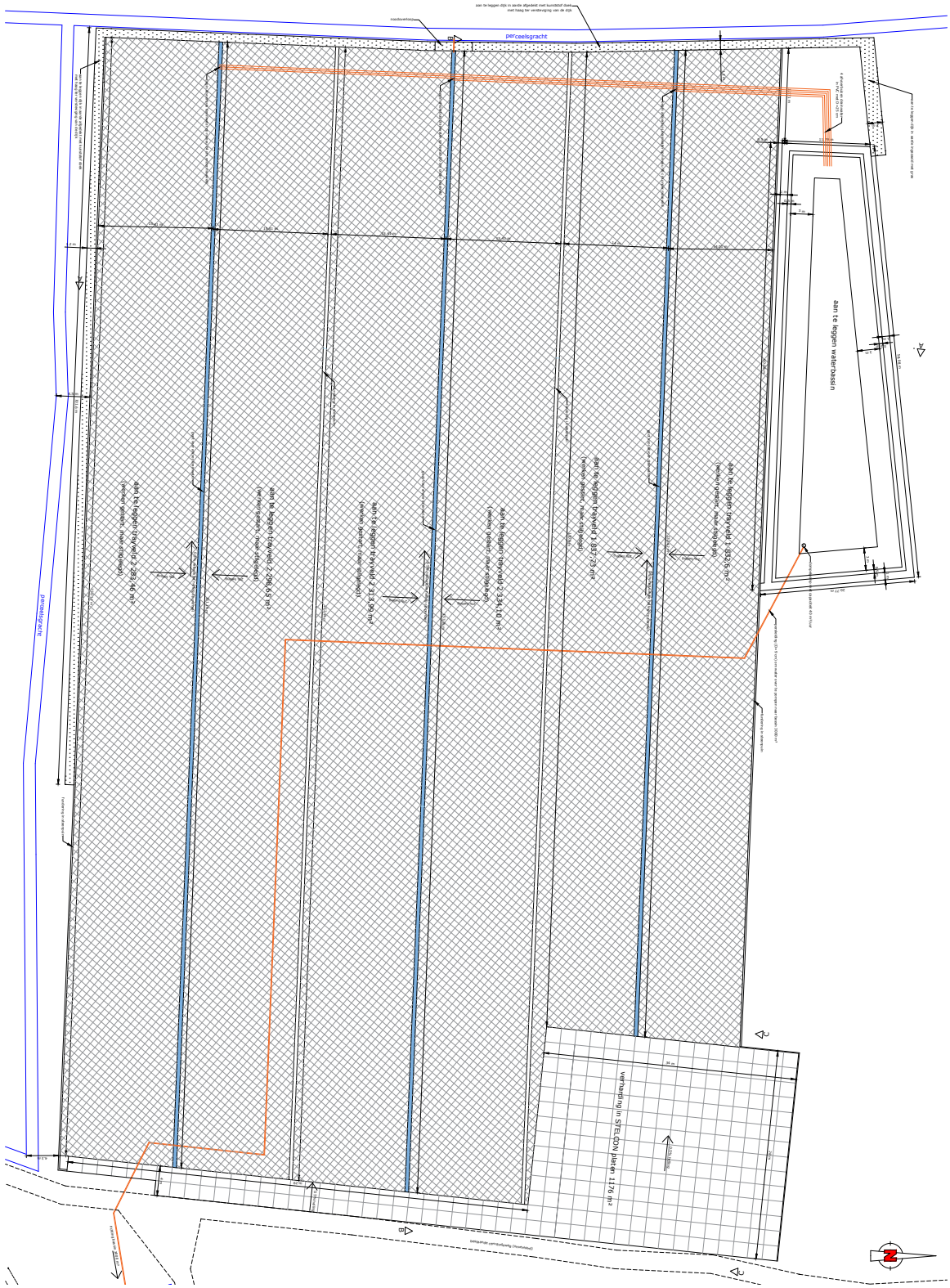


Fig. 1.8: Grondplan van het voorziene trayveld met waterbassin.

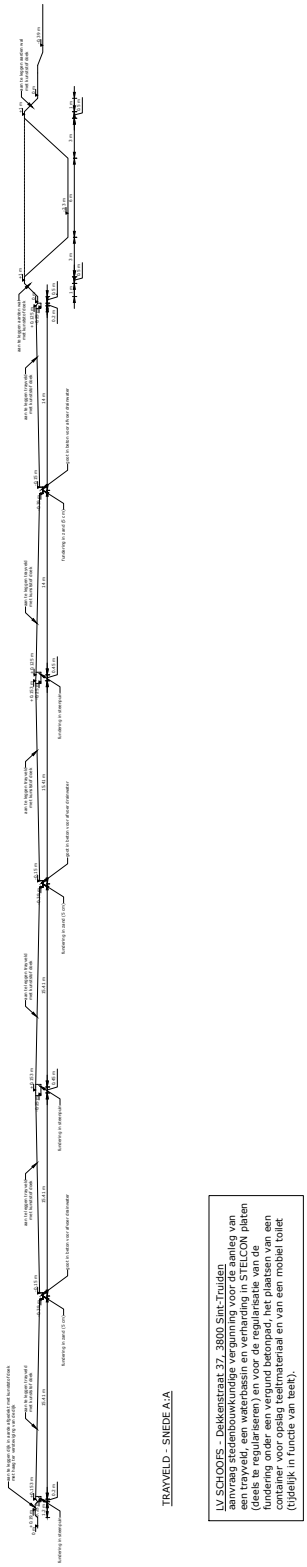


Fig. 1.9: Doorsnede van het geplande trayveld en waterbassin.

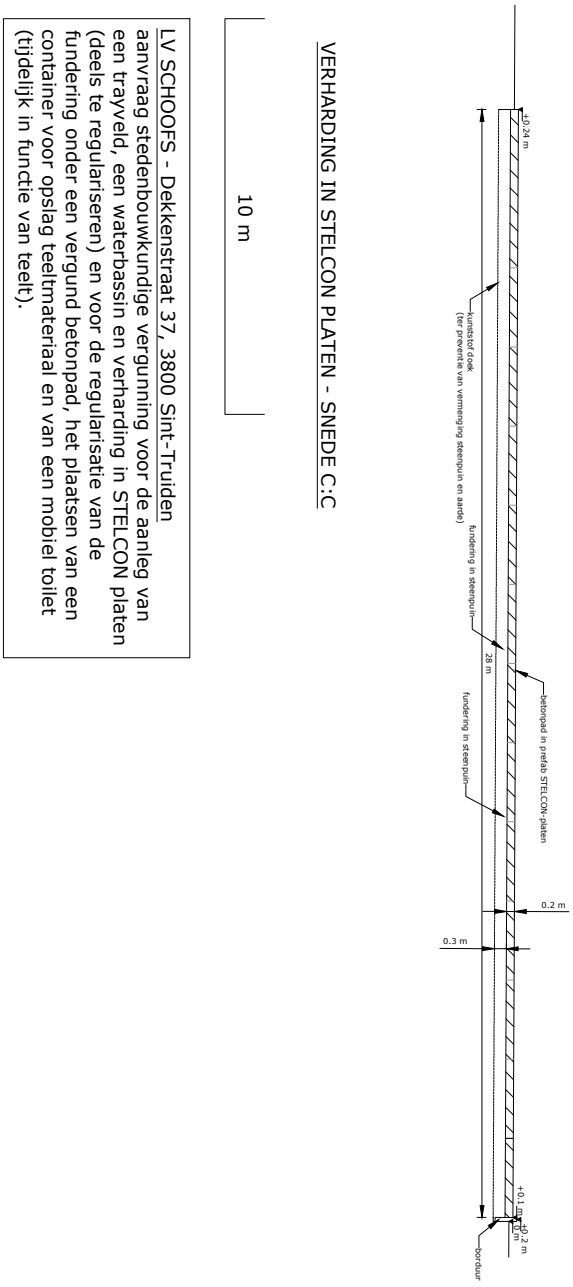


Fig. 1.10: Doorsnede van de voorziene verharding met fundering.

1.1.5 Werkwijze

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via www.dov.vlaanderen.be. Op basis van de onderzochte kaarten werd gepoogd een duidelijk beeld te verkrijgen van de landschappelijke en bodemkundige ligging van het projectgebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2). Hiervoor werd gebruik gemaakt van volgende kaarten:

- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Quartair Geologische kaart
- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)

De geomorfologische kaart kon niet worden geraadpleegd omdat deze niet beschikbaar is voor het projectgebied.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed en bijkomend kaartmateriaal werd opgezocht via www.cartesius.be . Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Frickxkaart (1714-1727)
- Ferrariskaart (1770-1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
- Vandermaelenkaart (1846-1852)
- Popp-kaart (1842-1879)
- Luchtfoto's (1971, 2000-2003, 2012)
- Topografische kaarten (1863, 1879, 1892, 1903, 1914, 1996)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan. Bijkomend archiefonderzoek is niet uitgevoerd omdat uit de analyse van het historisch kaartmateriaal geen grondgebruik naar voor komt dat dit noodzakelijk maakt. Een grondige studie van de beschikbare archivalische bronnen kan wel bijkomende informatie aandragen voor de middeleeuwse geschiedenis van het onderzoeksgebied, maar een dergelijk onderzoek is van een dusdanige omvang dat dit niet past binnen een archeologienota.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

Het projectgebied is een quasi rechthoekig terrein dat grenst aan de Bosveldweg te Sint-Truiden. Het is gelegen op een hoogte van ca. 50,5 m TAW (fig. 1.11) en maakt deel uit van de archeo-regio van de zandleemstreek (fig. 1.2). De afwatering van het terrein gebeurt via de Oude Beek en behoort tot het Demerbekken. Het terrein helt af naar het noordwesten toe met een maximaal hoogteverschil van ca. 50 cm.

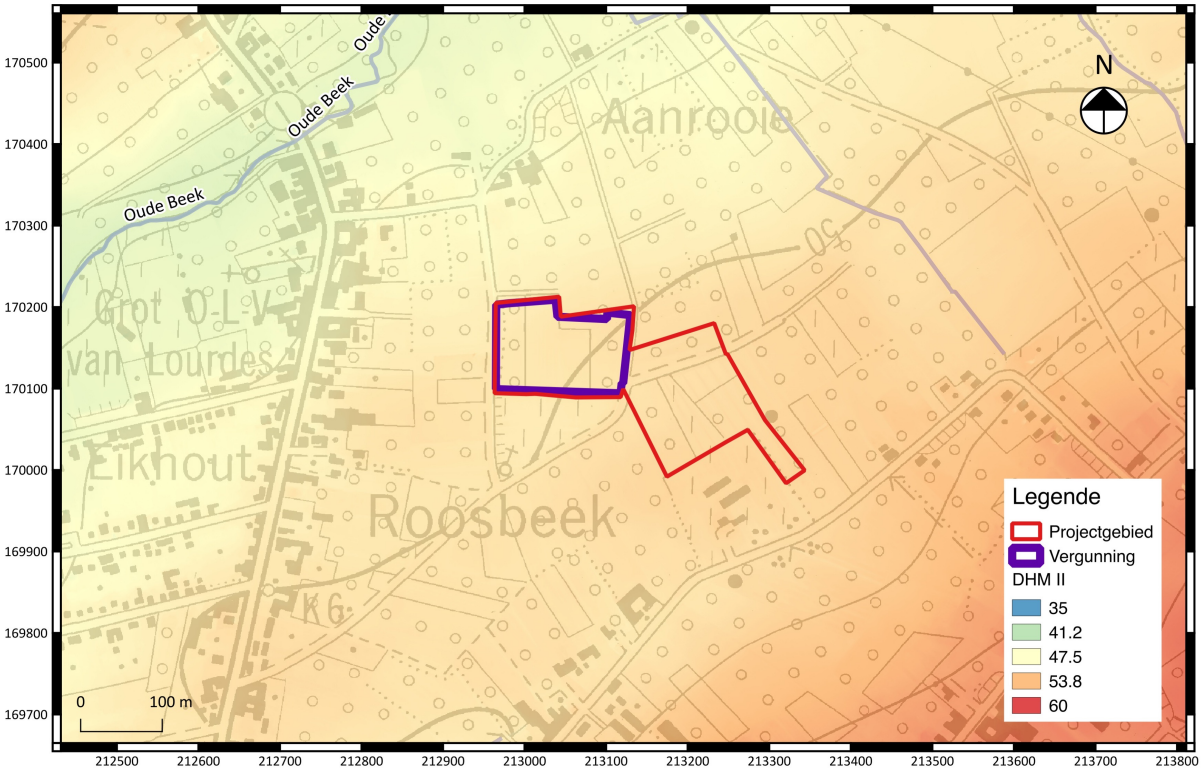


Fig. 1.11: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel (DHM II) met aanduiding van het projectgebied.

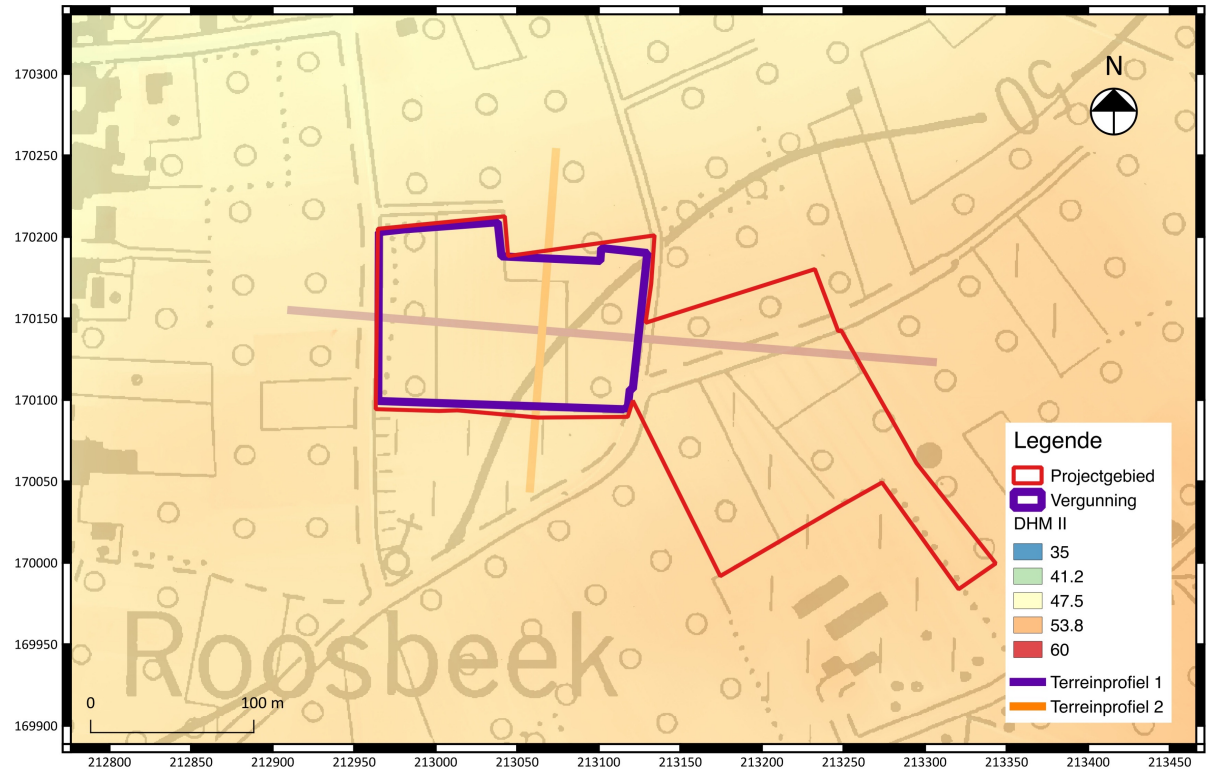


Fig. 1.12: Detail uit het digitaal hoogtemodel (DHM II) met aanduiding van het projectgebied en twee geplaatste terreinsneden.

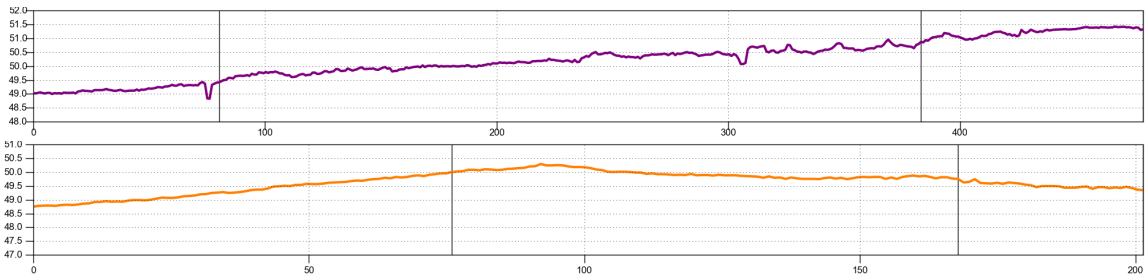


Fig. 1.13: Terreinverloop ter hoogte van het vergunningsgebied.

Op de bodemkaart (fig. 1.14) wordt het projectgebied nagenoeg volledig ingenomen door een Adaz-bodem. Enkel het uiterst noordelijke deel van het terrein kent een andere (drogere) bodemserie, nl. een Acaz-bodem. In beide gevallen gaat het om een leembodem met een textuur B horizont. De sedimenten worden lichter of grover in de diepte.
Ten westen van het projectgebied, ter hoogte van de Remaclusstraat werd een archeologisch vooronderzoek – i.e. een proefsleuvenonderzoek – uitgevoerd. Het terrein daar is gelegen op een gelijkaardige hoogte als het huidige projectgebied en bodemkundig wordt een gelijkaardige situatie – zij het wel natter – gesitueerd. Het archeologisch vlak werd daar op ongeveer 30 – 50 cm onder het maaiveld gesitueerd[5].

Op de tertiair geologische kaart (fig. 1.15) wordt binnen de contouren van het projectgebied de formatie van Sint-Huibrechts- Hern gekarteerd. Deze formatie omvat grijsgroen, zeer fijn zand dat klei- en glauconiethoudend en glimmerrijk is.

[5] Driesen P., Steegmans J. & Augustin S. 2016: 13-14.

De quartaire ondergrond (fig. 1.16) bestaat uit een opeenvolging van eolische afzettingen (zand tot silt) van het Weichseliaan (laat-Pleistoceen), mogelijk gevolgd door hellingsafzettingen van het quartair.

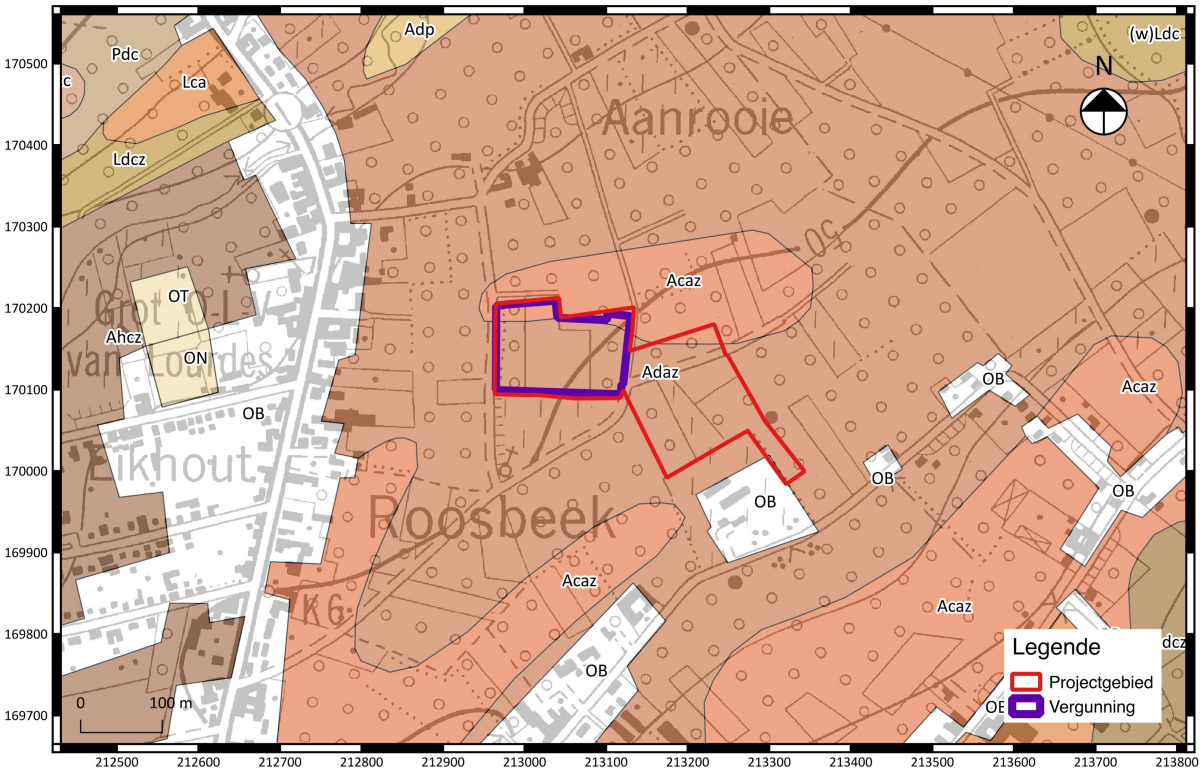


Fig. 1.14: Uittreksel uit de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied.

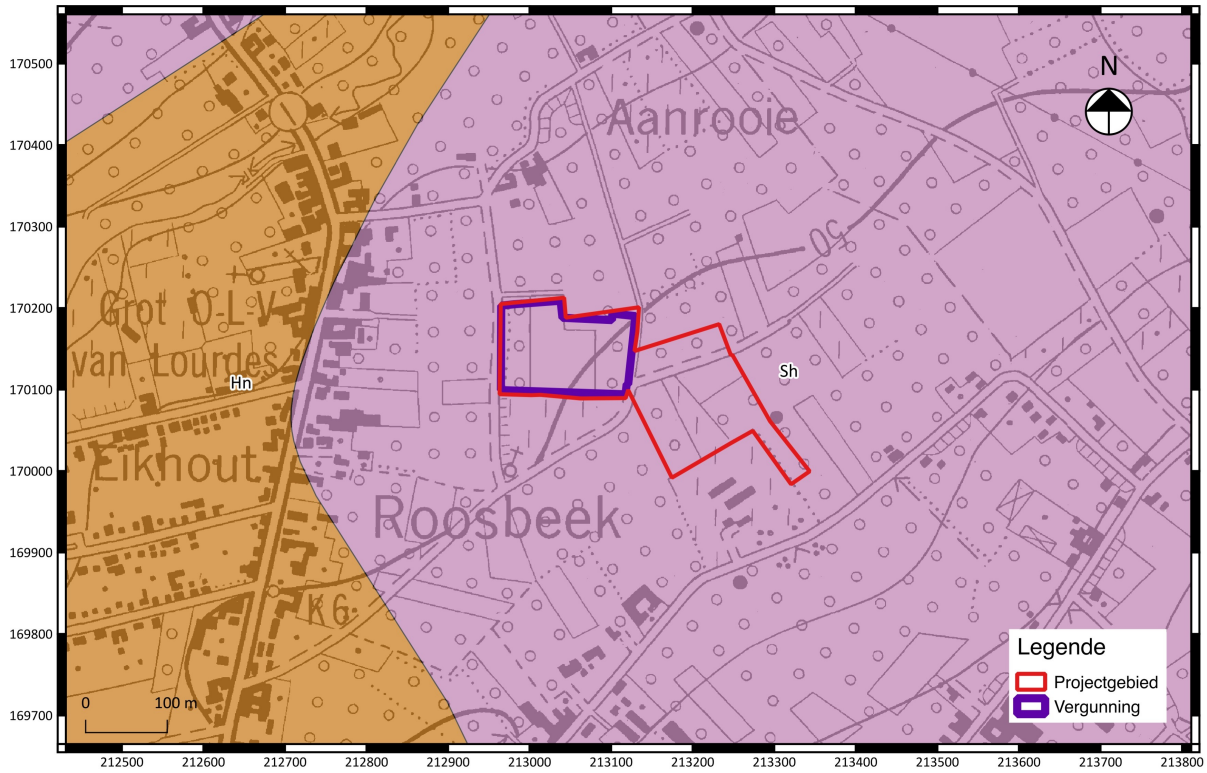


Fig. 1.15: Uittreksel uit de tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

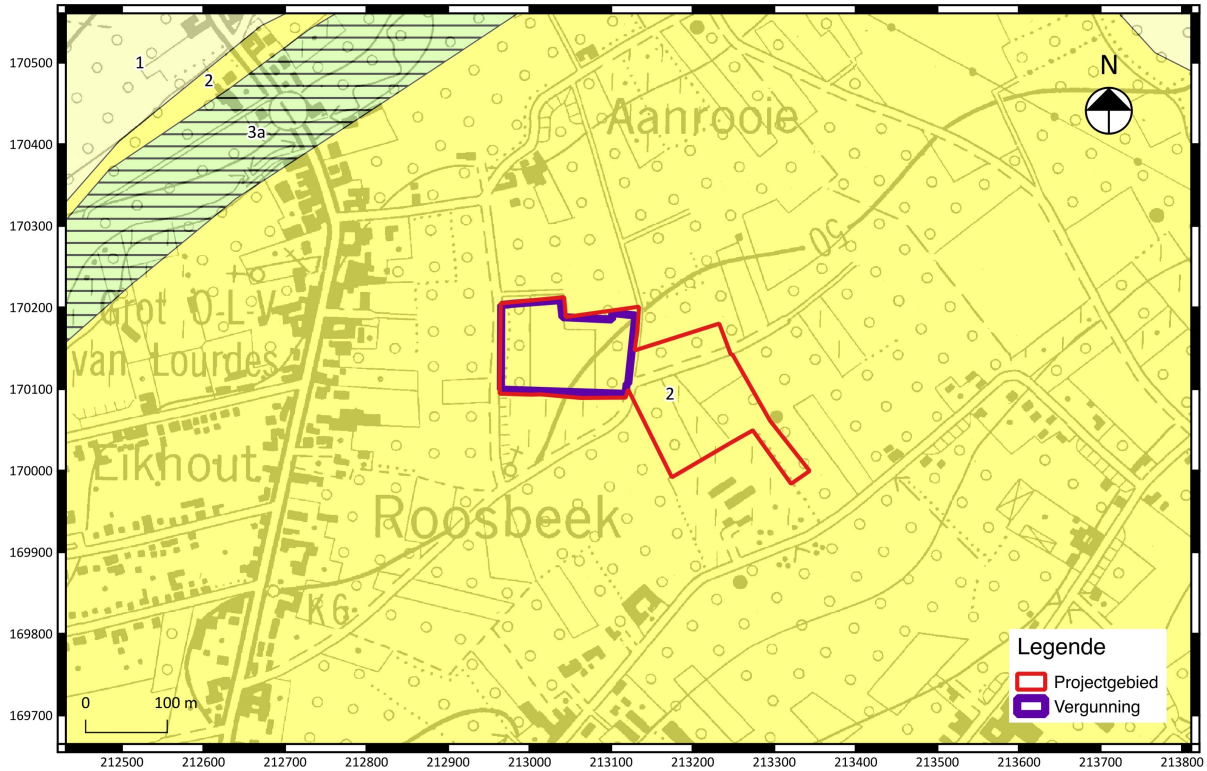


Fig. 1.16: Uittreksel uit de quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied.

1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen in Zepperen, een deelgemeente van Sint-Truiden. De kern van het dorp, met kerk, pastorij, Ouwerxhoeve en 19de eeuwse gemeenteschool ligt in de zuidwestelijke hoek van het grondgebied, net aan de grens met Sint-Truiden. De gemeente wordt een eerste keer vermeld op het einde van de 8ste eeuw als *Steptimburias*, van het Latijnse *septem* (zeven) en het Germaanse *burja* (woning). Volgens het heiligenleven van Sint-Trudo uit de 8ste eeuw zou omstreeks 650 in Zepperen een bedehuis aanwezig geweest zijn toegewijd aan Sint-Genoveva van Parijs. Het vroegere Begardenklooster werd gesticht in 1425[6]. De gemeente is voornamelijk gericht op land- en tuinbouw, meer specifiek op het groeien van fruit.

Het projectgebied is gelegen in een zeer landelijke regio, iets wat reeds in het verleden zo was. Dit wordt geïllustreerd aan de hand van een opeenvolging van historisch kaart- en fotomateriaal.

De Ferrariskaart (1771-1778, fig. 1.17) toont het projectgebied in een zeer landelijke regio, ten oosten van een straat (de Dekkensstraat) waarlangs woningen worden gekarteerd. Het vergunningsgebied wordt in het midden doorsneden door een bomenrij, de grens tussen twee grote landbouwkavels. Rondom het projectgebied zijn nog geen straten of kleine wegjes weergegeven.

De Atlas der Buurtwegen (1841, fig. 1.18) toont eenzelfde beeld. Het projectgebied grenst op deze kaart in het westen aan de *Chemin n° 25* en in het oosten aan de *Chemin n°14*, twee kleine buurtwegen. Binnen het projectgebied wordt geen bebouwing weergeven. De kaart van Vandermaelen (1846-1854, fig. 1.19) toont geen noemenswaardige verschillen.

Een opeenvolging van luchtfoto's geeft wederom eenzelfde beeld weer. In eerste instantie wordt het projectgebied getoond in een regio met veel landbouw en veel fruitboomplantages. Vanaf de luchtfoto van 2000 (fig. 1.22) zijn daar enkele kleine stellingen zichtbaar voor fruitteelt. Op de luchtfoto van 2012 (fig. 1.23) zijn in de zuidoostelijke hoek van het projectgebied enkele stellingen voor aardbeiteelt zichtbaar. Dit blijft tot op heden zo.

[6] Vandeputte 2009: 307-308.

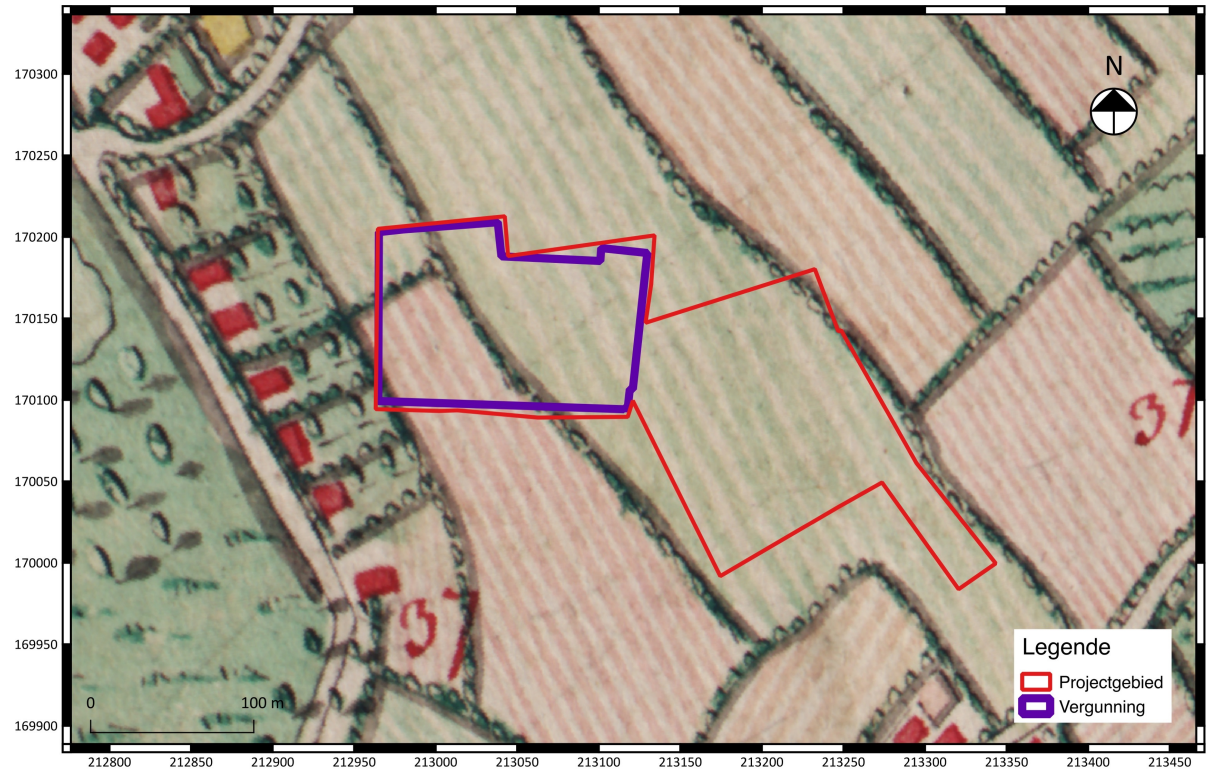


Fig. 1.17: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied.

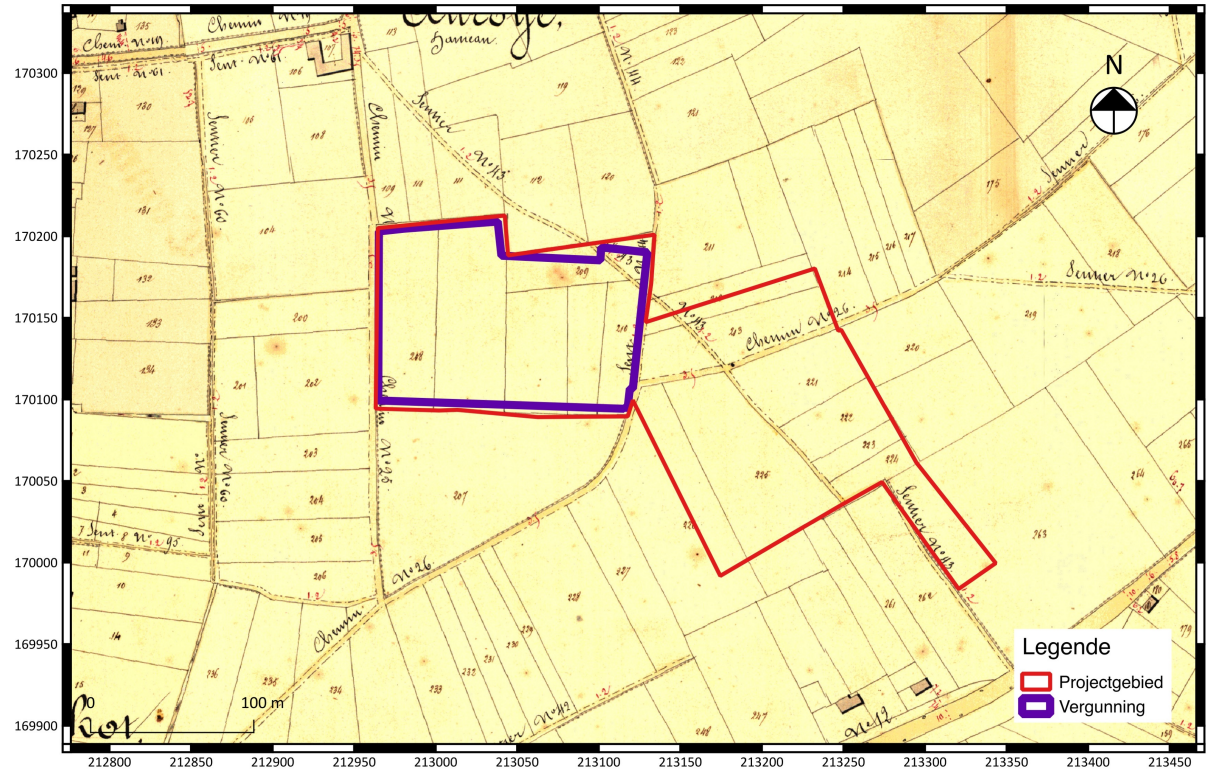


Fig. 1.18: Detail uit de Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het projectgebied.

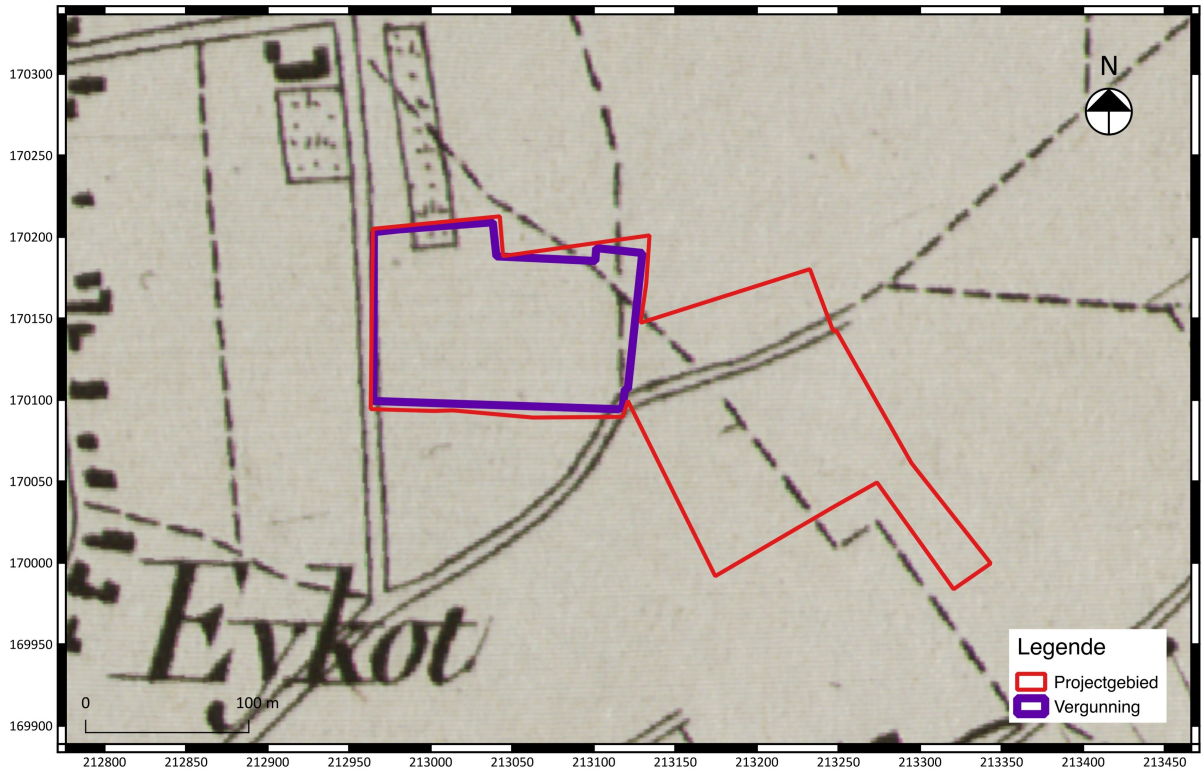


Fig. 1.19: Detail uit de kaart van Vandermaelen met aanduiding van het projectgebied.

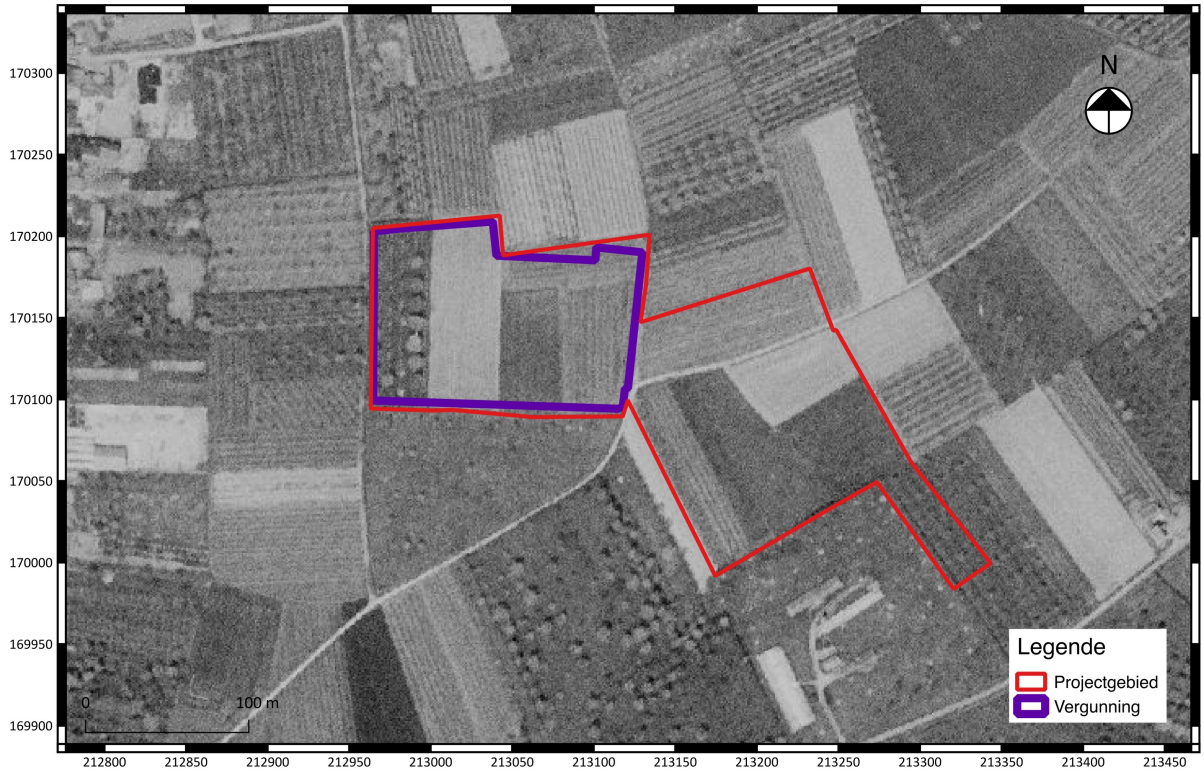


Fig. 1.20: Detail uit een luchtfoto van 1971 met aanduiding van het projectgebied.

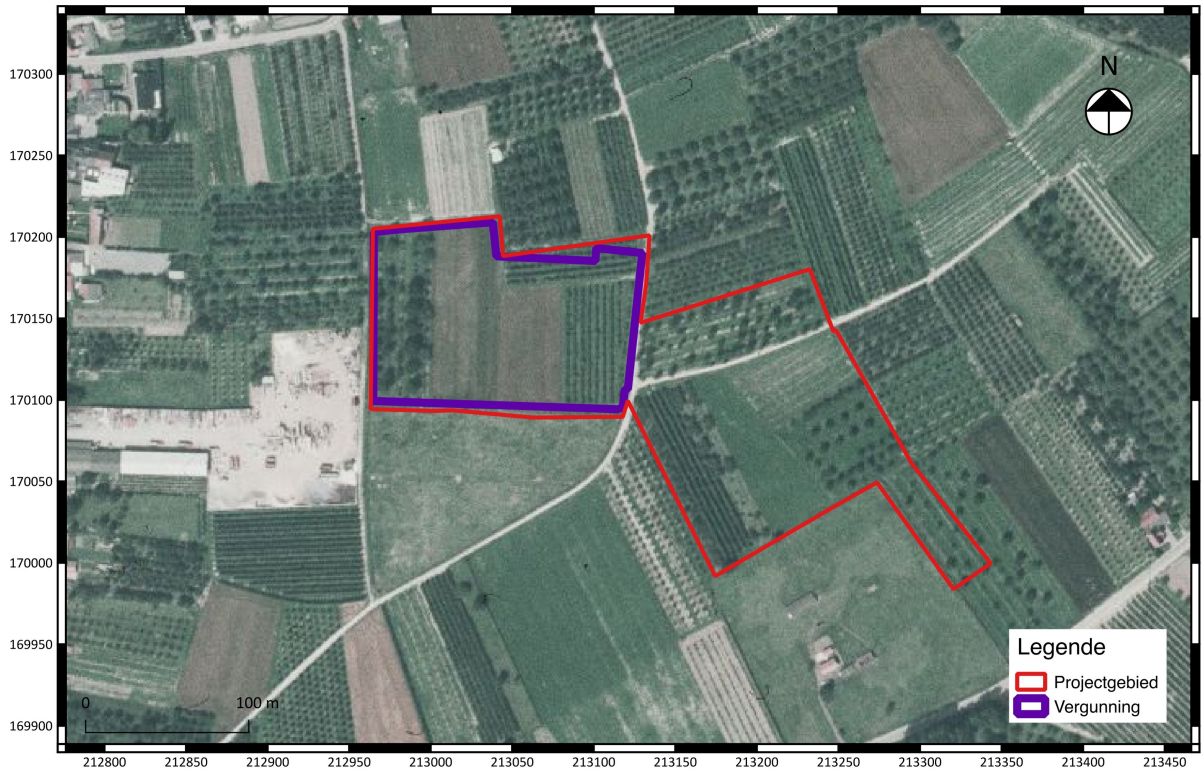


Fig. 1.21: Detail uit een luchtfoto van 1979 met aanduiding van het projectgebied.

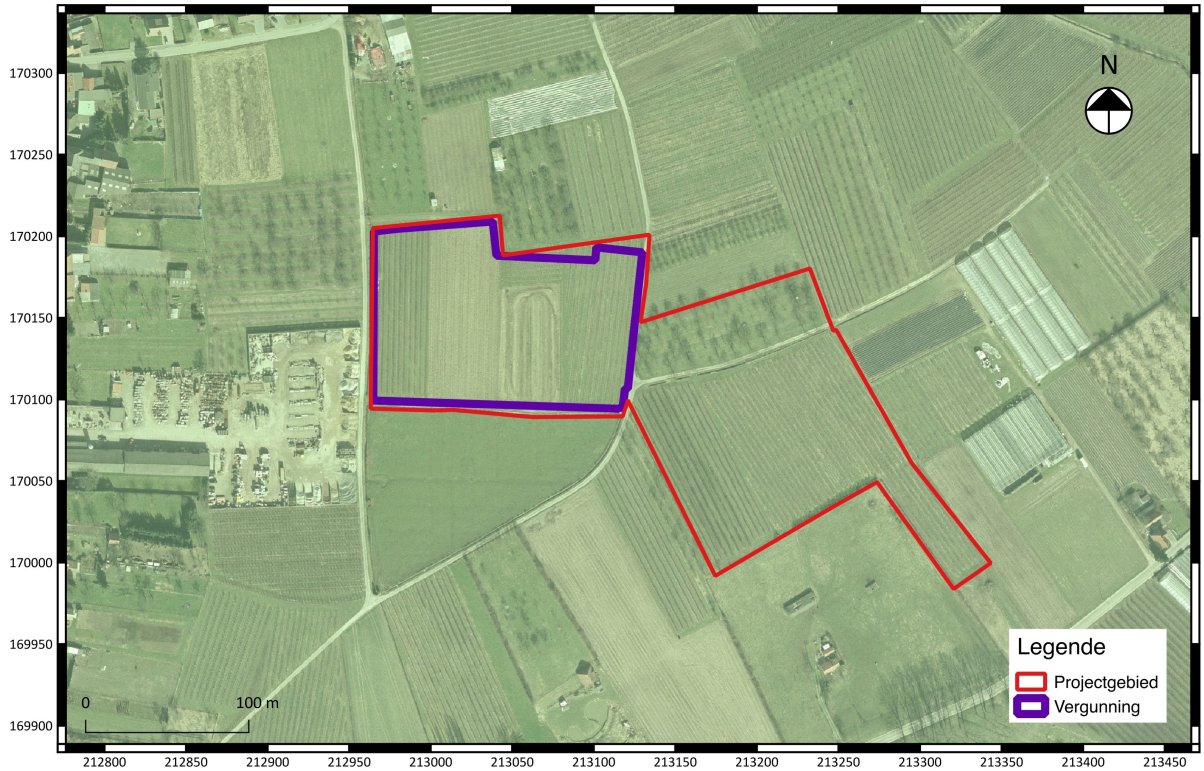


Fig. 1.22: Detail uit een luchtfoto van 2000 met aanduiding van het projectgebied.

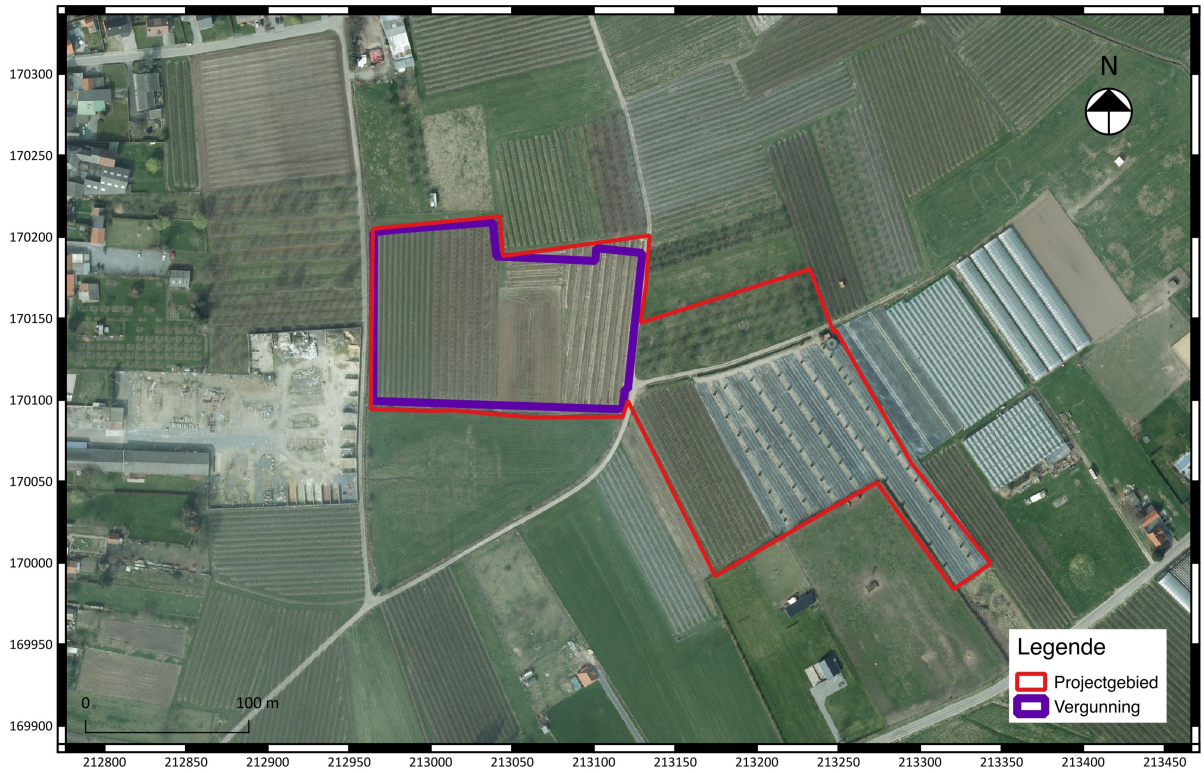


Fig. 1.23: Detail uit een luchtfoto van 2012 met aanduiding van het projectgebied.

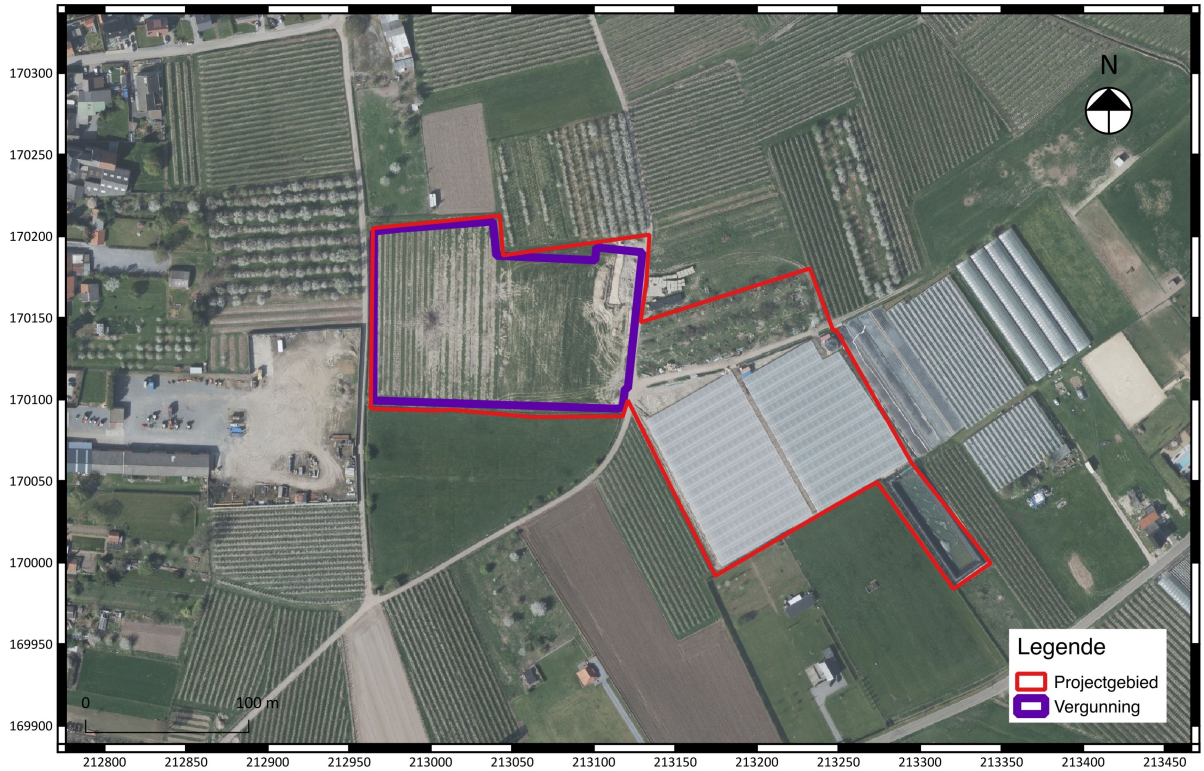


Fig. 1.24: Detail uit een luchtfoto van 2016 met aanduiding van het projectgebied.

1.2.3 Archeologisch kader van het projectgebied

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied geen archeologische vindplaatsen gekend. Er zijn in het gebied nagenoeg geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote infrastructuurwerken. Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan dus eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio.

Enkel ten zuidwesten van het projectgebied wordt een CAI-vondstlocatie gesitueerd: CAI 214387. Deze locatie omvat een projectgebied waarbinnen in 2016 een proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd door ARON (vergunningsnummer 2016/378). Ter hoogte van de Remaclusstraat werden sporen aangetroffen die in de IJzertijd worden gedateerd. Meer specifiek gaat het om twee silo's, vier paalkuilen en vijf greppels. Daarnaast werden mogelijk drie brandrestengraven aangetroffen[7].

In de ruime omgeving van het projectgebied werden in het kader van vergunningsaanvragen twee archeologienota's opgemaakt. Ten noordwesten werd voor de uitbreiding van een bedrijfsgebouw een bureauonderzoek uitgevoerd (ID 4501)[8]. Op basis van dit onderzoek werd de noodzaak geformuleerd voor verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem, i.e. een proefsleuvenonderzoek. Aangezien het terrein momenteel nog deels bebouwd, deels verhard is, wordt het verder onderzoek geadviseerd in uitgesteld traject.

Ten zuidoosten van het projectgebied werd in het kader van een geplande verkavelingsvergunningsaanvraag een bureauonderzoek uitgevoerd (ID 3747). Ook hier werd op basis van het bureauonderzoek de noodzaak geformuleerd voor verder onderzoek, i.e. een proefsleuvenonderzoek. Omdat het terrein momenteel door serres ingenomen wordt, dient het verdere onderzoek in uitgesteld traject te gebeuren[9].

[7] Driesen P. 2016.
[8] Claessen J. e.a. 2017.
[9] Van de Konijneburg R. 2017.

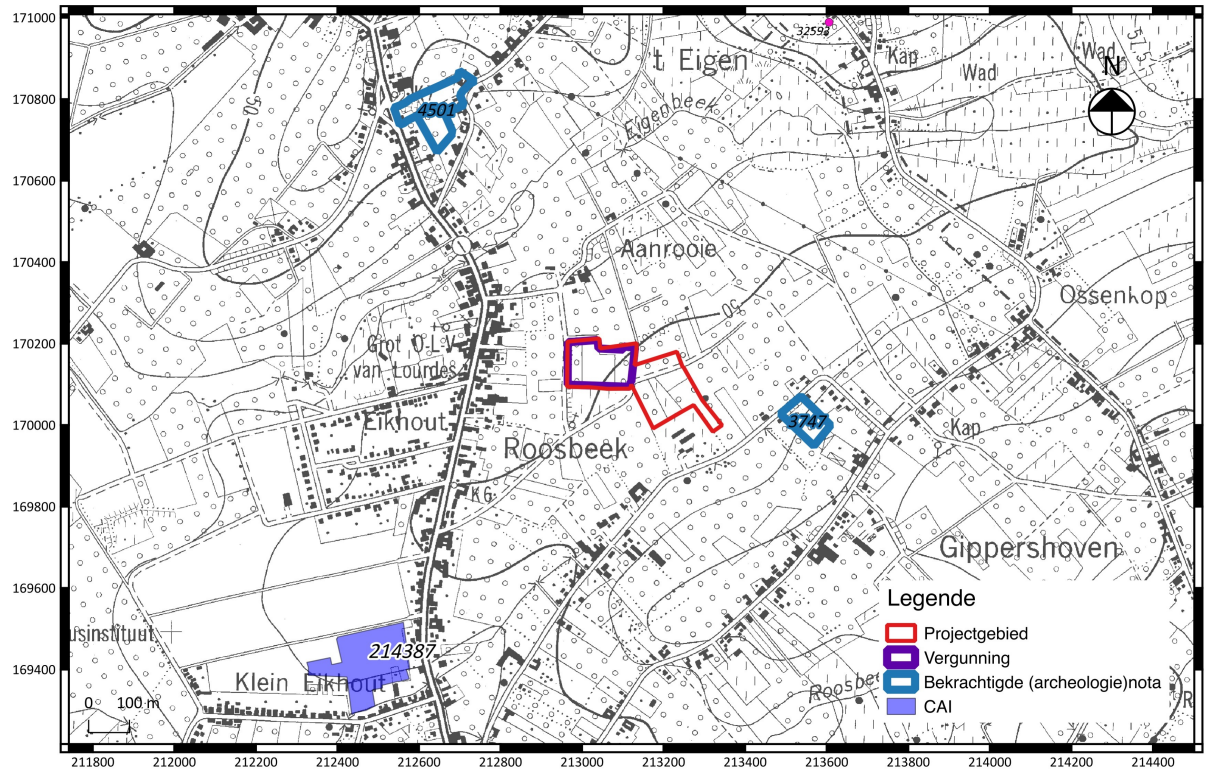


Fig. 1.25: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied[10].

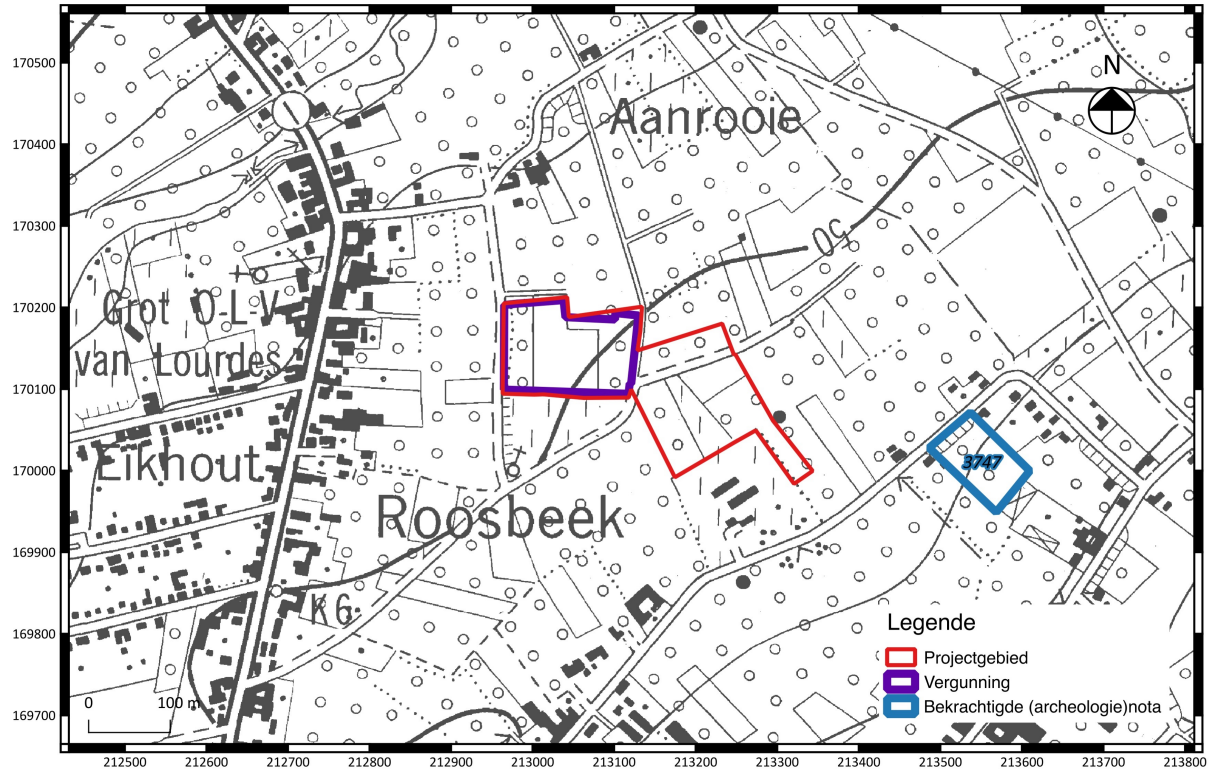


Fig. 1.26: Detail uit de CAI met situering van het projectgebied.

[10] www.agiv.be

1.2.4 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Het projectgebied is gelegen in een ruime, zeer landelijke regio met een hoog archeologisch potentieel. De overgang tussen de hoger gelegen delen in het zuidoosten en de lager gelegen vallei van de Oude Beek gaan in het verleden een zekere aantrekkingskracht gehad hebben voor menselijke aanwezigheid. Er is echter tot op heden nauwelijks archeologisch onderzoek in de omgeving verricht, waardoor er nauwelijks gekende vondstlocaties gekarteerd worden. Desondanks wordt een archeologische verwachting geformuleerd voor grondsporensites vanaf de metaaltijden tot en met de volle middeleeuwen. Er zijn geen concrete aanwijzingen voor de in situ bewaring van een prehistorische artefactensite, noch wordt er bewoning uit de late middeleeuwen verwacht.

1.2.5 Synthese

Het projectgebied maakt momenteel deel uit van een tuinbouwbedrijf. Vanaf 2012 wordt in de zuidoostelijke helft van het projectgebied aardbeien gekweekt onder plastieken stellingen. De bedoeling van de initiatiefnemer is om voor deze teelt trayvelden aan te leggen in het noordwestelijke deel. Hij was reeds gestart met de werken hiervoor, deze werken werden echter stilgelegd. Een aantal elementen die nu worden aangevraagd, zoals de goten voor de opvang van drainwater, zijn wel al aanwezig.

Aangezien de werken die aangevraagd worden een zeer beperkte impact hebben op de bodemopbouw ter hoogte van het vergunningsgebied, enkel ter hoogte van het waterbassin wordt een uitgravingsdiepte van 2,3 m onder het huidige maaiveld voorzien maar dit op een zeer beperkte oppervlakte, én bepaalde elementen reeds aanwezig zijn, kan het bureauonderzoek als volledig worden beschouwd. De noodzaak voor verder archeologisch onderzoek, mét ingreep in de bodem, is zeer beperkt.

Bibliografie

Literatuur

CLAESSEN J. E.A. 2017: *Archeologienota Zepperen-Stippelstraat (ID 4501),* Kortenaken

DRIESEN P. E.A. 2016: *Prospectie met ingreep in de bodem aan de Remaclusstraat te Zepperen (Sint-Truiden), Aron-rapport 330*, Tongeren.

VANDEPUTTE O. 2009: *Erfgoedbibliotheek van de Belgische gemeenten: Limburg*, Tielt.

VAN DE KONIJNENBURG R. & DE LOOF A. 2017: *Archeologienota met uitgesteld vooronderzoek: Sint-Truiden – Zepperen Roosbeekstraat (ID 3747),* Sint-Truiden.

Websites

https://geo.onroerenderfoed.be

https://cai.onroerenderfgoed.be

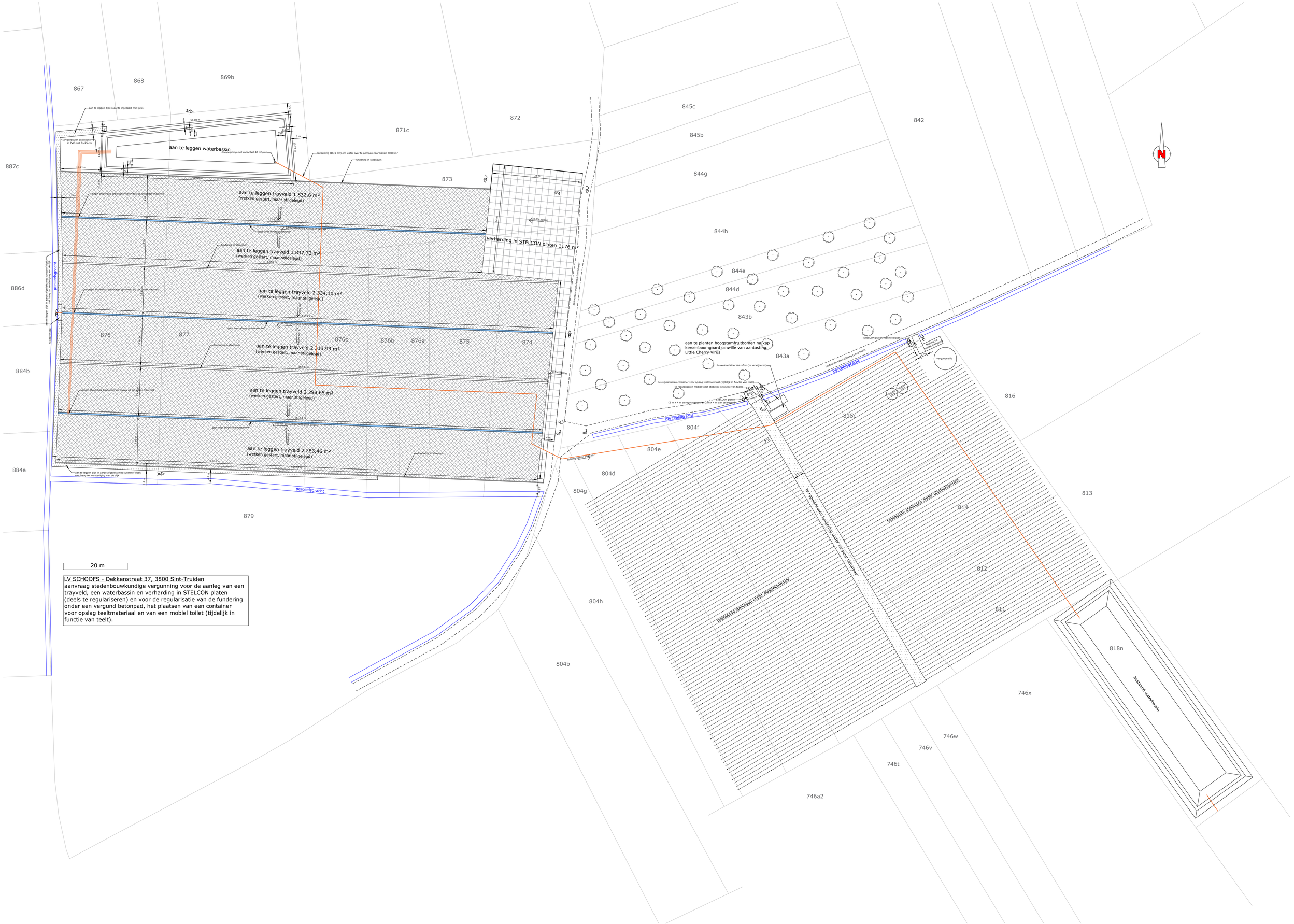
https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie

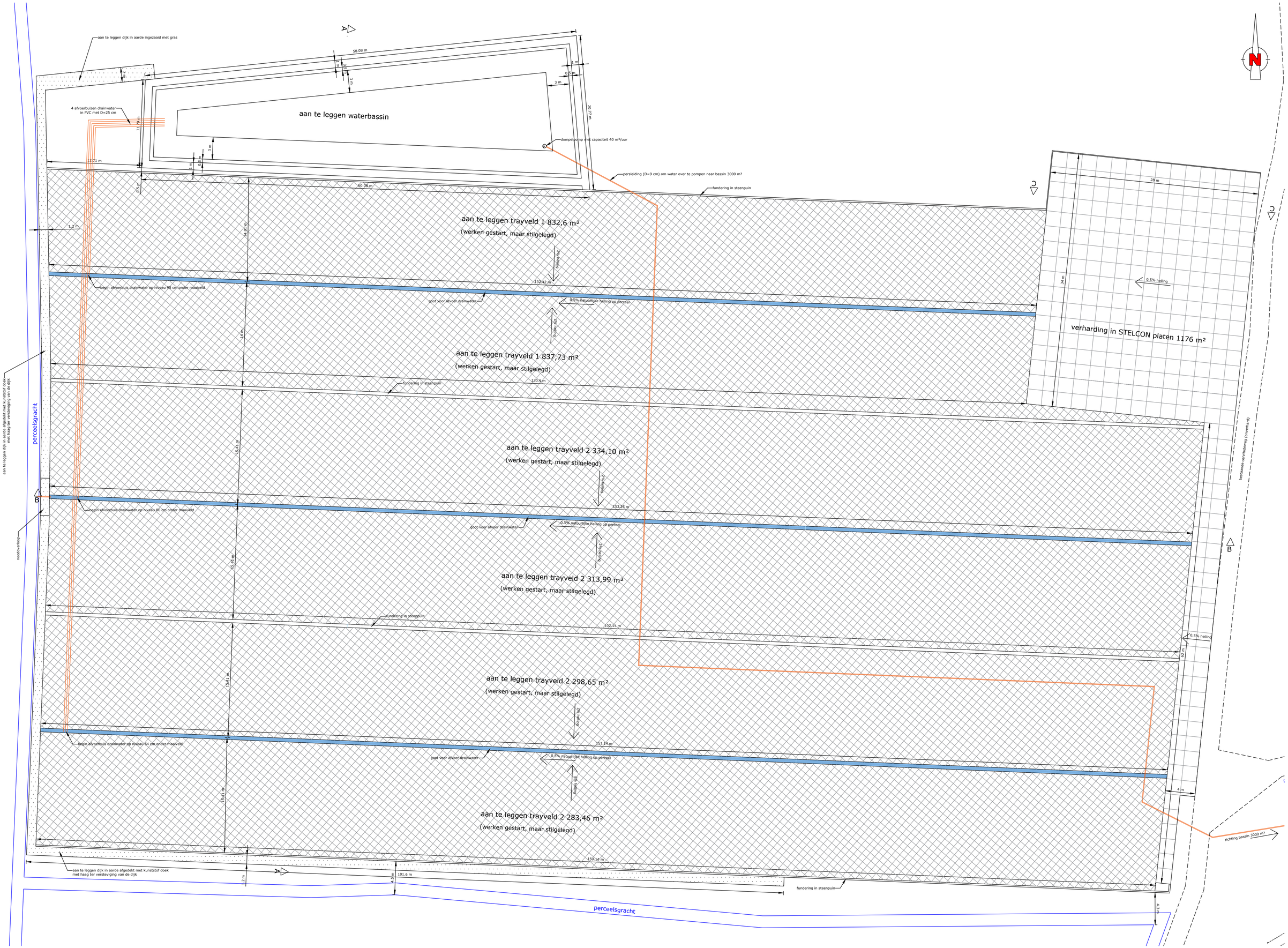
https://www.onroerenderfgoed.be/nl/actueel/nieuws/wijzigingen-onroerenderfgoeddecreet/

www.inventaris.onroerenderfgoed.be

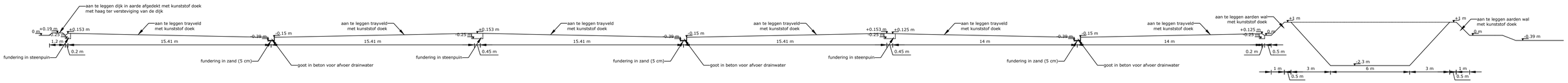
www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be


aan te leggen waterbassin
aan te leggen trayveld 1 832,6 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen trayveld 1 837,73 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen trayveld 2 334,10 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen trayveld 2 313,99 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen trayveld 2 298,65 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen trayveld 2 283,46 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
verharding in STELCON platen 1176 m²
aan te planten hoogstamfruitbomen na kap kersenboomgaard omwille van aantasting Little Cherry Virus
perceelsgracht
867
868
869b
871c
872
873
845c
845b
842
844g
844h
844e
844d
843b
843a
887c
886d
884b
884a
878
877
876c
876b
876a
875
874
816
815c
804f
804e
804d
804g
804h
804b
813
814
812
811
818n
746x
746w
746v
746t
746a2
879
20 m
LV SCHOOFS - Dekkenstraat 37, 3800 Sint-Truiden
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een trayveld, een waterbassin en verharding in STELCON platen (deels te regulariseren) en voor de regularisatie van de fundering onder een vergund betonpad, het plaatsen van een container voor opslag teeltmateriaal en van een mobiel toilet (tijdelijk in functie van teelt).

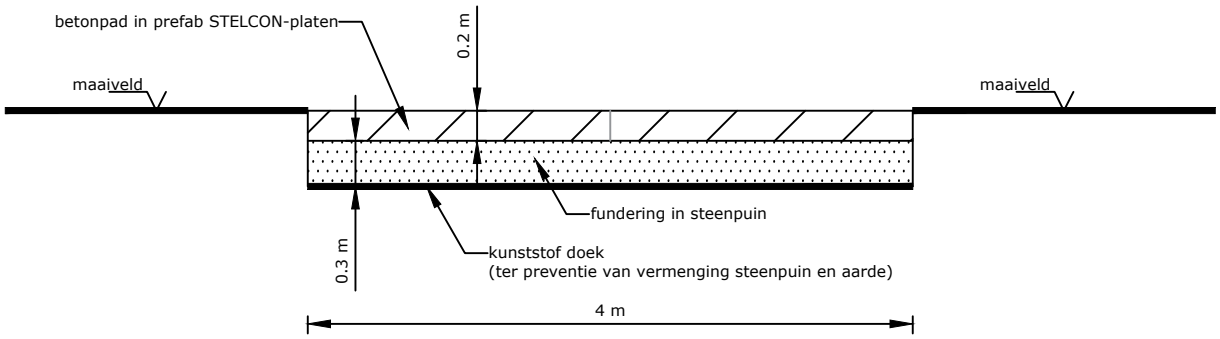


aan te leggen dijk in aarde ingezaaid met gras
58.08 m
aan te leggen waterbassin
4 afvoerbuizen drainwater in PVC met D=25 cm
dompelpomp met capaciteit 40 m³/uur
persleiding (D=9 cm) om water over te pompen naar bassin 3000 m³
fundering in steenpuin
60.08 m
aan te leggen trayveld 1 832,6 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
begin afvoerbuis drainwater op niveau 95 cm onder maaiveld
goot voor afvoer drainwater
0.5% natuurlijke helling op perceel
aan te leggen trayveld 1 837,73 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen trayveld 2 334,10 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
begin afvoerbuis drainwater op niveau 80 cm onder maaiveld
aan te leggen trayveld 2 313,99 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen trayveld 2 298,65 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
begin afvoerbuis drainwater op niveau 64 cm onder maaiveld
aan te leggen trayveld 2 283,46 m²
(werken gestart, maar stilgelegd)
aan te leggen dijk in aarde afgedekt met kunststof doek met haag ter versteviging van de dijk
perceelsgracht
verharding in STELCON platen 1176 m²
0.5% helling
bestaande cervitudeweg (onverhard)
richting bassin 3000 m³
fundering in steenpuin
perceelsgracht



TRAYVELD - SNEDE A:A

LV SCHOOFS - Dekkenstraat 37, 3800 Sint-Truiden
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een trayveld, een waterbassin en verharding in STELCON platen (deels te regulariseren) en voor de regularisatie van de fundering onder een vergund betonpad, het plaatsen van een container voor opslag teeltmateriaal en van een mobiel toilet (tijdelijk in functie van teelt).



5 m

STELCON platen voor betondpad - SNEDE D:D

LV SCHOOFS - Dekkenstraat 37, 3800 Sint-Truiden
aanvraag stedenbouwkundige vergunning voor de aanleg van een trayveld, een waterbassin en verharding in STELCON platen (deels te regulariseren) en voor de regularisatie van de fundering onder een vergund betonpad, het plaatsen van een container voor opslag teeltmateriaal en van een mobiel toilet (tijdelijk in functie van teelt).