

Archeologienota met beperkte samenstelling Programma van maatregelen Blankenberge Weststraat (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: Daphné VERAART, Matthias
GALLOO

Projectcode: 2016K342

- **Gemotiveerd advies**

Het uitgevoerde bureauonderzoek met beperkte samenstelling is volledig, alle relevante beschikbare bronnen zijn teruggevonden en zijn geraadpleegd.

Historisch gezien ligt de site in een gebied dat als gedeeltelijk sinds het einde van de 17^{de} eeuw dienst doet als straattracé. Tijdens de bouwwoede van het einde van de 19^{de} eeuw en het begin van de 20^{ste} eeuw werden er in de straten van Blankenberge rioleringen aangelegd. Gedurende de 20^{ste} eeuw werden het wegdek ook verhard. Bewoning in oudere periodes dan de vroeg moderne periode valt niet uit te sluiten. De geplande verstoring behelst echter een lijntracé van maximaal 50cm diepte, met op de meeste plaatse slechts een verstoring van 30 cm onder het maaiveld.

Dit gebeurt allemaal in een zone die in het verleden, door aanleg van rioleringen en de verharding van het wegoppervlak, in een zekere mate al een verstoring gekend zal hebben, en vooral in de eerste tientallen centimeters onder het loopvlak. Dit argument wordt hier als doorslaggevend om voor het bureauonderzoek een verslag van resultaten met beperkte samenstelling op te stellen. Het ondiepe lijntracé dat gevormd wordt door de geplande werken zal hier waarschijnlijk niet zorgen voor een verstoring en zal geen kenniswinst of een vervolgonderzoek op leveren.

De confrontatie van de geplande werken en het historische kader van het projectgebied enerzijds met aantoonbare zekerheid tijdens de vroegmoderne, moderne en hedendaagse periode geen bewoning aanwezig was op het projectgebied, daar deze in deze periode enkel gebruikt werden als wegtracé en akker. Anderzijds bevinden deze straten zich op tracés die tijdens de bouwwoede van de 20ste eeuw werden ingericht, onder andere met rioleringen en verharding van het wegdek. Verder onderzoek van het in de geplande werken voorgestelde ondiepe lijntracé zou met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Op basis van bovenstaande argumenten wordt geconcludeerd dat verder archeologisch onderzoek op deze site, zowel in de vorm van vooronderzoek zonder/met ingreep in de bodem als een archeologische opgraving, niet nodig is. Dit zal namelijk op geen enkel moment resulteren in nuttige kenniswinst. Er dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed.¹

¹ "Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit."