



**HEMBYSE ARCHEOLOGIE**

Leuven, Kapucijnenvoer 6-8-10

ONDERZOEKSRAPPORT HEMBYSE ARCHEOLOGIE

N°. 19

ONDERDEEL 3: Programma van Maatregelen

VOORONDERZOEK ZONDER INGREEP IN DE

BODEM

Bureaustudie

Vermeersch Jeroen, Pieters Hadewijch & De

Smaele Bart

2017

## INHOUDSOPGAVE

1	ADMINISTRATIEVE FICHE .....	3
2	INLEIDING .....	5
2.1	Juridisch kader .....	5
2.2	Onderzoeksopdracht .....	5
3	GEMOTIVEERD ADVIES .....	7
3.1	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	7
3.2	Impactbepaling van de geplande werken .....	7
3.3	De waardering van de archeologische site .....	8
3.4	Bepaling van de maatregelen .....	8
4	PROGRAMMA VAN MAATREGELEN.....	9
4.1	Vraagstelling en onderzoeksdoelen .....	9
4.2	Onderzoeksstrategie en -methode.....	9
4.3	Onderzoekstechnieken .....	10
4.4	Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.....	13
4.5	Randvoorwaarden. ....	13
5	BESLUIT .....	15
6	LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN.....	16
7	LIJST VAN FIGUREN.....	17

## 1 ADMINISTRATIEVE FICHE

<b>Projectcode Onroerend Erfgoed</b>	<b>2017K76</b>
<b>Projectgebied</b>	Leuven, Kapucijnenvoer 6-8-10
<b>Grootte projectgebied</b>	787,46 m <sup>2</sup>
<b>Ligging</b>	Vlaams-Brabant, Gemeente Leuven, Kapucijnenvoer 6-10
<b>Lambert 72-coördinaten (m)</b>	(N): X: 172 809,49 Y: 174 494,03 meter (Z): X: 172 821,25 Y: 174 459,82 meter
<b>Kadaster</b>	Afdeling: 4 Sectie: E Percelen: 163H, 163k en 162x2
<b>Initiatiefnemer</b>	ION Vredestraat 53, 8790 Waregem
<b>Uitvoerder</b>	Hembyse Archeologie
<b>Interne projectsigle Hembyse Archeologie</b>	LEU-KAP
<b>Type onderzoek</b>	Archeologienota met uitgesteld traject
<b>Verantwoordelijke uitgever van het onderzoeksrapport</b>	Hembyse Archeologie
<b>Plaats en jaar van uitgave</b>	Gent, 2017
<b>Wettelijk depot</b>	ISSN 2566-2732
<b>Bibliografische referentie</b>	Vermeersch J., Pieters H. & De Smaele B., 2017. <i>Archeologienota naar aanleiding van de bouw van studentenresidenties aan het Kapucijnenvoer te Leuven</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 19, Gent.
<b>Termijn van het onderzoek</b>	7 werkdagen
<b>Betrokken actoren en specialisten met vermelding van rol/functie</b>	Hadewijch Pieters/erkend archeoloog/veldwerkleider Bart De Smaele/erkend archeoloog Hembyse BVBA/erkend archeoloog Jeroen Vermeersch/assistent-archeoloog
<b>Gecontacteerde regiospecialisten</b>	Afdeling Ruimtelijk Beleid Leuven, Leuvens Historisch Genootschap, Archief Leuven
<b>Resultaten</b>	Laatmiddeleeuwse en Nieuwe Tijd bewoning
<b>Aanbeveling</b>	Proefsleuvenonderzoek
<b>Bewaarplaats archief</b>	Hembyse Archeologie
<b>Van toepassing zijnde Onroerenderfgoeddepot</b>	Het onderzoeksgebied valt binnen het werkingsgebied van het Onroerend Erfgoeddepot Vlaams-Brabant
<b>Opmerkingen</b>	Nvt.

*Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Hembyse Archeologie.*



## 2 INLEIDING

### 2.1 Juridisch kader

In het najaar van 2017 werd Hembyse Archeologie de opdracht verleend om het archeologisch kennispotentieel van een gebied aan de Kapucijnenvoer 6-10 te onderzoeken, dit conform het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit dient te gebeuren in de vorm van een archeologienota.

De archeologienota bestaat in zijn geheel uit drie delen:

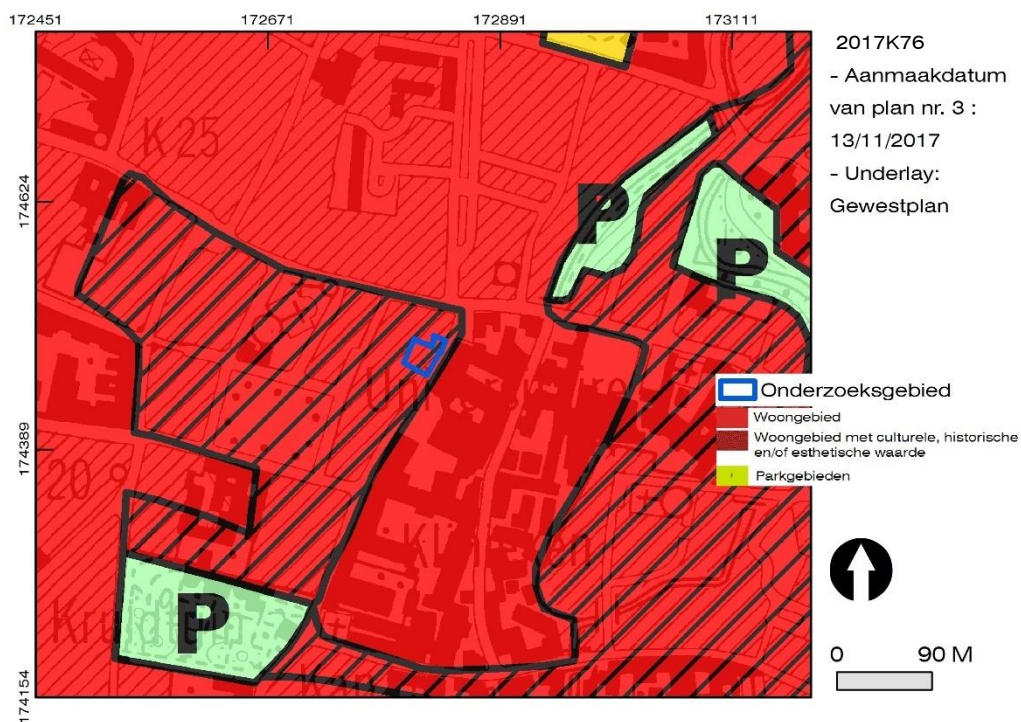
1. Privacyfiche (niet publiek beschikbaar)
2. Het verslag van resultaten
3. Het programma van maatregelen

Voorliggend document is het derde onderdeel, namelijk het **Programma van Maatregelen**. Hierin worden de maatregelen beschreven om het kennispotentieel van het onderzoeksgebied definitief vast te stellen. Dit gebeurt op basis van de gegevens uit het Verslag van Resultaten.

### 2.2 Onderzoeksopdracht

Het onderzoeksgebied waarvoor een archeologienota dient te worden opgemaakt bevindt zich in het Vlaamse Gewest, Gemeente Leuven, ter hoogte van de Kapucijnenvoer 6-8-10.

5



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het Gewestplan.

Het onderzoeksgebied bevindt zich volgens het Gewestplan binnen woongebieden met cultureel, historische en/of esthetische waarde (code 0101).

Concreet is getracht vast te stellen of een archeologische site binnen het projectgebied aanwezig is en wat de karakteristieken en de bewaringstoestand hiervan zijn. Tevens wordt de impact van de toekomstige werken op de ondergrond en het eventueel archeologische erfgoed vastgesteld.

De resultaten van dit onderzoek laten toe een gemotiveerd advies te formuleren met betrekking tot de vervolgstategie en de methodiek hiervan. De bureaustudie kan worden gedistilleerd tot onderstaande basisonderzoeksvragen:

- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande landschappelijke en geologische bronnen aangaande de bewaringstoestand van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed?*
- *Welke aanwijzingen bieden de bestaande historische en archeologische bronnen over het aanwezige archeologisch erfgoed?*
- *Wat is de impact van de geplande werken op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed?*
- *Is verder onderzoek noodzakelijk? Zo ja, welke is de te volgen strategie?*

Deze betrachting is vervat in het Verslag van Resultaten. In onderstaand onderdeel wordt de volledigheid van dit verslag getoetst en worden de vervolgstappen (= de maatregelen) voor het onderzoeksgebied uitgelegd: er dient een prospectie met ingreep in de bodem te gebeuren met als doel het vaststellen, registreren en evalueren van de aanwezige archeologische relictten in het bodemarchief.

### 3 GEMOTIVEERD ADVIES

#### 3.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Het uitgevoerde vooronderzoek dat in het Verslag van Resultaten is verwerkt, is een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van een bureaustudie. Aangezien het onderzoeksgebied verhard en bebouwd is, is een vooronderzoek met ingreep in de bodem logistiek en juridisch niet mogelijk. Het Verslag van Resultaten heeft aangetoond dat er indicatoren zijn voor de aanwezigheid van archeologische sporen en structuren binnen het onderzoeksgebied. Om deze sporen en structuren vast te stellen en te begrijpen is een onderzoek door middel van proefsleuven noodzakelijk. Dit dient door de huidige staat van het onderzoeksgebied (zie §3.5. *Randvoorwaarden*) in een uitgesteld traject te gebeuren.

Het bureauonderzoek zelf kon volledig worden uitgevoerd:

- het plangebied kon worden afgebakend, zowel landschappelijk als kadastraal
- verstoorte zones zijn gekend
- de gekende ecologische en aardkundige data zijn geïnventariseerd
- de gekende archeologische en historische waarden en indicatoren van het onderzoeksgebied zijn geïnventariseerd
- er is een inzicht verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, waardoor de potentiële impact op het bodemarchief duidelijk is geworden
- de vervolgstategie werd opgesteld

---

7

Het bureauonderzoek heeft, in zijn huidige vorm, de mogelijkheid geboden een historisch en archeologisch overzicht van het projectgebied te schetsen en om de gepaste maatregelen voor het verdere verloop van het archeologische traject uit te tekenen.

#### 3.2 Impactbepaling van de geplande werken

Op basis van de inzichten, verworven in de geplande werken binnen het projectgebied, kan worden gesteld dat de impact van de geplande werken bestaat uit het bouwen van een studentenresidentie met ondergrondse parking:

- Het afbreken van de huidige bebouwing en het opbreken van de aanwezige verharding
- Het aanleggen van funderingen, rioleringen en nutsleidingen
- Het bouwen van de residentie met ondergrondse parkeergarage
- Het inrichten van een open ruimte met fietsenstalling en publieke doorgang

Voor de bouw van de ondergrondse parking zijn de geplande ingrepen van die aard dat er kan worden verondersteld dat het bodemarchief volledig zal worden verstoord.

Gelet op deze geplande verstoring van het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, dienen maatregelen genomen te worden teneinde deze archeologische waarden vast te stellen, te registreren en waarderen, en te behoeden van vernietiging. Deze maatregelen worden in §3. *Programma van Maatregelen* besproken.

### 3.3 De waardering van de archeologische site

Aangezien de aard van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed nog niet definitief is uitgemaakt, is een volledige waardering niet mogelijk. In deze fase van het onderzoek naar de aard en omvang van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed kunnen bepaalde parameters worden uitgesloten, maar de aan- of afwezigheid van alle archeologisch erfgoed kan niet worden bepaald. Er dient te worden teruggegrepen naar de data die in het Verslag van Resultaten van deze archeologienota met uitgesteld traject zijn opgenomen. Hierbij is gesteld dat de kans op het aantreffen van archeologisch erfgoed uit verschillende periodes van de geschiedenis mogelijk is. Het betreft bewoningssporen vanaf de 16<sup>e</sup> eeuw, al kunnen resten vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw ook reeds voorkomen. Het aantreffen van oudere vondsten lijkt onwaarschijnlijk, maar kan niet worden uitgesloten.

8

Tot wanneer de aard en de omvang van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed is bepaald, moet de locatie worden beschouwd als archeologisch waardevol.

### 3.4 Bepaling van de maatregelen

Het projectgebied zal door de geplande werken worden verstoord, waardoor een behoud van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed in situ niet mogelijk is. Dit dient, ingeval er archeologisch erfgoed aanwezig blijkt te zijn, ex situ te gebeuren om de archeologische erfgoedwaarden van het terrein te behouden en de vrijgekomen data over de site te interpreteren.

De maatregelen worden verder besproken in §4. *Programma van Maatregelen* (cf. infra).



## 4 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

### 4.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het doel van de bureaustudie was een inzicht te verkrijgen in het archeologisch kennispotentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werken op het archeologische erfgoed in te schatten. Aldus kan een advies gevormd worden voor de vervolgstategie op de projectlocatie.

Aan de hand van de ingezamelde data kan gesteld worden dat de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van sporensites reëel is en dat de aan- of afwezigheid van een archeologische site binnen het projectgebied niet met zekerheid kan worden aangetoond.

Bijgevolg wordt een programma van maatregelen opgesteld voor een prospectie met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek met als doel een gerichte survey van het terrein.

De onderzoeksvragen die hierbij beantwoord dienen te worden, worden hieronder opgesomd.

#### Proefsleuvenonderzoek:

- *Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, bewaringstoestand en kennispotentieel van deze sporen?*
- *Wat is de densiteit en hun verspreiding?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Wat is de impact van de geplande bouwwerken op deze sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap en de bodem ?*
- *Welk beeld kan gevormd worden in het kader van de ontwikkeling van het gehucht Ter Biest en/of de stad Leuven?*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied ?*
- *Welke methodologische lessen kunnen uit het onderzoek worden getrokken en hoe is dit van toepassing op toekomstig onderzoek in de regio ?*

### 4.2 Onderzoeksstrategie en -methode

De onderzoeksstrategie wordt bepaald als een traject van verschillende onderzoeksmethodes, waarbij dient te worden afgewogen of deze individuele methodes mogelijk, nuttig, schadelijk en/of noodzakelijk zijn. Onderstaande tabel geeft de mogelijke onderzoeksmethodes weer.

Soort onderzoek	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Evaluatie
<b>Bureauonderzoek</b>	JA	JA	NEE	JA	Is reeds uitgevoerd.
<b>Archiefonderzoek</b>	JA	NEE	NEE	JA	Kan op bouwhistorisch vlak nuttige informatie opleveren, maar biedt geen meerwaarde voor de archeologische verwachting van het projectgebied.
<b>Geofysisch onderzoek</b>	JA	JA	NEE	NEE	Grondradar of weerstandsmeting biedt zekere mogelijkheden: grondsporen zijn niet detecteerbaar maar mogelijk aanwezig muurwerk kan tijdens de prospectie met ingreep in de bodem vastgesteld worden. Hoge kostprijs. Uiteindelijk dienen de surveydata alsnog met veldwerk te worden onderzocht, vandaar minder nuttig dan andere onderzoeken. Resultaten worden mogelijks vertroebeld door aanwezige puinpakketten.
<b>Veldkartering</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	Gezien de ligging in stadscontext is deze methode niet nuttig.
<b>Landschappelijke boringen</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	Dit is -gezien de stadscontext- niet nuttig/mogelijk.
<b>Verkennde en waarnemende archeologische boringen</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	Dit is -gezien de stadscontext- niet nuttig/mogelijk.
<b>Proefsleuven/ proefputten</b>	JA	JA	NEE	JA	Aldus kan het archeologisch potentieel van het projectgebied worden ingeschat door een representatief deel van het terrein op te graven.
<b>Andere</b>	NEE	NEE	NEE	NEE	Nvt.

Op basis van deze evaluatie en de reeds uitgevoerde onderzoeken, kan gesteld worden dat een proefsleuvenonderzoek -heden niet mogelijk- noodzakelijk dient te worden uitgevoerd, na het voldoen aan de randvoorwaarden (zie §Randvoorwaarden).

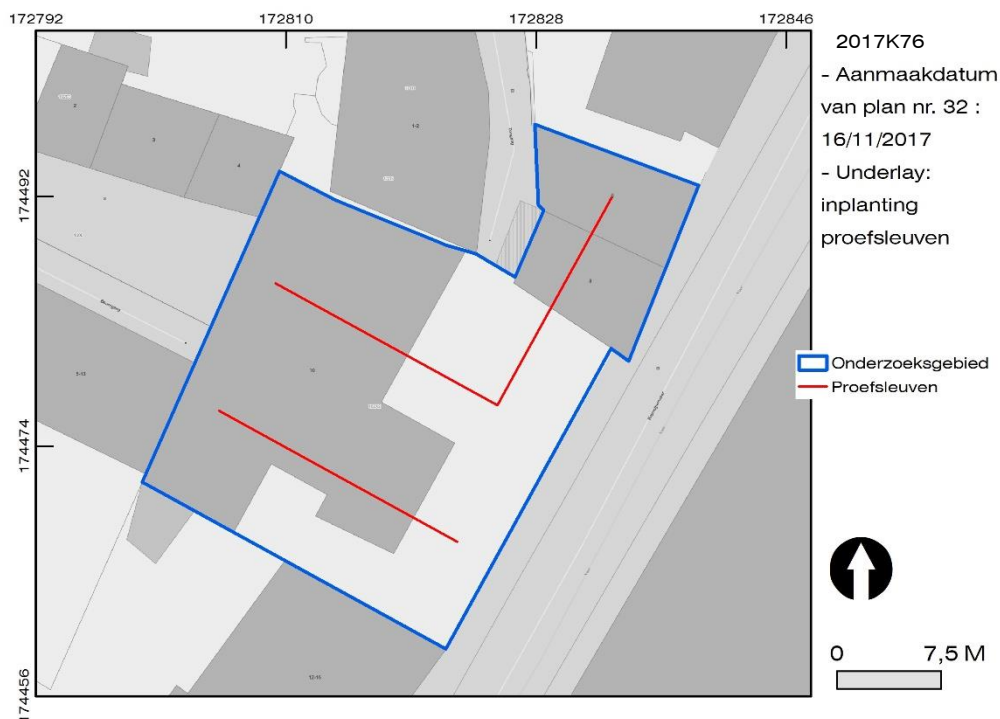
#### 4.3 Onderzoekstechnieken

De onderzoekstechniek voor de prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven dient te worden uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk, §8.6.

De ligging en de oriëntatie van de proefsleuven wordt gebaseerd op:

- De toegankelijkheid binnen het plangebied
- De toekomstige verstoring
- De bouwgeschiedenis van het projectgebied

Daardoor wordt de aanleg van twee proefsleuven geadviseerd, waarvan de noordoostelijke proefsleuf een loodrechte hoek maakt teneinde ook het meest noordelijk gelegen deel van het projectgebied te kunnen onderzoeken. De noordwest-zuidoost georiënteerde sleuven laten aldus toe een zicht te krijgen op de aanwezige bodemopbouw, die zich bevindt ter hoogte van de historische achtertuinen en het steegje dat geïnterpreteerd kan worden als de voorloper van de Zongang. De sleuf haaks hierop kan een inzicht bieden in de historische bebouwing die zich in hoofdzaak aan de straatzijde bevond. De inplanting van de proefsleuven biedt voldoende uitbreidingsmogelijkheden (kijkvensters, volgsleuven) in het geval dat eventueel kelders zouden worden aangetroffen.



11

*Figuur 2. Inplanting proefsleuven, aanmaakschaal 1:1.*

De proefsleuven dienen te worden uitgegraven met een individuele breedte van minimaal 2 meter en een interval van circa 10 meter (van middenas tot middenas). Dit laat een zinvolle waarneming (een maximale informatiewaarde ten opzichte van een minimale bodemingreep) van mogelijk aanwezige structuren in de bodem toe en laat tevens toe om op een efficiënte manier minstens 10% van het projectgebied te onderzoeken. Het beeld van 10% van het onderzoeksgebied kan worden verruimd met 2,5% in oppervlakte door de aanleg van kijkvensters, dwarssleuven

en/of volgsleuven. Gezien de beperkte totaaloppervlakte van het projectgebied zal de spreiding van deze aanvullende sleuven of kijkvensters vrij beperkt zijn.

De diepte van elke proefsleuf wordt bepaald door de veldwerkleider, in samenspraak met een assistent-aardkundige. Er dient hierbij rekening gehouden te worden met de diepte waarop archeologische resten kunnen aangetroffen worden enerzijds en de veiligheid van de werf anderzijds.

Indien het een site met complexe verticale stratigrafie betreft, wordt overgeschakeld op proefputten die binnen de proefsleuven worden aangelegd. Indien het een site zonder complexe stratigrafie betreft, wordt voorzien in de aanleg van bodemprofielen om de bodemopbouw te evalueren. Er wordt getracht de oppervlakte en de diepte van deze profiel- en/of proefputten te beperken om de impact op de draagkracht van de bodem te minimaliseren, zonder daarbij echter te moeten inboeten aan archeologisch kennispotentieel. Er wordt tevens geadviseerd om de profielputten niet dieper dan 1,2 meter (maximale diepte waarin veilig kan gewerkt worden zonder bijkomende maatregelen) uit te graven, of tot aan de grondwatertafel. Conform de Code van Goede Praktijk §8.6.2 dienen de bodemkundige vaststellingen bij de aanleg van de proefsleuven (zowel in de putwanden als in lokale verdiepingen van het opgravingsvlak) hoe dan ook getoetst te worden middels een bodemprofiel dat tot in het onverstoorde moedermateriaal reikt. Indien het dus noodzakelijk zou zijn om een profielput aan te leggen, groter dan de vrijblijvend voorgestelde 4 vierkante meter en 1,2 meter diepte, dienen remediërende veiligheidsmaatregelen genomen te worden om veilig werken en een correcte archeologische inschatting van de bodemopbouw te verzoenen. Men kan denken aan stutten (schoren, drukluchtkussens, ...) en/of bemalen (vuilwaterpomp of lijnbemaling) van de profielput. Er moet immers met zekerheid kunnen worden vastgesteld of er zich onder het eerste aangelegde archeologische vlak nog één of meerdere dieperliggende niveaus voordoen. De veiligheid ten aanzien van de stabiliteit van oude muren en constructies (water- of beerputten) dient evenzeer in acht genomen te worden.

Het grondwerk dient uitgevoerd gebruik makend van een gekeurde rupsenkraan van 10 à 15 ton<sup>1</sup>, met een tandenloze dieplepelbak of nivelleerbak van 2 meter breed. Het grondwerk wordt uitgevoerd conform het Standaardbestek 250, versie 4 en door gekwalificeerd personeel. Tijdens de uitvoering van de grondwerken wordt een veiligheidsmarge van ten minste 3 meter ten opzichte van de bestaande bovengrondse structuren. Dit betekent dat indien het aanleggen van een proefsleuf een veiligheids- of stabiliteitsrisico inhoudt, zal worden gekozen voor een alternatief sleuventracé, dat echter de beoogde oppervlakte-doelstellingen en de beoogde evaluatie van de ondergrond respecteert. Deze afwijkingen worden nadien in het Verslag van Resultaten toegelicht en verantwoord.

---

<sup>1</sup> Een graafmachine van 10 -15 ton is voldoende voor een onderzoek op een beperkte oppervlakte en laat tevens een grotere manoeuvreerbaarheid op kleinere terreinen toe.

Inhoudelijk heeft het onderzoek als doel het vaststellen, evalueren en waarderen van de archeologische erfgoedwaarde van het onderzoeksgebied. Hiervoor worden de aanwezige sporen en structuren (zowel antropogeen als geologisch en biogeen) geregistreerd conform de Code van Goede Praktijk.

Het digitale sleuvenplan, dat is opgemaakt in ArcGIS, kan als shapefile (\*.SHP) worden opgevraagd bij Hembyse Archeologie.

#### 4.4 Afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk

Er worden in deze fase geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk voorzien, maar er moet steeds een “speelruimte” tussen de theorie en de praktijk indachtig worden gehouden. Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten worden gemeld en gemotiveerd. In het huidige Verslag van Resultaten (deel 2 van deze archeologienota) en het Programma van Maatregelen zijn geen afwijkingen op de Code van Goede Praktijk noodzakelijk geweest.

In het Programma van Maatregelen voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk voorzien. Afwijkingen zijn mogelijk en soms noodzakelijk, maar elke ad hoc afwijking, bijvoorbeeld op basis van inzichten verworven *tijdens* het veldwerk, dient te worden gemotiveerd in het Verslag van Resultaten van de prospectie met ingreep in de bodem.

#### 4.5 Randvoorwaarden.

De randvoorwaarden voor de uitvoering van het archeologisch onderzoek, zoals omschreven in het Programma van Maatregelen, hebben tot doel alle parameters die de kwalitatieve uitvoering van het archeologisch onderzoek in de weg kunnen staan te omschrijven.

Voorafgaand aan het proefsleuvenonderzoek dient het volledige terrein vrijgemaakt te worden van elke vorm van verharding en bebouwing. Bij het verwijderen van bebouwing en verharding mag echter niet dieper in de bodem gereikt worden dan de het maaiveld.

**Dit betekent dat aanwezig muurwerk en kelders (i.e. “massieven”) tot op maaiveldniveau worden afgebroken niet worden uitgetrokken of uitgegraven.** Indien open kelders of holtes worden aangetroffen kunnen deze indien de manoeuvreerruimte van machines dit noodzakelijk maakt, met steenslag aangevuld worden, maar deze worden bij voorkeur open gelaten, zodat archeologische waarnemingen in deze kelders of holtes mogelijk zijn.

Hierbij dient dus ook volgende opmerking gemaakt te worden: zolang er geen uitsluitel gegeven kan worden aangaande de aan- of afwezigheid van

archeologische sporen binnen het projectgebied, dient het volledige terrein als een archeologische site beschouwd te worden. Concreet betekent dit dat er geen bodemingrepen mogen plaatsvinden teneinde het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief niet te vernietigen.

## 5 BESLUIT

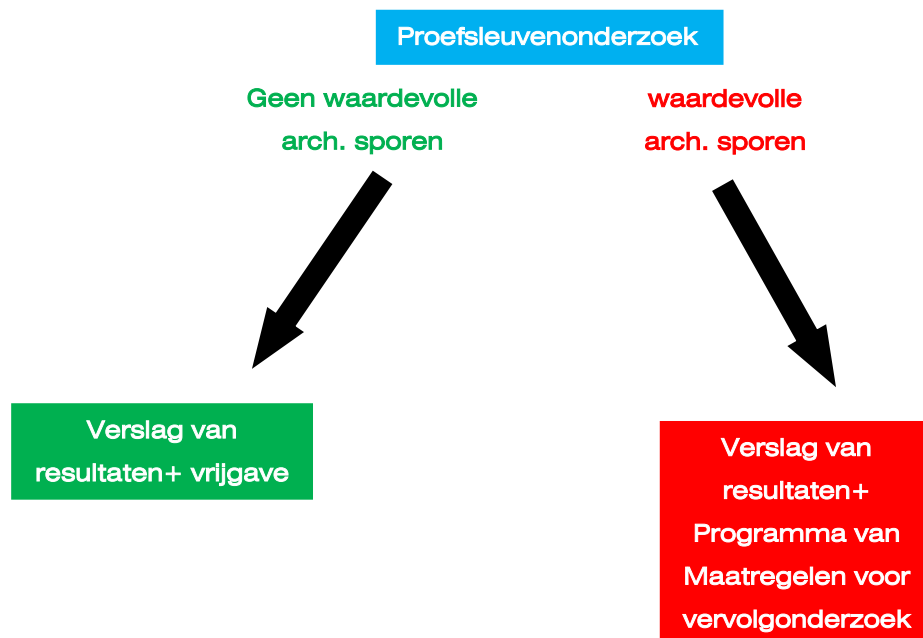
Naar aanleiding van de geplande bouw van een studentenresidentie op de percelen aan de Kapucijnenvoer 6-8-10 te Leuven, is door Hembyse Archeologie onderzocht wat het archeologisch kennispotentieel van de site is en wat de te nemen maatregelen zijn om dat kennispotentieel te vrijwaren voor vernietiging. Uit het bureauonderzoek bleek dat er binnen het plangebied reeds in de 16<sup>e</sup> eeuw bebouwing aanwezig was. Mogelijk gaat dit verder terug tot in de 13<sup>e</sup> of 14<sup>e</sup> eeuw.

De bureaustudie liet dus niet toe een sluitend antwoord te bieden op de vraag of zich al dan niet een archeologische site bevindt binnen het projectgebied.

Er kan worden gesteld dat er binnen het onderzoeksgebied mogelijk restanten van bebouwing uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe Tijd aanwezig is.

Omwille van het feit dat het onderzoeksgebied bebouwd is kan voorlopig geen prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd worden. Dit dient in een volgende fase, na afbreken van de bebouwing en verharding, te gebeuren. Bijgevolg is een vervolgstategie bepaald teneinde eventueel aanwezige archeologische resten op te sporen, te registreren en de aard en de bewaringstoestand ervan te bepalen. Concreet betekent dit dat een prospectie met ingreep in de bodem moet worden uitgevoerd, met name een proefsleuvenonderzoek in uitgesteld traject.

Dit vooronderzoek zal toelaten het vervolgtraject te bepalen. Dat mogelijke vervolgtraject ziet er schematisch als volgt uit:



## 6 LIJST VAN GEBRUIKTE GRONDPLANNEN

PLAN NR	Onderwerp	Analoog/digitaal aangemaakt
NR 03	Situering van het projectgebied op het gewestplan	digitaal
NR 32	Inplanting proefsleuvenplan	digitaal



## 7 LIJST VAN FIGUREN

Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het Gewestplan. ..5	
Figuur 2. Inplanting proefsleuven, aanmaakschaal 1:1 .....11	

*Hembyse Archeologie is een handelsnaam van Hembyse bvba.*

*Maatschappelijke zetel: Kastanjestraat 26, 9000 Gent*

*BTW: BE 0677.720.687*

*IBAN: BE25890214307282*

*BIC: VDSP BE 91*

*Tel. 0032 472 89 97 66*

*E-mail: [bart@hembyse.net](mailto:bart@hembyse.net)*

*Website: [www.hembyse.net](http://www.hembyse.net)*

