

Archeologienota

Antwerpen, Nieuw-Zuid 17-18

Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies.....	3
	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	3
	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein	3
	De impactbepaling	4
	Bepalingen van maatregelen.....	4
2	Programma van maatregelen	5
	Administratieve gegevens	5
	Verder vooronderzoek	5

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Voor het plangebied langs de D'Herbouvillekaai in Antwerpen kan een lage archeologische verwachting vooropgesteld worden. Uit het historisch onderzoek blijkt duidelijk dat het projectgebied dat hier behandeld wordt duidelijk een vergelijkbare geschiedenis heeft gekend als de projectlocatie van het onderzoek in het kader van een archeologienota uit 2016. Dit archeologisch onderzoek heeft duidelijk aangetoond dat de terreinen waartoe de projectgebieden behoren verschillende malen in het recent verleden landschappelijk volledig heringericht werden. Het is duidelijk dat tijdens elk van deze herinrichtingen er grote schade werd toegebracht aan het aanwezige (archeologische) bodemarchief. Het gaat concreet om drie ingrepen:

- Het rechtekken en nivelleren van het gebied ten behoeve van een getrancheerd kamp in het begin van de 19de eeuw.
- Het rechtekken, nivelleren ten behoeve van de bouw van het Zuidstation en het bijhorende rangeerstation.
- Het afbreken en nivelleren van het zuidstation en de bijhorende gebouwen ten behoeve van de aanleg van de Ring rond Antwerpen.

Elk van deze ingrepen ging gepaard met grote werkzaamheden en versturende bodemingrepen. Dit werd duidelijk geïllustreerd tijdens het onderzoek dat gebeurde in het kader van de archeologienota in 2016. Tijdens dit onderzoek werd vastgesteld dat de hierboven beschreven ingrepen het terrein tot diep in het moedermateriaal verstoorden en zo reeds het aanwezige (archeologisch) bodemarchief onherroepelijk vernietigden.

Gezien de lage archeologische verwachting op het terrein kan gesteld worden dat ter plaatse geen potentieel op kenniswinst te realiseren is.

Volledigheid van het vooronderzoek

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Binnen het plangebied worden geen archeologische sites verwacht. De hierboven beschreven bodemingrepen hebben eventueel aanwezig archeologisch erfgoed reeds volledig vernietigd.

De waardering van de archeologische site

Niet van toepassing.

De impactbepaling

Bovenstaand overzicht¹ analyseert de impact van de gekende verstoringen en de geplande bodemingrepen op het potentieel op kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek. Dit overzicht geeft aan dat het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-) onderzoek binnen de krijtlijnen van de geplande ingrepen ontbreekt. De investeringen die gepaard gaan met verder archeologisch onderzoek staan geenszins in verhouding tot de beperkte resultaten die dergelijk onderzoek naar verwachting zal opleveren.

Bepalingen van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor-) onderzoek. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

¹ Zie 0 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.

2 Programma van maatregelen

Administratieve gegevens

Naam site Antwerpen, Nieuw Zuid, Blok 17 & 18

Ligging Ledeganckkaai – D’Herbouvillekaai

Kadaster Gemeente, Afdeling, Sectie, Percelen

Gemeente: Antwerpen

Afdeling: 11

Sectie: L

Nummers: 3917v, 3982x3, 3925s4

Coördinaten Noordwest: x: 150885,3; y: 210567,7

Noordoost: x: 150907,7; y: 210583,6

Zuidwest: x: 150962,9; y: 210415,8

Zuidoost: x: 150986,1; y: 210430,5

Projectcode BAAC Vlaanderen 2018-0226

Bureau-onderzoek

Projectcode 2017L164

Erkend archeoloog Jeroen Vanden Borre (Erkenningsnummer: 2015/00021)

Betrokken actoren Jasper Billemont (archeoloog, veldwerkleider)

Betrokken derden Niet van toepassing

Verder vooronderzoek

Gezien de zeer geringe kans dat er binnen het plangebied nog intacte archeologische resten aanwezig zijn, stelt BAAC geen verder vooronderzoek voor. Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.