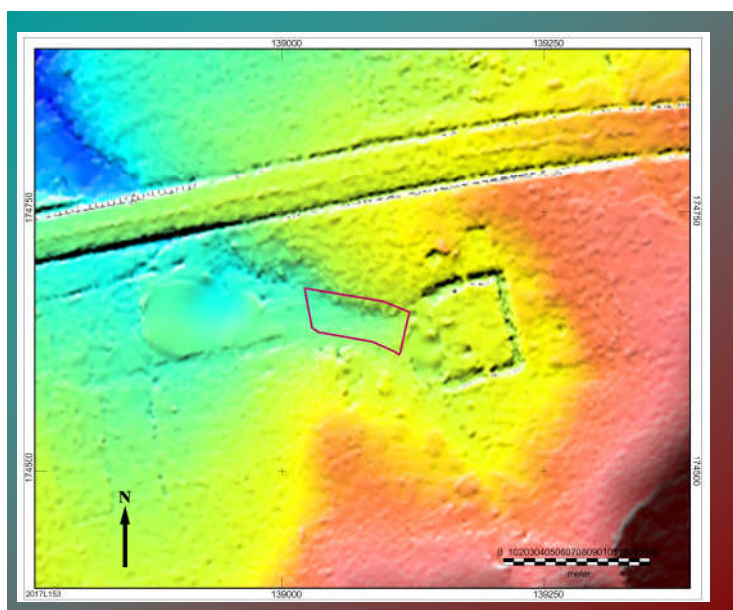


## ***Lumbeekstraat te Sint-Ulriks-Kapelle (gem. Dilbeek)***

***Programma van Maatregelen***



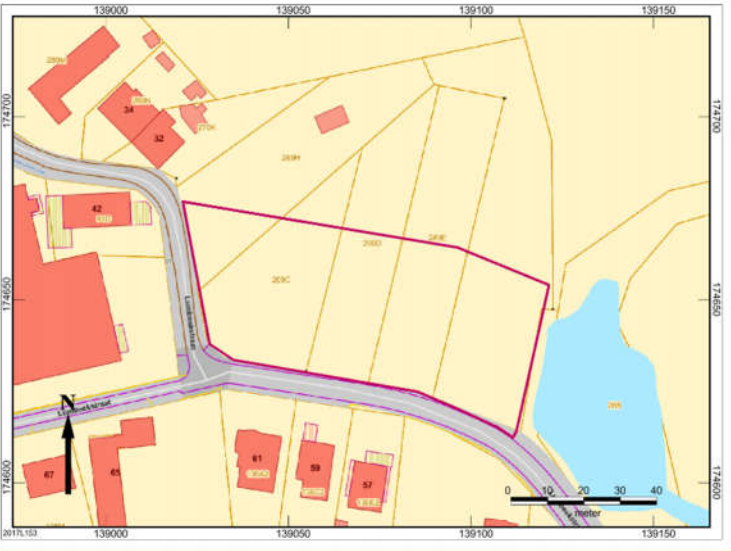
G. De Nutte en T. Deville

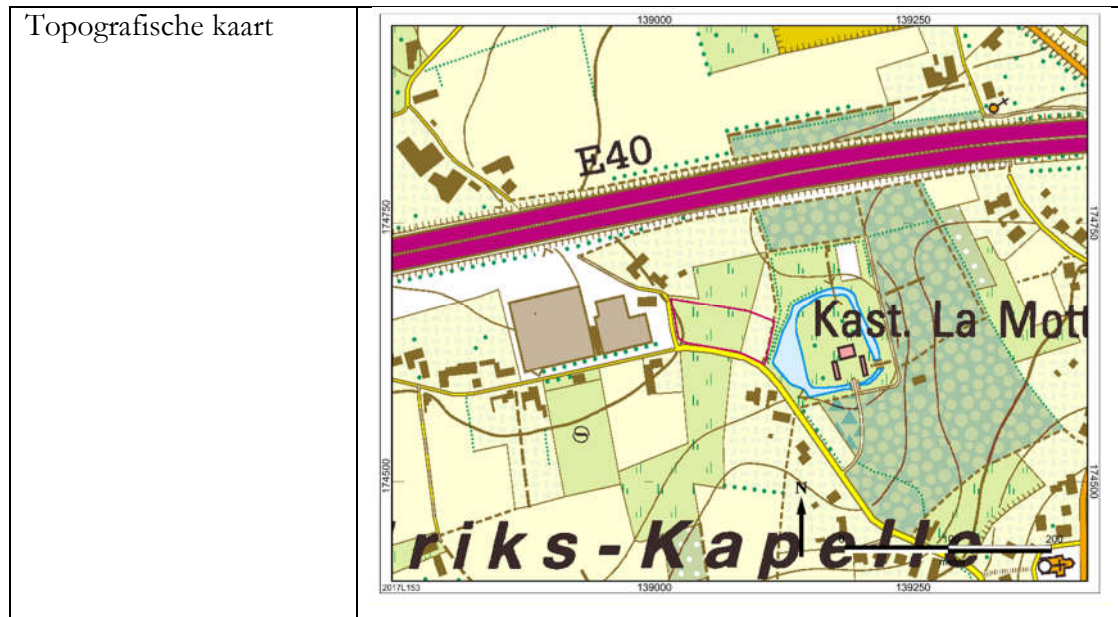
# 1. Inhoudsopgave

<b>1. Inhoudsopgave.....</b>	<b>1</b>
<b>2. Programma van Maatregelen voor vrijgave.....</b>	<b>2</b>
<b>2.1. Administratieve gegevens .....</b>	<b>2</b>
<b>2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek .....</b>	<b>3</b>
<b>2.3. Aanwezigheid van een archeologische site .....</b>	<b>4</b>
<b>2.4. Waardering van de archeologische site.....</b>	<b>4</b>
<b>2.6. Impactbepaling .....</b>	<b>5</b>
<b>2.7. Bepaling van maatregelen .....</b>	<b>5</b>

## 2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

### 2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017L153	
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing	
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	ArcheoPro Vlaanderen (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT	
Provincie	Vlaams-Brabant	
Gemeente	Dilbeek	
Deelgemeente	Sint-Ulriks-Kapelle	
Plaats	Lumbeekstraat	
Toponiem	Kasteel La Motte	
Bounding Box	<b>X:</b> 139017.11 <b>Y:</b> 174680.17 <b>X:</b> 139119.76 <b>Y:</b> 174602.92	
Kadastrale gegevens	Gemeente: <b>Dilbeek</b> Afdeling: <b>3</b> Sectie: <b>A</b> Nrs.: <b>269h, 269c, 269d, 269e en 269g.</b>	
Kaartblad	/	
Kadasterkaart		



## ***2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek***

Voor onderhavig onderzoeksgebied is aanvankelijk een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van dit bureauonderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en/of proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek waren er voldoende gegevens voorhanden om de afwezigheid van archeologische resten hiervan te staven. Dit gezien de

lage archeologische verwachtingen (*zie infra*) én de aard van de toekomstige werkzaamheden die geen verstorende bodemingreep te weeg zullen brengen.

Om die reden werd geen archeologisch (vervolg)onderzoek geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

### ***2.3. Aanwezigheid van een archeologische site***

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek werd een lage archeologische verwachting opgesteld voor vuursteenvindplaatsen (kampementen) van jager-verzamelaars, voor nederzettingsresten en/of sporen van begraving van landbouwersgemeenschappen als voor natte contexten (beekdalarcheologie).

Tot op heden is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de effectieve aan- of afwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden.

### ***2.4. Waardering van de archeologische site***

Tot op heden is er enkel een verwachting opgesteld – die trouwens als laag werd ingeschat - de effectieve aan- of afwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Om die reden kan dan ook tot op heden geen verdere inhoudelijke waardering worden uitgesproken.

Indien archeologische resten onder extremis toch effectief aanwezig zouden zijn, dan wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering van jager-verzamelaars als slecht ingeschat.

De gaafheid en conservering van het archeologische relevante niveau betreffende eventuele aanwezige vindplaatsen (nederzettingen en/of begravingen) van landbouwers wordt op basis van huidige kennis als matig tot goed beschouwd.

## ***2.6. Impactbepaling***

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.5 *Geplande werken* van het bijhorende bureauonderzoek.

Ter hoogte van Lumbeekstraat te Sint-Ulriks-Kapelle hoopt men weldra een verharde parking te realiseren. Ten westen hiervan zal men een kleine wadi aanleggen, met een tot op heden onbekende diepte.

Aanvankelijk zal men ongeveer 35 cm afgraven als funderingsbed voor de verharde parking.

In totaal gaat het hierbij om een oppervlakte van ongeveer 3 824 m<sup>2</sup>.

De specifieke werkzaamheden zullen gerealiseerd worden in de bouwvoor/ploeglaag, weinig archeologische relevante sedimenten zoals colluvium en/of alluvium en/of in reeds vergraven gronden. Met andere woorden deze zijn niet verstorend in de zin van vergravende bodemingrepen.

## ***2.7. Bepaling van maatregelen***

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek worden eventuele nog aanwezige archeologische resten niet bedreigd binnen de contouren van onderhavig onderzoeksgebied bij uitvoering der toekomstige werken.

Gezien bovenstaande archeologische verwachtingen, de aard van de toekomstige werkzaamheden en de aard van de eventuele aanwezige verstoringen is bijgevolg de afweging gemaakt om een vrijgave te realiseren voor verder archeologisch (vervolg)onderzoek.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.

