

GENT

PRINSENHOFPLEIN 7

ARCHEOLOGIENOTA BUREAUONDERZOEK PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Projectcode: 2017K79

Datum: 15/10/2017

**BART
BOT**
ARCHEOLOGIE

Titel: Archeologienota Gent Prinsenhofplein 7

Opdrachtgever: GEDIRCO bvba

Chemin De La Mastelle 49

7063 Soignies (Neufvilles)

Erkend archeoloog: Bart Bot OE/ERK/Archeoloog/2016/00114

Auteurs: Bart Bot

Advies specialisten: Gunter Stoops (Stadsdienst Archeologie Gent)

Wetenschappelijke advisering: /

Projectcode bureauonderzoek: 2017K79

Intern projectnummer: 2017.007

Locatiegegevens: Gent, Prinsenhofplein 7, de Lieve

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: xmax, ymax; xmin, ymin: 104306, 194578; 104265, 194515

Kadastergegevens: Gent, Afdeling 15, Sectie F, Perceelnummer 3563t & 3561e

Betrokken actoren: Bart Bot (erkend archeoloog), Christian Overdeput (a154 Architecten), Valentine Hooft (a154 Architecten), Dirk Geenens (GEDIRCO bvba)

Plaats en datum: Ledeberg, 15/10/2017

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Bart Bot Archeologie.

Bart Bot Archeologie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

1. INLEIDING

Aanleiding van onderstaand bureauonderzoek vormt de geplande bouw van schakelwoningen en appartementen te Gent (provincie Oost-Vlaanderen). Het projectgebied wordt in deze studie Gent Prinsenhofplein 7 genoemd.

Met dit bureauonderzoek wordt de eerste stap gezet van het archeologisch vooronderzoek met het oog op het bekomen van een bekrachtigde archeologienota en aldus de behartiging van de archeologische belangen binnen de planrealisatie conform het actueel Vlaams erfgoedbeleid.

Het projectgebied wordt op het gewestplan aangeduid als woongebieden met cultureel, historische en/of esthetische waarde (code 0101). Bovendien bevindt het zich binnen de vastgestelde archeologische zone van de historische stadskern van de stad Gent. Het westelijke deel van het plangebied valt binnen de beschermde archeologische site van het Prinsenhof.

Deze archeologienota wordt opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300m² of meer bedraagt. De oppervlakte van het plangebied in kwestie bedraagt 1785m²; vandaar is men verplicht een bekrachtigde archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag.

Er wordt een stedenbouwkundige vergunning gevraagd voor het bouwen van appartementen en schakelwoningen. De aanvraag omvat het slopen en bouwen van een nieuwbouw met als doel de reconversie van een historische site naar een residentiële woonplaats. Het meest waardevolle gebouw staat langs het Prinsenhofplein 7 (opgenomen op de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed).

Zo goed als het volledige gebouwenbestand binnen het plangebied wordt geloopt. Op het terrein worden twee nieuwe gebouwcomplexen gebouwd. Het gebouwcomplex A valt grotendeels binnen de contouren van de huidige woning ter hoogte van Prinsenhofplein 7. In dit complex worden 3 schakelwoningen voorzien. Gebouwcomplex B bevindt zich ter hoogte van de kade van de Lieve en valt grotendeels samen met het huidige gebouwenbestand 7 en de noordelijke delen van 8 en 9. In dit complex worden 9 appartementen voorzien. Tussen de beide gebouwcomplexen wordt bovengronds groen aangelegd. Aan de oostelijke zijde wordt de muur met rondbogige openingen deels bewaard als historische getuige van de beluikhuisjes. De bestaande garageboxen krijgen een herbestemming als polyvalente ruimte.

Een groot deel van het plangebied wordt onderkelderd ten behoeve van parkeerplaatsen. De kelderruimte heeft een oppervlakte van circa 1100m². De inrit naar het plangebied en de kelderruimte wordt voorzien ter hoogte van het Prinsenhofplein.

Voor het plangebied zijn er geen historische gegevens gekend voor wat betreft de periode voorgaand aan de ontwikkeling van de grafelijke mottestructuur in de 11^{de} – 12^{de} eeuw. Het plangebied lijkt door zijn ligging ter hoogte van de Meersen niet geschikt voor bewoning. De ontplooiing van de mottestructuur met opperhof en neerhof in de 11^{de} – 12^{de} eeuw moet eerder iets ten zuidwesten van het plangebied gesitueerd worden. Heel waarschijnlijk was het plangebied ook onderdeel van het grafelijk domein. In de 14^{de} en 15^{de} eeuw wordt het paleis verder uitgebouwd en valt het projectgebied gedeeltelijk (westelijke zijde) binnen het gebied van het Prinsenhof. Uit cartografisch materiaal uit 1646 is geweten dat dit westelijke deel van het plangebied als tuin werd onderhouden. De woonst van de hovenier bevond zich net ten zuiden van het plangebied. In welke periode deze woonst werd opgetrokken is onduidelijk. De grens van het Prinsenhof loopt pal door het plangebied. Hoe deze grens op deze plaats was opgebouwd is niet geweten. De uiterste westelijke grens van het plangebied bestaat uit muurstructuren. Een pad loopt evenwijdig met de grens van het Prinsenhof door de tuin en reikt tot aan de Lieve. Het oostelijke deel van het plangebied valt buiten de beschrijvingen van het plan van 1646. Uit kaartmateriaal van de 17^{de} eeuw lijkt ter hoogte van deze oostelijke zone al bebouwing te staan. In de loop van de 18^{de} en 19^{de} eeuw wordt het plangebied verkocht en verkaveld.

De site van het Prinsenhof werd vastgesteld als beschermde site. Dat impliceert reeds dat er een daadwerkelijk potentieel op kenniswinst is. Elke ingreep binnen een archeologisch beschermde site dient om die reden opgevolgd te worden. Verdere stappen moeten worden ondernomen.

2. GEMOTIVEERD ADVIES

In deze sectie volgt een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is. Na dit gemotiveerd advies volgt het concrete programma van maatregelen voor het project Gent Prinsenhofplein 7.

1° de volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek:

Alle nuttige en noodzakelijke onderzoeken werden uitgevoerd.

2° de aanwezigheid van een archeologische site:

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek (zie verslag van de resultaten) kan aangetoond worden dat het archeologisch potentieel van het projectgebied zeer groot is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan onderstaande afgeleid worden:

- Het plangebied bevindt zich binnen de vastgestelde archeologische zone historische stadskern van Gent.
- Het westelijke deel van het plangebied (circa 1100m²), valt binnen de beschermde archeologische site van het Prinsenhof.
- Vermoedelijk bevond het plangebied zich binnen het grafelijk domein opgericht in de 11de – 12de eeuw. De kern van het grafelijk domein met opperhof en neerhof bevond zich iets ten zuidwesten van het plangebied. Zowel middeleeuwse als eventueel premiddeleeuwse sporen kunnen verwacht worden binnen het plangebied.
- Het plangebied bevindt zich binnen de derde stadsomwalling uit de 14de eeuw.
- Er zijn geen (historische of archeologische) gegevens gekend voor de periode voorgaand aan het Prinsenhof. Op het plan van het Prinsenhof Hof Ten Walle van P.C. Mercx uit 1646 kan voor het plangebied het volgende worden afgeleid: Het westelijke gedeelte van het plangebied omvat de tuin van de hovenier van het Prinsenhof. Het huis zelf bevindt zich op het zuidelijk gelegen perceel, buiten het plangebied. De tuin wordt weergegeven als een noord-zuid georiënteerde open ruimte die reikt tot aan de Lieve. De westbegrenzing van het plangebied is een muur, de oostelijke grens van het Prinsenhof lijkt eerder een haag voor te stellen. Langsheen de Lieve wordt een muur weergegeven met centraal een doorgang; een pad leidt van het huis van de hovenier naar deze doorgang. Het oostelijke deel van het plangebied valt buiten het plan van Mercx. Hier wordt de term 'Voisinaiges' gebruikt. Sporen van de indeling van de tuin, afvalkuilen e.d.m. kunnen verwacht worden.
- Vanaf vermoedelijk het einde van de 16de eeuw wordt het oostelijke deel van het plangebied bebouwd. Resten van deze bebouwing kunnen bewaard zijn gebleven, evenals (afval)kuilen, waterputten, beerputten en eventueel resten van ambachtelijke activiteiten op de achtererven van deze bewoning.
- De westelijke zone van het plangebied is, door de aanwezigheid van het Prinsenhof, tot in de 17de eeuw onbebouwd gebleven. In de loop van de 18de eeuw en de 19de eeuw wordt ook dit deel van het plangebied stilaan volgebouwd. Ook hiervan kunnen zich restanten binnen het plangebied bevinden.

3° de waardering van de archeologische site:

Het archeologisch onderzoek van het projectgebied kan potentieel leiden tot een belangrijke kenniswinst m.b.t. enerzijds de vroegste perioden (premiddeleeuwen en middeleeuwen) in de stad Gent en de oprichting en evolutie van het latere Prinsenhof. Anderzijds kunnen resten van bewoning inzicht verschaffen omtrent de leefomstandigheden en –gewoontes in de binnenstad van Gent tijdens de middeleeuwen en postmiddeleeuwen.

De aard van de geplande werken ter hoogte van het Prinsenhof 7 bieden een unieke kans om op een goede en veilige manier de bodemopbouw van deze *hotspot* binnen de historische binnenstad te onderzoeken.

Eventueel aanwezige archeologische resten dienen niet *in situ* bewaard te worden, maar moeten wel geregistreerd worden. Deze registratie kan gebeuren tijdens het vooropgestelde onderzoek, dat beschreven wordt in het hieropvolgende programma van maatregelen.

4° de impactbepaling:

Het bodemarchief dient eerst geïnventariseerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden.

3. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN: GEMOTIVEERD ADVIES EN PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

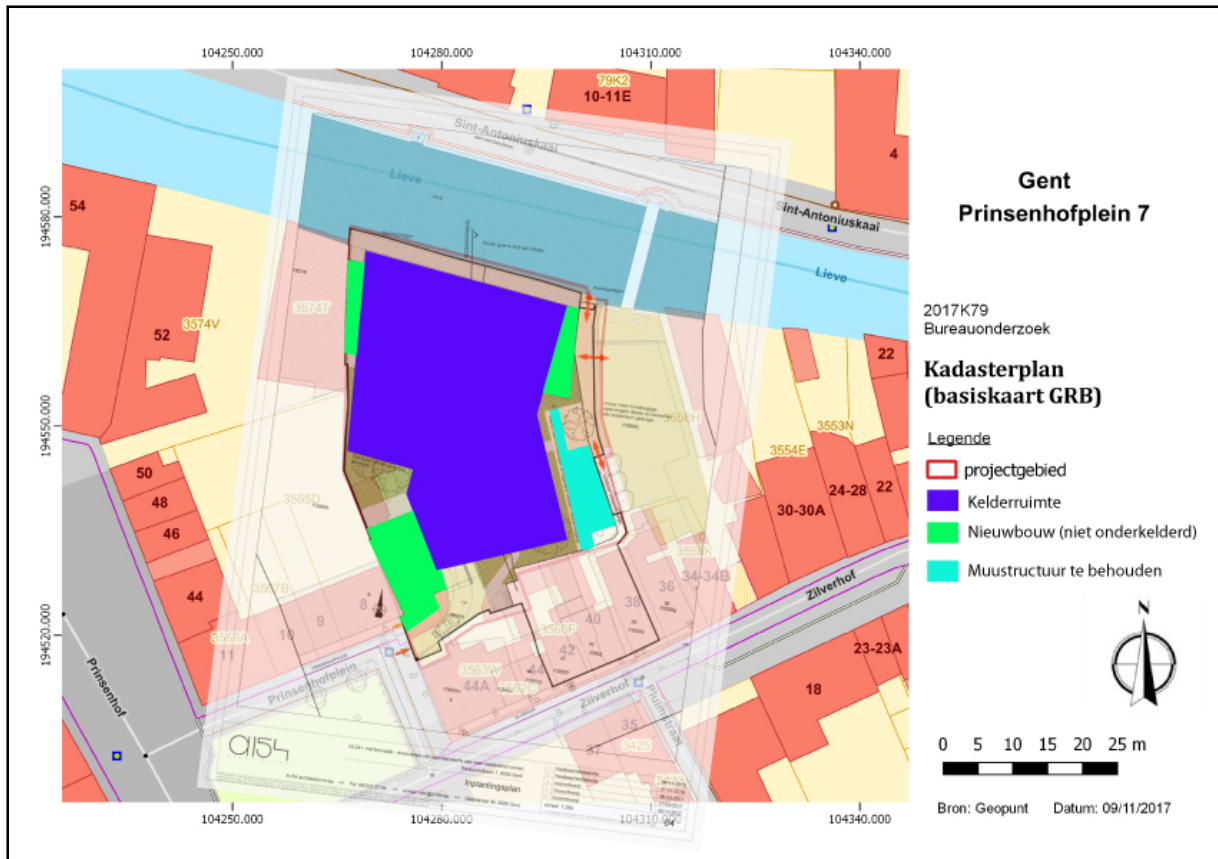
3.1. IMPACTBEPALING

Er wordt een stedenbouwkundige vergunning gevraagd voor het bouwen van appartementen en schakelwoningen. De aanvraag omvat het slopen van bestaande gebouwen en bouwen van een nieuwbouw met als doel de reconversie van een historische site naar een residentiële woonplaats. Het meest waardevolle gebouw staat langs het Prinsenhofplein 7 (opgenomen op de Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed).

Zo goed als het volledige gebouwenbestand binnen het plangebied wordt gesloopt (enkel ca. 60m² in het oosten van het plangebied wordt behouden). Op het terrein worden twee nieuwe gebouwcomplexen gebouwd. Het gebouwcomplex A valt grotendeels binnen de contouren van de huidige woning ter hoogte van Prinsenhofplein 7. In dit complex worden 3 schakelwoningen voorzien. Gebouwcomplex B bevindt zich ter hoogte van de kade van de Lieve en valt grotendeels samen met het huidige gebouwenbestand 7 en de noordelijke delen van 8 en 9. In dit complex worden 9 appartementen voorzien. Tussen de beide gebouwcomplexen wordt bovengronds groen aangelegd. Aan de oostelijke zijde wordt de muur met rondbogige openingen deels bewaard als historische getuige van de beluikhuisjes. De bestaande garageboxen krijgen een herbestemming als polyvalente ruimte, deze ruimtes worden verbouwd en niet gesloopt.

Een groot deel van het plangebied wordt onderkelderd ten behoeve van parkeerplaatsen. De kelderruimte heeft een oppervlakte van circa 1100m². De inrit naar het plangebied en de kelderruimte wordt voorzien ter hoogte van het Prinsenhofplein.

De grootste impact van de werken wordt verwacht ter hoogte van de kelderruimte. Op de terreindoorsnede kan worden afgelezen dat deze een diepte van circa -3,5m ten opzichte van het huidige maaiveld bereikt. Het graven van de fundering voor gebouwcomplex A zal ook een serieuze impact op de bodem hebben. De aanleg van de verharding ter hoogte van de inrit aan het Prinsenhofplein en de aanleg van de groenzone buiten het areaal van de kelderruimte zal een impact van circa -50cm teweegbrengen.



Figuur 1 Impact van de werken (bron: geopunt & initiatiefnemer).

3.2. GEMOTIVEERD ADVIES

Rekening houdende met de criteria uit de Code Goede Praktijk (CGP), hoofdstuk 5.2, werd de noodzaak tot verder vooronderzoek afgewogen:

- *Landschappelijk bodemonderzoek* Cfr. CGP 7.3: Het landschappelijk bodemonderzoek heeft als doel de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen door een gerichte staalname. Er wordt geadviseerd om geen voorafgaandelijk landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren.
- *Geofysisch onderzoek* Cfr. CGP 7.4: Geofysisch onderzoek heeft tot doel om antropogene fenomenen te onderscheiden van natuurlijk sediment of om een morfologische reconstructie van het natuurlijke landschap te maken, door contrasten in elektrische, elektromagnetische en magnetische kenmerken van de ondergrond te meten. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Veldkartering* Cfr. CGP 7.5: Veldkartering heeft tot doel om relevante archeologische indicatoren te zoeken door een visuele inspectie van een terrein. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek* Cfr. CGP 8.4 en 8.5: Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde archeologische sites te evalueren door middel van boringen. In het geval van het projectgebied is deze onderzoeksmethode niet van toepassing.

- *Proefsleuven en proefputten* Cfr. CGP. 8.6: Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven.

In het geval van het projectgebied Gent Prinsenhof 7 vormen de aard van de geplande ingreep en het aanzienlijk archeologisch potentieel van het plangebied de redenen om een proefonderzoek in de vorm van proefputten uit te voeren. Eerder werd aangetoond dat het archeologisch potentieel van het projectgebied zeer groot is en dat er een archeologische site aanwezig is op het westelijke deel van het plangebied. Een dergelijke proefputtenonderzoek kan duidelijkheid verschaffen omtrent de reële bedreiging van de bouwwerken, een inschatting maken van het reële archeologische potentieel (archeologische niveaus) en om reeds verstoorde zones (die pas zichtbaar zijn na de sloop) af te bakenen.

Na afweging van de hierboven vermelde onderzoeksmethodes, wordt geadviseerd om over te gaan tot een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem. Het bureauonderzoek heeft geen argumenten opgeleverd, die een onderzoek met ingreep in de bodem overbodig maken.

De aanbeveling werd getoetst aan de 4 criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk artikel 5.3:

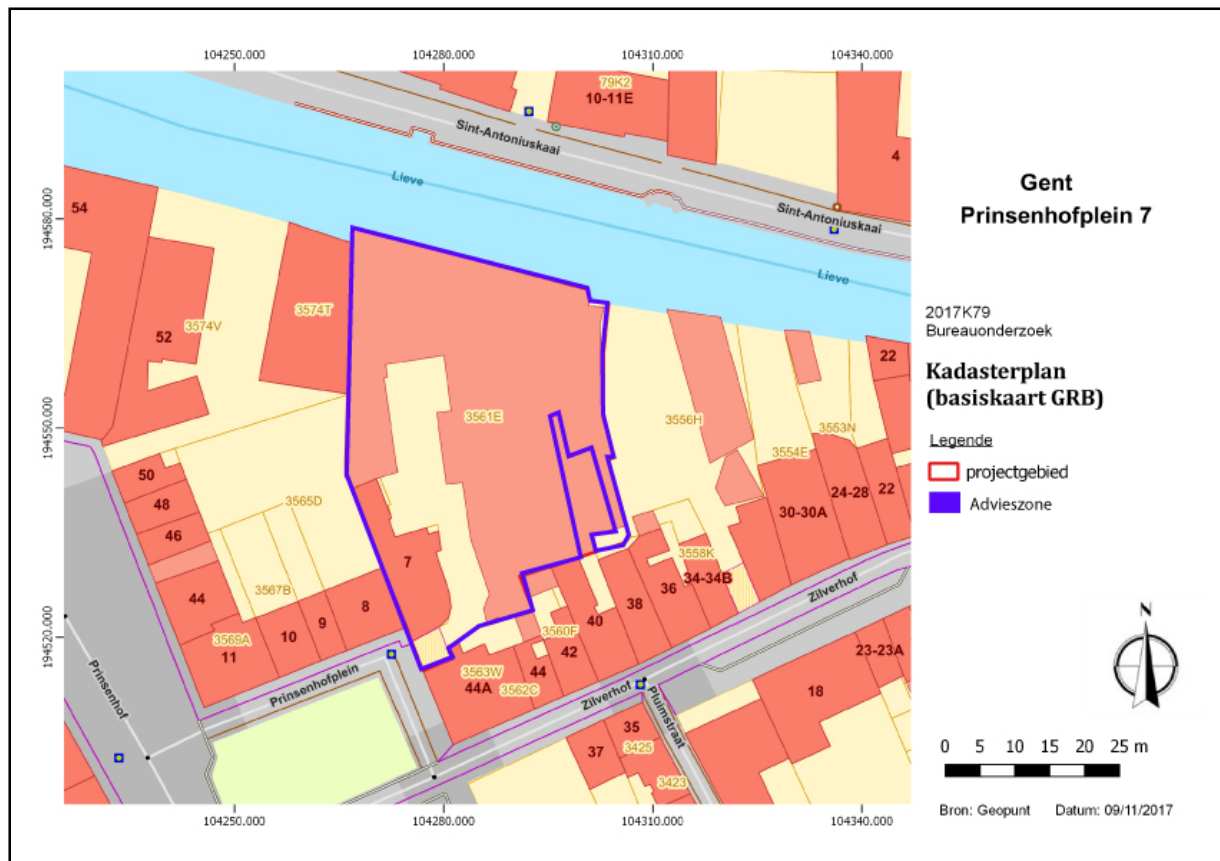
- *mogelijk*: Het proefputtenonderzoek kan plaatsvinden na de sloop van de gebouwen.
- *nuttig*: Er zijn geen argumenten om aan te nemen dat het terrein dermate verstoord is dat een proefputtenonderzoek niet nuttig zou zijn.
- *schadelijk*: Gelet op de aard van de werken, is eventueel aanwezig archeologisch erfgoed bedreigd. Een proefonderzoek in de vorm van proefputten is, rekening houdende met het groot archeologisch potentieel van het projectgebied, de enige goede manier om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief.

- *noodzakelijk*: Eventueel archeologische relictten zijn door de geplande werken bedreigd. *In situ* bewaring van deze sporen is, gezien de geplande werken, onmogelijk. Omwille van dit gegeven wordt een proefonderzoek noodzakelijk geacht.

3.3. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

A. Afbakening

Het advies heeft betrekking op het praktisch het totale plangebied, 1725m². Enkel de gebouwen en de rondbogige funderingen aan de oostelijke zijde van het plangebied worden behouden of krijgen een herbestemming (zie figuur 1, te behouden muurstructuren).



Figuur 2 Advieszone archeologisch vooronderzoek. (bron: Geopunt)

B. Onderzoeksvragen

Wat de onderzoeksvragen betreft moet een inschatting gemaakt worden van de archeologische resten en de bedreiging ervan. Het onderzoek dient minimaal een antwoord te geven op onderstaande vragen:

Algemeen:

- Hoe diep bevindt zich het archeologisch niveau?
- In hoeverre is het plangebied verstoord?
- Hoeveel archeologische niveaus kunnen onderscheiden worden?
- Wat is de aard, omvang, datering, en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Hoe is de opbouw van de chronologie van de aanwezige archeologische resten?
- Wat is de onderlinge samenhang tussen de sporen en structuren?
- Wat is de relatie tussen de aangetroffen resten en de historische/iconografische bronnen?
- Welke specifieke activiteiten hebben in het onderzoeksgebied plaatsgevonden?

- Wat zijn de materiële aanwijzingen hiervoor?
- Passen deze in de historische context van de locatie?
- Uit welke periode dateren de vondsten? Kan er een functionele interpretatie aan gegeven worden?
- Wat is de datering en samenstelling van de aangetroffen ophogingslagen?
- Zijn er aanwijzingen voor ambachtelijke activiteiten binnen het plangebied?
- Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen de kennis van deze percelen?
- Moet er, op basis van de archeologische resten, een vlakdekkend vervolgonderzoek plaatsvinden? Wat is de ruimtelijke afbakening van het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen dienen geformuleerd worden voor een vervolgonderzoek?

Specifiek voor het Prinsenhof:

- Hoe is de bewaringstoestand van de oostelijke grens van het Hof ten Walle? Hoe is deze opgebouwd ?
- Wat is de opbouw van de open ruimte (tuin)? Wat is de overeenkomst met het Plan Mercx uit 1646?
- Zijn er sporen van vroegere fasen van het Prinsenhof?
- Zijn er sporen die in verband met de mottestructuur gebracht kunnen worden?

C. Methode en Strategie

Om de verwachting op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek te toetsen en aan te vullen wordt geadviseerd om een uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem uit te voeren. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden volgens de Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, zoals opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed. Het proefputtenonderzoek kan plaatsvinden na de afbraak van het gebouwenbestand. Het plangebied betreft een site met een complexe verticale stratigrafie.

Het vooronderzoek met uitgesteld traject impliceert dat:

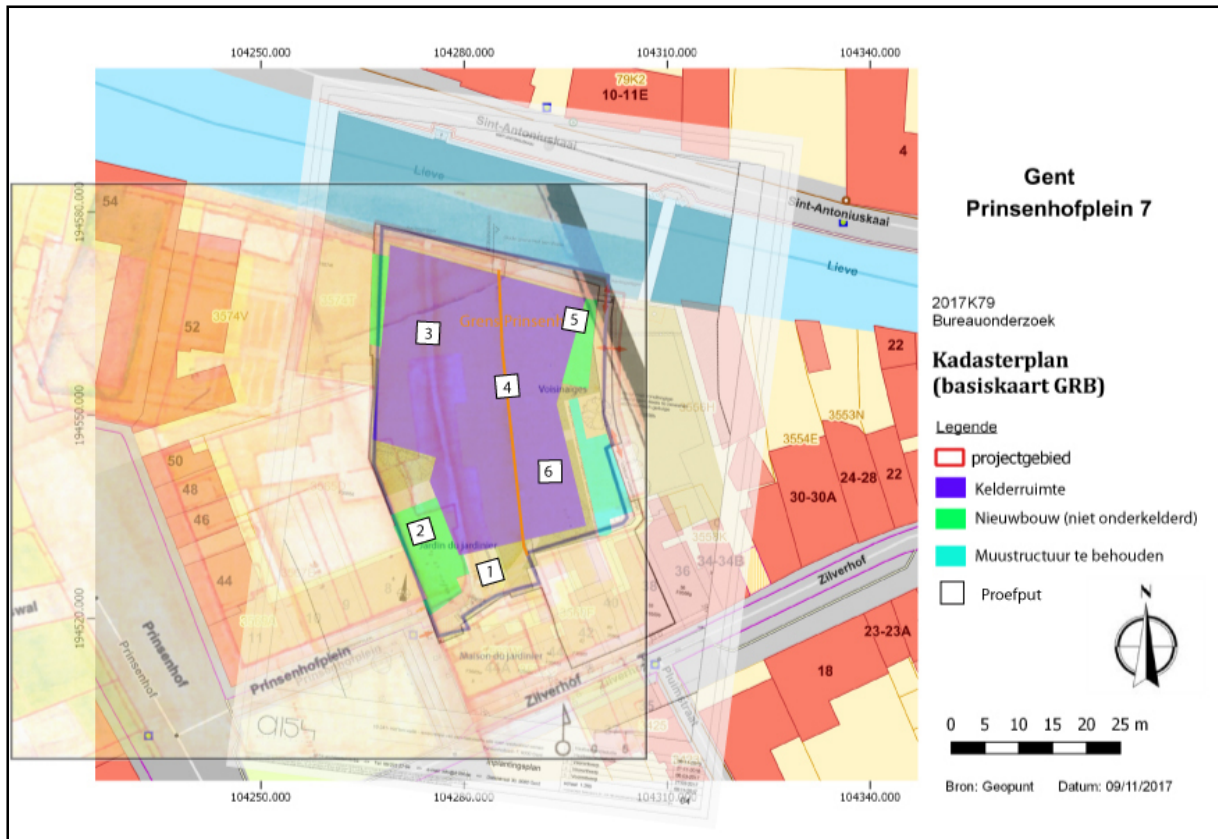
- de prospectie pas van start kan gaan, na de sloop van het gebouwenbestand. Er dient nadrukkelijk beklemtoond te worden dat aan de sloop duidelijke voorwaarden verbonden zijn. Alle muren die zich binnen de begrenzing van het plangebied situeren, kunnen zonder archeologische begeleiding gesloopt en verwijderd worden tot op het niveau van het huidig straatniveau. De funderingen onder het straatniveau worden niet

verwijderd of op andere manieren gemanipuleerd. Hetzelfde geldt voor eventueel aanwezige kelders, citernes of andere ondergrondse structuren, die nu niet gekend zijn en aan het licht zouden komen bij de afbraak. Verder moet op dergelijke manier te werk worden gegaan dat het vrijgekomen terrein niet of in zeer beperkte mate betreden wordt door zwaar materieel als dumpers en graaf- en breekmachines.

- Indien blijkt dat de resultaten van het vooronderzoek van die aard zijn dat er in een volgende fase een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving uitgevoerd moet worden, kunnen er geen bouwactiviteiten kunnen plaatsvinden voor het archeologisch onderzoek volledig afgerond is.

Voor de gehanteerde onderzoekstechniek, namelijk het aanleggen van proefputten op sites met een complexe stratigrafie is paragraaf 8.6.3. van de Code van de Goede Praktijk van toepassing. Er wordt geadviseerd voor proefputten aangezien zo de verticale stratigrafie van het aanwezige sporenbestand in een stadscontext efficiënt kan worden geregistreerd. Voor het verkrijgen van een optimaal beeld van de verspreiding van de eventueel aanwezige archeologische waarden worden 6 proefputten van 4m bij 4m(16m²) aangelegd. Op deze manier wordt 5,6% van de totale geadviseerde oppervlakte geïnventariseerd. Deze oppervlakte moet volstaan om de geformuleerde onderzoeksvragen te beantwoorden. De aanleg van 6 proefputten verspreid over het plangebied moet resulteren in een beter ruimtelijk inzicht van het archeologisch potentieel van het projectgebied en een betere inschatting van een eventueel vervolgonderzoek. De oppervlakte van de proefputten is weloverwogen gekozen, rekening houdende met de specifieke bodemkundige situering van het projectgebied. De proefputten worden aangelegd door een graafmachine met een tandenloze bak, steeds onder toezicht van minstens de veldwerkleider. In elke proefput wordt de volledige stratigrafische sequentie onderzocht tot op verstoringsdiepte, eventueel door middel van boringen. Het aantal vlakken en de aanlegdieptes worden tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider. Alle sporen worden geregistreerd volgens de Code van de Goede Praktijk. In het geval van diep uitgegraven contexten (bvb. waterputten) worden de uitgravingsdieptes aan de hand van boringen achterhaald. Bij het aantreffen van resten van ambachtelijke activiteiten moet indien nodig een specialist geraadpleegd worden. Een selectie van het sporenbestand moet onderzocht worden om uitspraken te kunnen doen in functie van een vervolgonderzoek. De kwetsbare sporen worden afgedekt.

Elk vlak wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. In elke proefput worden minstens twee profielwanden geregistreerd in functie van de stratigrafische opbouw. De geldende veiligheidsvoorschriften worden ten allen tijde gerespecteerd. Zo moet de omvang van de proefput zich evenredig verhouden tot de diepte van het aanlegvlak.



Figuur 3 Synthesepan met aanduiding van de locaties van de proefputten (bron: geopunt, initiatiefnemer).

Proefput 1 (16m²): Deze proefput wordt aangelegd ter hoogte van de geplande inrit van de parking en de groenzone. Momenteel is enkel verharding aanwezig op deze locatie. De proefput ligt ter hoogte van de tuin van het Hof ten Walle.

Proefput 2 (16m²): Deze proefput is gelokaliseerd ter hoogte van de huidige bebouwing aan het Prinsenhofplein 7. Deze proefput heeft o.a. de bedoeling om de impact van de huidige bebouwing op de archeologische resten te registreren.

Proefput 3 (16m²): Bevindt zich ter hoogte van de oude wasserij. Impact van de bebouwing bepalen en bewaringstoestand archeologische resten (o.a. tuinzone Hof ten Walle en pad).

Proefput 4 (16m²): Bevindt zich ter hoogte van de huidige bebouwing 6 en 8 (zie Verslag van resultaten 3.1.). De proefput moet o.a. de bewaringstoestand van de grens van het Prinsenhof registreren.

Proefput 5 (16m²): Ter hoogte van de beluikhuisjes. Hier concentreert de vraagstelling zich rond oudere bebouwing langsheen de Lieve.

Proefput 6 (16m²): Deze laatste proefput bevindt zich ter hoogte van huidige bebouwing 8 (zie 3.1. VVR). In deze proefput worden o.a. achtererf structuren verwacht.

D. Eindcriteria

De prospectie wordt als succesvol beschouwd, indien alle waargenomen archeologische sporen op een wetenschappelijke wijze onderzocht zijn, er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het eindrapport wordt opgeleverd.

E. Uitzonderingsmodaliteiten

De uitvoering van de opgraving gebeurt volgens de Code van Goede Praktijk, eventueel aangevuld met bijkomende maatregelen indien de sporen en/of vondsten daartoe aanleiding geven. Deze eventuele maatregelen worden bepaald door de erkend archeoloog.

Criteria die gehanteerd zullen worden om te bepalen in welke situaties bepaalde onderzoekshandelingen alsnog niet uitgevoerd moeten worden zijn hier niet van toepassing.

F. Uitvoeringstermijn

De uitvoeringstermijn is sterk afhankelijk van de lokalisatie en de bewaringstoestand van de verwachte archeologische resten en bijgevolg moeilijk in te schatten.

G. Competenties

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

- een veldwerkleider (onder auspiciën van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider beschikt over voldoende ervaring in stedelijke contexten in Vlaanderen. Minimaal heeft hij/zij 2 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- één assistent-archeoloog, hij/zij heeft minstens 1 jaar opgravingservaring op stedelijke contexten, aangetoond via CV.
- een veldtechnicus, ervaring met registratie van archeologische resten.

Voor de begeleiding van de opdracht dient de veldwerkleider zich te laten ondersteunen door één of meerdere specialisten en regiodeskundigen, die hem bijstaan bij de uitvoering van de prospectie indien deze expertise intern niet beschikbaar is. Deze specialist beschikt over een aantoonbare en ruime ervaring met stadskernonderzoek in het algemeen en binnen de stad Gent in het bijzonder.

Het projectteam wordt bijgestaan door een aardkundige die de profielen in de proefputten bestudeert en interpreteert. De aardkundige ondersteunt vervolgens ook de archeologen bij de analyse van de bodemkundige/landschappelijke context en bij de interpretatie van sporen en structuren.

H. Risicofactoren

Uitvoerend personeel die werkzaamheden uitvoeren in de nabije omgeving van een draaiende graafmachine moeten visueel duidelijk herkenbaar zijn zoals gebruikelijk.

I. Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het onderzoek conform aan de artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Bij de start van de opgraving worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar en het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van de vondsten plaats.

4. BIBLIOGRAFIE

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2016
- AGIV
- DOV Vlaanderen
- Geoportaal
- Geopunt

5. FIGURENLIJST

Figuur 1 Impact van de werken (bron: geopunt & initiatiefnemer).....	6
Figuur 2 Advieszone archeologisch vooronderzoek. (bron: Geopunt).....	9
Figuur 3 Synthesepan met aanduiding van de locaties van de proefputten (bron: geopunt, initiatiefnemer).....	12