



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 542

Archeologienota Diest, Schoenmakersstraat

Bouw van een wooncomplex.

DEEL 2: Programma van maatregelen

Patrick Reygel & Inge Van de Staey
December 2017



ARON-RAPPORT 542

ARCHEOLOGIENOTA

DIEST, SCHOENMAKERSSTRAAT

BOUW VAN EEN WOONCOMPLEX

Patrick Reygel & Inge Van de Staey

Tongeren
2017

Colofon

ARON rapport 542 – Archeologienota - Diest, Schoenmakersstraat

Erkend archeoloog:	Patrick Reygel (OE/ERK/archeoloog/2015/00092)
Auteurs:	Patrick Reygel, Inge Van de Staey
Bijdragen:	/
Foto's en tekeningen:	ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2017/12.651/198

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250
fax: 012/770.034

© ARON bvba, Archeologisch projectbureau, 2017

DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden werden een bureauonderzoek (2017K5) en een proefputtenonderzoek (2017L94) uitgevoerd voor een terrein kadastraal gekend als Diest, Afd. 1, sectie A: Percelen 34R3, 34S3 (deel) en 24M2 (deel).

Het bureauonderzoek wees op de potentiële aanwezigheid van een waardevol bodemarchief dat zou kunnen leiden tot kenniswinst.

Het proefputtenonderzoek werd uitgevoerd om de bodemopbouw, aanwezige verstoringen en de archeologische potentie van het terrein te evalueren. Op basis van dit proefputtenonderzoek kon met voldoende zekerheid een uitspraak gedaan worden over de aanwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan en de omgang hiermee. Bijgevolg kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Uit de resultaten van het onderzoek bleek enerzijds dat het oorspronkelijke terrein ongunstige bodemomstandigheden had: een alluviale natte vlakte met veel kans op overstromingen; anderzijds dat het huidige terrein sterk verstoord was tot ca. 130 cm onder het maaiveld door de aanwezigheid van 2 recentere lagen die in verband staan met de opbouw en afbraak van de loods die tot 2008 op het terrein stond. Bij de bouw van deze loods werd het oorspronkelijke terrein vermoedelijk ook deels afgegraven. Doorheen het tweede antropogene pakket werden verschillende afvoer- en rioleringsbuizen aangelegd die soms tot meer dan 2 m diep gingen. In de natuurlijke bodem werden ook nergens archeologisch sporen aangetroffen.

Uit deze resultaten werd afgeleid dat verder onderzoek niet tot kennisvermeerdering zou leiden. Ook qua kosten-baten is verder onderzoek niet aangewezen. We schatten de kans op de aanwezigheid van een waardevol archeologisch bodemarchief dan ook als erg laag in.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *deel 2: 1.4 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden. Op het onderzoeksterrein zullen meerdere woonblokken gerealiseerd worden. Deze blokken en een deel van de openbare ruimte worden gezamenlijk onderkelderd voor de constructie van een ondergrondse parkeergarage (ca. 5510 m²). De bodemingrepen hiervoor zullen een verstoringdiepte tot maximaal ca. 4 m onder het huidige maaiveld met zich meebrengen.

Op basis van het proefputtenonderzoek bleek dat over het volledige terrein een ca. 130 cm dik verstoringspakket lag dat een alluviaal pakket afdekte.

Ondanks de impact van de toekomstige werken zal de potentiële verstoring minimaal zijn, gezien de lage archeologische waarde van het gebied.

1.4 Conclusie

Uit bovenstaande bevindingen blijkt dat het terrein een dermate grote verstoring heeft gekend in combinatie met een ongunstige natuurlijke bodem. Bovendien werden tijdens het proefputtenonderzoek geen archeologische bodemsporen en / of vondsten aangetroffen waardoor het archeologisch potentieel als laag ingeschat wordt en het potentieel op kenniswinst minimaal is.

Verder archeologisch onderzoek wordt dan ook niet geadviseerd.

BIBLIOGRAFIE

ARAT ARCHITECTEN (2015) *Beheersplan Begijnhof Diest*, Herentals.

BAS R. en MONDELAERS M. (2012) *Achter de Muren van het Diestse bogaardenklooster. Van klooster tot kazerne en moderne woonsite (Diestsche Cronycke 21)*, Diest.

BOGEMANS F. (2007) *Toelichting bij de Quartargeologische Kaart, Kaartblad 24: Aarschot*, Brussel.

BRANS M. (1998) *Diest. Alsof het gisteren was*, Diest.

BRANS M. (2010) *Diest. Een nostalgisch fotoalbum voor de toekomst*, Diest.

BREUGELMANS (2001) *Het beheer van de Demer tijdens de 17^{de} en 18^{de} eeuw*, Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DE GEYTER G. (1999) *Toelichtingen bij de geologische kaart van België – Vlaams Gewest, Kaartblad 25 Hasselt*, Brussel.

DE VOLDER K. (s.d) Topografisch-historische atlas (nrs. 2001-2500). (*Iconografische collectie ARA*), Brussel.

DE VOLDER K. (s.d) Topografisch-historische atlas (nrs. 1501-2000). (*Iconografische collectie ARA*), Brussel.

FREDERICKX & GOUWY (1996) *Toelichting bij de Quartair Geologische Kaart. Kaartblad 25 Hasselt*, Leuven.

ROGGEN R. & DEVILLE T. (2015) *Demer door Diest, Fase 1 (gemeente Diest) (Condor Archeological Conceptrapport 94)*, Bilzen.

TROMMELMANS R., MAESEN K., VAN RANSBEECK L., WYNS G. EN ACKE B. (2011) *Archeologische opgraving. Bogaardenklooster Diest (Prov. Vlaams-Brabant) (ARpport 2011/003)*, Ingelmunster.

VAN DER EYCKEN M. (1980) *Geschiedenis van Diest*, Diest.

VAN DER EYCKEN M. (2010) *Een wandeling door Diest in 1669*, Diest.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN, M., G.R. ELLENKAMP & D.M.G. KEIJERS (2010), Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87, 101.

VMM (2016) *Heraanleg van de Demer door Diest. Rivier doet de stad herademen*.

WOUTERS M. (2004), *Begraven te Minderbruers : het minderbroedersklooster van Diest archeologisch onderzocht*, Diest.

Websites:

www.euroshoe.com

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/120463>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/11884>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/14993>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/329>

<http://www.toerismediast.be>

<http://diest.bbts.be/waterlopen/>

<http://www.molenechos.org/molen.php?AdvSearch=968>
<http://www.staddiest.be/de-ezeldijkmolen.html>
<https://www.rijksmuseum.nl/en/collection/RP-P-OB-78.784-193>
http://www.arch.be/docs/depots/leuven/RA_Leuven_kaartboek-Averbode.pdf
dov.vlaanderen.be
klip.agiv.be
<http://cai.onroenderfgoed.be>
<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>
<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>
<https://geo.onroenderfgoed.be/>
<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>
<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>
https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf
https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf
https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf
www.cartesius.be
www.geopunt.be
www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

