2017-228

Nota Aaigem Hollestraat

Verslag van Resultaten

Bert ACKE en Maarten BRACKE

9-1-2018

Titel: Nota Aaigem Hollestraat

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke en Maarten Bracke

Projectcode bureauonderzoek: 2017D145

Bekrachtigde archeologienota: https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3559

Projectcode proefsleuvenonderzoek: 2017K315

Intern projectnummer: 2017.228

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Aaigem, Hollestraat

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X:120179 en Y:175543; X: 120254 en Y:175626

Oppervlakte plangebied: 3314m²

Kadastergegevens: Erpe-Mere, afdeling 3 Aaigem, sectie A, perceel nr. 766F (zie figuur 3)

Topografische kaart: /

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog, veldwerkleider, assistent-aardkundige), Peter Bracke (veldtechnicus) en Geert Marginet (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Zelzate, 9/01/2017

© Acke & Bracke bvba, Leegstraat 170, 9060 Zelzate. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

1. INLEIDING 4

1.1. WETTELIJK KADER 4
1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT 4
1.2.1. VRAAGSTELLING 4
1.2.2. RANDVOORWAARDEN 4
1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE 6
1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE 6
1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK 7
1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN 7
1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING 7
1.3.5. SELECTIE BRONNEN 7

2. ASSESSMENT 12

2.1. AARDKUNDIGE OPBOUW 12
2.2. ASSESSMENT SPOREN 15
2.3. ASSESSMENT VONDSTEN 17
2.4. ASSESSMENT STALEN 19
2.5. ASSESSMENT CONSERVATIE 20
2.6. DATERING, INTERPRETATIE EN CONFRONTATIE MET VOORGAANDE ONDERZOEKSFASES 21
2.7. SYNTHESE 22
2.7.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON 22
2.7.2. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN 22

3. SAMENVATTING 24

4. BIBLIOGRAFIE 25

5. BIJLAGES 26

1. Inleiding

1.1. Wettelijk kader

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Aaigem Hollestraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota[1] bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

1.2. Onderzoeksopdracht

1.2.1. Vraagstelling

In de archeologienota was volgende vraagstelling opgenomen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
- Kunnen sporen in verband gebracht worden met de nabijgelegen archeologische sites en gekende archeologische waarden?
- Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
- Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
- Kan een archeologische site uitgesloten worden?
- Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?

1.2.2. Randvoorwaarden

Op het moment van schrijven van de bureaustudie waren de gronden nog niet in eigendom van de initiatiefnemer waardoor het onderzoek diende te gebeuren in een uitgesteld traject, na het verkrijgen van de nodige vergunningen en overeenkomsten.

[1] https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3559



Figuur 1 Zicht op het plangebied. De huidige Hollestraat snijdt diep in doorheen het glooiende landschap, vandaar de benaming Hollestraat.



Figuur 2 Zicht op het plangebied tijdens het proefsleuvenonderzoek.

1.3. Werkwijze en strategie

1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

Op basis van het bureauonderzoek werd in het programma van maatregelen van de archeologienota een verder vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven opgelegd, in een uitgesteld traject. De onderzoeken dienen uitgevoerd te worden volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en de voorwaarden opgenomen in het programma van maatregelen horende bij de archeologienota. De erkende archeoloog kan enkel mits gefundeerde motivatie afwijken van sommige van deze bepalingen en voorwaarden.

Het proefsleuvenonderzoek vond plaats op een site met een matig complexe verticale stratigrafie. Bij de opmaak van het inplantingsplan van de sleuven en tijdens de uitvoer van de sleuven zelf werden op vraag van de bouwheer zoveel als mogelijk de toekomstige woningen vermeden. Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van 4 onderbroken parallelle NO-ZW georiënteerde sleuven, haaks op de Hollestraat. Het vooropgestelde sleuvenplan werd uitgebreid met een korte sleuf centraal in het noordoostelijke deel van het plangebied, waardoor in totaal vijf sleuven werden aangelegd. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 1,80m breed. Er werd 1 kijkvenster en een extra proefsleuf aangelegd om de schijnbare afwezigheid van sporen te verifiëren. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na de voltooiing van de registratie van de sleuven werden deze gedicht.

Het totale plangebied was 3314m² groot waarbij geen obstakels aanwezig waren. De onderzoekbare zone bedroeg bijgevolg dus 3314m². Hiervan werd 390m² (11,8%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 10m² (0,3%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. De vijf proefsleuven en het kijkvenster bleek echter ruim voldoende om een inschatting te maken van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Het onderzoek werd uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk. Aangezien alle inmetingen gebeurden met een GPS-aangestuurd systeem met precisie van 1cm werd voorafgaand het veldwerk geen hoofdmeetsysteem aangelegd. Elke proefsleuf en elk kijkvenster werd beschouwd als een individuele werkput. Aangezien er geen aanwijzingen waren dat er bij het aanleggen van de werkputten in de lagen die het archeologische niveau afdekken resten van een archeologische site aanwezig waren waarvoor metalen vondsten relevante informatie opleveren, werden deze lagen niet onderzocht met een metaaldetector. De aangelegde vlakken en de storten van sleuven werden wel onderzocht met een metaaldetector van het type XP Deus, dit leverde met uitzondering van een tweetal 19de-eeuwse munten (inventaris nr. 1), geen relevante archeologische vondsten op. Het archeologisch vlak werd opgeschoond, waarbij met uitzondering van twee recente verstoringen geen sporen aangetroffen werden. Er werd een kijkvenster en extra proefsleuf aangelegd om de schijnbare en daadwerkelijke afwezigheid van sporen te verifiëren. Hierbij werden geen bijkomende sporen aangetroffen. Alle sleuven en profielen kregen een uniek nummer, werden beschreven en geregistreerd via foto's en opmetingen. De foto's werden genomen met een camera van het merk

Canon PC1304. Enkel de metaalvondsten aangetroffen met de metaaldetector werden ingezameld als losse metaaldetectievondsten en voorzien van een vondstenkaartje. Er werden geen stalen genomen, gezien geen sporen of andere interessante contexten werden aangetroffen. Relevante delen van de putwandprofielen werden opgeschoond en geregistreerd als referentieprofiel. In totaal werden drie profielen geplaatst, verspreid over het volledige terrein, waarbij profiel 1 als referentieprofiel kan dienen gezien de gelijkende bodemopbouw over het volledige terrein.

De proefsleuven werden aangelegd op drie niveaus, meer bepaald op het niveau van de C-horizont, in het colluviaal pakket en net onder de teelaarde, waarbij telkens stelselmatig en laagsgewijs verdiept werd om de eventuele aanwezigheid van sporen te controleren. Deze werkwijze werd gehanteerd aangezien in de profielopbouw aanwijzingen waren voor een fasering in de colluviale afzettingen (zie 2.1. aardkundige opbouw). De ouderdom van de afzettingen waren door het ontbreken aan sporen en vondstmateriaal niet te achterhalen.

1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op vrijdag 15 december 2017 in droge omstandigheden. Het kraanwerk werd uitgevoerd door CLEEMPUT-grondwerken. Erkend archeoloog Maarten Bracke trad op als veldwerkleider en assistent-aardkundige, Bert Acke als assistent-archeoloog en Peter Bracke als veldtechnicus. Een landmeter van MEET-het stond in voor het opmeten van de sleuven, profielen en hoogtes, deze gegevens werden nadien verwerkt tot bruikbaar kaartmateriaal door assistent-archeoloog Kris Van Quaethem.

1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

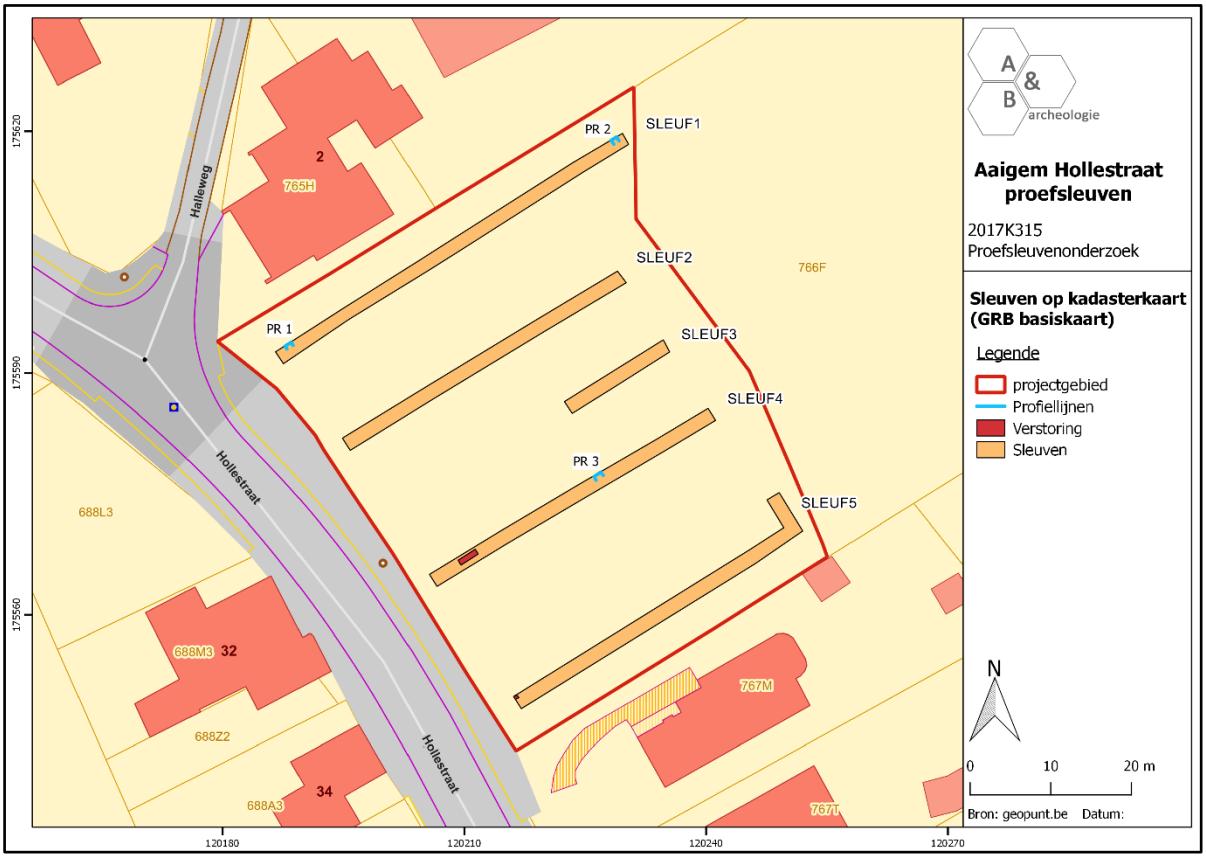
1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

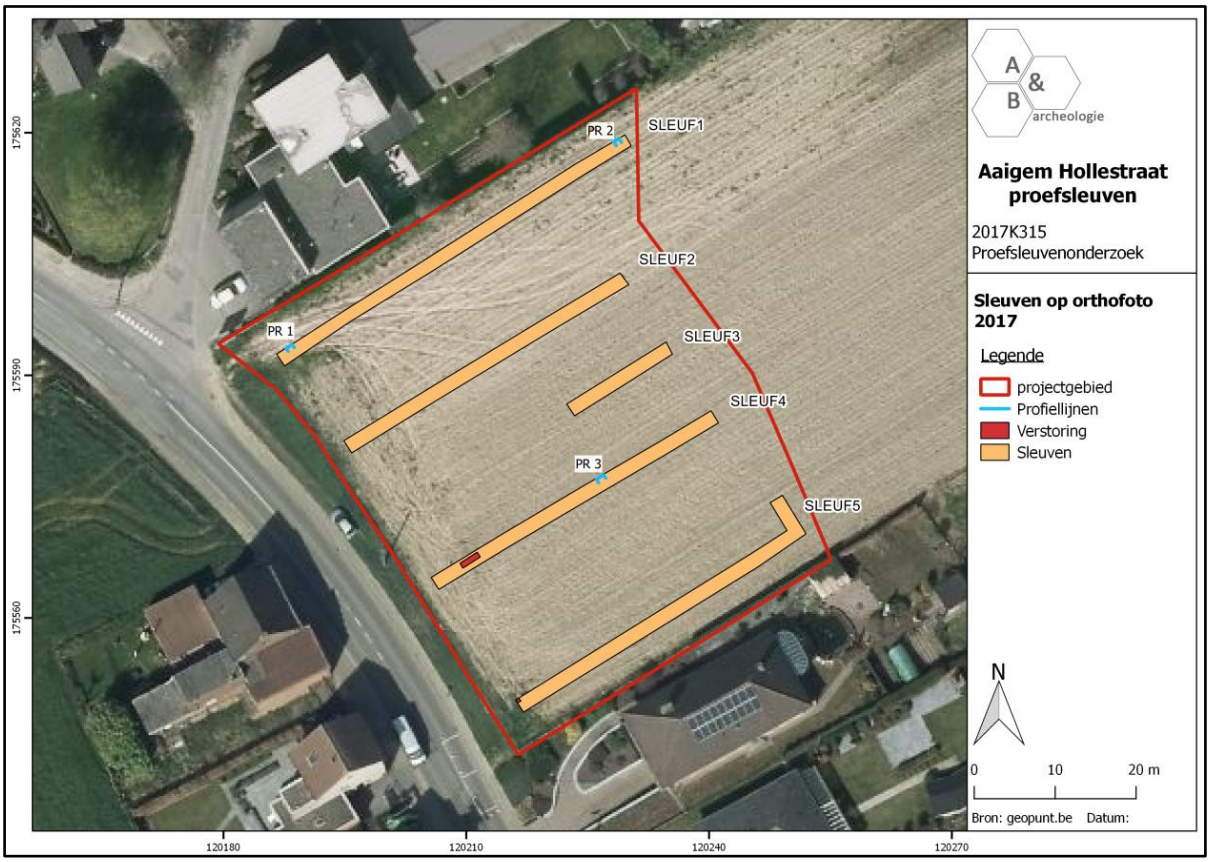
1.3.5. Selectie bronnen

De bekrachtigde archeologienota[2] van deze site werd als voornaamste bron aangewend.

[2] https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3559



Figuur 3 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be).



Figuur 4 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).



Figuur 5 Overzichtsfoto tijdens de aanleg van de sleuven.



Figuur 6 Zicht op het niveauverschil tussen de Hollestraat en het plangebied.



Figuur 7 Dichten van de proefsleuven.



Figuur 8 Aanleg van het vlak.



Figuur 9 Metaaldetectie van de zandbergjes met muntvondst (2 cent België uit de 19de eeuw).

2. Assessment

2.1. Aardkundige opbouw

De aardkundige opbouw van het projectgebied werd op het terrein vastgesteld door het aanleggen van 3 bodemprofielen: twee in sleuf 1 (westen en noordoosten) en één in sleuf 4 (centraal).

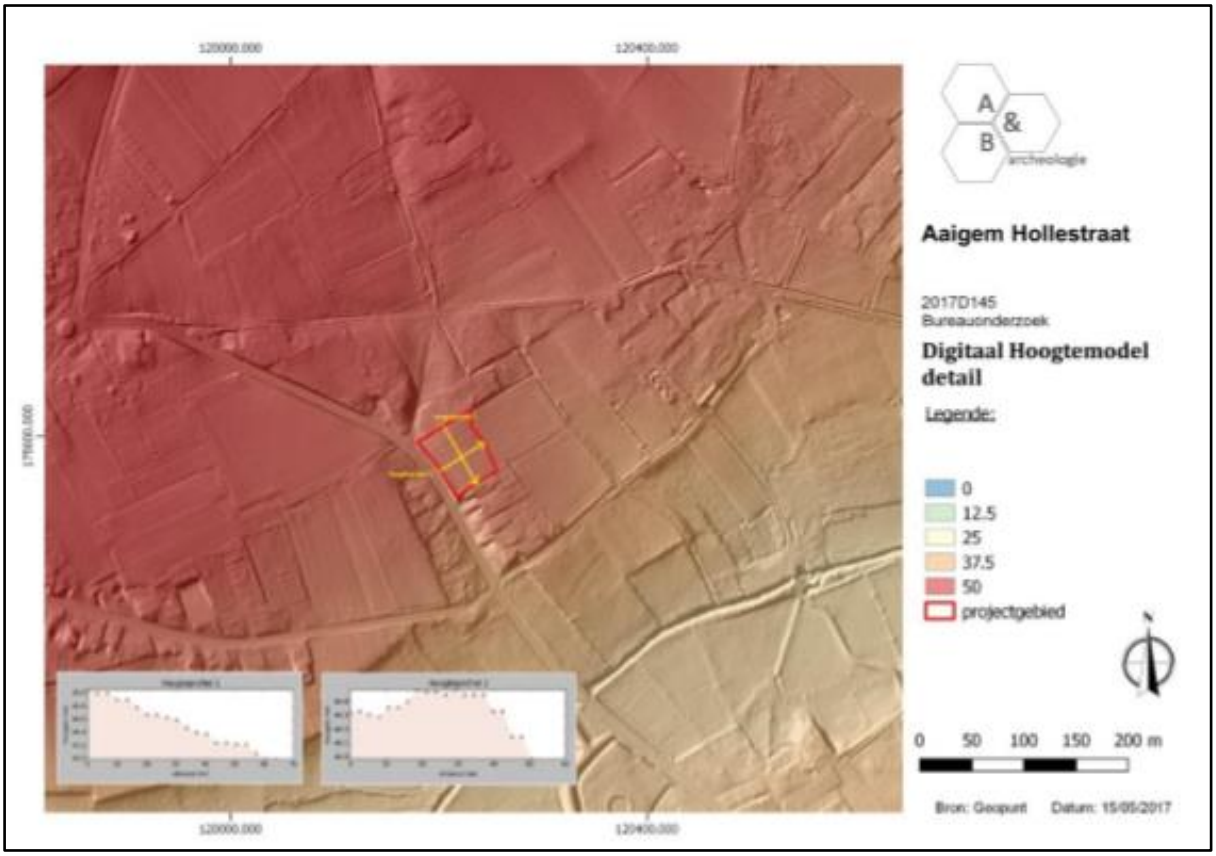
De profielen volgen mee de topografische en bodemkundige gegevens van het terrein en liggen voldoende gespreid over het volledige terrein, waarbij profiel 1 in het westen ligt, profiel 2 in het noordoosten en profiel 3 centraal. Binnen het projectgebied worden op de bodemkaart (cfr. Verslag van resultaten bureaustudie) droge leembodems aangegeven. Specifiek voor het plangebied komt één bodemtype voor, meer bepaald bodemtype Aba1. Dit zijn droge leembodems met een textuur B horizont. De serie Aba ontwikkelt in het Pleistocene loessdek vertoont onder de A horizont een aan klei en sesquioxiden aangerijkte textuur B horizont. De bouwvoor is een donkerbruine, homogene, humushoudende leem. De Bt bestaat uit bruine zware leem (gemiddeld 20% klei) met meestal een goed ontwikkelde polyedrische structuur en kleihuidjes (coatings). Naar onder toe neemt het kleigehalte sterk af en verdwijnt de structuur geleidelijk terwijl de kleur geelbruin wordt. De bodems vertonen geen watergebrek en geen wateroverlast dank zij de gunstige drainage en het hoog waterbergend vermogen. De Aba gronden zijn zeer geschikt voor veeleisende teelten en ze komen in aanmerking voor fruitteelt. Op sterk hellende terreinen dienen voorzorgsmaatregelen tegen de erosie genomen te worden.

In de directe omgeving van het projectgebied wordt het type Abp aangegeven, een droge leembodem zonder profiel. Abp bodems komen voor in colluviale droge leemdepressies. Deze gronden bestaan uit leemmateriaal geërodeerd van de hoger liggende plateaugronden. De landbouwwaarde van de Abp gronden ligt één klasse lager dan die van de Aba gronden wegens het meestal geringe waterbergingsvermogen.

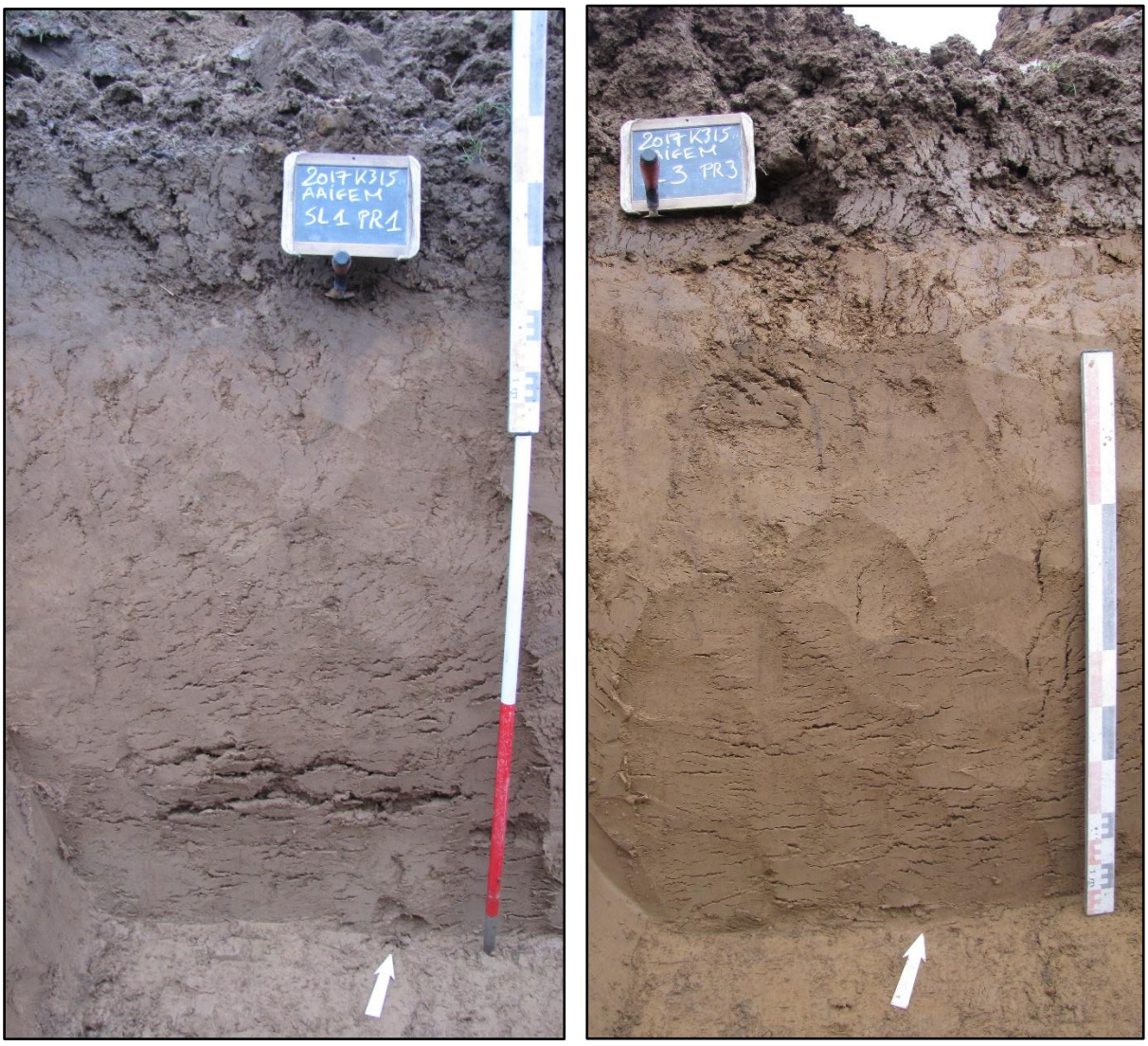
De bodemopbouw in het onderzoeksgebied kan algemeen als volgt beschreven worden: de vastgestelde horizontsequentie was algemeen A(p)1 – colluvium – C, waarbij het colluviaal pakket qua dikte gelijk bleef over het volledige plangebied.

In alle profielen werd een natte tot zeer natte ploeglaag of A(p)-horizont vastgesteld die gemiddeld 30cm dik is. Onder de A(p) bevindt zich een colluviaal pakket van ca. 90cm dik. In het colluviaal pakket kan een vage fasering opgemerkt worden waarbij bovenaan een vaster en zwaardere leem aanwezig is met daaronder een meer brokkelige en nattere leem. De tijdspanne waarin dit pakket afgezet is, is niet gekend door het ontbreken aan vondstmateriaal, sporen of andere dateerbare elementen (houtskool, …). Vlak onder de teelaarde en bovenaan in het colluvium werden twee recente kuilen uit de 20ste eeuw aangesneden, waardoor de laatste fase van de colluviale afzetting voor de 20ste eeuw dateert. Onder het colluvium bevindt zich de C-horizont, die zich kenmerkt met een bleekgrijze kleur. De C-horizont betreft een homogene leem met een vrij natte draineringsklasse. De C-horizont bevond zich op ca. 125cm diepte onder het huidige maaiveldniveau.

De waarnemingen op het terrein tonen duidelijk aan dat het volledige plangebied valt onder een Abp-bodem, waarbij erosie van de hoger gelegen noordelijke plateaugronden een belangrijk rol speelden. Het hoogtemodel toont duidelijk aan dat het plangebied gelegen is op een zuiderhelling.



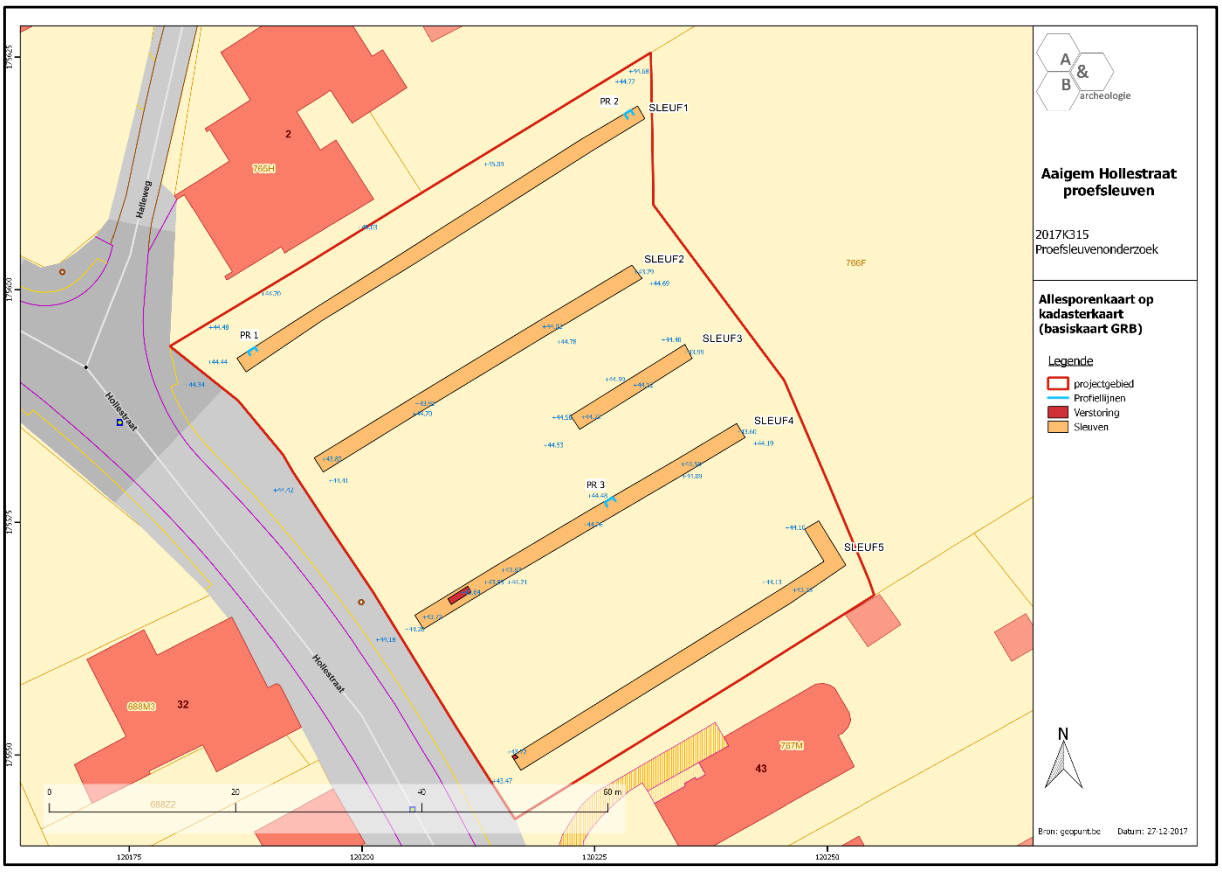
Figuur 10 Digitaal Hoogtemodel (Figuur overgenomen van de bureaustudie).



Figuur 11 Profiel 1 in sleuf 1 (westen) en profiel 3 in sleuf 4 (centraal).

2.2. Assessment sporen

Er werden geen sporen aangetroffen tijdens het onderzoek, met uitzondering van twee recente verstoringen in het westelijke deel van sleuf 4 en sleuf 5.



Figuur 12 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be).



Figuur 13 Zicht op de recente verstoring in het westen van sleuf 5.

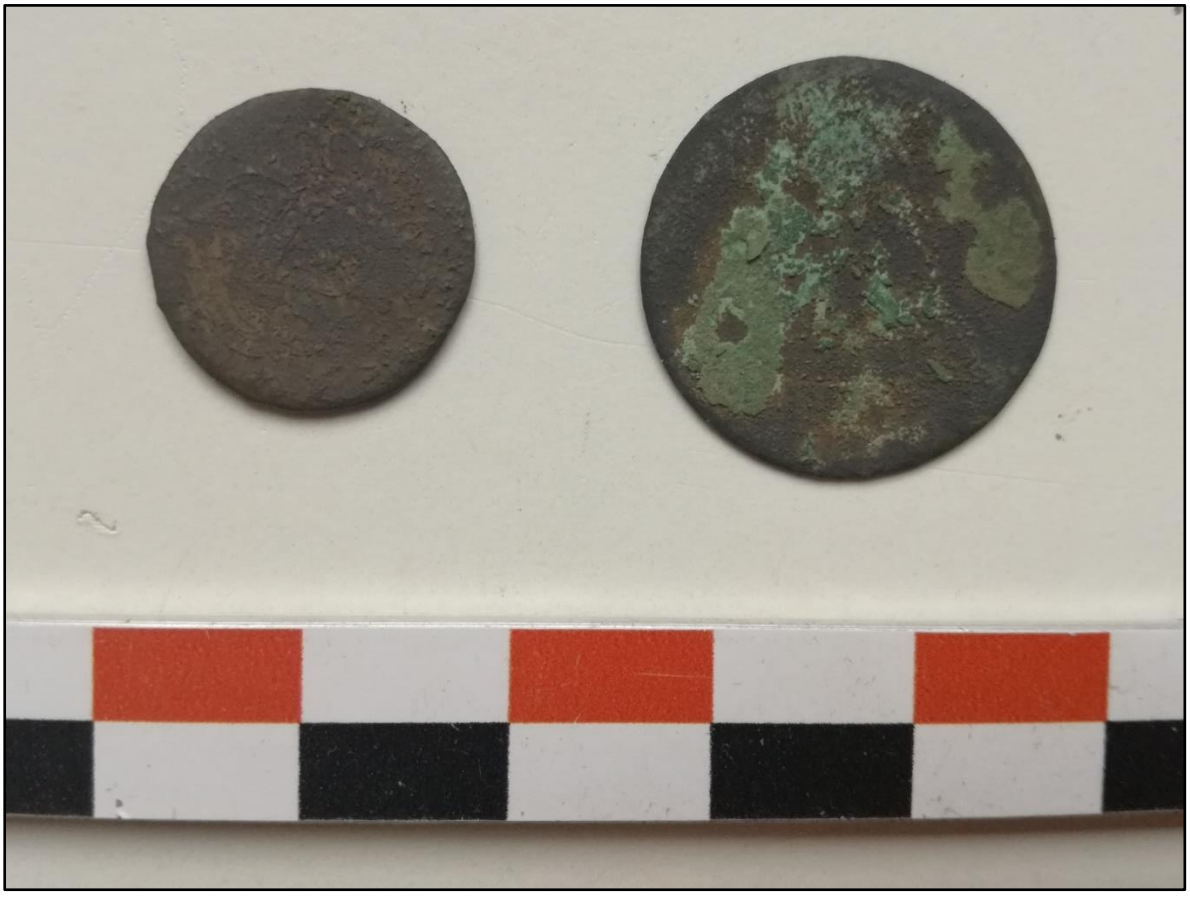


Figuur 14 Zicht op sleuf 4.

2.3. Assessment vondsten

Tijdens het veldwerk werd vier metalen vondsten (inventaris nr. 1) aangetroffen bij de controle van de zandbergjes met de metaaldetector. De vondsten betreffen twee munten van België, meer bepaald een 2 en 1 cent van Leopold I of II te dateren tussen 1830 en 1909. De derde vondst betreft een koperen religieus hangertje uit de 19de eeuw. Als laatste werd nog een klein fragment van een gesp teruggevonden uit de 17de of 18de eeuw.

De vondstenlijst kan geraadpleegd worden in bijlage.



Figuur 15 Twee munten van België aangetroffen met de metaaldetector.



Figuur 16 Religieus hangertje uit de 19de eeuw.

2.4. Assessment stalen

Niet van toepassing, er werden geen stalen genomen tijdens het vooronderzoek.

2.5. Assessment conservatie

Niet van toepassing, er werden geen vondsten aangetroffen die zich leenden tot een verdere conservatie.

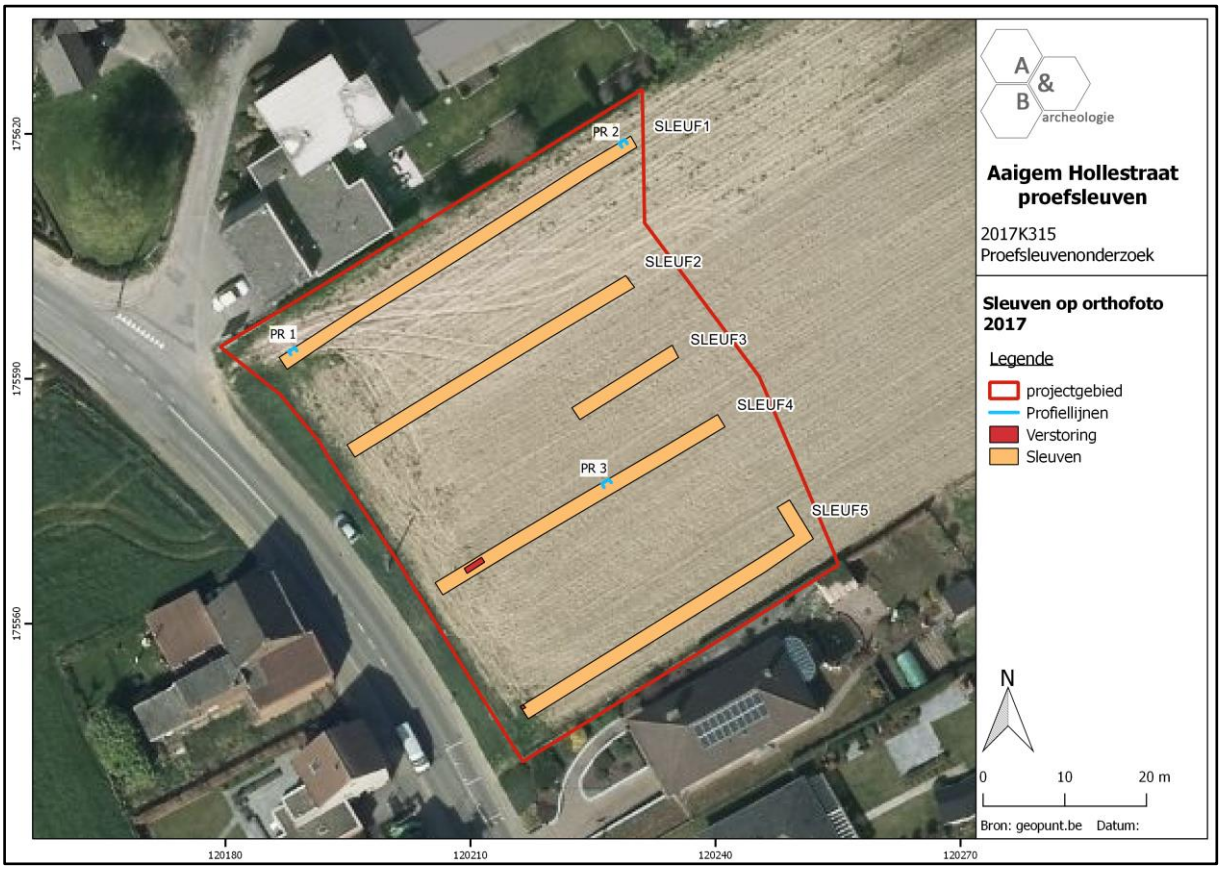
2.6. Datering, interpretatie en confrontatie met voorgaande onderzoeksfases

In het plangebied werden geen sporen aangetroffen. Het enigste sporen betreffen twee recente kuilen, die enkel opgemeten werden als verstoringen.

Een belangrijk gegeven vormt het bodemkundig aspect. Hierbij is duidelijk geworden dat het terrein toe behoort tot het type Abp. Gezien het plangebied op een zuiderhelling gelegen is, heeft zich gedurende lange tijd colluvium afgezet vanuit de hoger gelegen plateaugronden in het noorden. Het colluviaal pakket werd gefaseerd afgezet en heeft een dikte van ca. 90cm. De tijdspanne waarin het colluvium is afgezet is niet duidelijk, door de afwezigheid van vondstmateriaal, sporen of andere dateringselementen (houtskool, baksteenspikkels, …)

In de omgeving werden nog niet veel onderzoeken gedaan waardoor de archeologische kennis over het gebied vrij gering is. Er werd een zekere kans vooropgesteld voor het aantreffen van Romeinse en middeleeuwse sporen en vondsten, alsook mogelijk secundaire silexartefacten.

Ondanks het archeologisch potentieel in de omgeving is duidelijk geworden dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied.



Figuur 17 Projectie van het sleuvenplan op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be).

2.7. Synthese

2.7.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Hoewel er afgaande op de gekende archeologische sites in de omgeving een zekere kans was op het aantreffen van steentijd, Romeinse en middeleeuwse sporen en vondsten, is tijdens het veldwerk gebleken dat geen archeologische site aanwezig is binnen de grenzen van het plangebied.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, aangezien geen archeologische waarden werden aangetroffen.

2.7.2. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig?

Er werden geen sporen geattesteerd binnen het plangebied, met uitzondering van twee recente kuilen langs de Hollestraat.

- Wat is de aard van de sporen en/of artefacten (bewoning, funerair, ambachten,…)?

Niet van toepassing

- Welke is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?

Niet van toepassing

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Niet van toepassing

- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Niet van toepassing

- Welke is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?

Niet van toepassing

- Zijn er indicaties dat de bodem (deels) verstoord is?

Er zijn geen indicaties dat de bodem verstoord werd in het verleden, met uitzondering van twee recente kuilen aan de Hollestraat.

- Wat is de bodemopbouw?

In het plangebied is duidelijk sprake van een Abp bodem, waarbij een dik colluviaal pakket vastgesteld werd. Dit pakket werd stelselmatig en gefaseerd afgezet vanuit het hoger gelegen noordelijke plateau. De colluviale laag heeft een dikte van ca. 90cm. Het colluviaal pakket wordt afgedekt door één ploeglaag niveau (A(p)). Onder het colluvium, op een diepte van ca. 130cm, bevindt zich de vrij homogene C-horizont, die zich kenmerkt als een droge leembodem met een bleekgrijze kleur.

- In welke mate in het terrein onderhevig geweest aan erosie, en heeft dit een impact gehad op het archeologisch bodemarchief?

Het terrein zelf is niet onderhevig geweest aan erosie. Wel werd colluviaal materiaal afgezet vanuit de hoger gelegen noordelijke delen. Dit hoger gelegen plateau heeft duidelijk te lijden gehad onder bodemerosie. Het pakket heeft een dikte van ca. 90cm.

- Zijn er aanwijzingen voor de aanwezigheid van een (goed bewaarde) steentijd artefactensite?

Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van een steentijd site binnen de grenzen van het plangebied.

- Is er verder archeologisch onderzoek nodig in de vorm van een archeologische opgraving? Zo ja, specifieer.

Er is geen verder archeologisch onderzoek nodig.

3. Samenvatting

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een verkavelingsvergunning te Aaigem Hollestraat, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000m² of meer bedraagt, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject.

Het totale plangebied was 3314m² groot waarbij geen obstakels aanwezig waren. De onderzoekbare zone bedroeg bijgevolg dus 3314m². Hiervan werd 390m² (11,8%) onderzocht door middel van proefsleuven, en 10m² (0,3%) door middel van kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarssleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. De vijf proefsleuven en het kijkvenster bleek echter ruim voldoende om een inschatting te maken van het archeologisch potentieel, dat in dit geval duidelijk negatief bleek te zijn.

Het plangebied had een zekere potentiële archeologische waarde gezien de gekende sites in de omgeving uit de steentijd, Romeinse periode en de middeleeuwen. Het onderzoek heeft echter aangetoond dat binnen de grenzen van het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Er werden geen sporen aangetroffen, met uitzondering van twee recente kuilen. Daarnaast werden enkele metalen vondsten teruggevonden met de metaaldetector als losse vondst op de zandbergjes. Het plangebied kenmerkt zich door een Abp-bodem, waarbij een dik colluviaal pakket afgezet werd vanuit het hoger gelegen plateau in het noorden. Het pakket werd gefaseerd afgezet en heeft een dikte van ca. 90cm.

Verder archeologisch onderzoek van het plangebied wordt niet geadviseerd, gezien de negatieve resultaten van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek.

4. Bibliografie

- https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3559
- www.geopunt.be

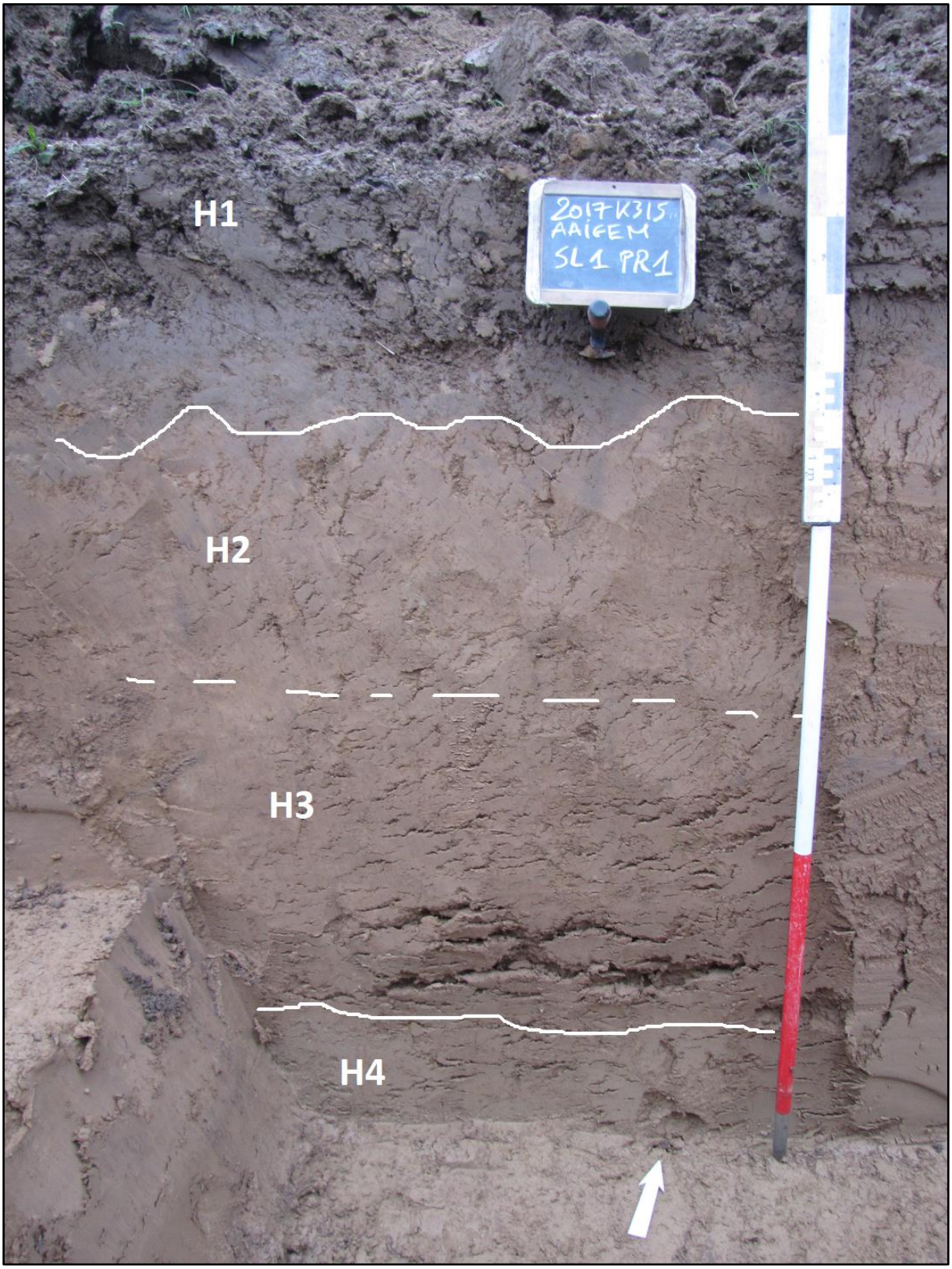
5. Bijlages

- Referentieprofiel

Projectcode	2017K315	**Coördinaten**	X 120195; Y 175596
Type onderzoek	Proefsleuven		
Profielnummer	PR1	**Hoogte**	+44,44m TAW
Oriëntatie	ZW-NO	**Grondwater**	niet bereikt
Datum	15/12/2017	**Classificatie**	Abp
Weer	Grijs, mistig		Droge leembodem zonder profielontwikkeling
Beschrijving	Maarten Bracke	**Fotonr**	18
Landgebruik	Akker	**Plannr**	Zie allesporenkaart
Vegetatie	Gezaaid		

Horizont		Diepte (cm)		Methode beschrijving	Ondergrens		
nr	Benaming	begin	eind		bereikt	duidelijkheid	regelmatigheid
H1	Ap	0	30	Droog	Ja	Duidelijk	Golvend tot recht
H2	Coll. 1	30	75/80	Droog	Ja	Vaag	Vrij recht
H3	Coll. 2	80	130	Droog	Ja	Duidelijk	Vrij recht
H4	C	130		Droog	/	/	/

Kleur (visueel)	Vochtigheid	Textuur		Andere fenomenen/opmerkingen
		symbool	beschrijving	
Donkerbruingrijs	Droog	A	Leem	/
Bruin	Droog	A	Leem	Colluvium
Lichter bruin	Droog	A	Leem	Colluvium
Bleekgrijs	Droog	A	Leem	/



Figuur 18 Zicht op profiel 1 (westelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden.

- Figurenlijst

Figuur 1 Zicht op het plangebied. De huidige Hollestraat snijdt diep in doorheen het glooiende landschap, vandaar de benaming Hollestraat. 5
Figuur 2 Zicht op het plangebied tijdens het proefsleuvenonderzoek. 5
Figuur 3 Sleuvenplan geprojecteerd op de kadasterkaart (bron: geopunt.be). 8
Figuur 4 Projectie van de sleuven op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be). 8
Figuur 5 Overzichtsfoto tijdens de aanleg van de sleuven. 9
Figuur 6 Zicht op het niveauverschil tussen de Hollestraat en het plangebied. 9
Figuur 7 Dichten van de proefsleuven 10
Figuur 8 Aanleg van het vlak. 10
Figuur 9 Metaaldetectie van de zandbergjes met muntvondst (2 cent België uit de 19de eeuw) 11
Figuur 10 Digitaal Hoogtemodel (Figuur overgenomen van de bureaustudie). 13
Figuur 11 Profiel 1 in sleuf 1 (westen) en profiel 3 in sleuf 4 (centraal). 14
Figuur 12 Allesporenkaart geprojecteerd op het huidige kadaster (bron: geopunt.be). 15
Figuur 13 Zicht op de recente verstoring in het westen van sleuf 5. 16
Figuur 14 Zicht op sleuf 4. 16
Figuur 15 Twee munten van België aangetroffen met de metaaldetector. 17
Figuur 16 Religieus hangertje uit de 19de eeuw 18
Figuur 17 Projectie van het sleuvenplan op de orthofoto van 2016 (bron: geopunt.be). 21
Figuur 18 Zicht op profiel 1 (westelijke deel) met aanduiding van de stratigrafische eenheden. 27

- Fotolijst proefsleuvenonderzoek 2017K315

Fotonr	Type	Spoornr/Profielnr	Werkput/Sleuf	Vlak	Datum	Vondstnr
1	profiel	PR1	1	/	15/12/2017	/
2	profiel	PR1	1	/	15/12/2017	/
3	Overzicht	/	1	/	15/12/2017	/
4	Overzicht	/	1	/	15/12/2017	/
5	Overzicht	/	1	/	15/12/2017	/
6	profiel	PR2	1	/	15/12/2017	/
7	profiel	PR2	1	/	15/12/2017	/
8	profiel	PR2	1	/	15/12/2017	/
9	profiel	PR2	1	/	15/12/2017	/
10	Overzicht	/	2	/	15/12/2017	/
11	Overzicht	/	2	/	15/12/2017	/
12	Overzicht	verstoring	3	/	15/12/2017	/
13	Overzicht	verstoring	3	/	15/12/2017	/
14	Overzicht	/	3	/	15/12/2017	/
15	profiel	PR3	3	/	15/12/2017	/
16	profiel	PR3	3	/	15/12/2017	/
17	profiel	PR3	3	/	15/12/2017	/
18	Overzicht	/	3	/	15/12/2017	/
19	Overzicht	/	4	/	15/12/2017	/
20	Overzicht	/	4	/	15/12/2017	/
21	Overzicht	verstoring	5	/	15/12/2017	/
22	Overzicht	verstoring	5	/	15/12/2017	/
23	Overzicht	verstoring	5	/	15/12/2017	/
24	Overzicht	/	5	/	15/12/2017	/
25	Overzicht	/	5	/	15/12/2017	/
26	Overzicht	/	5	/	15/12/2017	/

- Plannenlijst proefsleuvenonderzoek 2017K315

Plannummer	Type	Onderwerp	Schaal	Digitaal	Datum
1	Sleuvenplan	Allesporenkaart op kadaster	Onbepaald	X	27/12/2017

Vondstenlijst

2017K315 Proefsleuvenonderzoek

Vondstnr	Spoornr	Laagnr	Kwadrant/Coupedeel	Werkput/Sleuf	Vlak	Verzamelwijze	Datum	Maaswijdte	xyz	Categorie	Datering	Aantal	Gewicht (g)	Homogeniteit	Fotonr	Coupe-tekening	Vondst-tekening
1	1	/	/	zandbergjes	1	metaaldetectie	15/12/2017			Metaal: twee munten, religieus hangertje en fragment gesp	1700-2000	4	<20	ja	15 en 16		