



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 264

Nota Kruisstraat 24 - 30 te Ronse (Oost-Vlaanderen).

Programma van Maatregelen.

JANSSENS DAVID & CLAEYS SIMON



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	David Janssens
ISSN	2033-6810
Omslagfoto	ADEDE bvba

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van de bureaustudie.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de eventuele aanwezigheid van archeologische resten binnen de contouren van het projectgebied. Wel toonde het bureauonderzoek aan dat de verwachtingen voor het aantreffen van archeologische sites reëel is.

Het projectgebied ligt op de rand, maar wel degelijk behorend tot, de ontwikkeling van de stad Ronse doorheen de geschiedenis. Binnen het projectgebied is, op basis van historische kaarten, bebouwing waar te nemen vanaf de 18^e eeuw en waarschijnlijk zelfs vroeger. Aan de hand van historische kaarten wordt duidelijk dat er zich verschillende bouwfases door elkaar hebben plaatsgevonden ter hoogte van de meest recente bebouwing en de geplande nieuwe bebouwing. Hierdoor kan een verstoring van het potentiële bodemarchief vermoed worden. Ook een verwachting naar oudere periodes kan gesteld worden. Enerzijds aan de hand van archeologische waarnemingen vastgesteld op de Centrale Archeologische Inventaris, anderzijds aan de hand van de landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied.

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Veldkartering werd niet uitgevoerd omdat deze methode niet geschikt was voor een terrein dat bebouwd is met achterliggende tuin. Gekoppeld aan de meest wenselijke, nuttige en volledige methodiek voor een vervolgonderzoek met ingreep in de bodem bleek duidelijk dat er kenniswinst kon bekomen worden. Bij het uitvoeren van landschappelijke boringen met betrekking tot de verstoringsgraad werd afgewogen welke kennisvermeerdering zij konden aanleveren met betrekking tot het onderzoek.

Uit het verslag van resultaten van het bureauonderzoek is gebleken dat een kans bestaat dat een archeologische site aanwezig is op de terreinen aan de Kruisstraat te Ronse. Om de trefkans en eventuele bewaringstoestand van dit potentiële bodemarchief na te gaan, werd een landschappelijk booronderzoek geadviseerd. De resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek geven echter een zeer lage verwachting voor archeologische sporen en vondsten. Ter hoogte van de boringen in een groot deel van het projectgebied werden diep verstoorde bodems aangetroffen. Er werden zowel baksteen- als mortelfragmenten vastgesteld die in de recentere periodes te dateren zijn. Dit bevestigt

dat het bodemarchief hoogstwaarschijnlijk vernietigd is en dus ook de kans op eventueel aanwezige archeologische waarden praktisch onbestaande is. Indien er toch archeologische resten aanwezig zijn, zijn deze verstoord en uit hun context gehaald wat hun historische waarde wegneemt. Enkel ter hoogte van het kleinste perceel, m.n. huisnummer 30, kon een zone met onverstoorde bodem aangetoond worden. Dit betreft echter een vrij kleine zone waardoor de potentieel aanwezige sporen niet in een ruimere context bestudeerd kunnen worden. Bovendien wordt het mogelijk aanwezige plaatselijke bodemarchief hier slechts over zeer beperkte oppervlakte bedreigd. De geplande ontwikkelingen binnen het projectgebied vinden in inplanting voornamelijk plaats binnen de zone waar tijdens het landschappelijk bodemonderzoek verstoring werd vastgesteld tot een diepte van 110cm. Slechts op beperkte locaties, en dit versnipperd door het projectgebied, wordt deze diepte overschreden binnen de geplande werken. Bijgevolg wordt het eventueel onder de gekende verstoringen bewaarde bodemarchief slechts in beperkte mate bedreigd.

Deze voorgaande informatie in acht genomen laat toe te besluiten dat er slechts een lage verwachting bestaat op een goed bewaard lokaal bodemarchief, dat tevens slechts over beperkte oppervlaktes in diepte bedreigd wordt en dit versnipperd over het projectgebied. Er geldt dus een eerder laag potentieel op kennisvermeerdering en verder archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem lijkt hier weinig opportuun. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba geen verder archeologisch (voor)onderzoek met ingreep in de bodem.

2 Programma Van Maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en in bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologische voor- en/of vervolg onderzoek. Volgens artikel 5.2 van de Code van Goede Praktijk is verder (voor)onderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld. Een programma van maatregelen is bijgevolg niet van toepassing.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, van zijn verplichting om tijdens het uitvoeren van de geplande werken steeds rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.

