

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek aan de Raasakker en Oostmolenstraat in Aalter kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van verder archeologisch vooronderzoek op het projectgebied. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek en het proefsleuvenonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn voor verder archeologisch onderzoek. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Bij het opstellen van een archeologienota voor het projectgebied gesitueerd langs Raasakker en Oostmolenstraat in Aalter kon op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geen definitieve uitspraak gedaan worden over de aan- of afwezigheid van archeologische (artefacten) site(s) op het plangebied. Om enig uitsluitsel hieromtrent te bekomen is een onderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven in uitgesteld traject uitgevoerd. Het hoofddoel van dit onderzoek was de aan- of afwezigheid en eventuele spreiding van archeologische (artefacten)sites definitief vast te stellen.

Na de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek blijkt dat zich binnen een deel van het plangebied met zekerheid een of meer archeologische sites bevinden. De aangetroffen sporen zijn op basis van het aangetroffen vondstmateriaal in de Romeinse periode te situeren.

De bewaring van de archeologisch relevante sporen zelf is op het terrein goed. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen indicaties voor de aanwezigheid van steentijd artefactensites binnen het plangebied aangetroffen. Er werd dan ook besloten geen aanvullende waarderende archeologische boringen aan te wenden. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde archeologisch onderzoek zijn het archeologisch potentieel van het plangebied en de kansen op kenniswinst van een opgraving voldoende ingeschat, en kan een correct onderbouwd programma van maatregelen voor een archeologische opgraving worden opgemaakt. Er is bijgevolg voldoende informatie beschikbaar en er dienen geen bijkomende fases van archeologisch vooronderzoek uitgevoerd te worden.

1.2. Afwezigheid van een archeologische site

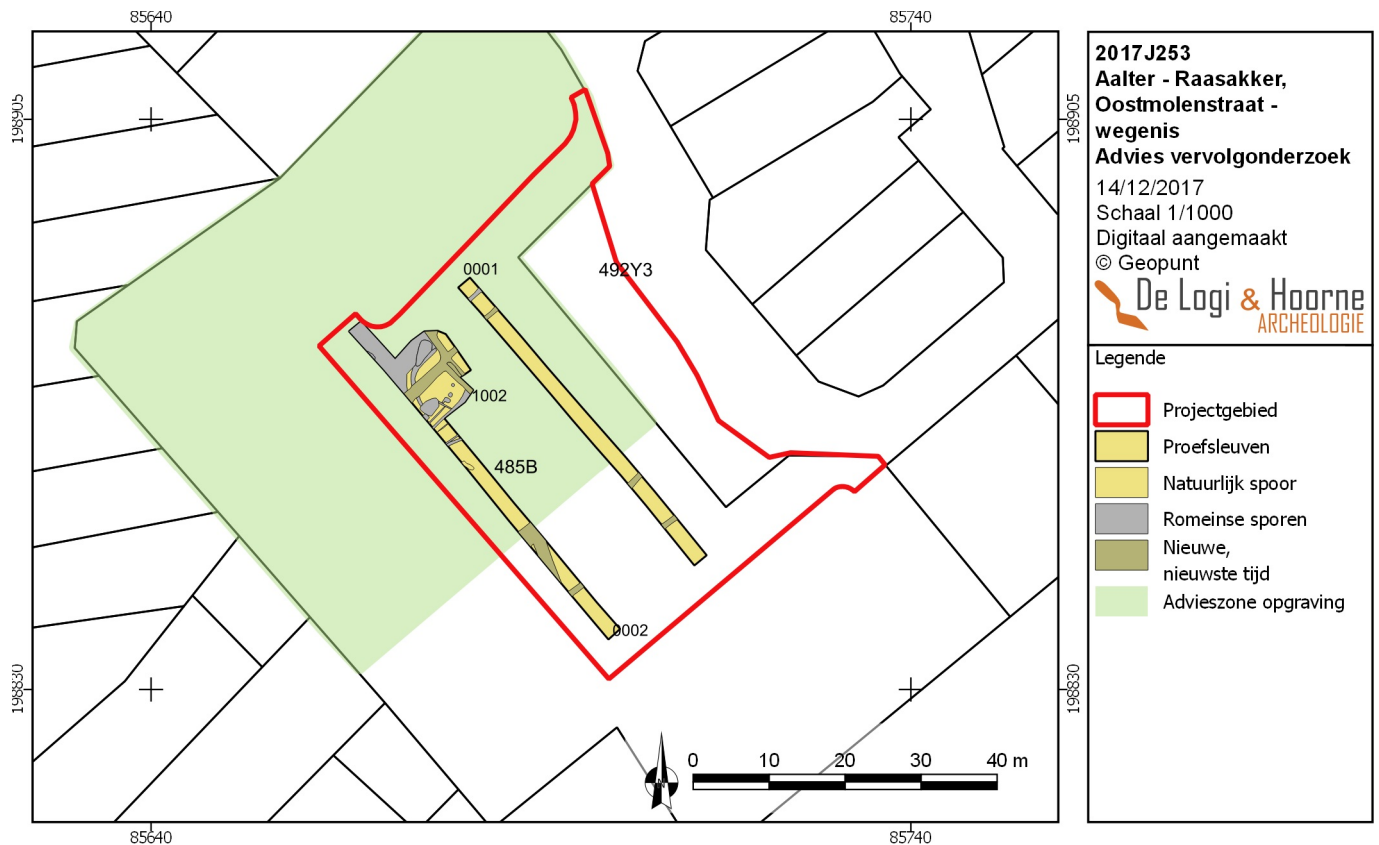
De resultaten van het archeologisch vooronderzoek tonen aan dat er binnen de westelijke helft van het plangebied sporen uit de Romeinse periode en mogelijk ook oudere karresporen bewaard zijn. In de oostelijke helft van het projectgebied zijn geen relevante sporen aangetroffen, enkel grachten uit de nieuwe of nieuwste tijd. Voor deze zone wordt geen verder onderzoek geadviseerd.

1.3. Impactbepaling

De initiatiefnemer wil op een terrein van 2145m² een nieuwe U-vormige weg aanleggen met centraal een zone voor openbaar groen. Voor de aanleg van deze weg zal de bodem, en de archeologische sporen erin, verstoord en vernietigd worden. De weg wordt aangelegd met een impact van ongeveer 0,40m diepte, daarbij komen nutsleidingen die 1 tot 3m diep worden ingeplant. Er moet worden uitgegaan van een negatieve impact op het plaatselijke bodemarchief over de totale oppervlakte van het plangebied door deze ontwikkeling.

1.4. Waardering van een archeologische site

De resultaten van het bureauonderzoek en het proefsleuvenonderzoek op het plangebied aan de Raasakker en Oostmolenstraat tonen aan dat op een deel van het plangebied met zekerheid een of meer archeologische sites aanwezig zijn (zie ook "Deel 2 Verslag van Resultaten: 2.9. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed").



Figuur 47: Advieszone voor verder onderzoek, voor de twee projectgebieden. Het huidige projectgebied is in rood omlijnd

Op basis van de archeologisch relevante sporen in de proefsleuven en het kijkvenster kan gesteld worden dat zeker een archeologische site aanwezig is in het westelijke deel van het plangebied. Het betreft een min of meer rechthoekige zone van ongeveer 1042m² die aansluit op de westelijke en zuidelijke grens van het plangebied. Hier werden, naast sporen van recente landbouwactiviteiten, goed bewaarde archeologisch relevante sporen aangesneden. Het gaat om paalsporen, kuilen, een gracht en een groter ondefinieerbaar spoor. Op basis van de talrijke vondsten worden de sporen voornamelijk gedateerd in de Romeinse periode. Mogelijk zijn een paar greppels restanten van karresporen uit de ijzertijd.

De aangetroffen sporen vallen binnen de verwachting die er was, rekening houdend met de gekende baanpost en Romeinse weg aan de Oostmolenstraat. Vermoedelijk kunnen de sporen die met het proefsleuvenonderzoek zijn aangetroffen ook in verband gebracht worden met deze site.

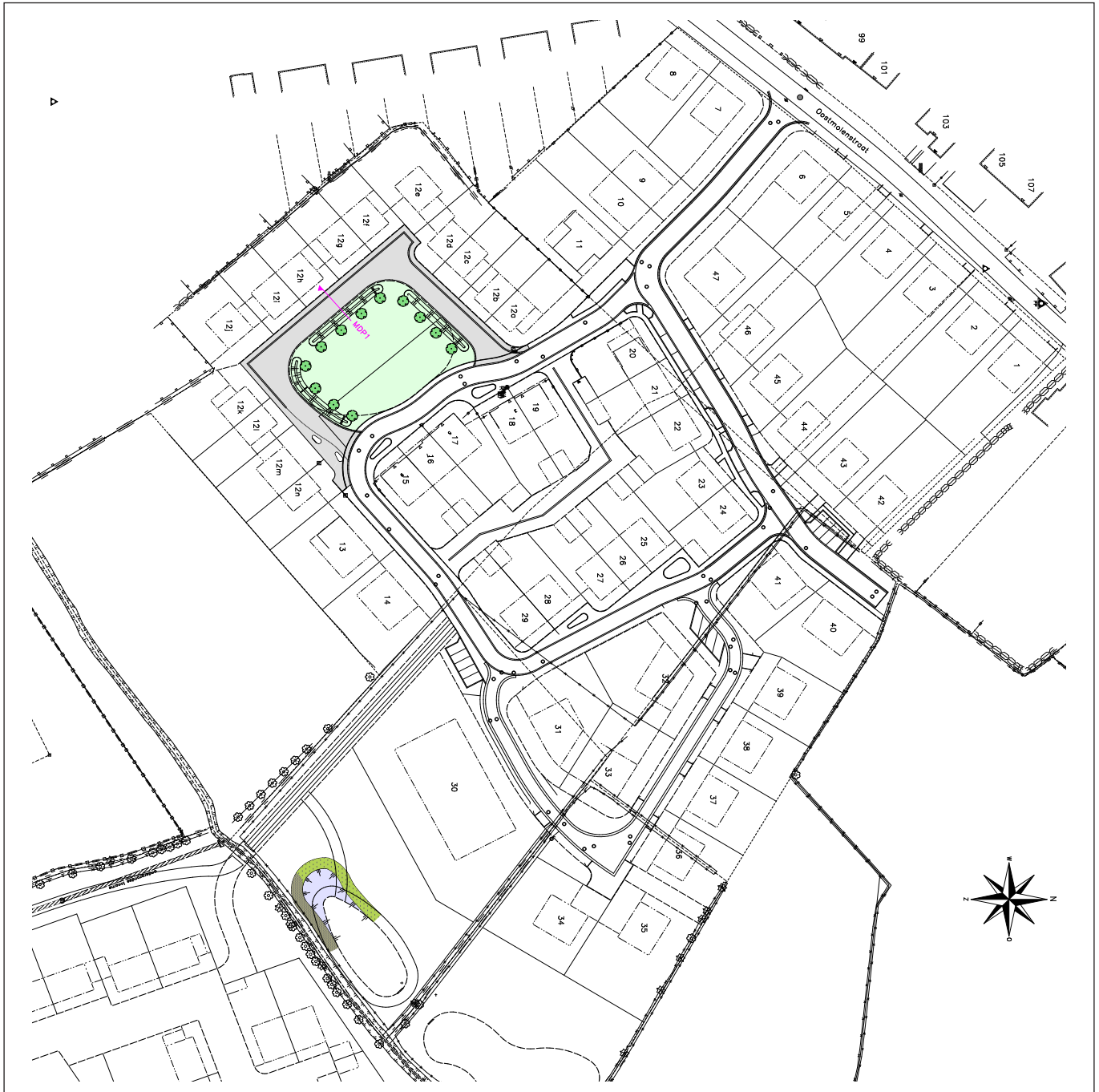
De resultaten van een opgraving op dit plangebied kunnen nieuw licht werpen op de inzichten en de vraagstukken in verband met deze baanpost langs de weg en het archeologisch verleden in deze regio. Een opgraving zal voornamelijk kennispotentieel hebben op lokaal en regionaal vlak, maar afhankelijk van de resultaten kan er waarschijnlijk ook kenniswinst zijn van supraregionaal belang.

Aangezien de geplande ontwikkeling de beschadiging en mogelijk de vernietiging van het archeologisch bodemarchief over de gehele oppervlakte van het plangebied met zich mee zal brengen zijn er geen mogelijkheden om de aanwezige sporen *in situ* te bewaren. Er wordt bijgevolg gekozen voor een *ex situ* behoud onder de vorm van een archeologische opgraving van de westelijke 1042m² van het plangebied.

1.5. Bepaling van de maatregelen

De resultaten van het archeologisch vooronderzoek toonden aan dat voor een deel van het plangebied nood is aan een *ex situ* behoud van de erin aanwezige vindplaatsen.

Het kennispotentieel van de aanwezige archeologische vindplaats(en) kan slechts gerealiseerd worden door middel van een vlakdekkende opgraving van de westelijke 1042m²



Figuur 48: Overzicht geplande bouwwerken

van het plangebied. Met het proefsleuvenonderzoek werden wel archeologisch relevante sporen aangesneden, maar door de aard van proefsleuven — een breedte van 2m en met een tussenafstand van 15m as op as — kunnen deze sporen niet voldoende ruimtelijk met elkaar in verband gebracht worden. Om inzicht te krijgen in de aanwezige structuren, gehelen, vindplaatsen en hun eventuele relaties dienen de sporen in de volledige advieszone onderzocht te worden; en ook een zone buiten dit projectgebied waar de bouw van woningen gepland is (afzonderlijke archeologienota). De sporen konden reeds in de Romeinse periode gedateerd worden, verder onderzoek kan eventueel helpen een fasering te formuleren of meer periodes te identificeren.

De gegevens uit het vooronderzoek zijn niet voldoende om het aanwezige kennispotentieel te realiseren. Hiervoor moeten de aanwezige sporen volledig opgegraven worden, zodat bijkomende gegevens kunnen verzameld worden die inzicht geven in hun datering, aard en eventuele onderlinge relaties.

Om het kennispotentieel van de op het terrein gedetecteerde vindplaats(en) volledig te kunnen exploiteren is bijkomende informatie absoluut noodzakelijk. Deze informatie kan enkel bekomen worden met een opgraving van de voorgestelde 1042m², hiervoor wordt dan ook een programma van maatregelen opgemaakt.

Ook voor het aanliggende terrein ten noordwesten en zuidwesten wordt een opgraving geadviseerd (aparte archeologienota).

1.6. Randvoorwaarden

Het volledige perceel is braakliggend en toegankelijk voor de uitvoering van een vlakdekkende opgraving.

Aangezien een deel van dit projectgebied, en een deel van een aanliggend projectgebied geadviseerd worden voor een vlakdekkende opgraving, lijkt het aangewezen om beide delen tegelijk op te graven. Indien de zone voor wegenis toch apart wordt opgegraven, is het aangewezen om aan de noordwestelijke en zuidwestelijke zijde een buffer van 5m extra te onderzoeken, buiten dit projectgebied. De overlap tussen beide zones zal immers moeilijk te onderzoeken zijn wanneer hier een nieuwe weg is aangelegd. Deze buffer heeft een oppervlakte van 460m². Dit is de enige manier waarop gegarandeerd kan worden dat er geen hiaat zal zijn, wanneer beide zones afzonderlijk worden onderzocht.

2. Programma van maatregelen voor een archeologische opgraving

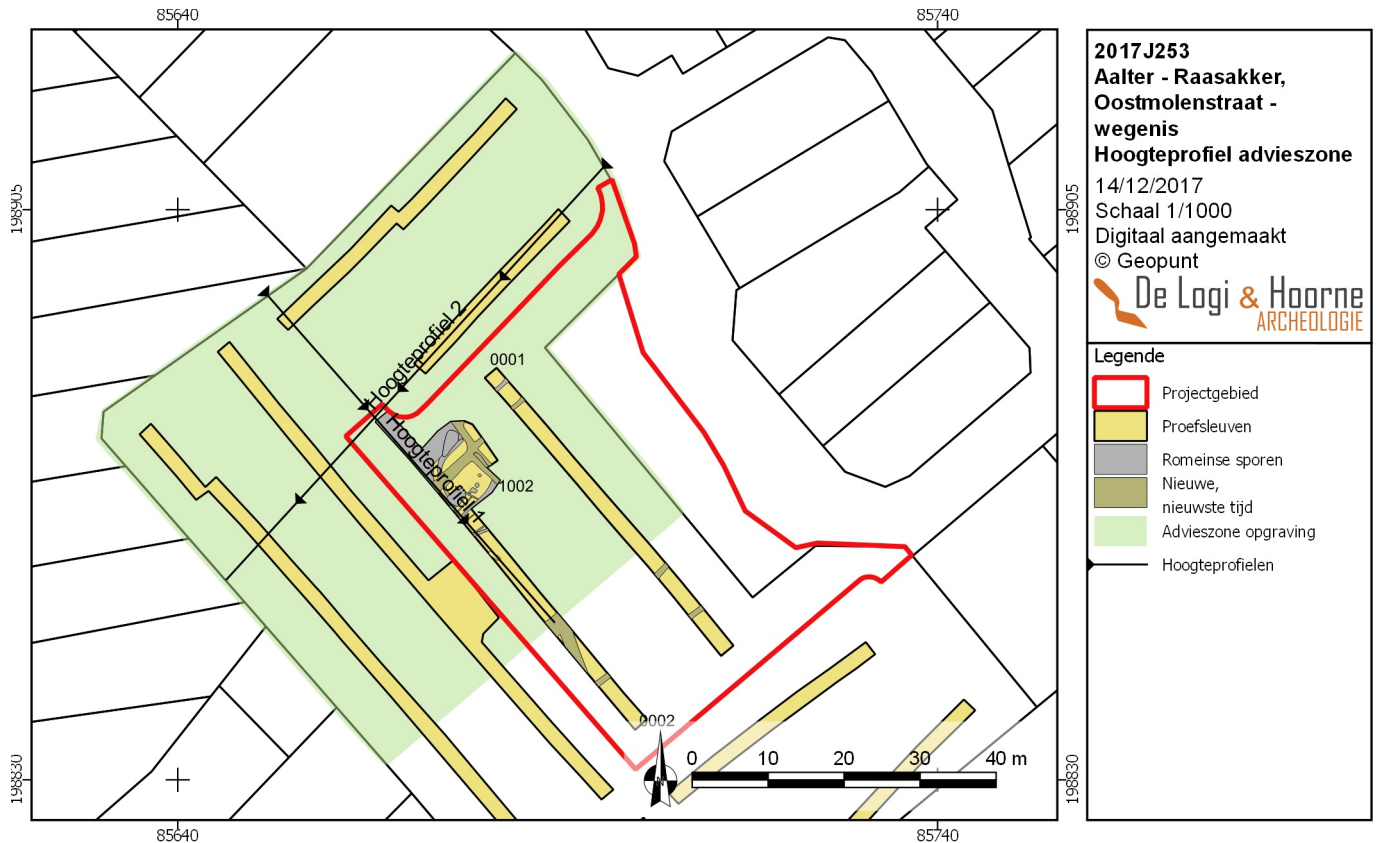
2.1. Administratieve gegevens

Naam en adres initiatiefnemers:	VMSW – Vlaamse Maatschappij Sociaal Wonen Havenlaan 88 bus 94 1000 Brussel
Erkende archeoloog:	De Logi & Hoorne bvba OE/ERK/Archeoloog/2015/00052 Canadezenlaan 1A 9991 Adegem
Locatie projectgebied:	Terrein in de buurt van de Oostmolenstraat in Aalter, langs de Raasakker
Bounding box (Lambert72):	punt 1: X:127268,70; Y: 195195,08 punt 2: X: 127371,28; Y: 195111,61
Kadaster:	Aalter, Afdeling 1, Sectie B, perceel 485B (partim)
Oppervlakte perceel:	6336,15m ²
Oppervlakte advieszone:	1042m ² (met buffer 1502m ²)

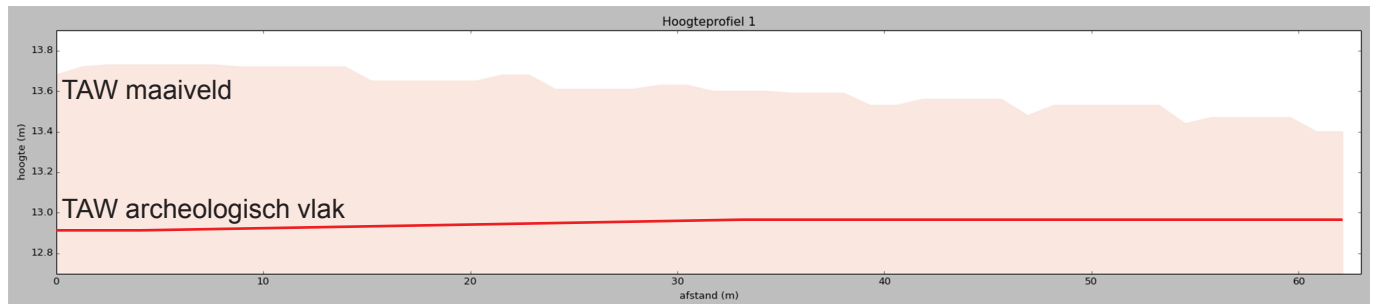
2.2. Afbakening van het te onderzoeken gebied

Het proefsleuvenonderzoek leverde enkel interessante archeologische grondsporen en geen steentijdartefacten op. De relevante grondsporen situeren zich in het westelijke deel van het plangebied binnen een min of meer rechthoekige zone met uitloper richting noordoosten. De zone die geadviseerd wordt voor verder onderzoek beslaat 1042m². Aan het meest noordelijke deel van het adviesgebied is een bouwvoor van 0,50m dik aanwezig. Naar het zuiden op wordt de bouwvoor dikker, met een maximale dikte van ongeveer 0,80m. Richting oosten is de bouwvoor minder dik, 0,45 tot 0,50m. Aan de zuidwestelijke hoek van de advieszone is de ploeglaag 0,60m dik. De bouwvoor is 0,45 tot 0,80m dik binnen het adviesgebied.

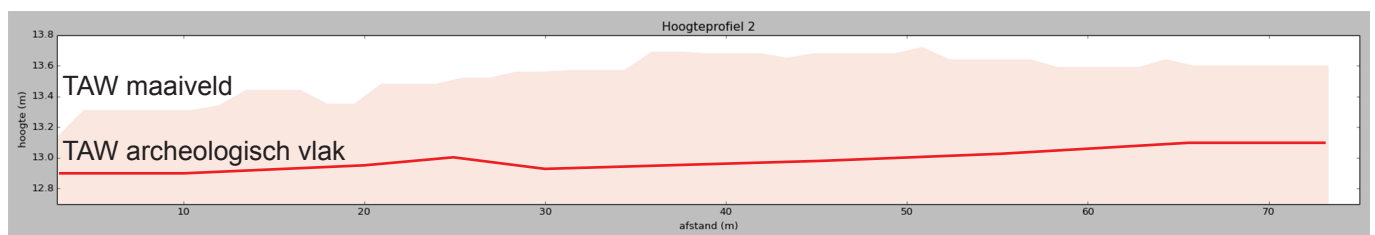
Gezien de zone ten westen en zuiden van het plangebied ook opgegraven moet worden, maar dit binnen een aparte archeologienota valt, is dit een complexe situatie. Het is niet onmogelijk dat de opgraving in twee aparte fasen zal worden uitgevoerd. Het is daarbij essentieel dat er



Figuur 49: Ligging hoogteprofielen op advieszone



Figuur 50: Hoogteprofiel 1, met de hoogtes van het maaiveld en de verwachten diepte van het archeologisch vlak



Figuur 51: Hoogteprofiel 2 geeft de te verwachten diepte van het archeologisch vlak weer

een overlap is tussen beide zones, zodat er geen sporen gemist worden en alle informatie kan worden geregistreerd. Daarom kan rond de geplande weg, die binnen dit plangebied wordt aangelegd een iets ruimere worden gevoegd aan de noordwestelijke en zuidwestelijke zijde van deze advieszone. Het zou immers beter zijn voor het onderzoek dat spoor 000212 in zijn geheel onderzocht kan worden, wat zal leiden tot een beter begrip van het spoor en bij uitbreiding van de site. Een iets ruimer adviesgebied lijkt aangewezen, aangezien praktijkervaring leert dat een buffer zal worden gerespecteerd tegenover een weg en dus een deel van de sporen niet onderzocht zal worden met een hiaat in de kennis tot gevolg.

2.3. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

De resultaten van het bureau- en proefsleuvenonderzoek hebben aangetoond dat met zekerheid één of meer archeologische vindplaatsen op een deel van het plangebied aanwezig zijn, en dat hier sprake is van een kennispotentieel dat slechts met een opgraving geëxploiteerd kan worden. Met de opgraving moeten de aard en datering van de aangetroffen archeologische vindplaats(en) onderzocht worden. De resultaten moeten bovendien binnen het gekend archeologisch kader van de regio gesitueerd worden. De onderzoeksvragen die na de vorige onderzoeksfases nog afdoende beantwoord moeten worden zijn:

- Wat is de aard (bewoning, artisanaal, funerair, religieus, ...) en datering van de aangetroffen sporen/structuren/vindplaatsen op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal?
- Welke relevante archeologische structuren, gehelen of vondstconcentraties zijn aanwezig?
- Wat is de densiteit van de aangetroffen vindplaatsen en staat deze eventueel in verband met hun aard, datering of landschappelijke inplanting?
- Wat is de datering van de sporen/structuren/gehelen/vindplaatsen op basis van het vondstmateriaal, de oversnijdingen en/of opvulling van de sporen en de daarmee gepaarde fasering?

Een archeologische opgraving moet in de eerste plaats een antwoord geven op bovenstaand vermelde onderzoeksvragen. Gezien de bijkomende informatie die door deze methode kan vergaard worden, worden de onderzoeksvragen uitgebreid met:

- Wat is het verband tussen de aangetroffen sporen/structuren/sites en het reliëf en de bodemopbouw?
- Welke categorieën van sporen zijn aangesneden? Kunnen er structuren of grotere gehelen in herkend worden? Behoren de aangetroffen sporen, structuren en/of grotere gehelen tot één of meer periodes, en kunnen hierbinnen verschillende fases geïdentificeerd worden? Kunnen de sporen/structuren/gehelen/fases gedateerd worden door middel van de aanwezige vondsten, oversnijdingen, kenmerken van de opvulling, natuurwetenschappelijke dateringsmethoden?
- Wijzen de aangetroffen sporen op bewoning, of komen ook artisanale of rituele resten voor?
- Is er kenniswinst mogelijk door de natuurwetenschappelijke studie van genomen stalen: met betrekking tot de datering van sporen/structuren/gehelen of fases; met betrekking tot het identificeren van de functie van sporen/structuren/gehelen/zones; met betrekking tot het uitzicht en de evolutie van het omliggende landschap in één of meer periodes/fases van de site?; met betrekking tot de omgeving nabij en binnen de site en de impact van de mens/site hierop?; met betrekking tot de (plaatselijke) activiteiten/gebruiken/economie van de mens in het verleden?
- Wat is de betekenis van de vindplaats/kenniswinst op plaatselijk/regionaal of ruimer vlak? Zijn er in de regio vergelijkbare sites gekend, wat zijn de eventuele verschillen of gelijkenissen?
- Hoe verhouden deze sporen zich tot de gekende baanpost en Romeins wegtracé langs de Oostmolenstraat in Aalter?
- Is er een vorm van erfindeling aanwezig, met grachten of andere sporen?
- Zijn er sporen die wijzen op artisanale activiteiten en/of de aanwezigheid van een oven of andere structuren specifiek gerelateerd aan metaalbewerking of -productie?
- Zijn er nog restanten van de Romeinse weg aanwezig binnen het projectgebied, of oudere karresporen of wegtracés?

2.4. Onderzoeksstrategie en -methode

Het archeologisch vooronderzoek aan de Raasakker in Aalter toonde aan dat op een deel van 1042m² van het plangebied een of meer archeologische vindplaatsen aanwezig zijn met een hoog kennispotentieel. Gezien de beperkte informatie die over deze vindplaats(en) werd bekomen door middel van het vooronderzoek, kan het kennispotentieel niet ten volle gerealiseerd worden door middel van een verwerking van enkel deze gegevens. Dit kan enkel gebeuren wanneer binnen de, op basis van het vooronderzoek, afgebakende onderzoekzone van 1042m² alle archeologische sporen geregistreerd en volledig onderzocht worden door middel van een vlakdekkende opgraving. Enkel op deze wijze kan voldoende informatie bekomen worden over de uitgestrektheid van de vindplaats(en), hun aard, datering, en hun betekenis binnen het geheel van de archeologische kennis van de (supra)regio.

Aangezien tijdens het vooronderzoek geen indicaties voor de aanwezigheid van meerdere archeologische niveaus werden aangetroffen kan voor de strategie bij de vlakdekkende opgraving uitgegaan worden van een opgraving op één archeologisch niveau. Aangezien geen steentijd artefacten werden gevonden bij het vooronderzoek moet in eerste instantie geen rekening gehouden worden met de technieken specifiek voor opgravingen van steentijd artefactensites. Wanneer echter steentijd artefacten worden gevonden, moet de zone hierrond opnieuw opgeschaafd worden met aandacht voor eventuele bijkomende steentijd artefacten. Indien sprake blijkt van een aanwezige concentratie aan steentijd artefacten, dient deze concentratie ruimtelijk afgebakend te worden en moet binnen deze afbakening de Code van Goede Praktijk “Hoofdstuk 18: opgraving steentijd artefactensites” gevolgd worden.

Van alle lagen, sporen en structuren waarvan natuurwetenschappelijk onderzoek relevante informatie over de vindplaats(en) kan opleveren worden stalen genomen op de wijze beschreven in de Code van Goede Praktijk “Hoofdstuk 20: natuurwetenschappelijk onderzoek bij opgravingen”. Wat betreft de strategie voor conservatie moeten de voorschriften van de Code van Goede Praktijk (“20.4 Conservatie” en “Deel 4: Conservatie en langdurige bewaring van archeologische ensembles”) in acht genomen worden.

2.5. Onderzoekstechnieken

Voorafgaand aan het afgraven van de onderzoekzone dient deze nauwgezet met een GPS-toestel in het plangebied uitgezet te worden. Het afgraven van de onderzoekzone gebeurt met een graafmachine, voorzien van rupsbanden en een tandeloze, 2m brede, graafbak. Er wordt machinaal afgegraven tot de diepte van het archeologisch niveau — de diepte waarop archeologische sporen zichtbaar worden. Deze diepte wordt bepaald door de archeologen die de kraan bij het afgraven van het terrein begeleiden. Dit begeleidend team omvat minstens de veldwerkleider en/of de assistent-archeoloog. Tijdens of na de aanleg van het archeologisch vlak dient het volledige vlak opgeschaafd te worden om een goede leesbaarheid van de bodem en de aanwezige sporen te garanderen en een goede registratie van de sporen te kunnen uitvoeren. Alle onderzoek en registraties gebeuren volgens de voorschriften uit de Code van Goede Praktijk.

Hoewel met het proefsleuvenonderzoek geen waterputten of andere sporen die in de grondwatertafel reiken aangesneden werden, kan de aanwezigheid van dergelijke sporen of structuren binnen de onderzoekzone niet uitgesloten worden. Indien dergelijke sporen aangetroffen worden dient eerst met een boring naar hun diepte gepeild te worden. Als deze sporen in de grondwatertafel reiken moet voor het onderzoek ervan grondwaterbemaling voorzien worden. Deze bemaling moet ook voorzien worden wanneer de sporen niet in grondwatertafel reiken, maar veilig en kwalitatief onderzoek ervan door de vochtigheid van de bodem in het gedrang komt. Bij aanwezigheid van waterputten wordt de handleiding voor het correct opgraven en bemonsteren van waterputten, beschikbaar gesteld door Onroerend Erfgoed, gevolgd.

2.6. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Bij de opgraving aan de Raasakker en Oostmolenstraat in Aalter worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.7. Criteria voor afwijkingen van de voorziene strategie

Er zijn geen criteria die toelaten alsnog af te zien van de uitvoering van de opgraving van de afgebakende opgravingszone, tenzij de beoogde stedenbouwkundige vergunning niet verleend wordt en de geplande ontwikkeling bijgevolg niet doorgaat. De opgraving kan pas worden afgerond wanneer de onderzoeksvragen en -doelstellingen uit “Deel 3 Programma van maatregelen: 2.3. Vraagstelling en onderzoeksdoelen” respectievelijk beantwoord en behaald zijn.

2.8. Geschatte tijdsduur en kostenraming van de archeologische opgraving

De kostenraming en geschatte tijdsduur werden gebaseerd op de oppervlakte van de onderzoekzone, de verwachte sporendensiteit en het aanwezige bodemtype. Voor de opgraving

van 1042m² groot wordt geschat 15 tot 20 mandagen aan terreinwerk te voorzien met een personeelsbezetting bestaande uit minstens één veldwerkleider, twee assistent-archeologen en een veldmedewerker. Voor de interpretatie van de bodemprofielen volstaat de bijstand van het team door een assistent-aardkundige. Binnen deze geschatte termijn vallen alle fases van het veldwerk: aanleg van het archeologisch vlak, de volledige registratie van vondsten en sporen en de staalnames voor natuurwetenschappelijk onderzoek. Het dichten van de archeologische werkputten is in de geschatte tijdsduur inbegrepen. De duur van de verwerking en rapportage van de resultaten van de opgraving wordt geschat op 8 tot 10 mandagen.

De vermoedelijke hoeveelheden voor het natuurwetenschappelijk en conservatie-luik worden als volgt ingeschat:

Waarderingen:	- Macroresten:	2 lagen
	- Pollen:	2 lagen
	- Dendrochronologie:	1 contexten
	- Röntgen:	1 plaat
	- Anthracologisch:	2 stalen
Analyses:	- Macroresten:	1 lagen
	- Pollen:	1 lagen
	- Dendrochronologie:	1 context
	- ¹⁴ C-dateringen:	1 dateringen
	- Anthracologisch:	1 stalen
	- Metaalanalyse	
Conservatie:	- Aardewerk:	1 objecten
	- Metaal:	3 objecten
	- Hout:	1 object

De kostenraming bedraagt tussen €10.000,00 en 15.000,00 en omvat het afgraven en heraanvullen van het terrein, de werfinfrastructuur, grondwaterbemaling, het nodige materiaal, het natuurwetenschappelijk onderzoek volgens de vermoedelijke hoeveelheden, de volledige verwerking en de rapportage.

2.9. Competenties uitvoerders archeologische opgraving

De veldwerkleider dient te voldoen aan de definitie van archeoloog zoals bepaald in de Code van Goede Praktijk, en moet beschikken over minstens 220 werkdagen opgravingservaring, waarvan minstens 110 werkdagen als leidinggevende op landelijke sites daterend uit de Romeinse periode in Vlaanderen. De assistent-archeologen moeten eveneens voldoen aan de definitie van archeoloog volgens de Code van Goede Praktijk, en moeten beschikken over minstens 110 werkdagen opgravingservaring waarvan minstens 50 werkdagen op landelijke sites daterend in de Romeinse periode. Het team wordt aangevuld met één of meer veldmedewerkers waaraan geen specifieke vereisten worden opgelegd. Voor de beschrijving en studie van de bodemkunde dient een assistent-bodemkundige geraadpleegd te worden. Deze dient te voldoen aan de definitie van assistent-bodemkundige zoals bepaald in de Code van Goede Praktijk. Alle actoren handelen volgens de bepalingen van de Code van Goede Praktijk. De expertise van de hierboven opgesomde actoren zou moeten voldoen voor de correcte uitvoering van de opgraving. Wanneer de veldwerkleider tijdens het onderzoek echter van oordeel is dat op basis van de verzamelde gegevens nood is aan bijstand door of advies van een bodemkundige, een natuurwetenschapper, geofysicus, conservator, een materiaal- of periodedeskundige, dienen deze bij het onderzoek betrokken te worden.

2.10. Bewaring van het archeologisch ensemble

Het volledige archeologisch ensemble, bestaande uit de verzamelde data, archeologienota, nota en vondsten, zijn eigendom van de initiatiefnemer en dienen bewaard te worden zoals het een goede huisvader betaamt. Indien de initiatiefnemer afstand wenst te doen van het archeologisch ensemble, wordt in de eerste plaats contact opgenomen met een erkend onroerenderfgoeddepot, voor deze regio en periode kan het Archeodepot pam Velzeke in aanmerking komen. De vondsten van de opgraving aan de Oostmolenstraat uit 2013 worden ook

in pam Velzeke bewaard. Indien het depot niet bij machte is om het archeologisch ensemble in bewaring te nemen, dient een ander depot gezocht te worden of wordt een afspraak gemaakt met het uitvoerend bedrijf voor een goede opslag. Een kopie van het digitale archief blijft steeds bewaard binnen het uitvoerende bedrijf.

3. Bijlagen

3.1. Lijst van kaarten en tekeningen

Plannen- en kaartenlijst Projectcode 2017J253					
Kaartnr	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaakschaal	Aanmaakwijze	Datum
47	Advieszone	Advieszone op kadasterplan	1 : 1	digitaal	14/12/2017
48	Bouwplan	Overzicht geplande werken	1 : 1	digitaal	/
49	Hoogteprofiel	Ligging hoogteprofiel advieszone	1 : 1	digitaal	14/12/2017
50	Hoogteprofiel	Hoogteprofiel 1 advieszone	1 : 1	digitaal	14/12/2017
51	Hoogteprofiel	Hoogteprofiel 2 advieszone	1 : 1	digitaal	14/12/2017

