ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 551

Archeologienota
Zonhoven, Heuveneindeweg 119

Nieuwbouw van een toonzaal met bijhorende omgevingswerken

DEEL 2: Programma van maatregelen

Inge Van de Staey, Petra Driesen en Thomas Himpe
Januari 2018



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden werd enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2018A84) uitgevoerd met betrekking tot het volledige terrein, kadastraal gekend als Zonhoven 3de afdeling, sectie E, percelen 1112A en 1112B, 1046P en 1046R.

Op basis van het bureauonderzoek is het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Voor het terrein kan een laag archeologisch potentieel voor alle perioden ingeschat worden. Uit de landschappelijke situering van het terrein blijkt immers dat het terrein in het verleden steeds nat was en gelegen is in de alluviale vlakte van de Slangbeek.

Hoewel archeologische sporen en/of structuren nooit uitgesloten kunnen worden, worden deze meer noordelijk, op de hoger gelegen gronden, verwacht. Deze gronden die droger zijn, waren meer geschikt voor bewoning en/of landbouw (cfr. de bodemkaart waar ten noorden plaggenbodems worden weergegeven).

Daarnaast wijst het bureauonderzoek uit dat een groot deel van het onderzoeksgebied reeds geroerd is tijdens de bouw van de huidige toonzaal met bijhorende verhardingen en bijgebouwen.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in *deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De huidige bodemingreep vindt plaats op een ca. 4800 m² groot onderzoeksterrein, kadastraal gekend als Zonhoven 3de afdeling, sectie E, percelen 1112A en 1112B, 1046P en 1046R. De impact van de geplande bodemingrepen is eerder beperkt, zeker gezien het feit dat het terrein reeds grotendeels bebouwd en/of verhard is.

Op het onderzoeksterrein is de bouw van een toonzaal met bijhorende afleverzone, stockruimte en voorbereidingszone gepland. Het gebouw met een oppervlakte van ca. 1850 m² krijgt een west-oostoriëntatie en situeert zich grotendeels ter hoogte van de te slopen constructie. Het nieuwe gebouw zal niet onderkelderd worden. De funderingen zullen reiken tot op een maximale diepte van 80 cm onder het maaiveld.

Voor de aanleg van verhardingen (ca. 1900 m²) bereiken de geplande bodemingrepen een gemiddelde diepte tot ca. 50 cm onder het maaiveld. Ter hoogte van de groenzones zijn slechts bodemingrepen gepland tot ca. 20 cm, met uitzondering voor de aanleg van bomen waar plaatselijk diepere uitgravingen gebeuren (ca. 80 cm). Bodemingrepen voor de aanleg van een waterbekken (ca. 230 m²) bereiken een diepte tot ca. 1,5 m. Voor de aanleg van nutsleidingen zijn plaatselijk afgravingen tot ca. 1,20 m-3 m gepland.

1.4 Conclusie

Op basis van het bureauonderzoek kan aan het terrein een lage archeologische potentie voor alle perioden worden toegekend. Uit de landschappelijke situering van het terrein blijkt immers dat het terrein in het verleden steeds nat was en gelegen is in de alluviale vlakte van de Slangbeek.

Hoewel archeologische sporen en/of structuren nooit uitgesloten kunnen worden, worden deze meer noordelijk, op de hoger gelegen gronden, verwacht. Deze gronden die droger zijn, waren meer geschikt voor bewoning en/of landbouw (cfr. de bodemkaart waar ten noorden plaggenbodems worden weergegeven).

Dit in combinatie met de hoge graad van verstoring van het terrein en de beperkte impact van de geplande bodemingreep waarbij de nieuwbouw zich grotendeels ter hoogte van de te slopen constructie bevindt, maakt dat een vervolgonderzoek niet als noodzakelijk wordt beschouwd op het terrein (kosten-batenanalyse). Bijkomend zullen eventueel aanwezige sporen, gezien de omgeving van het onderzoeksterrein quasi volledig bebouwd is, onmogelijk in een ruimere context kunnen worden bekeken.

Op basis van deze gegevens wordt voor het onderzoeksterrein geen vervolgonderzoek geadviseerd. De kans op kennisvermeerdering wordt daarom als gering ingeschat, waardoor de uitvoer van een vervolgonderzoek kosten-baten te duur is.

Een Programma van Maatregelen werd dan ook niet opgemaakt.

Dit neemt echter niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten. Deze melding van archeologische toevalsvondsten is wettelijk verplicht. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS, L. (1975) *Toelichting bij de bodemkaart van België. Kaartblad 77E Hasselt*. Brussel.

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

DEEBEN, J. & E. RENSINK (*2005*) Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al.(eds.), De steentijd van. Nederland (*Archeologie 11/12*): 171-199. SCHILTZ M., VANDENBERGHE N. & GULLENTOPS T. (1993) Toelichtingen bij de Geologische kaart van België: Vlaams. Gewest: kaartblad 24: Aarschot, Brussel

DE GEYTER, G. (1999) *Toelichting bij de tertiairgeologische kaart. Kaartblad 25 Hasselt*, Brussel.

FREDERICKX, E. & GOUWY, S. (1996) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 25 Hasselt*, Brussel. *https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/pdf/hasselt25Qweb.pdf*

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN,M., G.R. ELLENKAMP & D.M.G. KEIJERS *(*2010*), Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, RAAP-rapport.*

Websites:

dov.vlaanderen.be
klip.agiv.be
http://cai.onroerenderfgoed.be
http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695&param=inhoud&ref=search
http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317&param=inhoud&ref=search
https://geo.onroerenderfgoed.be/
https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf
https://www.onroerenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf
www.cartesius.be
www.geopunt.be
www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf
http://www.zonhoven.be/wapenschild-naam-en-geschiedenis.html
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/301509
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121014
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/104761
https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/121014
https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/55452
https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/164950
https://cai.onroerenderfgoed.be/locatie/55442

Neremweg 110 · B-3700 Tongeren • T +32(0) 12 22 52 50 • F +32(0) 12 77 00 34 • info@aron-online.be • www.aron-online.be