

Archeologienota Gent, Langerbruggestraat Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Afwezigheid van een archeologische site	3
1.2	Impactbepaling	4
1.3	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	4
2	Lijst met figuren.....	6
3	Bibliografie	6

1 Gemotiveerd advies

Advies	Oppervlak / aantal	Tijdstip	Voorwaarde
Geen verder onderzoek	/	/	/

1.1 Afwezigheid van een archeologische site

Gezien de opzet van de *Archeologienota met Beperkte Samenstelling* werden binnen het onderzoeksterrein geen concrete archeologische sites of ensembles vastgesteld. Wel kan aan de hand van de landschappelijke ligging en de beschrijving van de gekende verstoringen en de geplande werken aangetoond worden dat verder onderzoek geen nuttige kenniswinst zal opleveren. In onderstaande paragraaf worden de indicatoren voor deze bijzonder lage archeologische verwachting gesynthetiseerd.

- Landschappelijke ligging: Het terrein is gelegen op zwakke depressies tussen dekzandruggen binnen de Vlaamse vallei. Tevens maakt het plangebied deel uit van de vallei van de Beneden-Kale en het Ruggengebied van Zeveneken. Tot de vallei van de Beneden-Kale behoort de Gentse Kanaalzone, die tijdens en na de aanleg een sterke verstoring van de oorspronkelijke topografie van het landschap veroorzaakte. Het digitaal hoogtemodel geeft deze antropogene ingrepen duidelijk weer. Voorheen was het landschap van de kanaalzone vermoedelijk vrij intensief bewoond.
- Bodem: Volgens de bodemkaart van Vlaanderen vertoont het plangebied vijf bodemtypes: Zdh, Zch, ON, Zdb en Sdb(k). Drie bodemtypes hebben betrekking tot een matig natte tot matig droge zandbodem met een (verbrokkelde) B-horizont. Verder is er sprake van een matig natte, lemige zandbodem en opgehoogde -bijgevolg verstoorde- gronden.
- Gekende verstoringen: Het plangebied maakt vanaf 1971 met zekerheid deel uit van de uitbouw van een industrieterrein in de Gentse Kanaalzone. Op de orthofoto van 1979-1990 is een voltooide ontwikkeling zichtbaar, waarbij het plangebied zich zowel op de openbare weg als op een berm situeerde. Op de meest recente orthofoto zijn weinig wijzigingen waarneembaar. Verder is er de aanwezigheid van een groot aantal leidingen en kabels, die voornamelijk onder het huidige -en te behouden- wegdek voorkomen. Leidingen en kabels van een vijftal bedrijven situeren zich echter ook ter hoogte van de geplande fietssnelweg op de huidige berm en brachten mogelijk beroering van de ondergrond teweeg.
- Geplande ingrepen: Binnen het onderzoeksterrein is een afbraak van het bestaande fietspad en een aanleg van een fietssnelweg en groene border gepland. Bijkomend zullen oeverversterkingen en plaatselijke dempingen van de waterloop gerealiseerd worden. Alle geplande grepen zijn heel beperkt qua diepte en breedte.

Op basis van de landschappelijke en bodemkundige gegevens kan er gesteld worden dat het plangebied naar alle waarschijnlijkheid interessant was voor ingebruikname door de mens. Na een

uitvoerige studie van de situatie tussen de 20^e en 21^e eeuw en de geplande ingrepen wordt de archeologische verwachting echter laag geacht. Het bodembestand, ter hoogte van de geplande werken, zal immers reeds grotendeels verstoord zijn door eerdere ingrepen (aanleg bestaande openbare weg, fietspad, leidingen en kabels).

1.2 Impactbepaling

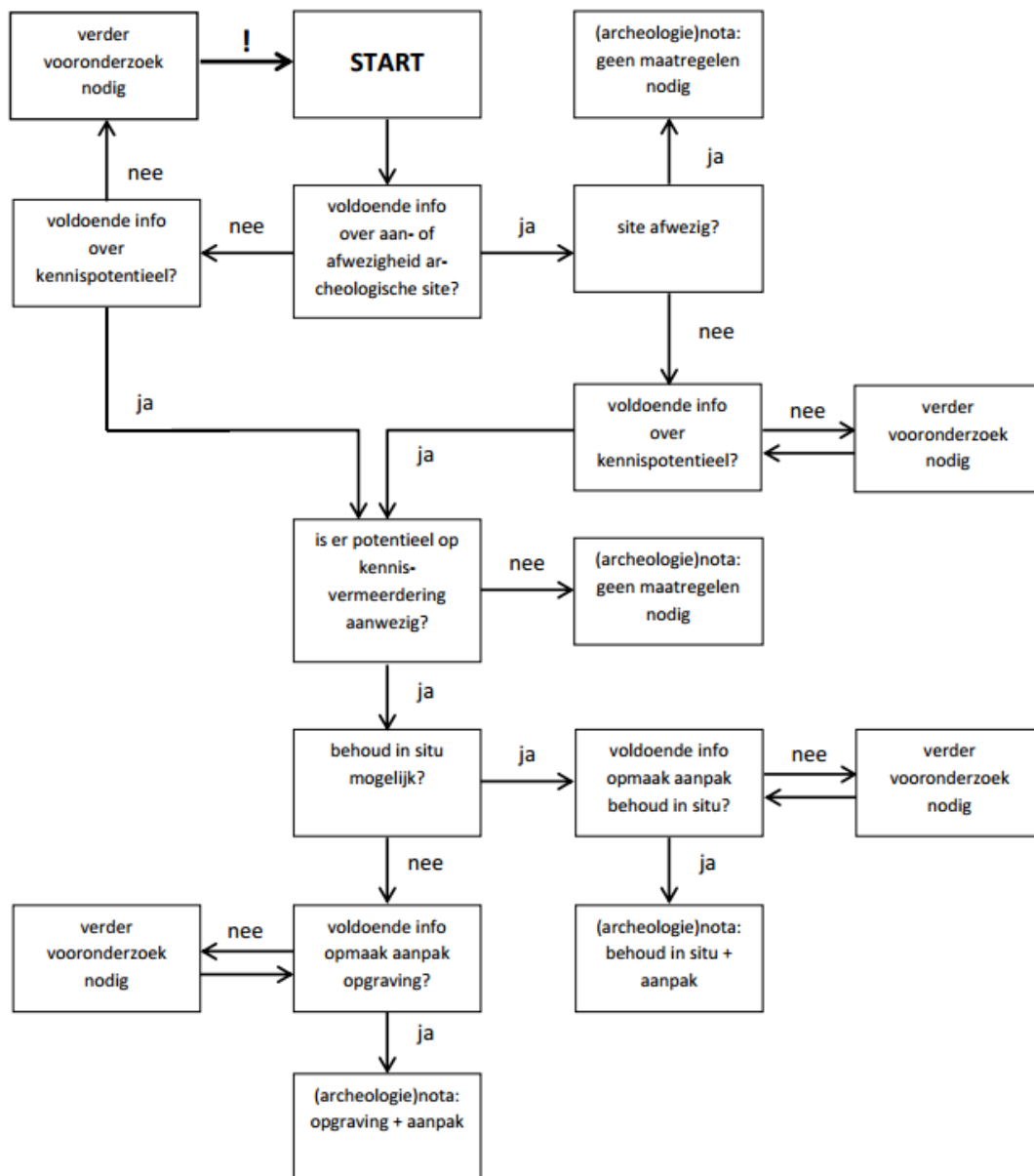
Het potentieel op kennisvermeerdering bij verder onderzoek wordt zoals eerder aangehaald laag geacht (zie VVR: 1.4.2 Archeologische verwachting). Uit het (verkorte) bureauonderzoek werd immers duidelijk dat er geen archeologische verwachting meer aanwezig is ten gevolge van verstoring door de aanleg van de huidige openbare weg, huidige fietspad en enkele leidingen en kabels. Daarnaast zullen de geplande werken geen tot slechts een lichte beroering van de ondergrond veroorzaken, door de geringe verstoringdiepte. De impact op het bodemarchief is met andere woorden nihil of erg plaatselijk (nivellering bedrijfstoegangen), waardoor er geen kans is op kennisvermeerdering. Bijkomend is een bepaalde zone van het plangebied opgenomen als GGA-zone. Tot slot bedraagt de breedte van de werkzone, ter hoogte van de berm, slechts 3 m, wat onvoldoende groot is om ruimtelijk inzicht binnen de geplande verstoring te vergaren, in het geval van verwachting van sporensites. Er kan hier in dit geval dan ook alleen sprake zijn van karterende kenniswinst. Kortstondig bewoonde steentijdvindplaatsen, die vaak slechts een oppervlakte van 20-25 m² beslaan, kunnen eveneens niet ruimtelijk en karterend geïnterpreteerd worden, aangezien een sleufbreedte van 5 m wordt vooropgesteld. Samenvattend is het potentieel op (waardevolle) kenniswinst bij verder archeologisch (voor-) onderzoek voor het volledige lijntraject afwezig.

BAAC Vlaanderen bvba adviseert bijgevolg geen archeologisch vervolgonderzoek ter hoogte van het te slopen fietspad en de aanleg van een dubbelrichtingsfietspad en groene berm aan de Langerbruggestraat te Gent.

1.3 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Volgende stappen van de beslissingsboom werden genomen om tot een besluit te komen (Figuur 1):

- Voldoende info over de aan- of afwezigheid van een archeologische site? **Nee**
- Voldoende info over het kennispotentieel? **Ja**
- Is er potentieel op kennisvermeerdering aanwezig? **Nee**
- Archeologienota: geen maatregelen nodig



Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek.¹

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2016, fig.3.

2 Lijst met figuren

Figuur 1: Beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek..... 5

3 Bibliografie

AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2016. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 2.0)*, Brussel.