Kampstraat
(Staden, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2017L74
December 2017

ARCHEOLOGIENOTA
BUREAUONDERZOEK (FASE 0)
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Colofon

Ruben Willaert bvba
Ten Briele 14 bus 15
8200 Sint-Michiels-Brugge

Auteur: Wouter Van Goidsenhoven
Wetenschappelijke begeleiding: Dieter Demey

Het eventuele nummer van het wettelijk depot of het buitenlandse equivalent hiervan: /
De naam en het erkenningsnummer van de erkende archeoloog:
Janiek De Gryse, OE/ERK/Archeoloog/2015/00043

© Ruben Willaert bvba, Sint-Michiels-Brugge, 2017
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert bvba.

Ruben Willaert bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

Deel 2: Programma van maatregelen 4

2.1 Administratieve gegevens 4

2.2 Synthese 5

2.3 Gemotiveerd advies 6

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek 6
2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site 8
2.3.3 De waardering van de archeologische site: 8
2.3.4 Impactbepaling 8
2.3.5 De bepaling van de maatregelen 8

2.4 Programma van Maatregelen 8

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek 8
2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie 8
2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen 9
2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem 10
2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode 10
2.4.6 Onderzoekstechnieken 12
2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP 13
2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders 13
2.4.9 Raming uitvoeringstermijn 13
2.4.10 Vondsten 13

2.5 Conclusie 14

Deel 3: Bibliografie 15

FIGURENLIJST (2017L74)

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt).....5
Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).....11
Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).....12

TABELLENLIJST (2017L74)

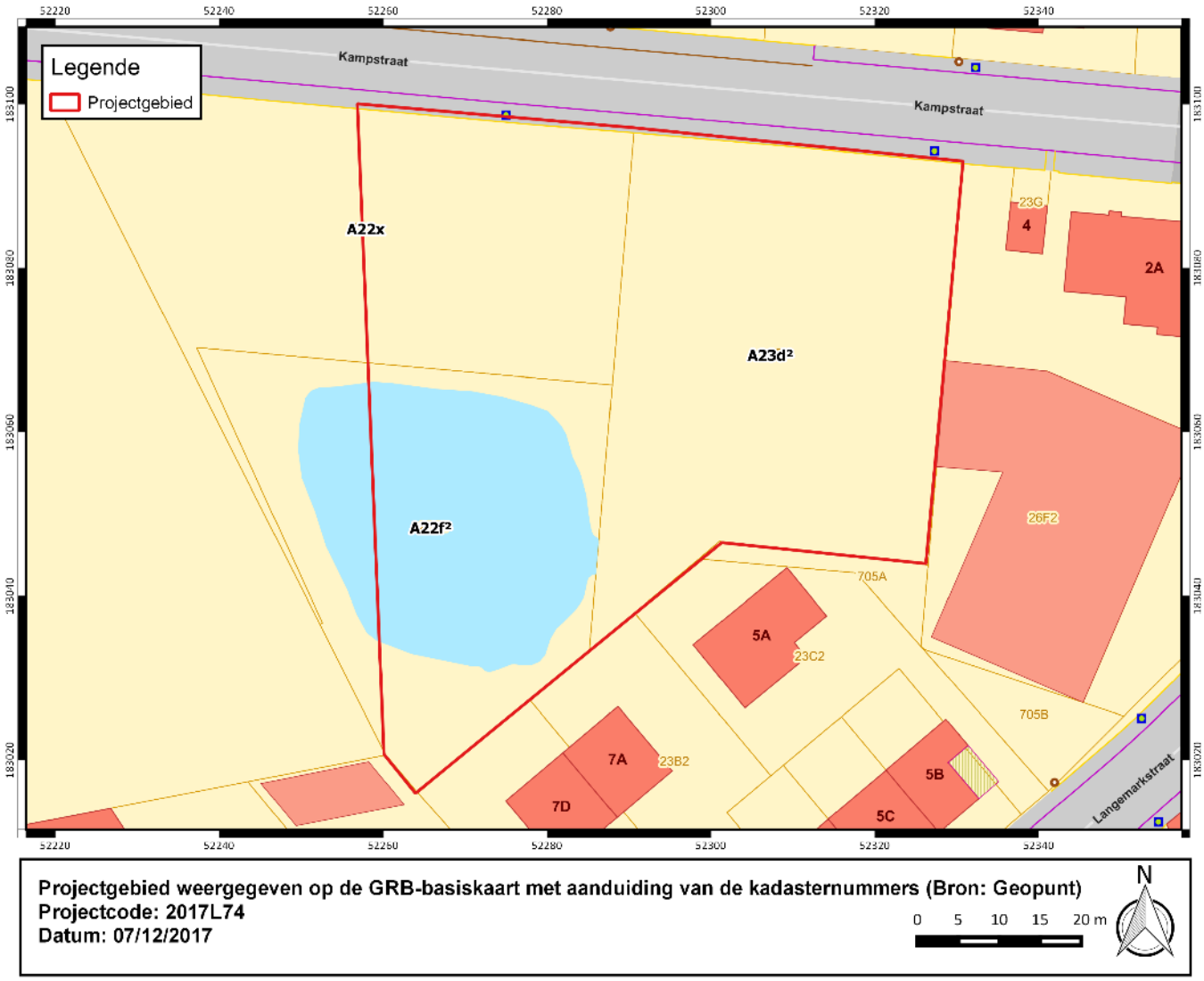
Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek. 4

Deel 2: Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Tabel 1: Administratieve gegevens: De administratieve gegevens identificeren de actoren die betrokken zijn bij het vooronderzoek en de locatie van het vooronderzoek.

a) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de initiatiefnemer	All-Bouw Iepersestraat 181 8800 Roeselare	
b) Het erkenningsnummer van de erkende archeoloog	OE/ERK/Archeoloog/2015/00043	
c) De naam en het adres of maatschappelijke zetel van de erkende archeoloog	Janiek De Gryse Ten Briele 14 bus 15 8200 Sint-Michiels-Brugge	
d) De locatie van het vooronderzoek met vermelding van:	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Staden
	Deelgemeente	/
	Postcode	8840
	Adres	Kampstraat 8840 Staden
	Toponiem	Kampstraat
	Bounding box (Lambertcoördinaten)	X_{min} = 52216 Y_{min} = 183011 X_{max} = 52357 Y_{max} = 183109
e) Het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of -nummers en kaartje	Staden, Afdeling 3, Sectie A, nr's: 22x, 22f², 22d² Figuur 1	



Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers (Bron: Geopunt).

2.2 Synthese

De opdrachtgever plant de realisatie van een verkaveling met 9 loten aan de Kampstraat in het gehucht Vijfwegen, onderdeel van Westrozebeke, deelgemeente van Staden. Het terrein ligt langs de grens tussen Staden en Langemark-Poelkapelle. Het terrein is ca. 4274m^2 groot en ligt heden braak, voordien werd het terrein ingenomen door serres en een waterbekken.

Landschappelijk gezien is het plangebied gelegen in de zandleemstreek, op een kleine zuidwest-noordoost georiënteerde zandrug, tussen de Korversbeek en de Broenbeek. De Quartairgeologische kaart geeft een profielopbouw weer van eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen. De bodem bestaat uit matig natte zandleem. Dit impliceert een relatief éénduidige verticale stratigrafie waarbij eventueel aanwezig archeologische sporen zichtbaar zijn onder de teelaarde. Dit betekent ook dat ter hoogte van de vijver in het zuidwesten van het plangebied geen verwachting meer is inzake een bewaard bodemarchief.

Historisch en cartografisch bronmateriaal wijst op een ruraal karakter van het plangebied en de ruime omgeving. Op de Ferrariskaart is het plangebied in gebruik als akker, verspreid in de omgeving worden hoeves afgebeeld. Pas op de Atlas der Buurtwegen van ca. 1840 is de eigenlijke “bewoningskern” van Vijfwegen, ten oosten van het plangebied, aangeduid. Tijdens de Eerste Wereldoorlog was het terrein gelegen in het Duitse achterland en wordt Vijfwegen als logistiek knooppunt ingericht. Op loopgravenkaarten vanaf 1916 is duidelijk zichtbaar dat op het terrein verschillende barakken zijn ingericht en direct ten westen een ‘kerkhof’ is aangelegd. Dit ‘kerkhof’ zou ten dele interfereren met de westelijke

sector van het plangebied. Op basis van de loopgravenkaarten is merkbaar dat de logistieke infrastructuur toeneemt in densiteit in 1917. Gelet deze gegevens is het potentieel op het plangebied inzake archeologisch erfgoed uit de Eerste Wereldoorlog aanzienlijk. Om beter sturing te kunnen geven aan het archeologisch terreinwerk en een gedetailleerd overzicht te krijgen van de inrichting van het terrein tijdens de oorlogsjaren is een studie op basis van luchtfoto's uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het gebied ten westen van het onderzoeksterrein een aangelegde parkzone is, de eigenlijke begraafplaats is gelegen ten noorden van de Kampstraat. Verder is duidelijk geworden dat zich binnen het plangebied 8 barakken bevonden tot aan de 3e Slag om Ieper. Tijdens de artilleriebeschietingen in 1917 wordt de infrastructuur op het plangebied grotendeels vernield en lijkt het er op dat deze niet meer wordt herbouwd. De vele granaattrechters die zichtbaar zijn op de luchtfoto's van het plangebied wijzen op de mogelijke aanwezigheid van niet-gedetoneerde geschutsmunitie.

Direct ten oosten van het onderzoeksterrein is een cartografische indicator van laatmiddeleeuwse hoeve aangeduid op het kaartbeeld van de Centraal Archeologische Inventaris. In de ruime omgeving lijken archeologische waarden schaars, deze weerspiegelen echter een gebrek aan onderzoek en niet zozeer de archeologische realiteit. Ook werd de voorbije jaren intensief archeologisch onderzoek verricht langsheen het tracé van de nieuwe aardgasleiding tussen Alveringem en Maldegem die ca. 500m ten noordwesten langsheen Vijfwegen loopt. Dit onderzoek is nog in uitwerking en nog niet opgenomen in de CAI, uiteraard werden heel wat relicten onderzocht die in verband gebracht kunnen worden met de krijgsverrichtingen van de Eerste Wereldoorlog.

Concreet is er een aanzienlijk archeologisch potentieel ter hoogte van het plangebied en de omgeving. Niet enkel de archeologische neerslag van de logistieke infrastructuur van de Eerste Wereldoorlog, maar ook vanwege de nabijheid van de historische kern van het gehucht 'Vijfwegen'. De verwachting bestaat uit sporenarcheologie onder de teelaarde. De meest geschikte onderzoeksmethode conform het verwachtingspatroon is een proefsleuvenonderzoek.

2.3 Gemotiveerd advies

2.3.1 Volledigheid van het gevoerde onderzoek

Uit het bureauonderzoek blijkt een aanzienlijke trefkans inzake archeologisch erfgoed, met nadruk op relicten uit de Eerste Wereldoorlog. Op basis van de beschikbare gegevens kan uitgegaan worden van een situatie waarbij eventueel aanwezige resten reeds zichtbaar zijn onder de bouwvoor. Gelet het gedocumenteerde landgebruik sinds eind de 18e eeuw zijn de bewaringsomstandigheden met betrekking tot artefactenconcentraties niet gunstig. De meest geschikte onderzoeksmethode op het plangebied aan de Kampstraat is een proefsleuvenonderzoek.

Volgende onderzoeksmethoden werden overwogen:

-gespecialiseerd archivalisch onderzoek: in specifieke gevallen is bijkomend, gespecialiseerd bronnenonderzoek aangewezen. Deze vorm van verder doorgedreven archiefonderzoek heeft vooral betrekking op zeer specifieke contexten waarbij de archeologische/historische waarde niet afgeleid kan worden uit de standaardbronnen die voor de opmaak van een archeologienota geraadpleegd worden. Eén van de meest voorkomende voorbeelden waar doorgedreven archivalisch onderzoek nodig is betreft locaties binnen het frontgebied van de Eerste Wereldoorlog.

De beschikbare cartografische bronnen wijzen op de inrichting van logistieke infrastructuur en een begraafplaats ter hoogte van het plangebied. Teneinde deze infrastructuur degelijk in kaart te brengen is reeds een luchtfotografische studie uitgevoerd. Op basis van de verkregen data kon de aanwezigheid van

8 barakken in kaart gebracht worden op het plangebied. Daarnaast kan de mogelijke aanwezigheid van afgevuurde, niet-ontplofte munitie vermoed worden.

-landschappelijk bodemonderzoek: een landschappelijk booronderzoek kan altijd zinvol zijn indien een complexe landschappelijke situatie en bijgevolg een complexe verticale stratigrafie verwacht wordt. Ook als de verstoringshistoriek van het terrein niet duidelijk is, bijvoorbeeld indien blijkt uit het bureauonderzoek dat het terrein bebouwd geweest is maar geen plannen beschikbaar zijn of activiteiten plaats hebben gevonden waarvan niet duidelijk is in welke mate zij een ernstige impact hebben gehad op de ondergrond.

De beschikbare gegevens wijzen op een relatief éénduidige verticale stratigrafie. De ondergrond is opgebouwd uit eolische afzettingen van het laat-Pleistoceen. Het sediment bestaat zandleem. Normaliter zijn eventueel aanwezige resten zichtbaar onder de bouwvoor. Verder landschappelijk bodemonderzoek is niet aangewezen.

-geofysisch onderzoek: een geofysisch onderzoek heeft in hoofdzaak als doel om, zonder ingreep in de bodem, grotere ondergrondse anomalieën in kaart te brengen. In hoofdzaak betreft het structuren zoals funderingen en muren van bv. oude kloosters en kastelen of bunkers of ovens. Ook kunnen sterke verschillen in bodemsamenstelling door middel van deze onderzoeksmethode gevat worden.

Gelet het rurale karakter van het plangebied is er geen verwachting inzake relevant grote ondergrondse (bak)stenen of metalen structuren. De eventueel aanwezige oorlogsinfrastructuur kan kostenefficiënter in kaart gebracht worden door middel van een proefsleuvenonderzoek. Ook moet rekening gehouden worden dat de oude serres en de daaropvolgende sloopwerken mogelijk dermate veel 'ruis' in de bouwvoor hebben vermengd dat het geofysisch onderzoek geen bruikbare resultaten kan opleveren. Dit zou bijgevolg een overbodige kost zou betekenen.

-verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek: een verkennend archeologisch onderzoek heeft als doel eventuele afgedekte vindplaatsen in kaart te brengen door middel van een extensief boorgrid. In geval van een positieve waardering kan met behulp van een waarderend booronderzoek in een intensiever grid de artefactenconcentratie gelokaliseerd worden. Op basis van de resultaten van deze booronderzoeken kan overgegaan worden tot de aanleg van proefputten of een opgraving in functie van een afgedekte archeologische site. Hierbij moet erop gewezen worden dat de aandacht bij deze vorm van onderzoek niet zozeer naar sporen maar naar goed bewaarde vondstconcentraties. Dit gegeven impliceert dat bewaarde, afgedekte vindplaatsen gezocht moeten worden op landschappelijke locaties waar de kans op afgedekte archeologie reëel is.

In het geval van het plangebied te aan Kampstraat is een boorcampagne met als doel de lokalisatie en waardering van een bewaarde artefactenconcentratie niet aangewezen. Landschappelijk gezien is er geen verhoogde trefkans inzake steentijdsites. Ook zijn de, gelet de gekarteerde geologische opbouw en het gebruik als akker sinds de 18e eeuw, de inrichting van de oorlogsinfrastructuur en de bouw en sloop van de voormalige serres, bewaringscondities voor een eventueel aanwezige artefactensite allesbehalve optimaal. Bijgevolg zou dit een overbodige stap betekenen binnen het onderzoekstraject.

-veldkartering: een veldkartering of "field-walking" bestaat uit een systematische visuele inspectie van een terrein en het inventariseren van eventuele oppervlaktevondsten. Deze prospectiemethode wordt bij voorkeur aangewend op terreinen die een zekere mate van (regelmatige) oppervlakte bewerking kennen, dus hoofdzakelijk op akkers. De kartering wordt gewoonlijk uitgevoerd in parallelle raaien met een regelmatige tussenafstand. Soms wordt ook in een raster gewerkt indien een gedetailleerder beeld gewenst is. Op basis van waarnemingen kunnen eventueel interessante zones afgebakend worden. Afhankelijk van het karakter van het gerecupereerde vondstmateriaal kunnen gerichtere keuzes gemaakt worden in de eventueel te volgen onderzoeksstrategie op een terrein.

Op het projectgebied is een veldkartering niet aangewezen. Het terrein ligt braak, er is geen verwachting inzake opgewerkt vondstmateriaal.

-proefsleuven: een proefsleuvenonderzoek met ingreep in de bodem heeft (net als proefputten in stedelijke context) als doel steekproefsgewijs het terrein archeologisch te inventariseren en vanuit de resultaten van dit vooronderzoek wetenschappelijk beargumenteerde uitspraken te doen over het al dan niet overgaan tot een (gedeeltelijke) vlakdekkende opgraving. Standaard wordt bij een proefsleuvenonderzoek tussen de 10% en 12,5% van het terrein archeologisch geïnventariseerd. Normaliter worden de proefsleuven ingeplant in een regelmatig patroon om zo tot een wetenschappelijk verantwoorde inschatting van de archeologische aanwezigheid te komen.

Gelet de verwachting van sporenarcheologie onder de bouwvoor is een proefsleuvenonderzoek de aangewezen manier om eventueel aanwezig archeologisch erfgoed in kaart te brengen. Op basis van de waarnemingen kan de aanwezigheid van kwetsbaar erfgoed in kaart gebracht worden en zo de impact van de geplande werken bepaald.

2.3.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Tot op heden kon de aan- of afwezigheid van een archeologische site niet aangetoond worden. Er is een verhoogde verwachting inzake relicten uit de Eerste Wereldoorlog.

2.3.3 De waardering van de archeologische site:

Niet van toepassing, cf. punt 2.3.2

2.3.4 Impactbepaling

De archiefstudie en daaropvolgende terreininventarisatie dienen eerst uitgevoerd te worden, voor de impact van de werken op eventueel aanwezig erfgoed kan bepaald worden, cf. punt 2.3.2.

2.3.5 De bepaling van de maatregelen

De maatregelen kunnen pas bepaald worden na uitvoering de voorgeschreven onderzoeksmethode. Enkel zo kan een duidelijke inschatting gemaakt worden inzake aanwezig archeologische erfgoed en de impact van de werken cf. 2.3.2.

2.4 Programma van Maatregelen

2.4.1 De aanleiding van het vooronderzoek

Cf. supra, punt 1.1.6

2.4.2 Bepalen van de onderzoeksstrategie

De keuze voor de beschreven onderzoeksmethode werd afgetoetst aan de vier criteria opgenomen in de Code van Goede Praktijk (CGP artikel 5.3)

-mogelijk: het terrein is toegankelijk voor een graafmachine. Buiten eventueel aanwezige nutsleidingen, worden geen fysieke obstakels voorzien waardoor de prospectie niet uitgevoerd kan worden.

-nuttig: gelet op de beschreven verwachting is een proefsleuvenonderzoek de meest geschikte manier om eventueel aanwezige archeologische resten in kaart te brengen om zo de impact van de geplande werken hierop te kunnen bepalen.

-schadelijk: de mate van spoorbewerking tijdens een proefsleuvenonderzoek is beperkt, hierdoor blijven eventueel aanwezige relicten bewaard voor verder onderzoek.

-noodzakelijk: gelet het feit dat de geplande werken een substantiële ingreep in de bodem impliceren moet uitgegaan worden van een scenario waarbij in-situ bewaring onmogelijk is.

2.4.3 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Doel van de terreininventarisatie door middel van proefsleuven is een inschatting maken van de aanwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied. Van belang hierbij is dat minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden.

-wat zijn de waargenomen bodemhorizonten, beschrijving + duiding?

-in hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van verstoring door de sloopwerken?

-zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen? Beschrijf.

-wat is de bewaringstoestand van de sporen?

-kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?

-wat is de relatie tussen de bodem en het landschap?

-maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?

-wat is de aard van de gekarteerde sporen in de luchtfotografische studie?

-in welke mate corresponderen de bevindingen van de luchtfotografische studie met de terreinwaarnemingen?

-zijn nog restanten van het oorlogskerkhof bewaard in de ondergrond ter hoogte van het plangebied?

-kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

-kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?

-zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting voor de 20e eeuw?

-zijn er, naast eventuele oorlogsrelicten, indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? wat is de omvang? hoeveel niveaus? geschatte aantal individuen?

-wat betekenen de gegevens mogelijk voor een aanvulling van kennisleemtes van de lokale en regionale ontwikkeling en geschiedenis?

-voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?

-voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:

° wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
° welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
° welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
° zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

2.4.4 Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Tot op heden werd reeds een bureauonderzoek (projectcode 2017L74) en luchtfotografische studie uitgevoerd met betrekking tot het projectgebied te Staden. Hieruit kon een aanzienlijke trefkans inzake archeologische resten uit de Eerste Wereldoorlog afgeleid worden. Oudere resten vallen evenwel niet uit te sluiten. De situatie is van die aard dat verder onderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

2.4.5 Onderzoeksstrategie en -methode

De meest geschikte onderzoekmethode met betrekking tot het plangebied is een proefsleuvenonderzoek. De terreininventarisatie dient een statistisch representatief deel van het terrein te inventariseren. De proefsleuven worden aangelegd in een regelmatig patroon met tussenafstand van 15m as op as, om zo een dekking te verkrijgen die toelaat een gedegen inschatting te maken van het bodemarchief op het plangebied. Ter hoogte van de gedocumenteerde vijver kan redelijkerwijs aangenomen worden dat het bodemarchief reeds is verstoord.

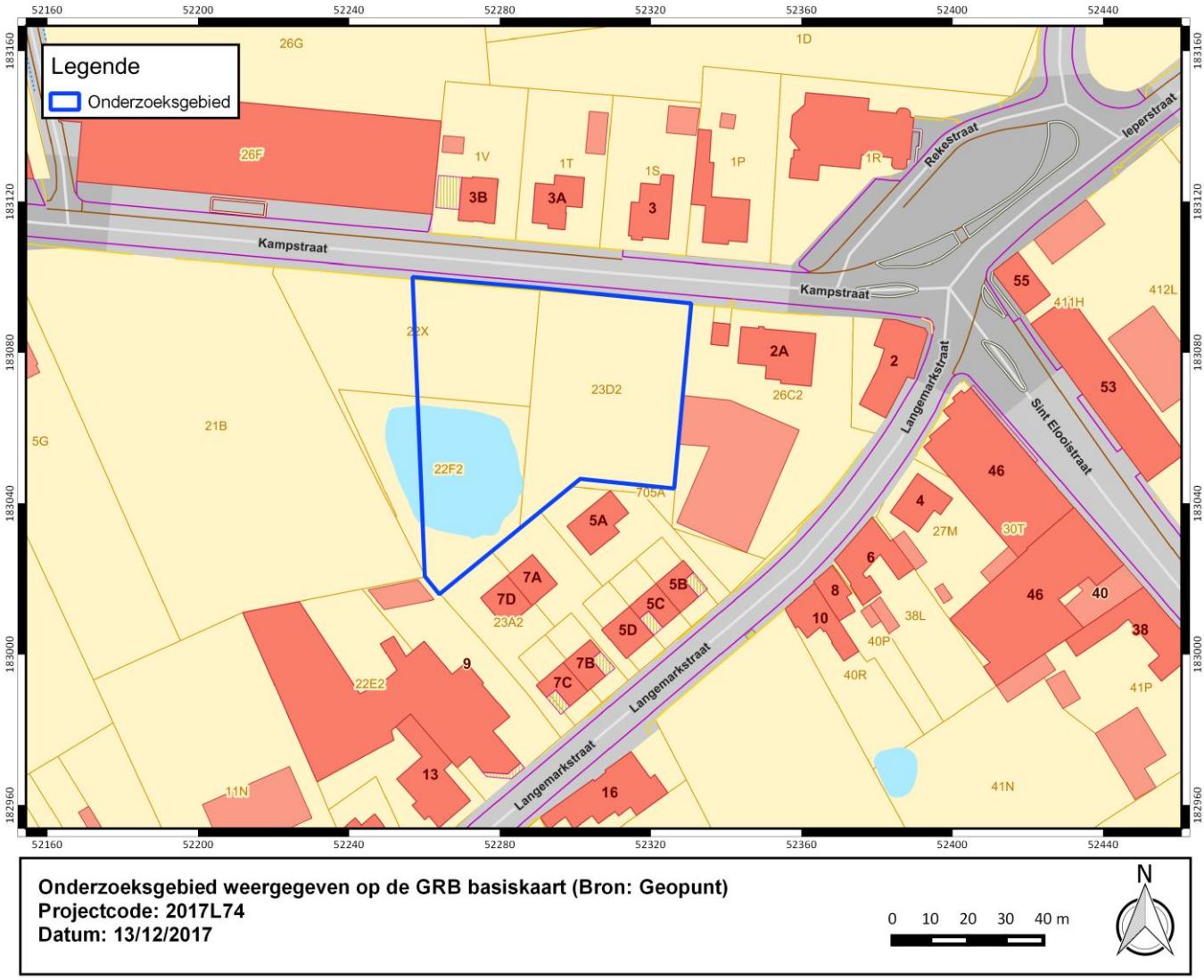
Er moet uitgegaan worden van een situatie waar de verticale stratigrafie éénduidig is, conform de bepalingen in de Code van Goede Praktijk, artikels 8.6 en 8.6.1. Op basis van de beschikbare gegevens is er geen verwachting inzake eventueel bewaarde artefactenconcentraties. De archeologische prospectie met ingreep in de bodem wordt als succesvol beschouwd indien er een beargumenteerd antwoord op de onderzoeksvragen geformuleerd kan worden en het rapport wordt opgeleverd.

Indien tijdens het proefsleuvenonderzoek, tegen verwachtingen in, wel een bewaarde artefactensite, bestaand uit een vondstenstrooiing, wordt aangesneden/herkend moet de onderzoeksmethode aangepast worden. Het proefsleuvenonderzoek dient gestaakt te worden. Alle vondsten worden ingemeten en voorgelegd aan een specialist, opdat een verdere waardering van de vindplaats kan plaatsvinden (d.m.v. waarderende boringen en aardkundige waarnemingen i.v.m. bewaringscondities). Hierbij wordt verwezen naar de bepalingen rond steentijdvindplaatsen en relevante onderzoeksmethodes in de Code van Goede Praktijk.

Vóór het eigenlijke terreinwerk aanvang neemt bekomt de veldwerkleider de nodige leidingplannen. Deze plannen dienen continu aanwezig te zijn gedurende de uitvoering van het archeologisch onderzoek. Gelet de vaststellingen van de luchtfotografische studie is de kans reëel dat zich op het plangebied nog

afgevuurde, niet ontplofte Britse munitie bevindt. Bij voorkeur worden de werken begeleid door een OCE-deskundige, dit teneinde de fysieke integriteit van het uitvoerend personeel te waarborgen.

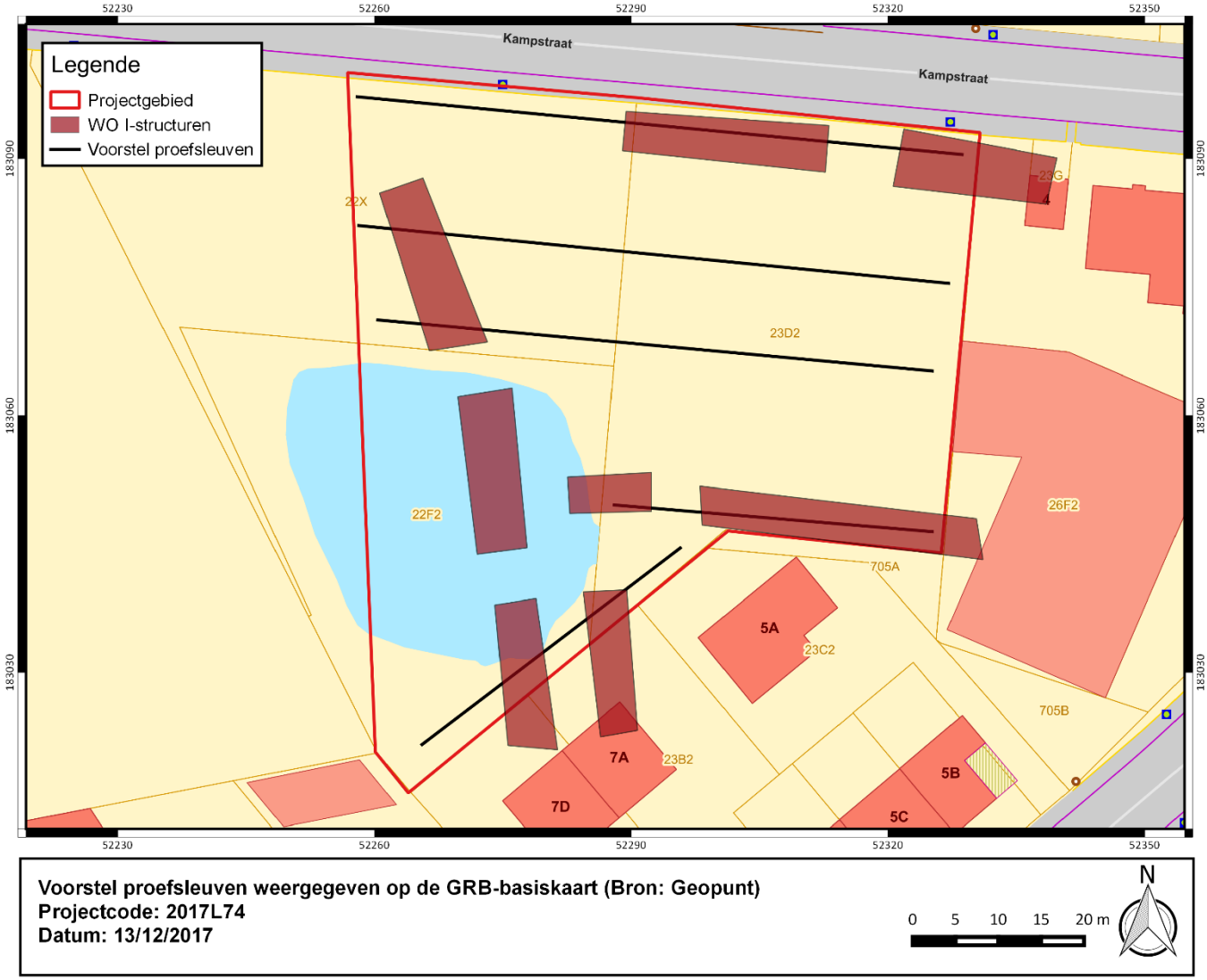
De proefsleuven worden ingepland om op optimale wijze de gekarteerde structuren uit de Eerste Wereldoorlog aan te snijden. Concreet impliceert dit hoofdzakelijk een inplanting volgens een oost-west georiënteerde as.



Figuur 2: Onderzoeksgebied weergegeven op de GRB basiskaart (Bron: Geopunt).

2.4.6 Onderzoekstechnieken

Het onderzoeksgebied is ca. 4274m^2 groot. De aanwezige vijver heeft een oppervlakte van ca. 775m^2 De proefsleuven dienen 10% van de onderzoekbare oppervlakte te beslaan (d.i. ca. 350m^2) met bijkomend ca. 2,5% aan kijkvensters of dwars/volgsleuven waar relevant (= ca. 88m^2). De kijkvensters dienen voldoende groot te zijn om een antwoord te kunnen geven op de onderzoeksvragen.



Figuur 3: Voorstel proefsleuven weergegeven op de GRB-basiskaart (Bron: Geopunt).

De proefsleuven worden aangelegd met tussenafstand van 15m as op as door een rupskraan met gladde bak. Tussen sleuf 2 en 3 vanaf het noorden wordt hiervan afgeweken in het kader van de specifieke vraagstelling. Deze graafmachine dient over voldoende vermogen te beschikken om een vlotte werking te garanderen. De minimale breedte van de kraanbak bedraagt 2m. De proefsleuven worden laagsgewijs uitgegraven door de kraan, onder begeleiding van de veldwerkleider, tot op het archeologisch leesbaar niveau.

Tijdens het terreinwerk dient aandacht uit te gaan naar de bodemkundige situatie binnen het plangebied en de relatie met de aanwezige sporen. Hiervoor dienen profielkolommen aangelegd te worden. Deze worden geïnterpreteerd door een assistent-aardkundige. Minimaal wordt één profielkolom per sleuf aangelegd, indien mogelijk in een geschrankt patroon. Ze worden tot minstens 40cm in het ongeroerd

sediment uitgegraven. Het vooronderzoek met ingreep in de bodem, zijnde veldwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.7 Eventuele afwijkingen van de CGP

Voor de prospectie met ingreep in de bodem worden geen situaties verwacht waarin afgeweken zal moeten worden van de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

2.4.8 Noodzakelijke competenties van de uitvoerders

Het veldwerkteam bestaat minimaal uit:

-een veldwerkleider (onder begeleiding van een erkend archeoloog), deze veldwerkleider voldoet aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk en heeft ervaring inzake prospectie op contexten uit de Eerste Wereldoorlog.

-een assistent-archeoloog voldoend aan de vereisten van de Code van Goede Praktijk.

-een assistent-aardkundige ondersteunt de archeologen bij de interpretatie van de bodemprofielen en waargenomen sporen. Hij/zij rapporteert over de bodemkundige waarnemingen.

Conform de Code van Goede Praktijk artikel 9.3 ligt de beslissing tot natuurwetenschappelijke staalname bij de veldwerkleider. Dit in overleg met de aardkundige en het Agentschap Onroerend Erfgoed wanneer relevant. Best wordt in de prijsopmaak een stelpost voorzien die kan aangesproken worden voor natuurwetenschappelijk onderzoek indien nodig. Voor de rapportage wordt minstens de veldwerkleider ingezet onder toezicht van de erkende archeoloog.

2.4.9 Raming uitvoeringstermijn

Veldteam:	2 dagen veldwerkleider
	2 dagen assistent-archeoloog
	2 dagen GPS medewerker
	0,5 dag assistent-aardkundige
Kraan:	2 dagen aanleg
	1 dag dichten
Verwerking:	5 dagen veldwerkleider
	1 dag assistent-archeoloog
	0,5 dag assistent-aardkundige

2.4.10 Vondsten

Conservatie en overdracht van het archeologisch ensemble gebeurt na afloop van het archeologisch vooronderzoek conform artikels 5.2.1, 5.2.2 en 5.2.3 van het Onroerend Erfgoeddecreet. Vóór de start van het onderzoek worden door de erkende archeoloog en de initiatiefnemer duidelijke afspraken gemaakt met betrekking tot de overdracht van het archeologisch ensemble bij de eigenaar, het erkende onroerend erfgoeddepot of andere bewaarder van het archeologisch ensemble. Na het beëindigen van de verwerking

en het opleveren van de eindrapportage vindt de overdracht van het opgravingsarchief plaats. Indien een vervolgonderzoek noodzakelijk blijkt, dient het opgravingsarchief integraal overgedragen te worden aan de uitvoerder van dit vervolgonderzoek.

2.5 Conclusie

De initiatiefnemer plant de realisatie van een verkaveling aan de Kampstraat te Vijfwege, een gehucht in Westrozebeke, deelgemeente van Staden. De beschikbare gegevens wijzen op een relatief hoge archeologische trefkans inzake erfgoed uit de Eerste Wereldoorlog binnen een relatief éénduidige bodemkundige situatie. De meest geschikte onderzoeksmethode is een een proefsleuvenonderzoek. Het terreinwerk, verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de bepalingen in de Code van Goede Praktijk.

Deel 3: Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2016

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt