

Nota Deinze Kongoplein 2

Programma van maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Bart BOT

25-1-2018

1. Gemotiveerd advies

De nota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 300m² of meer bedraagt en waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100m² of meer is, werd door de initiatiefnemer een archeologienota toegevoegd aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek, in het programma van maatregelen was opgenomen dat er een proefsleuvenonderzoek diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van dit proefsleuvenonderzoek beschreven.

Het totale plangebied was 1366m² groot. De volledig onderkelderde woning had een grootte van 230m², deze viel dan ook buiten het te onderzoeken plangebied alsook de buffer rond het huis (120m²), de vijver (10m²) aan de oostelijke zijde van het huis, een garage (45m²) aan de noordelijke zijde van het huis en de oprit (20m²) en mazouttank (15m²) aan de zuidelijke zijde. De onderzoekbare zone bedroeg bijgevolg dus 926m². Hiervan werd 132,5m² (14,3%) onderzocht door middel van proefsleuven en proefputten. Het proefsleuvenonderzoek is uitgevoerd conform de Code van Goede Praktijk

De bodemopbouw in het onderzoeksgebied kan algemeen als volgt beschreven worden: Bovenaan bevindt zich een sterk verstoorde en humeuze tuingrond met een dikte van gemiddeld 50cm. Deze tuingrond bevond zich bovenop de sterk verstoorde Ap(b) horizont (maximaal 20cm dik). Deze Ap(b) was op sommige plaatsen volledig vergraven en had een donkerbruine kleur en was licht humeus. Onder de Ap(b) bevond zich een vrij dikke en goed ontwikkelde bruingrijze B-horizont (tot 40cm dik). In dit pakket konden veel sporen van bioturbatie waargenomen worden. De C-horizont bestond uit een lichte, geelgrijze zandleem bodem.

De aangetroffen archeologische sporen kunnen in twee categorieën onderverdeeld worden: muurfunderingen enerzijds en vloer anderzijds. Het betreft bewoningssporen. Het proefsleuvenonderzoek op het plangebied Deinze Kongoplein 2 toont aan dat het perceel zich vermoedelijk buiten het areaal van de middeleeuwse stadsontwikkeling bevindt. De stadsversterking met gracht bevindt zich heel waarschijnlijk net ten zuiden van het plangebied, onder het tracé van de huidige Peter Benoitlaan. Het aantreffen van de moederbodem op een geringe diepte binnen het plangebied verstevigt de hypothese dat het plangebied zich net buiten de stedelijke kern bevindt. Vermoedelijk in de loop van de 18^{de} en 19^{de} eeuw werd het plangebied bewoond.

Concluderend kan gesteld worden dat enkel de sporen van urbane bewoning uit het verwachtingspatroon werden aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. De sporen dateren echter uit de 19^{de} tot eerste helft 20^{ste} eeuw. Het plangebied bleek voor een groot deel verstoord door (sub)recente vergravingen. Op basis van het proefsleuvenonderzoek kan gesteld worden dat geen archeologische site aanwezig is binnen het plangebied. Verder onderzoek zal dus geen potentiële kenniswinst kunnen opleveren, en is bijgevolg niet nodig.

¹ <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3559>

Het archeologisch ensemble wordt voorlopig bewaard bij Acke & Bracke Archeologie. Na afronding zal het ensemble definitief bewaard worden, volgens de bepalingen van de Code van Goede Praktijk, bij de initiatiefnemer.