

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Geraardsbergsesteenweg in Nederhasselt. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

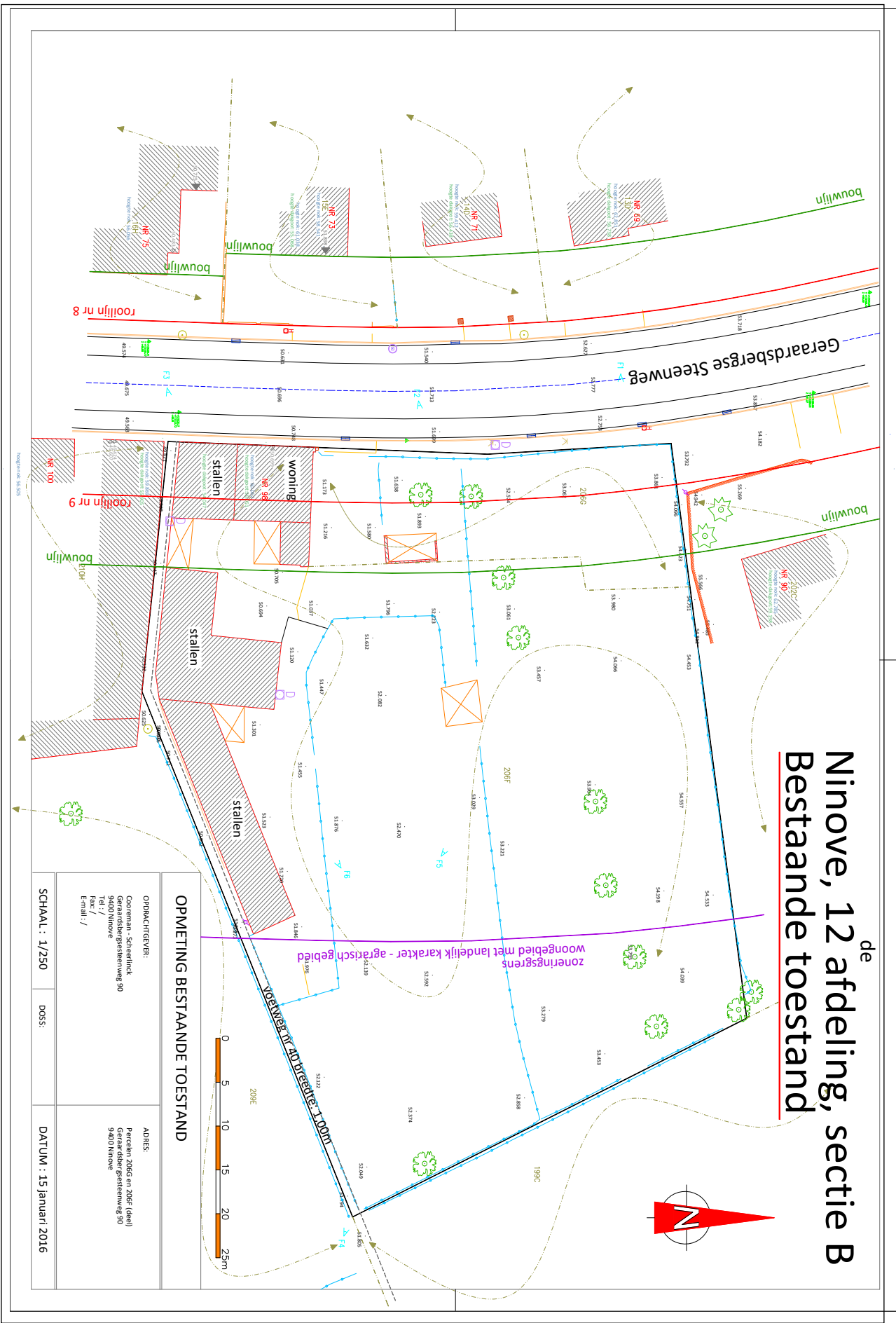
1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor het projectgebied werd enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd. Dit bureauonderzoek van het projectgebied leverde bodemkundige en historische gegevens op. Het perceel is met zekerheid vanaf de tweede helft van de 18^{de} eeuw in gebruik genomen als landbouwerf, maar bevindt zich in licht geërodeerd bodemgebied. Het archeologisch potentieel van het gebied blijkt ook laag te zijn op basis van de omringende gegevens. Daarnaast heeft het intensief gebruik van het perceel als boerderijerf wellicht een nefaste invloed gehad op de bewaring van bodemarchief. De aanleg en afbraak van verschillende stalgedeelten hebben zeker een deel van het bodemarchief vernield. Bovendien is het projectgebied zelf met 4679m², waarvan 2000m² geen bedreiging van het bodemarchief kent, klein. De impact van de geplande werken is dan ook relatief beperkt. Bijgevolg is de potentiële kenniswinst laag en is verder archeologisch onderzoek niet noodzakelijk of nuttig te noemen.

1.2. Impactbepaling

De initiatiefnemer plant op de percelen 206g en een deel van perceel 206f van afdeling 12, sectie B van de stad Ninove een verkaveling in drie loten. Lot 1 bevindt zich aan de noordelijke kant van het perceel en is +/- 1750m². Lot 2 heeft een totaaloppervlakte +/- 900m², terwijl lot 3 bestaat uit de bestaande woning aan de zuidelijke kant van het projectgebied met achterliggende weidegrond aan de oostelijke zijde van de percelen. Op lot 1 wordt een hoofdgebouw van +/- 337,5m² met een noord-zuidoriëntatie en een bijgebouw van 50m² met oost-westoriëntatie gepland. Op lot 2 wordt een hoofdgebouw van 147,3m² met een oost-westoriëntatie voorzien. Voor lot 3 bestaande uit het huidige aanwezige woonhuis met achterbouw en achterliggende weidegrond zijn in de nabije of verre toekomst geen stedenbouwkundige wijzigingen voorzien. Het huidige woonhuis wordt behouden en de ook de achterliggende weidegrond zal geen stedenbouwkundige bodemingrepen ondergaan gezien diens ligging in agrarisch gebied op 56m van de rooilijn langs de Geraardsbergsesteenweg. Bijgevolg is er enkel voor lot 1 en 2 sprake over een verstoring van het bodemarchief. Gezien het intensieve gebruik van het perceel sinds de tweede helft van de 18^{de} eeuw als onderdeel van een hoeve is het bodemarchief in het verleden wellicht verstoord (door de aanleg en afbraak van de verschillende erfstructuren), waardoor de impact van de verkavelingswerken op het onverstoorde bodemarchief te verwaarlozen valt.

Gezien voor de plannen een verkavelingsvergunning vereist is en het plangebied zich niet in een gebied bevindt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten is, noch in een beschermde archeologische site of vastgestelde archeologische zone, én de totale oppervlakte van het plangebied hoger is dan 3000m² dient bij de vergunningsaanvraag een bekrachtigde archeologienota gevoegd te worden. Deze archeologienota is het resultaat van een volledig archeologisch vooronderzoek.



Figuur 1: Verkavelingsplan (@David Coryn Landmeter-Expert)

1.3. Bepaling van de maatregelen

Uit de gegevens van dit bureauonderzoek blijkt dat het projectgebied zich niet in een gebied met veel archeologisch potentieel bevindt en dat de impact van de werken bovendien beperkt is. Ook het onverstoord bodemarchief binnen het projectgebied is beperkt waardoor de potentiële kenniswinst bijzonder klein is. Verder archeologisch vooronderzoek (met of zonder ingreep in de bodem) of onderzoek is niet zinvol. Er worden dan ook geen maatregelen voor verder onderzoek voorzien.

Dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer, vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

