

2018.003

# Archeologienota Evergem Schoonstraat 242

---

## Verslag van Resultaten

**Bert ACKE, Maarten BRACKE en Kris VAN QUAETHEM**

**30-1-2018**

Titel: Archeologienota Evergem Schoonstraat 242

Erkend archeoloog: Maarten Bracke, OE/ERK/Archeoloog/2015/00036

Auteurs: Bert Acke, Maarten Bracke en Kris Van Quaethem

Projectcode bureauonderzoek: 2018A95

Intern projectnummer: 2018.003

Locatiegegevens: Evergem Schoonstraat 242

Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 101520,28 en Y: 199746,40; X: 101715,77 en Y: 199978,34

Kadastergegevens: Evergem, afdeling 2, sectie F, percelen 971z , 974f, 974g, 975a, 976 (zie figuur 9)

Topografische kaart: zie figuur 7 en 8

Betrokken actoren: Bert Acke (assistent-archeoloog), Maarten Bracke (erkend archeoloog), Kris Van Quaethem (assistent-archeoloog) en Kathleen Willems (contactpersoon initiatiefnemer)

Wetenschappelijke advisering: /

Plaats en datum: Zelzate, 30/01/2018

© Acke & Bracke bvba, Leegstraat 170, 9060 Zelzate. De auteurs aanvaarden geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de auteurs.

|                                               |           |
|-----------------------------------------------|-----------|
| <b>1. INLEIDING</b>                           | <b>4</b>  |
| <b>1.1. WETTELIJK KADER</b>                   | <b>4</b>  |
| <b>1.2. ONDERZOEKSOPDRACHT</b>                | <b>4</b>  |
| 1.2.1. VRAAGSTELLING                          | 4         |
| 1.2.2. RANDVOORWAARDEN                        | 4         |
| <b>1.3. WERKWIJZE EN STRATEGIE</b>            | <b>5</b>  |
| 1.3.1. MOTIVERING ONDERZOEKSSTRATEGIE         | 5         |
| 1.3.2. ORGANISATIE VAN HET VOORONDERZOEK      | 6         |
| 1.3.3. ADVIES SPECIALISTEN                    | 6         |
| 1.3.4. WETENSCHAPPELIJKE ADVISERING           | 6         |
| 1.3.5. SELECTIE BRONNEN                       | 6         |
| <b>2. BUREAUONDERZOEK</b>                     | <b>7</b>  |
| <b>2.1. HUIDIGE TOESTAND</b>                  | <b>7</b>  |
| <b>2.2. GEPLANEDE WERKEN</b>                  | <b>10</b> |
| <b>2.3. LANDSCHAPPELIJKE LIGGING</b>          | <b>14</b> |
| 2.3.1. TOPOGRAFISCHE SITUERING                | 14        |
| 2.3.2. LANDSCHAPPELIJKE SITUERING             | 16        |
| 2.3.3. BODEMKUNDIGE SITUERING                 | 18        |
| 2.3.4. GEOLOGISCHE SITUERING                  | 19        |
| <b>2.1. HISTORISCHE SITUERING</b>             | <b>22</b> |
| <b>2.2. ARCHEOLOGISCHE SITUERING</b>          | <b>28</b> |
| <b>3. SYNTHESE</b>                            | <b>30</b> |
| <b>3.1. ARCHEOLOGISCH VERWACHTINGSPATROON</b> | <b>30</b> |
| <b>3.2. AFWEGING VERDER VOORONDERZOEK</b>     | <b>30</b> |
| <b>3.3. BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN</b>    | <b>32</b> |
| <b>4. SAMENVATTING</b>                        | <b>33</b> |
| <b>5. BIBLIOGRAFIE</b>                        | <b>36</b> |
| <b>6. BIJLAGES</b>                            | <b>37</b> |

## 1. Inleiding

### 1.1. Wettelijk kader

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Evergem Schoonstraat 242 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt en de bodemingrepen 1000m<sup>2</sup> of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

### 1.2. Onderzoeksopdracht

#### 1.2.1. Vraagstelling

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?
- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?
- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?
- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?
- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?
- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

#### 1.2.2. Randvoorwaarden

Niet van toepassing.

### 1.3. Werkwijze en strategie

#### 1.3.1. Motivering onderzoeksstrategie

In het bureauonderzoek wordt een zo duidelijk mogelijk beeld gevormd van de huidige archeologische, historische en landschappelijke informatie van het projectgebied en diens omgeving. Deze gegevens worden vergeleken met de geplande werken en de hiermee gepaard gaande verstoringen en vergravingen in de bodem. Het uiteindelijke doel is het bepalen of verder archeologisch onderzoek al dan niet aangewezen is.

Informatie over de afbakening van het plangebied en de geplande werkzaamheden werd aangeleverd via de initiatiefnemer door middel van ontwerpplannen en via mondelinge of schriftelijke communicatie. Om een zicht te krijgen op de huidige archeologische kennis van het plangebied en van de directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) geraadpleegd.<sup>1</sup> Deze online databank is uitsluitend toegankelijk voor geregistreerde gebruikers, hoofdzakelijk archeologen. Aanvullend werden verschillende historische kaarten geraadpleegd via Geopunt<sup>2</sup>, de centrale toegangspoort tot geografische overheidsinformatie, en via Cartesius<sup>3</sup>, een databank die kaarten bundelt van het Nationaal Geografisch Instituut (NGI), de Koninklijke Bibliotheek, het Rijksarchief, lokale archieven en het Koninklijk Museum voor Midden-Afrika. Aansluitend hierbij werden ook verschillende luchtfoto's bekeken die genomen zijn sinds de jaren '70 van vorige eeuw. Op het kaartmateriaal en de luchtfoto's werd het plangebied geprojecteerd, om zodoende een duidelijk beeld te krijgen van het landgebruik gedurende de laatste eeuwen. Geopunt leverde ook verschillende kaarten op die betrekking hebben tot de landschappelijke en bodemkundige ligging van het gebied. Een kadasterplan dat beschikbaar is via de GRB-kaart op Geopunt werd vergeleken met hetgene dat beschikbaar is via de CadGIS Viewer van de Federale Overheid.<sup>4</sup> Een topografische kaart werd verkregen via het NGI.<sup>5</sup>

Op basis van dit onderzoek en het raadplegen van bovenvermelde bronnen kan een antwoord gegeven worden op de vooropgestelde onderzoeksvragen.

---

<sup>1</sup> <https://cai.onroenderfgoed.be/>

<sup>2</sup> <http://www.geopunt.be/kaart>

<sup>3</sup> <http://www.cartesius.be/CartesiusPortal/>

<sup>4</sup> <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>

<sup>5</sup> <http://www.ngi.be/topomapviewer/>

### 1.3.2. Organisatie van het vooronderzoek

In eerste instantie werd gestart met het bureauonderzoek waarbij de diverse beschikbare bronnen geraadpleegd worden. Daarnaast werd in detail bekeken wat de huidige toestand is van het plangebied en werden de geplande werkzaamheden onder de loep genomen. Op basis van deze gegevens samen werd afgetoetst of ten eerste verder vooronderzoek noodzakelijk is en ten tweede welke onderzoekstappen er eventueel genomen moeten worden.

### 1.3.3. Advies specialisten

Niet van toepassing.

### 1.3.4. Wetenschappelijke advisering

Niet van toepassing.

### 1.3.5. Selectie bronnen

De gebruikte bronnen zijn beschreven onder 1.3.1. De bronnen daaronder vermeld waren afdoende om een gedegen advies te geven voor een verder archeologisch traject. Bijkomend archiefonderzoek werd niet opportuun geacht.

## 2. Bureauonderzoek

### 2.1. Huidige toestand

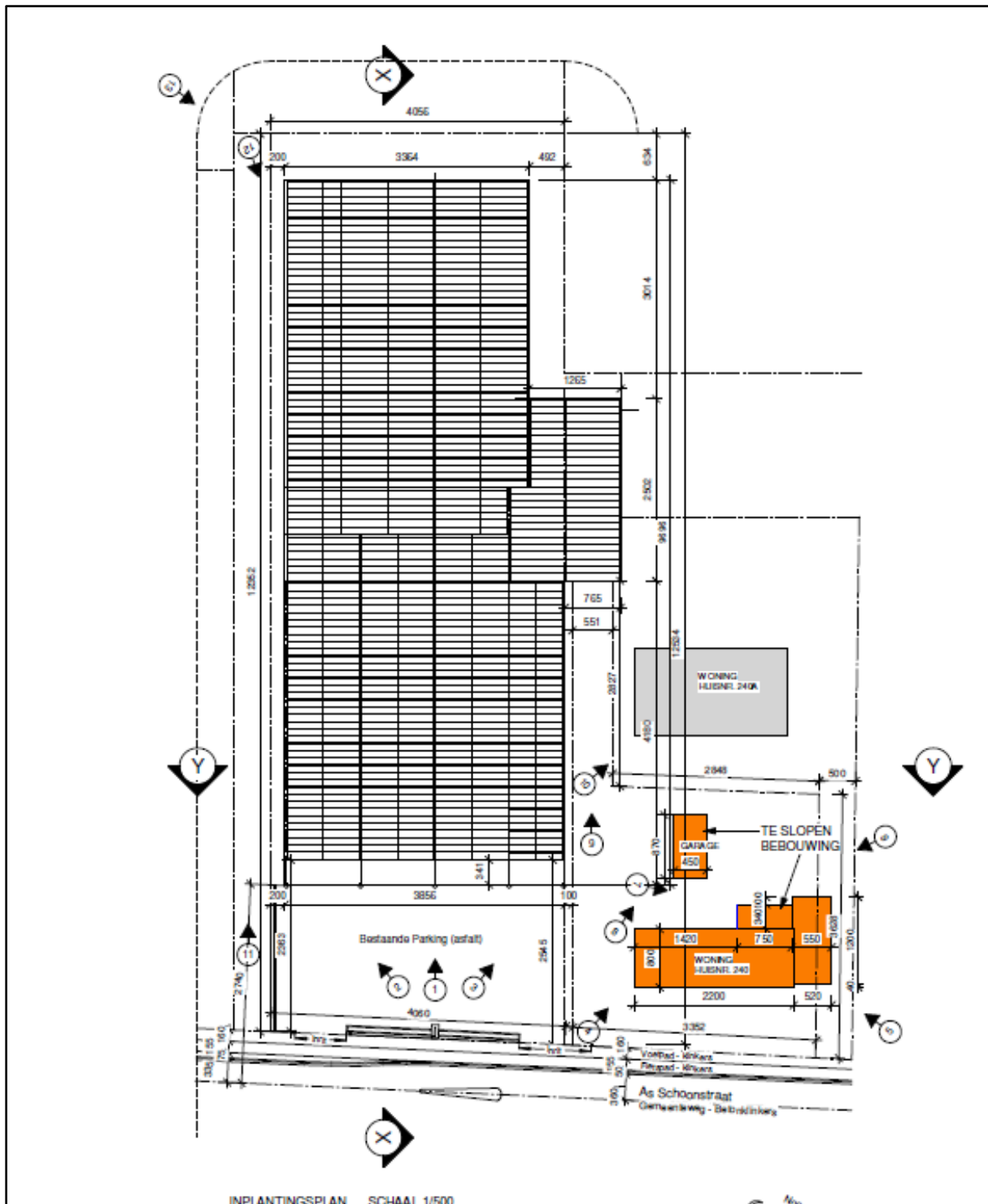
Het plangebied is 12 820m<sup>2</sup> groot en gelegen ten noorden van de Schoonstraat in Evergem. Het terrein is min of meer rechthoekig en noordwest-zuidoost georiënteerd. De noordelijke helft is in gebruik als weide, het zuidelijke deel is bebouwd en verhard. De bebouwing bestaat aan de westelijke zijde uit een groot tuincentrum met achterliggende loodsen en magazijnen. Tussen de loodsen en de achterliggende weide is een grasveld met daarop enkele stallen aanwezig. In de zuidoostelijke hoek is een woning met aanhorigheden, een garage en een tuintje aanwezig. Aan de straatzijde is een met asfalt verharde parking aanwezig. Langsheen de westzijde loopt een wegje dat toegang verleent tot de achterzijde van de loodsen.



Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).



Figuur 2 3D-beeld van het plangebied, gezien vanuit het zuiden (bron: <https://www.google.be/maps>).



Figuur 3 Plan bestaande toestand (bron: initiatiefnemer).

## 2.2. Geplande werken

De bouwplannen zijn te vinden in de bijlage, enkele uitsneden worden hieronder weergegeven.

Het tuincentrum op het plangebied krijgt een andere functie en wordt omgevormd tot een kampeerwinkel. Het zuidelijke deel van de gebouwen blijft behouden en wordt intern heringericht. De parking aan straatzijde blijft eveneens ongewijzigd, alsook de achterliggende weide. Het magazijn aan de achterzijde wordt afgebroken en op dezelfde plaats wordt een nieuw magazijn opgetrokken, bestaande uit een betonskeletstructuur. De bestaande bodemplaat wordt niet opgebroken; hierop wordt isolatie aangebracht, waarboven een nieuwe vloer wordt aangelegd. De stalletjes aan de achterzijde van de magazijnen worden afgebroken, hier wordt een nieuwe verharding in waterdoorlatende materialen aangebracht, met voldoende draagkracht voor een brandweerwagen. De oppervlakte van deze achterliggende te verhardende zone bedraagt 708m<sup>2</sup>. Deze verharding wordt eveneens aangelegd in de weg aan de westzijde. Deze weg is 5m breed en 123m lang (615m<sup>2</sup>). Aan de oostelijke zijde van de weg wordt een riolering aangelegd, die het regenwater van het nieuwe gebouw afvoert naar de bestaande riolering.

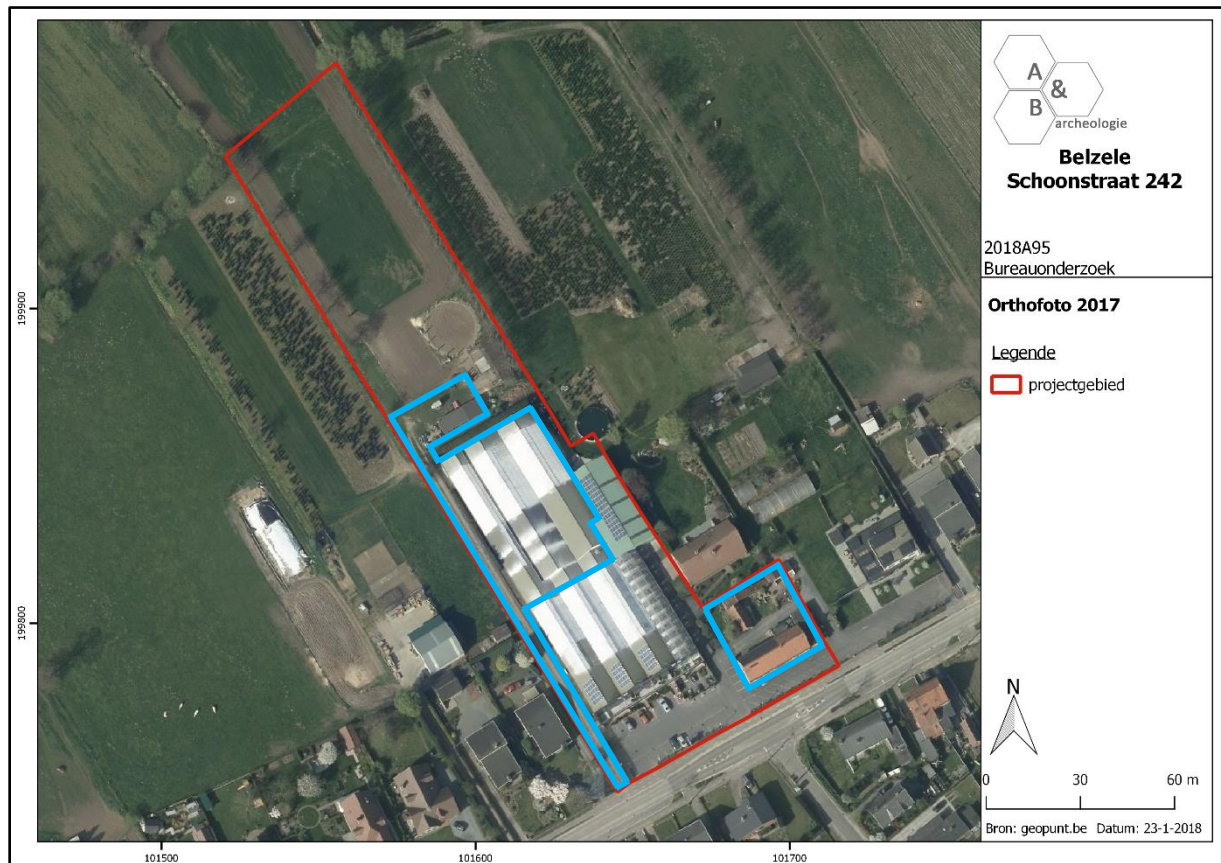
De woning met aanhorigheden in de zuidoostelijke hoek wordt gesloopt. Op de vrijgekomen ruimte wordt een uitbreiding van de parking aangelegd. Deze zone van in totaal ca. 800m<sup>2</sup> is reeds grotendeels verhard, er wordt op de vrijgekomen ruimte van ca. 200m<sup>2</sup> bijkomende verharding aangelegd die aansluit op de bestaande, om op die manier een grotere parking te bekomen.

De impact in de bodem die gepaard gaat met deze werken bedraagt:

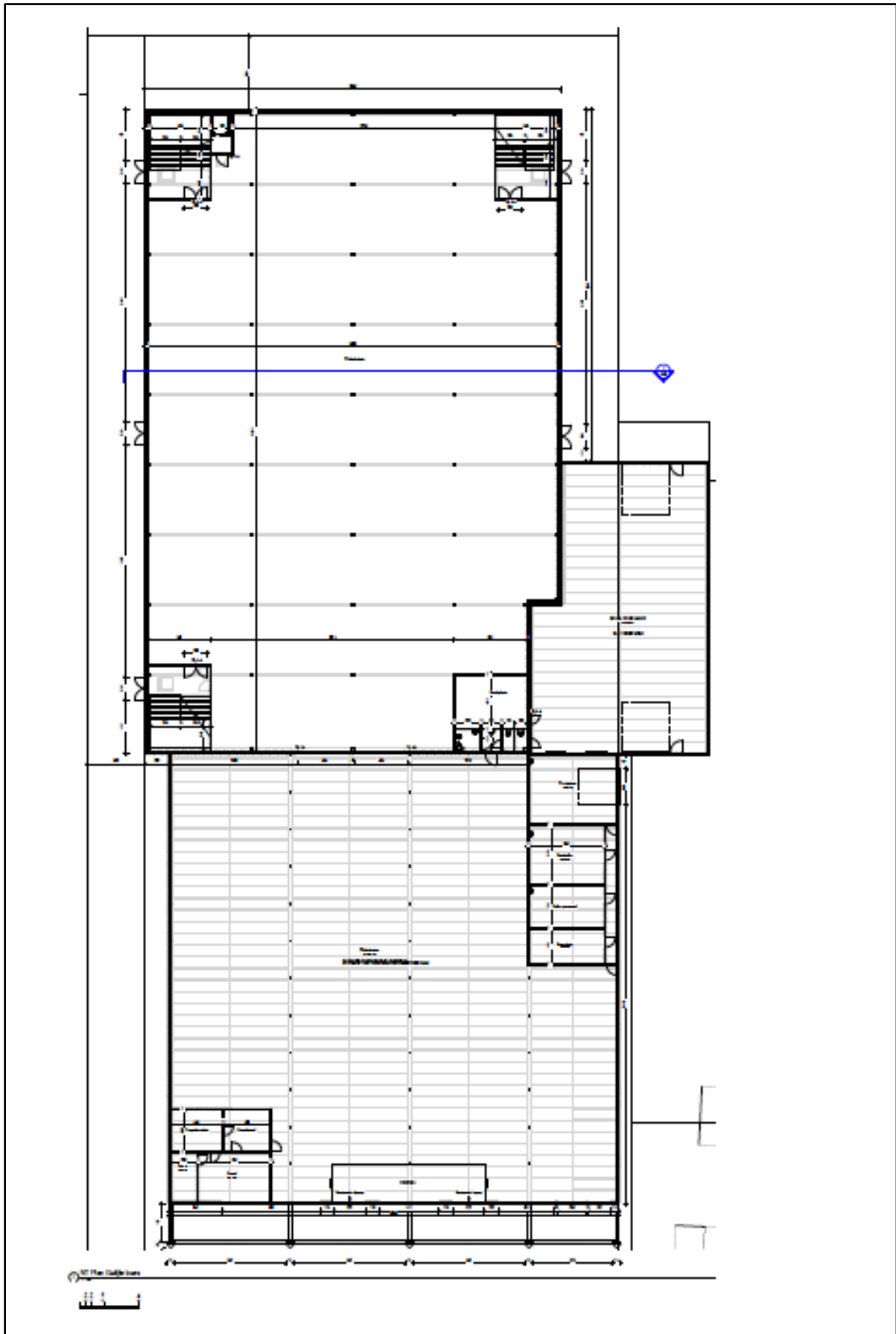
- Magazijn achteraan, paalfunderingen: 50 palen, 80cm bij 80cm (0,64m<sup>2</sup> per paal), 80cm diep
- Verharding brandweer: 30cm diep
- Uitbreiding parking: 30cm diep
- Riolering: 60 à 80cm diep, in een sleuf van ca. 40cm breed



**Figuur 4 Uitsnede uit het inplantingsplan van de geplande werken (bron: initiatiefnemer).**



Figuur 5 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017, met in het blauw de aflijning van de zones waar werken zullen plaatsvinden (bron: geopunt.be).



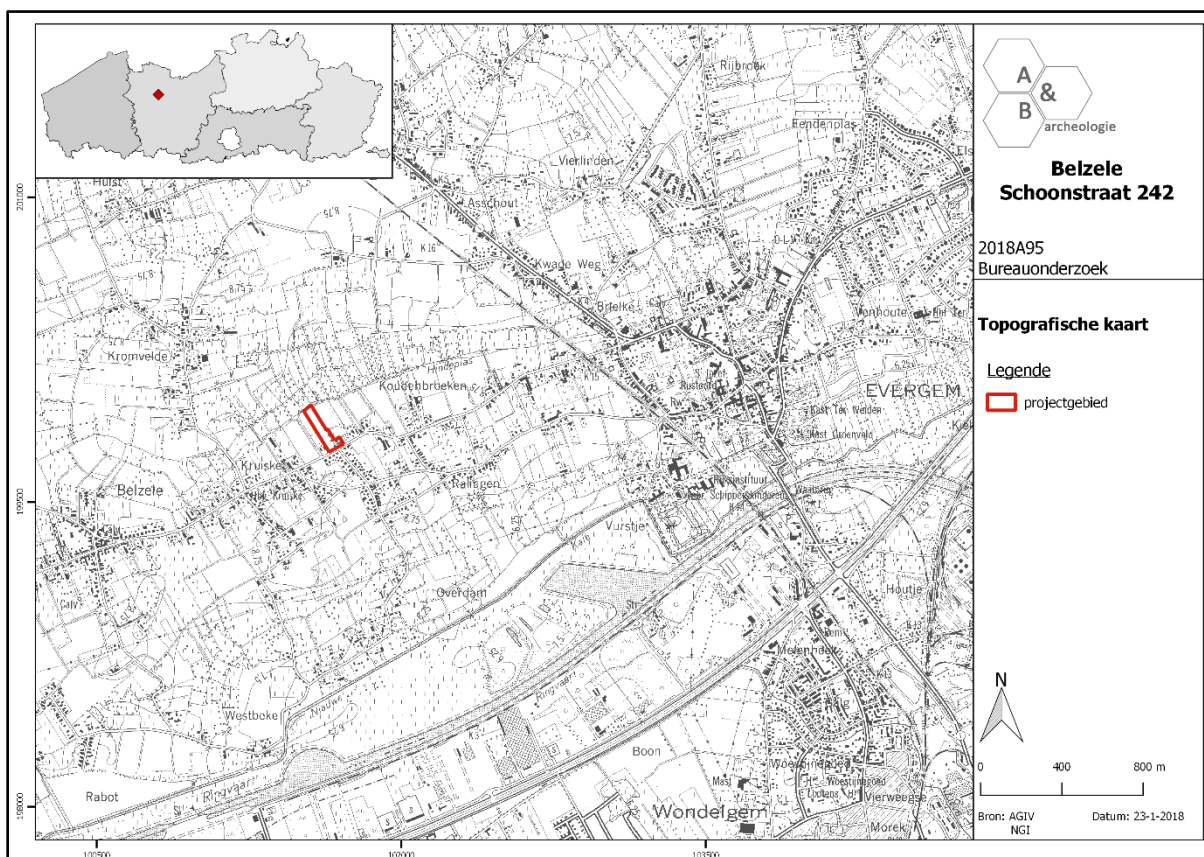
Figuur 6 Uitsnede uit het plan van het gelijkvloers van de geplande werken (bron: initiatiefnemer).

## 2.3. Landschappelijke ligging

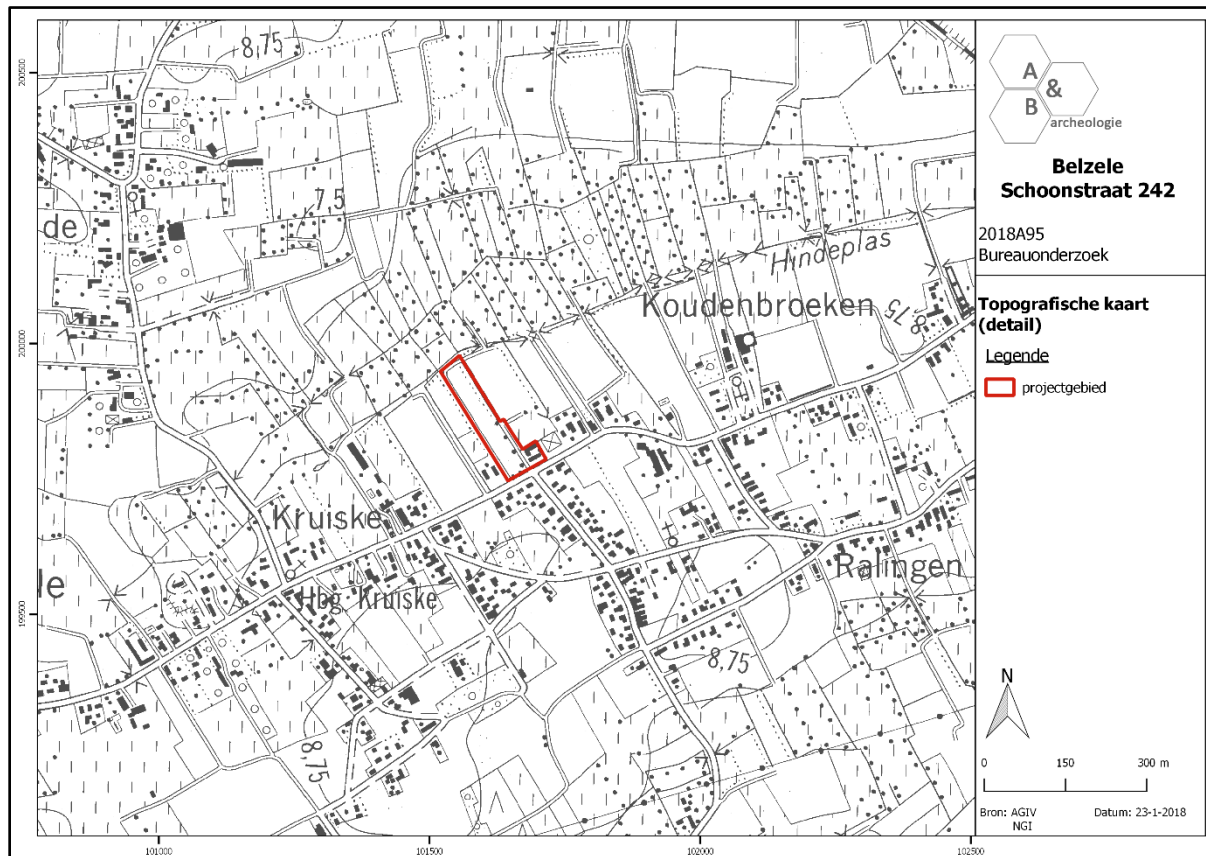
### 2.3.1. Topografische situering

Het projectgebied bevindt zich ten westen van de dorpskern van Evergem, en ten oosten van de kern van Belzele, ongeveer centraal tussen beide in. Evergem is een fusiegemeente ten noorden van Gent, die naast Evergem bestaat uit de kernen Belzele, Sleidinge, Kluizen Wippelgem, Ertvelde, Rieme, Doornzele en Kerkbrugge-Langerbrugge. In het oosten sluiten Rieme, Doornzele en Kerkbrugge-Langerbrugge aan op de haven van Gent en het kanaal Gent-Terneuzen, in het zuiden nabij Wondelgem is er een groot bedrijventerrein gelegen langs de Ringvaart en de R4 (ring rond Gent). Voor het overige kent de fusiegemeente een meer landelijk karakter. Het plangebied ligt aan de noordzijde van de Schoonstraat, die de kernen van Evergem en Belzele verbindt. Ten noorden bevinden zich landbouwgronden, ten oosten en westen zijn gebouwen en tuinen van andere percelen langsheen de straat aanwezig

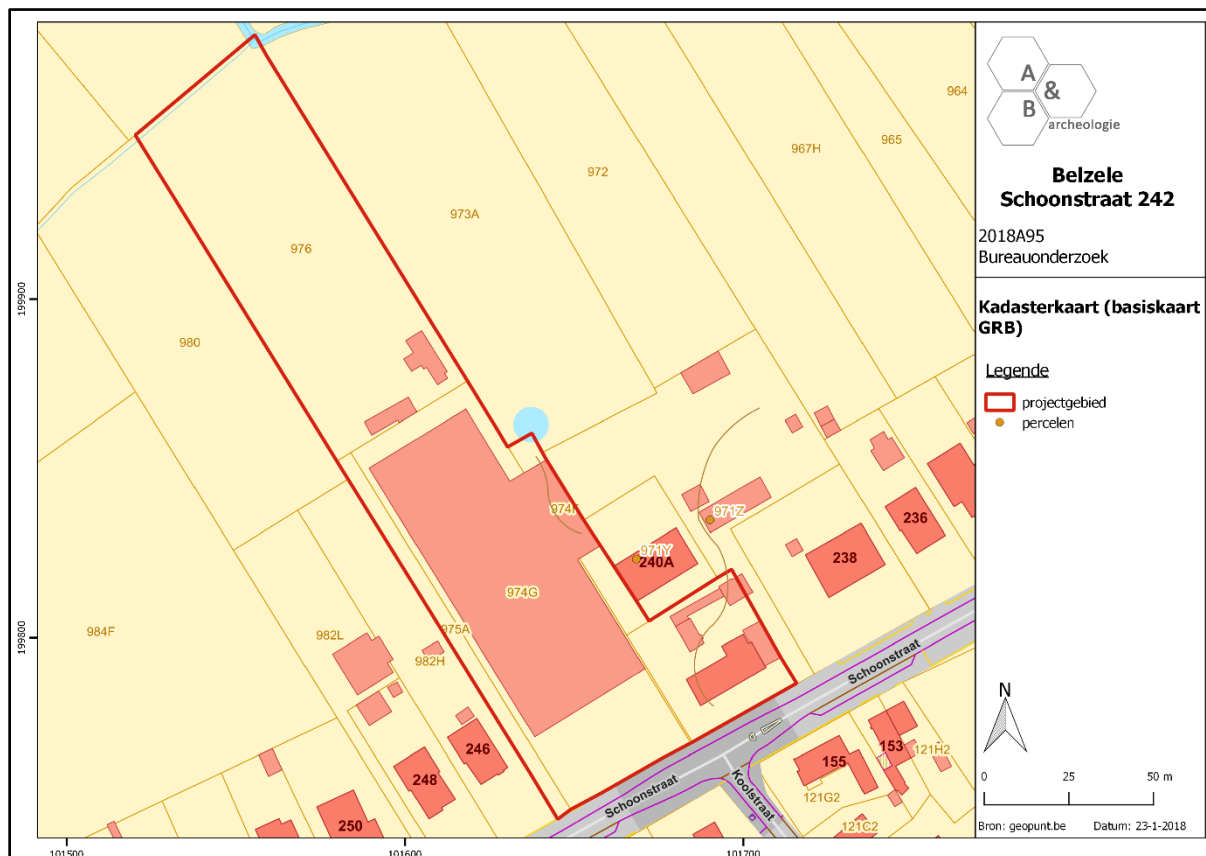
Op de bodemgebruikskaat van 2001 staat het plangebied aangeduid als 'Weiland', 'Akkerbouw' en 'Andere bebouwing'; dit komt niet geheel overeen met het huidige gebruik.



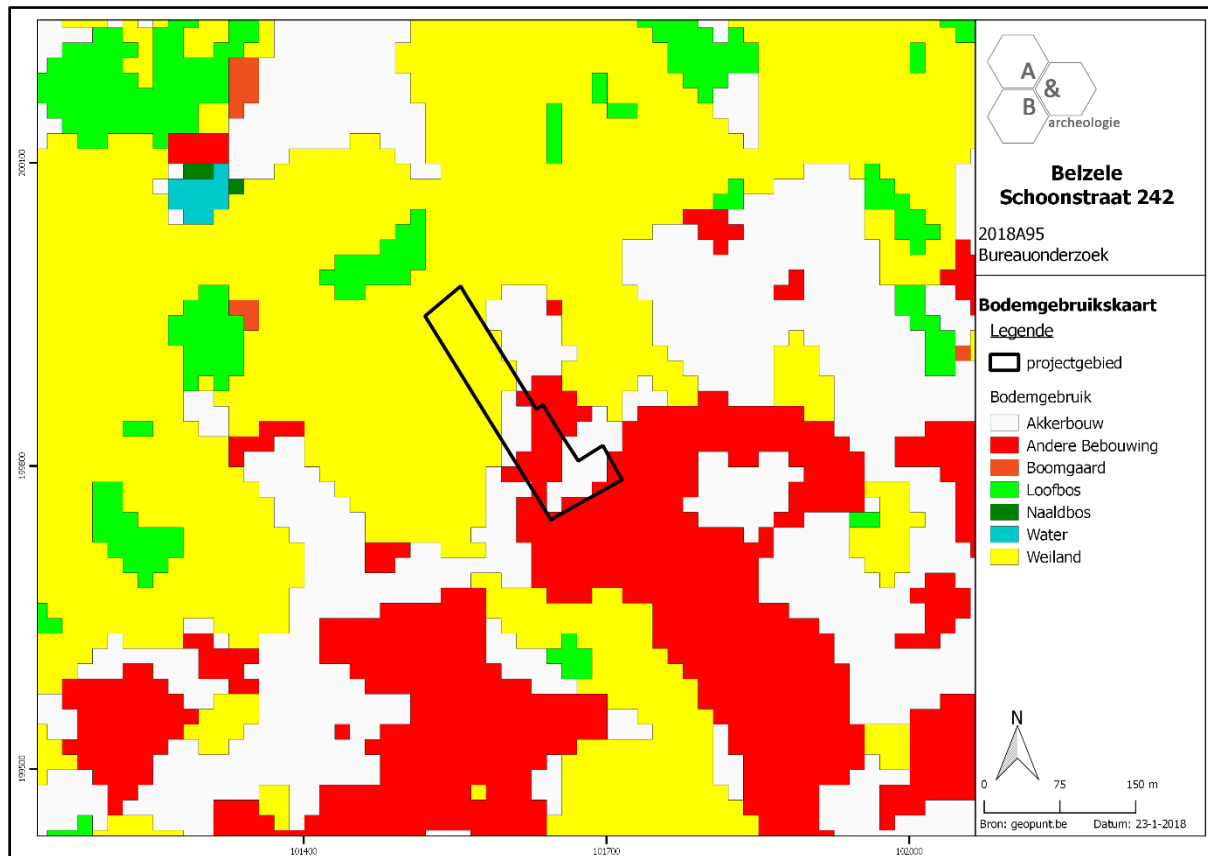
Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI).



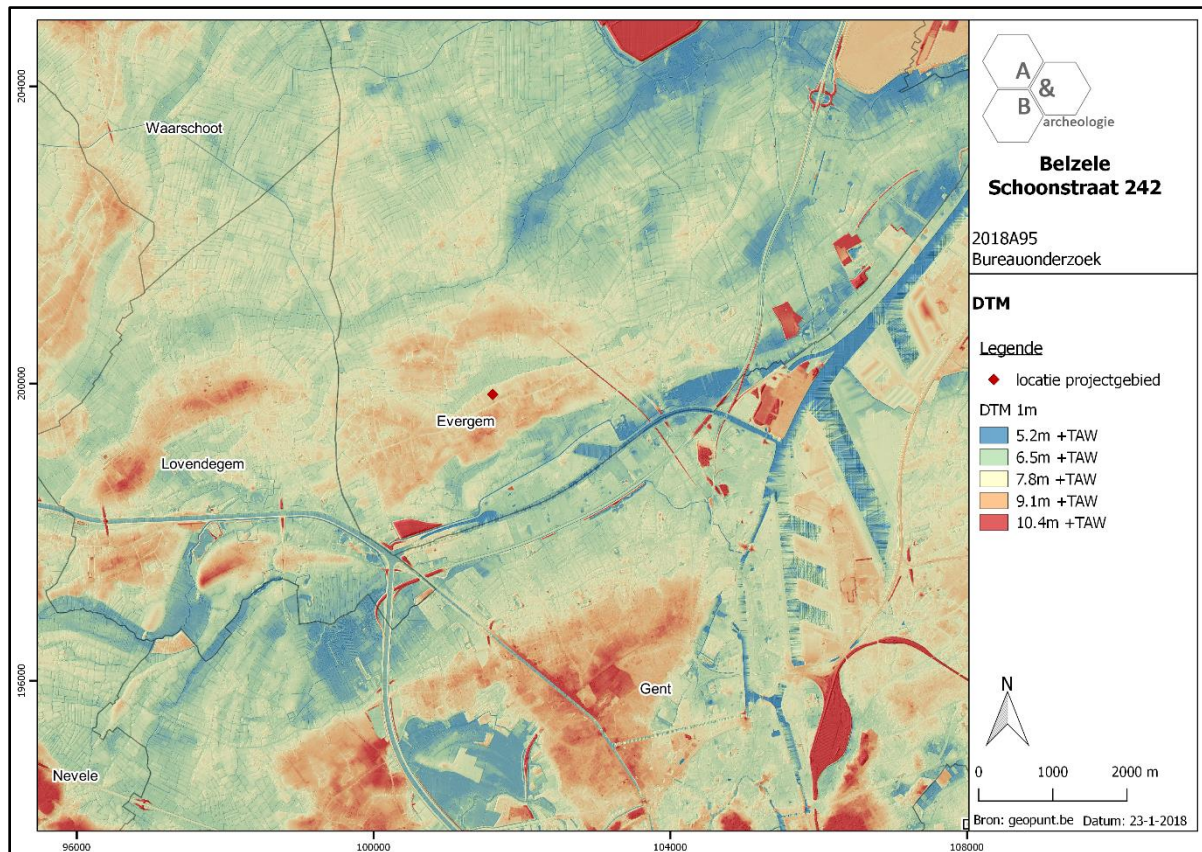
Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be).



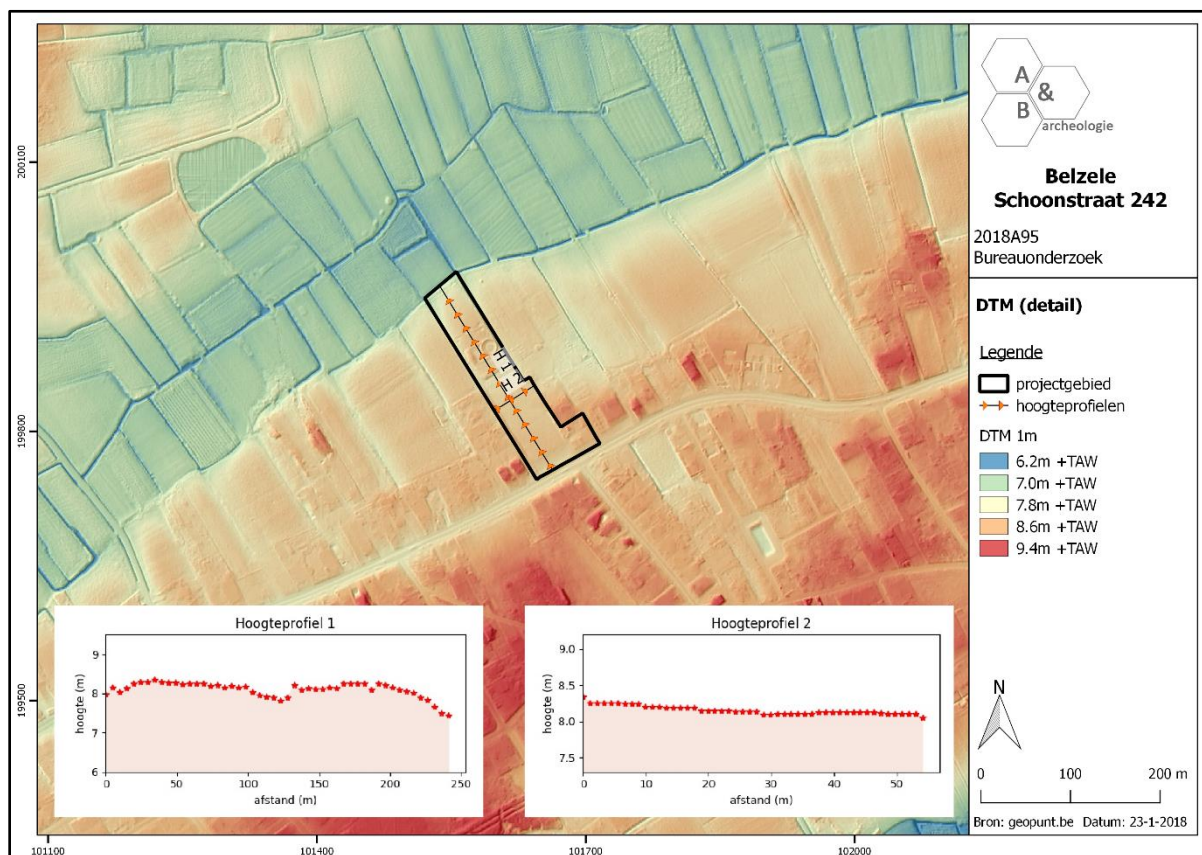
Figuur 10 Zicht op de bodemgebruiksk kaart met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be).

### 2.3.2. Landschappelijke situering

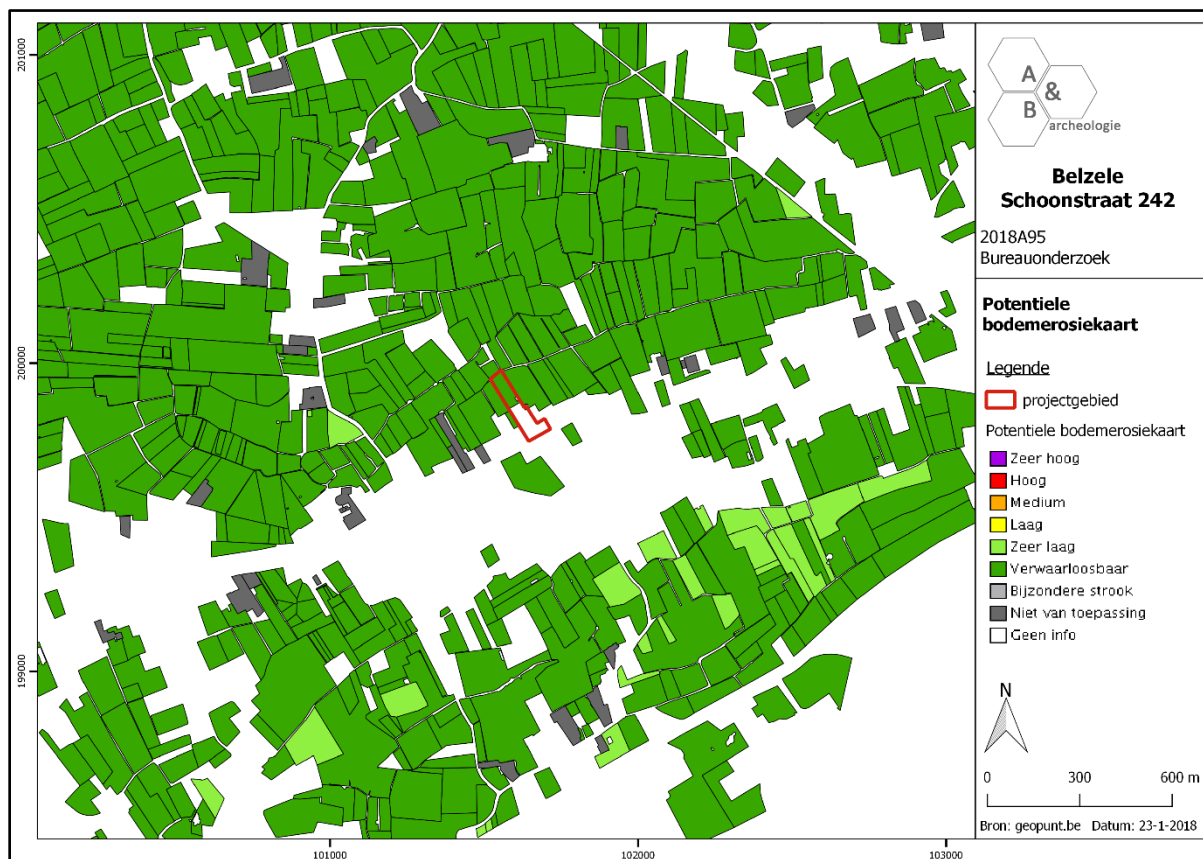
De fusiegemeente Evergem is gelegen in de Vlaamse Vallei en kent een vlak en matig opvallend microreliëf, bestaande uit afwisselend zwakke en droge ruggen en nattere depressies. In het noorden van de gemeente, op het grondgebied van Ertvelde, bevindt zich de dekzandrug van Maldegem naar Stekene. Tussen Doornzele en Rieme zijn de kunstmatig opgehoogde gronden rond het Kluizendok duidelijk te herkennen op het digitale hoogtemodel. In het zuiden van de fusiegemeente zijn enkele west-oost georiënteerde kleinere ruggen te zien. Op de meest zuidelijke ontwikkelden zich de dorpskernen van Belzele en Evergem. Ten zuiden van deze rug is de vallei van de Kale gelegen. Het plangebied bevindt zich ook op deze rug. De gronden net ten noorden zijn opvallend lager gelegen dan het plangebied, dat zich net aan de noordelijke rand van deze rug bevindt. , en toont een eerder geaccidenteerd maaiveldniveau, vermoedelijk het gevolg van menselijk ingrijpen en de diverse invulling van het terrein (bebouwing, verharding, weide, bos). Het maaiveld bevindt zich tussen ca. +7,90m TAW en +8,30m TAW, met een lichte daling naar het noorden. Hoewel grotendeels bebouwd en verhard, zal het huidige maaiveld quasi overeenkomen met het oorspronkelijk maaiveldniveau; deze waarden liggen namelijk in lijn met de aangrenzende percelen. Op de potentiële bodemerosiekaart wordt het zuidelijke deel wit ingekleurd, dit geeft aan dat er geen info voorhanden is. Het groengekleurde deel in het noorden wijst op een verwaarloosbare erosiegraad.



Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).



Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be).



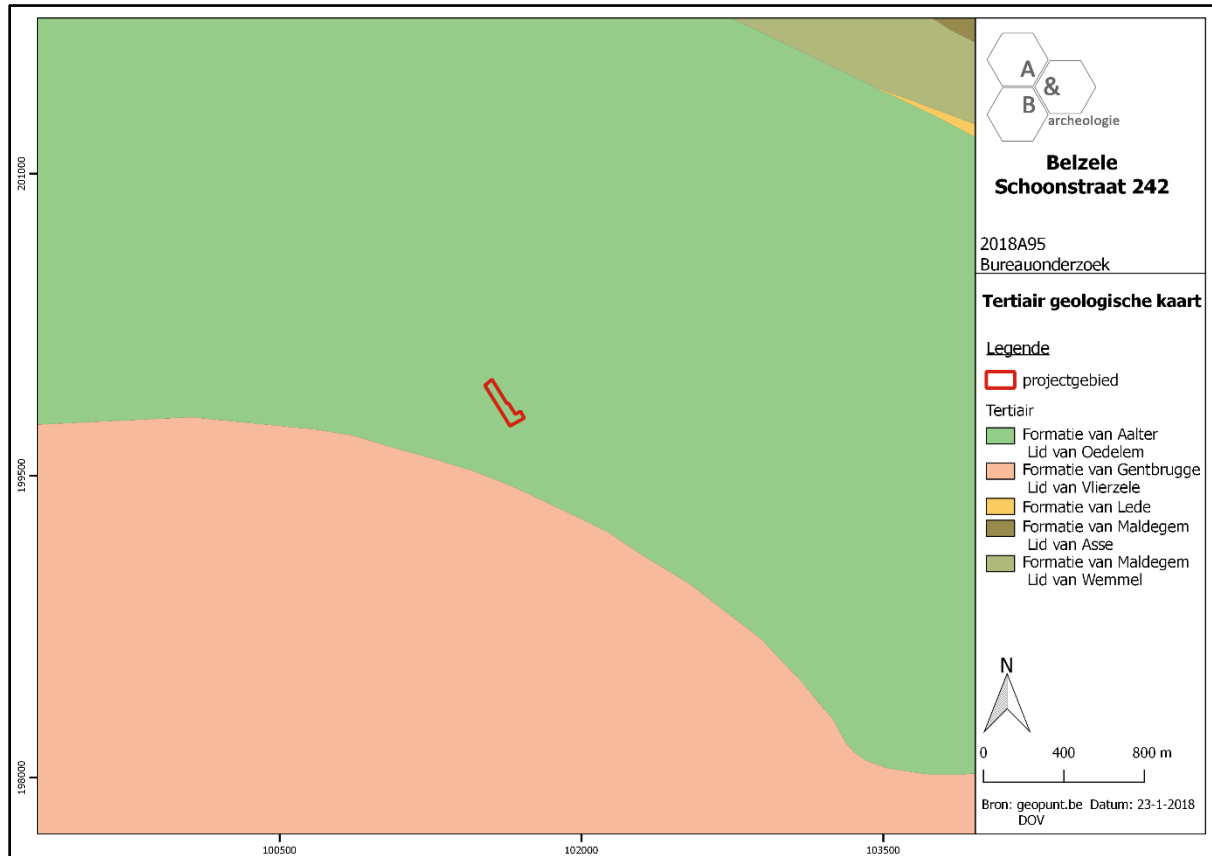
Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be).

### 2.3.3. Bodemkundige situering

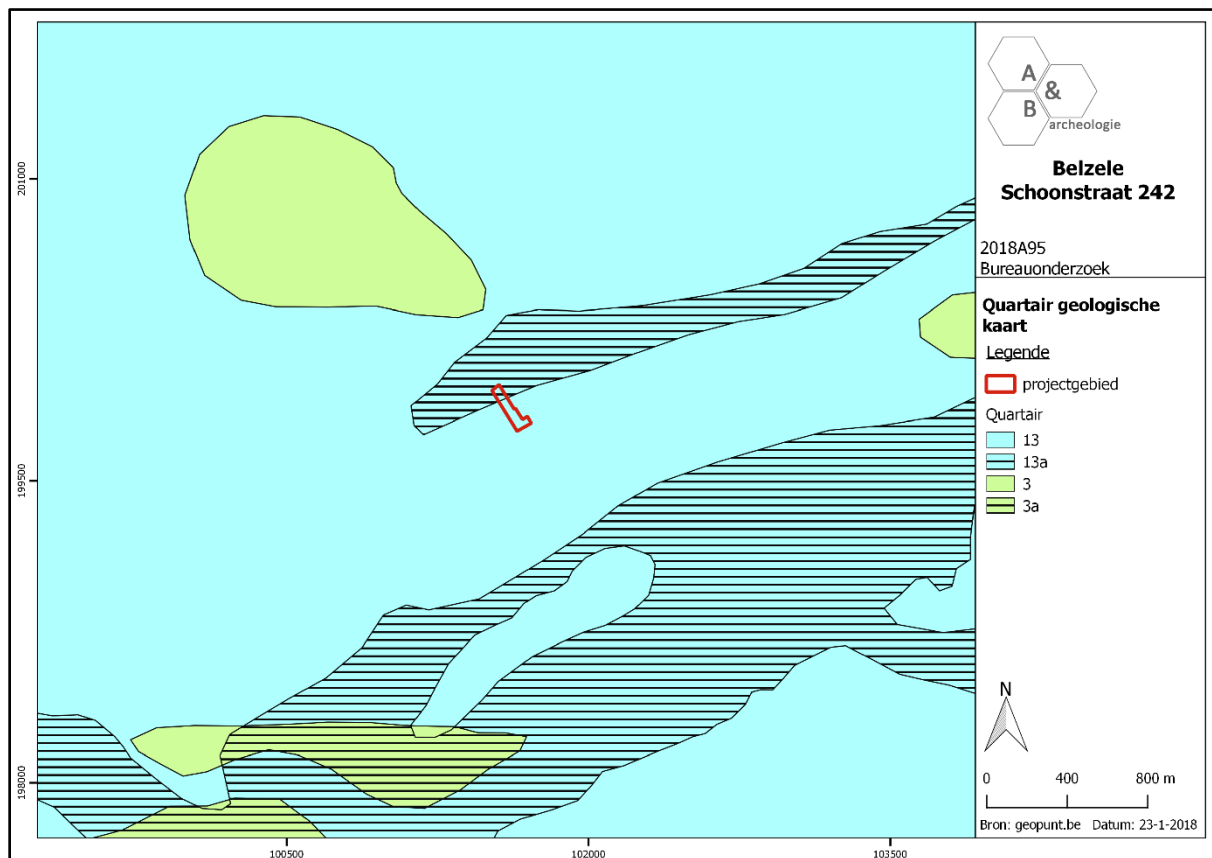
Op de bodemkaart wordt in het noordelijke deel een Zbg-bodem aangeduid, en in het zuidelijke deel een Zbm-bodem.

- Zbg: droge zandbodem met duidelijke ijzer en/of humus B horizont. De Zbg gronden zijn droge zandgronden die voorkomen in vlakke streken en die niet excessief ontwaterd zijn. Onder landbouwkundig gebruik is de bouwvoor ongeveer 25cm dik en rust op een restant van de uitgeloopte E-horizont. De Podzol B is dikwijls verkit. Wanneer de gronden diep vergraven zijn ten gevolge van bosexploitatie zijn de horizonten sterk verweerd en is de oppervlakkige humushorizont sterk gevlekt; onder bos is de bovengrond niet alleen heterogeen maar ook humusarm. Roestverschijnselen beginnen tussen 90 en 120cm. De bodems zijn zeer droogte gevoelig. Het zijn arme gronden.
- Zbm: droge zandbodem met dikke antropogene humus A horizont. De humeuze A-horizont is minstens 60cm dik en bevat meer dan 1% humus. Onder de Ap wordt meestal een bedolven verbrokkelde Podzol B aangetroffen. De roestverschijnselen beginnen tussen 80 en 120cm. De bodems hebben dikwijls watergebrek ondanks de dikke humeuze bovengrond.

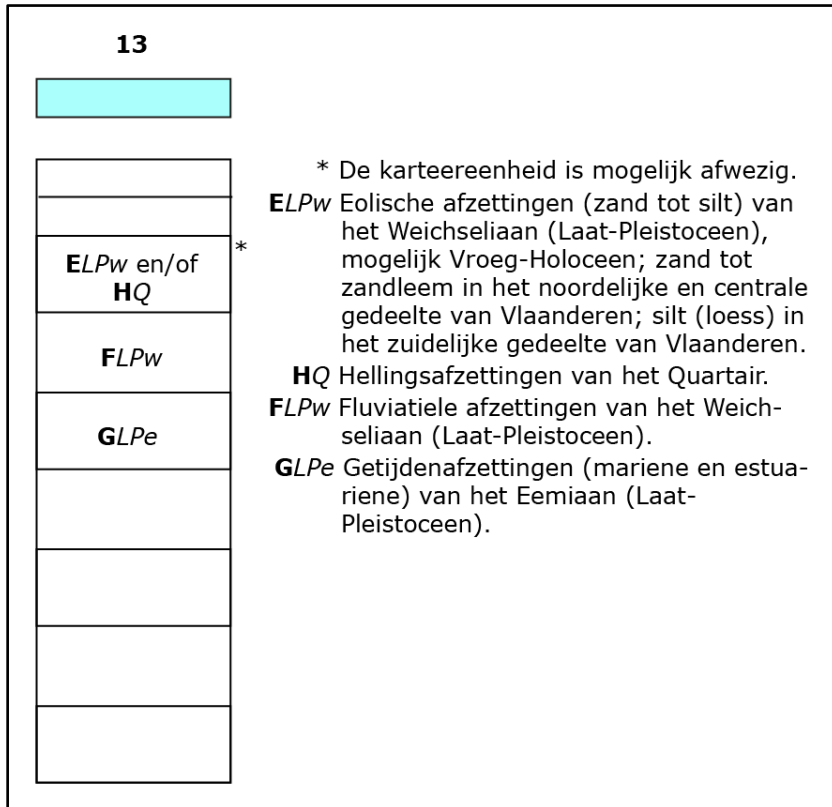




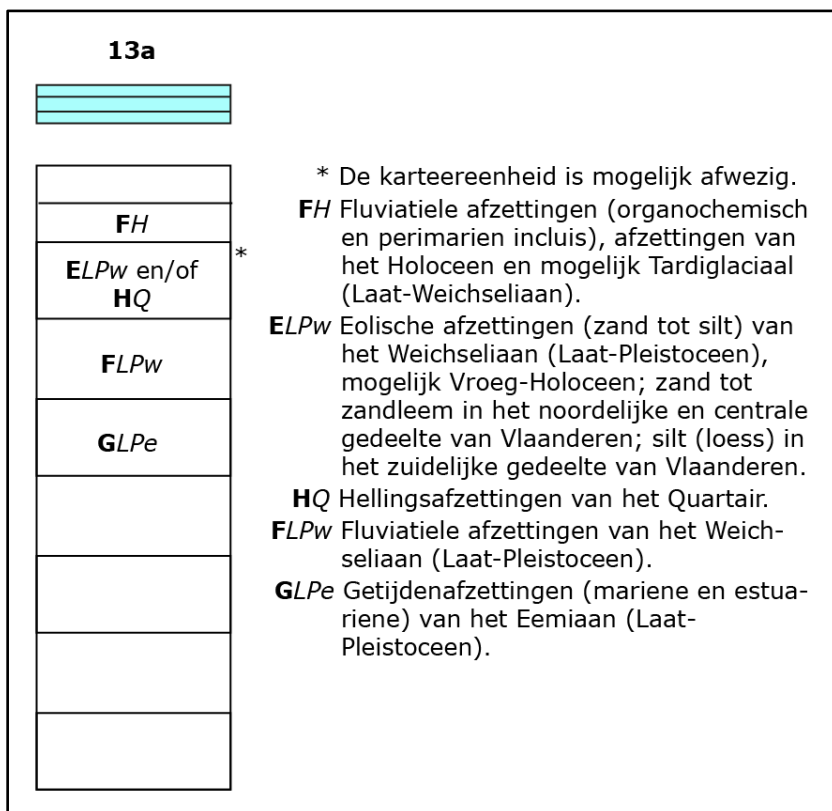
Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).



Figuur 18 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).

## 2.1. Historische situering<sup>6</sup>

De Durme-Kale, in de middeleeuwen de zuidelijke grens van de gemeente met Wondelgem, was van groot belang voor het ontstaan van Evergem: de oudste bewoningskern is te situeren op de zandige kouter ten noorden van de Kale-Durmevallei. Ook Belzele ontstond op deze kouter, het Frankische toponiem wijst op een vroege bewoningskern. De eerste parochiekerk werd echter pas begin 20<sup>ste</sup> eeuw opgetrokken. Evergem wordt vermeld in de oorkonde van 966 waarbij koning Lotharius op verzoek van de abt, de Sint-Baafsabdij in haar rechten bevestigde en haar binnen zijn rijk gelegen bezittingen worden opgesomd. De kerk, afhankelijk van de Sint-Baafsabdij, werd hierbij ook vermeld. Etymologisch verwijst Evergem naar een Frankische nederzetting (woonplaats van Ever). Evergem maakte deel uit van het Merovingische kroondomein, de fiscus Marca, in de 10<sup>de</sup> eeuw horend tot de Sint-Baafsabdij. Na de invallen van de Noormannen werden de heren van Dendermonde als voogden van Evergem aangesteld in het oude Sint-Baafsdomein. Het gebied ten noordoosten, tussen het dorpscentrum en Doornzele, bleef onder de rechtstreekse controle van de abdij staan. Het domein van de voogden van Evergem strekte zich uit ten westen (Belzele), en kwam reeds tot stand in de 10<sup>de</sup> eeuw, de ontginning vond vermoedelijk plaats in de 11<sup>de</sup> eeuw. De heren van Dendermonde bouwden nabij de kerk hun burcht (thans gemeentehuis, kasteel zogenaamd Huis Ter Burcht). Circa midden 12<sup>de</sup> eeuw deelden zij hun macht als heren van Evergem met de heren van Gavere. Raas van Gavere liet een versterkte burcht bouwen nabij de Kale (thans zogenaamd "Molenschip"). De tweede ontginningsfase vanaf 1189, is te situeren in Wippelgem/Kerkbrugge. Een derde ontginningsfase gebeurde circa 1215 met toestemming van gravin Johanna van Constantinopel door de Sint-Baafsabdij. Vanaf de 13<sup>de</sup> eeuw, door de toenemende centralisatie van de grafelijke macht, kreeg de Sint-Baafsabdij het grootste deel van haar domein terug in handen. Enkel Doornzele en Belzele bleven respectievelijk in handen van de graaf en de heren van Gavere. Bestuurlijk en fiscaal behoorde Evergem tot de kasselrij van de Oudburg van Gent. De oude kerk van Evergem brandde eind 18<sup>de</sup> eeuw af en werd volledig heropgebouwd. Tijdens WO I werd dit gebouw op zijn beurt deels beschadigd.

Evergem kende vanouds verschillende andere heerlijkheden en bewoningskernen: Wippelgem, Kerkbrugge, Doornzele, Langerbrugge, Belzele. In één van de oudste wijken van de gemeente, Doornzele, eveneens vermeld in 966, vestigde zich in het eerste kwart van de 13<sup>de</sup> eeuw een groep Benedictinessen van de abdij van Gistel. Enkele jaren nadien vormden zij reeds een zelfstandige religieuze gemeenschap. In 1234 is er sprake van een abdij en kort daarop werd de stichting Aurea Cella een abdij van cisterciënzerinnen. De abdij had haar voornaamste bezittingen in de Vier Ambachten en speelde een belangrijke rol in de landbouwontginning aldaar. Na plundering van de abdij door de Gentse Calvinisten in 1578 vluchtten de religieuzen naar hun refugehuis in Gent. Doornzele Dries vormt vandaag nog een mooie grote dries. Langerbrugge, zogenaamd naar de gelijknamige brug, werd reeds vermeld in 1235 en door de Sint-Baafsabdij aangelegd als verbinding tussen haar twee belangrijke domeinen Sloten en Marca. Het was gelegen aan de samenvloeiing van de Sasse Vaart, gegraven in 1547, met de Kale en de Burggravenstroom. Evergem werd zoals de meeste gemeenten rondom Gent geteisterd door opstanden en veldslagen in 1325, 1380, 1452,

---

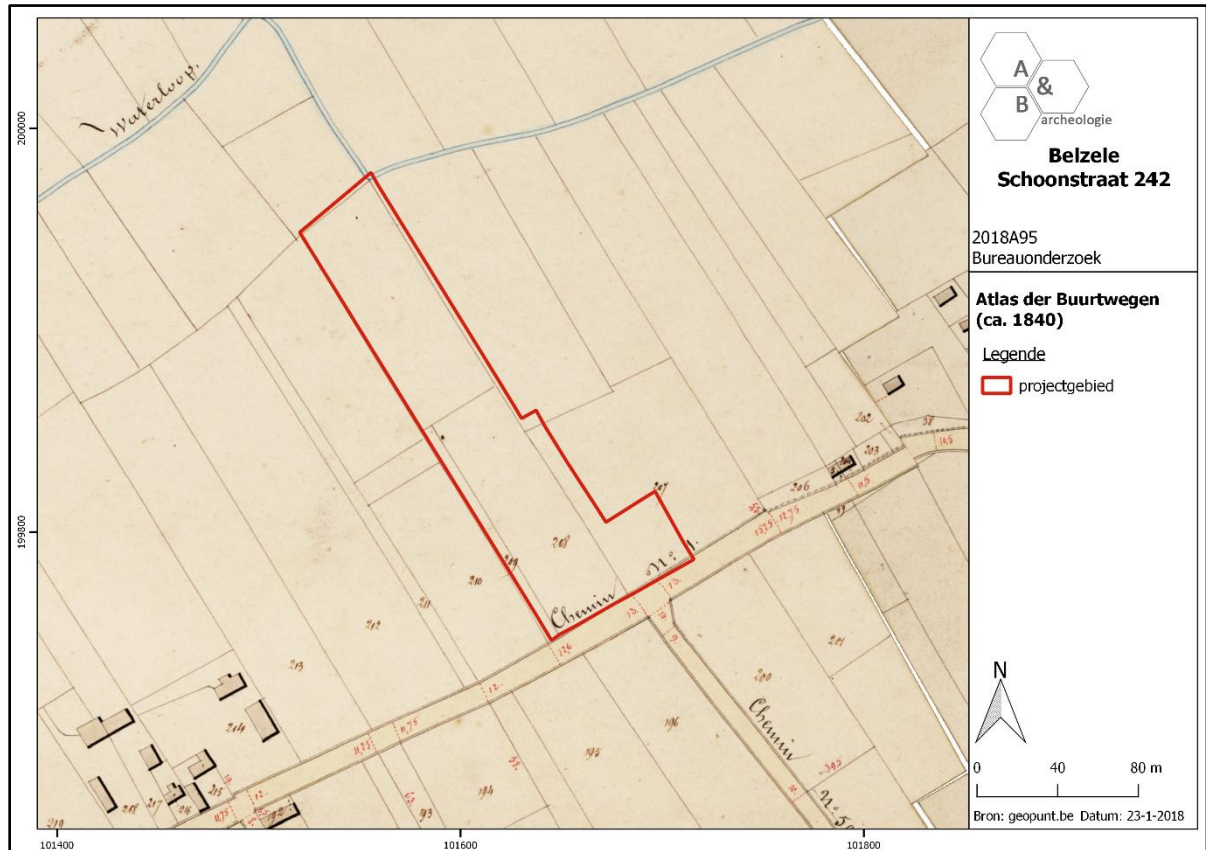
<sup>6</sup> AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017: *Evergem* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/121317> (geraadpleegd op 25 januari 2018); AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2017: *Belzeelsestraat* [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/103791> (geraadpleegd op 25 januari 2018)

1488, onder Karel V en tijdens de Tachtigjarige oorlog (1568-1648). Ook tijdens de Franse veroveringstochten (1658- 1715) werd Evergem sterk getroffen. Vanaf de 19<sup>de</sup> eeuw kwamen belangrijke industriële vestigingen tot stand in het gedeelte van Langerbrugge op de linkeroever van het kanaal Gent-Terneuzen.

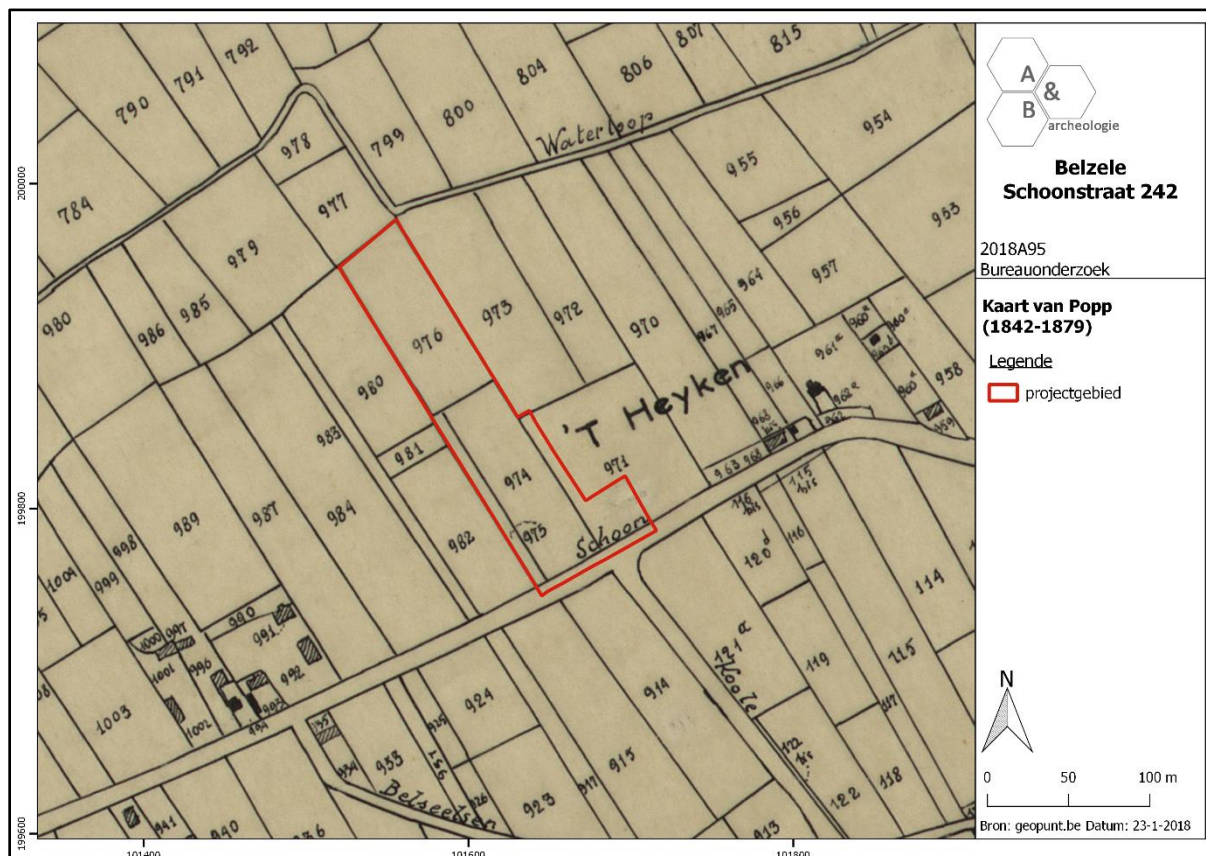
De oudste relevante kaart voor het plangebied die geraadpleegd kan worden betreft de Ferrariskaart uit ca. 1777. Het plangebied is op dat moment onbebouwd en in gebruik als landbouwgebied. De Schoonstraat en de Koolstraat, een zijstraat ervan ten zuidoosten van het plangebied, zijn reeds aanwezig. Meer naar het westen is er wel bebouwing aanwezig langs de Schoonstraat. Op de 19<sup>de</sup>- en vroeg 20<sup>ste</sup>-eeuwse kaarten blijft de situatie ongewijzigd. Op de Poppkaart wordt de omgeving aangeduid als 'T Heyken. Op de luchtfoto van 1971 is het gebouw in de zuidoosthoek reeds te zien. De eerste winkelgebouwen op het westelijke deel verschijnen in de periode 1979-1990. De daaropvolgende jaren werd het complex uitgebreid tot het zijn huidige invulling bekwaam.



Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart (bron: geopunt.be).

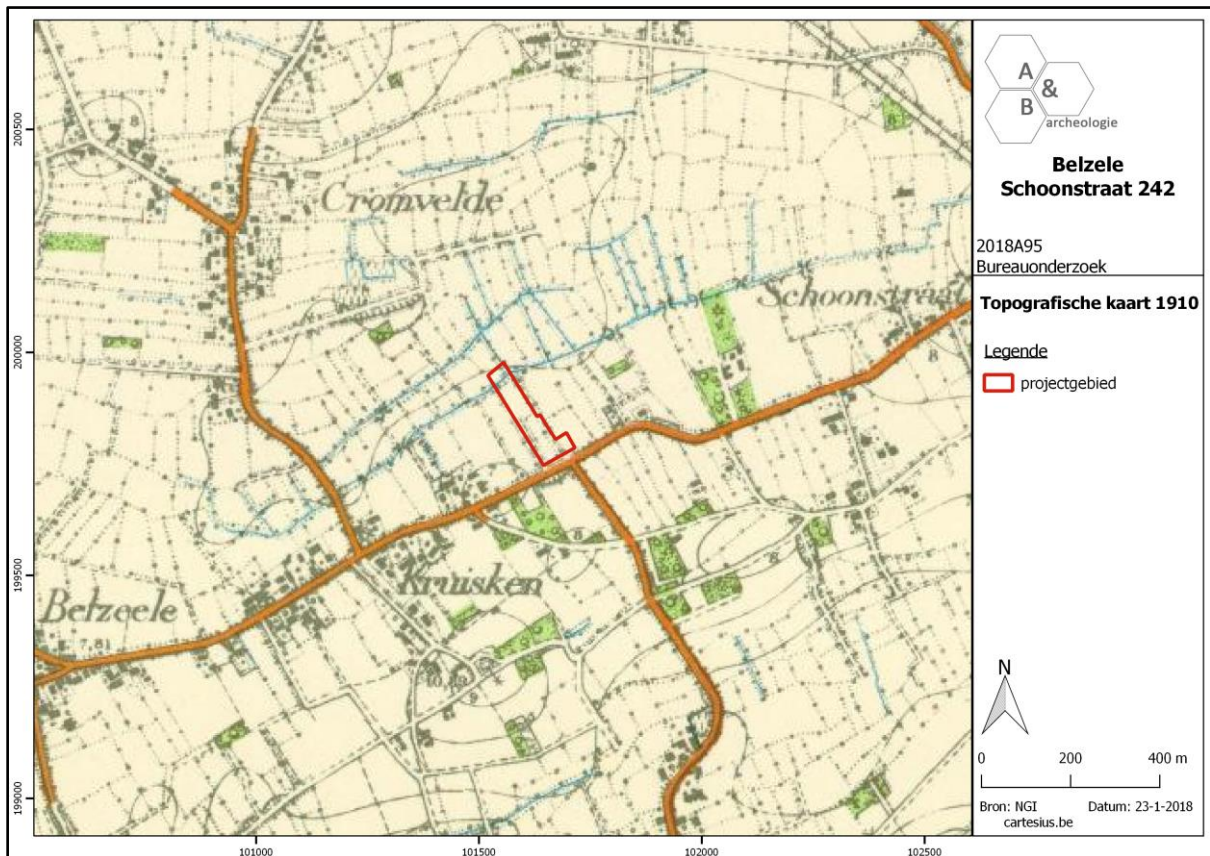


Figuur 20 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be).

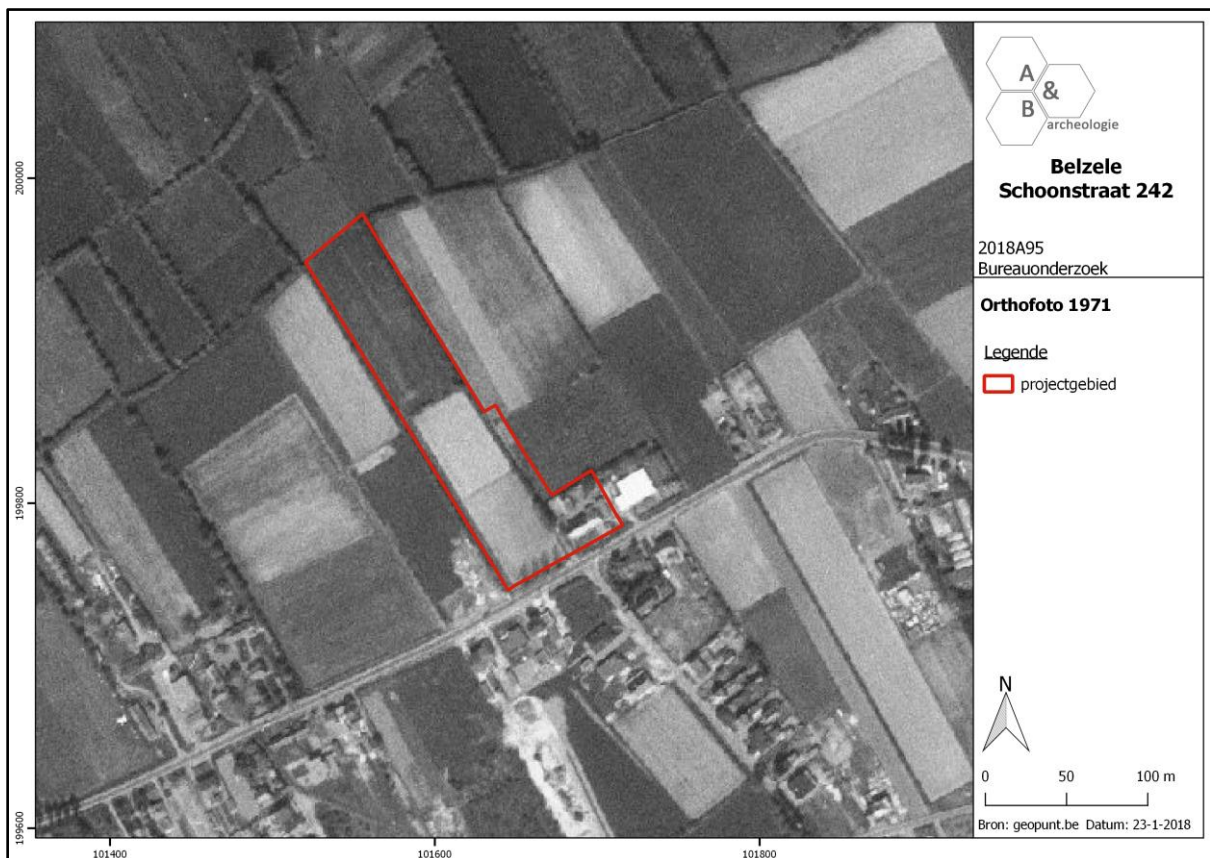


Figuur 21 Uitsnede uit de kaart van Popp (bron: geopunt.be).





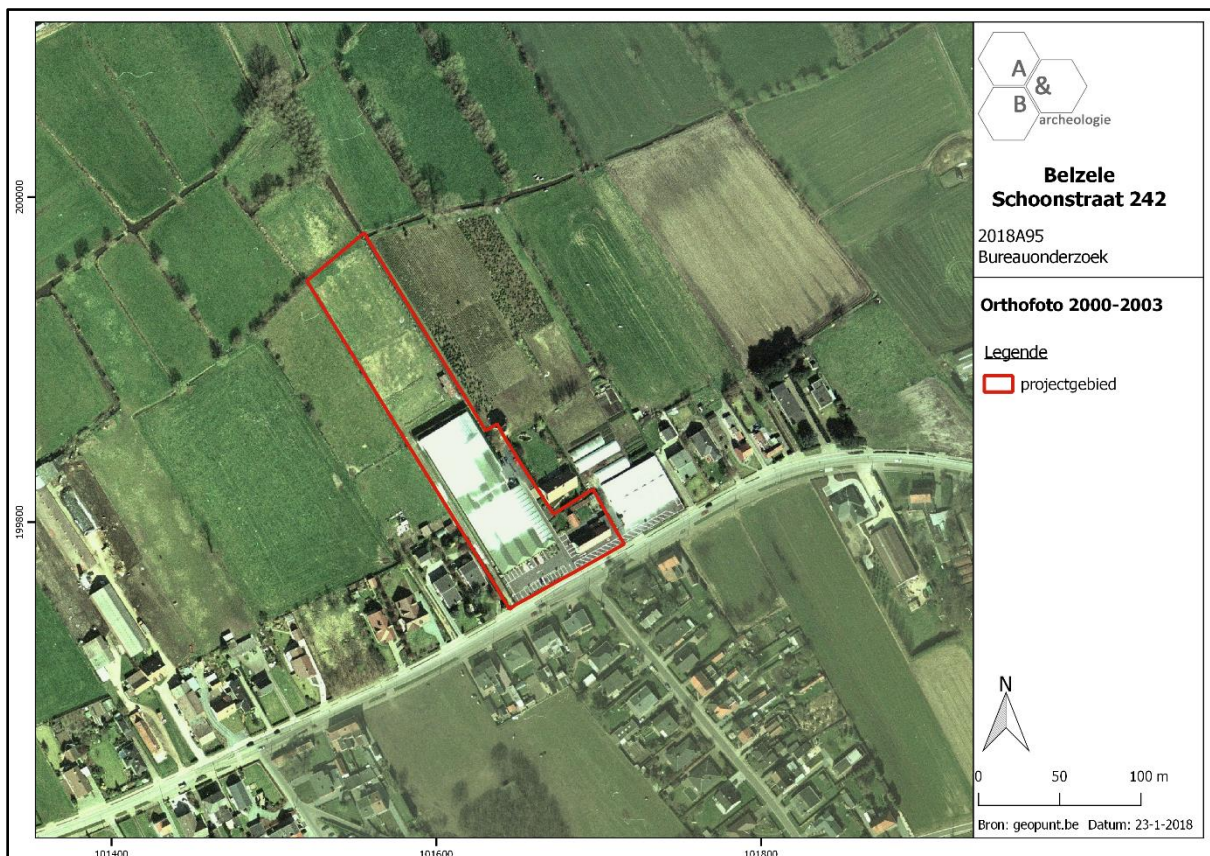
Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1910 (bron: cartesius.be en NGI).



Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).



Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be).



Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be).

## 2.2. Archeologische situering

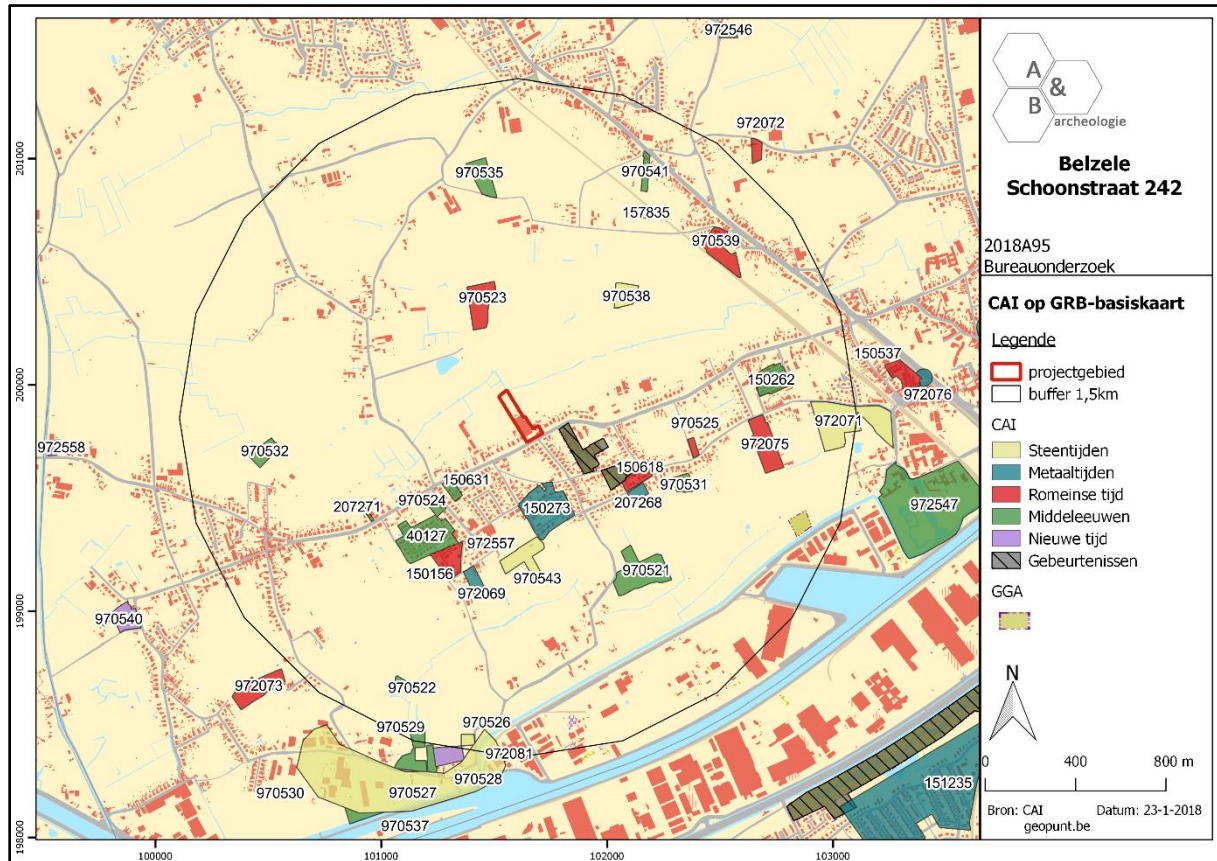
Op de Centrale Archeologische Inventaris zijn heel wat sites aangegeven in de omgeving van het plangebied. Een selectie hiervan, in de directe omgeving van het plangebied, wordt hieronder besproken. De concentratie van deze sites op de zandrug waarop ook het plangebied is gelegen is opvallend.

Op CAI Locatie 150273, zo'n 150m ten zuiden van het plangebied, werden bij een opgraving in 2008 verschillende fasen van Romeinse woonerven bestaande uit boerderijgebouwen (9 hoofdgebouwen, 18 bijgebouwen), 5 waterputten, grachten en greppels, kuilen en 3 brandrestengraven aangetroffen uit de 1<sup>ste</sup>-2<sup>de</sup> eeuw, alsook aantal metalen voorwerpen met een militaire functie uit die periode. Ook een 12<sup>de</sup>-eeuws erf werf aangesneden, met 2 hoofdgebouwen en 5 waterputten. Wat meer naar het westen werd langsheen de Schoonstraat in 2009-2010 een deel van een volmiddeleeuwse gebouwplattegrond blootgelegd op CAI Locatie 150631. Nog wat meer naar het westen, dichterbij de kern van Belzele, werden langsheen de Steenovenstraat in 2008 verschillende volmiddeleeuwse woonerven opgegraven (CAI Locatie 40127). Datzelfde jaar werden net ten zuiden ervan 4 brandrestengraven, een weg, 2 erven met hoofdgebouw en bijgebouwen, en 6 waterputten uit de Romeinse periode aangetroffen, alsook een erfstructuur met in totaal 3 hoofdgebouwen met een vermoedelijke datering in de 10<sup>de</sup>-12<sup>de</sup> eeuw (CAI Locatie 150156). Ten noorden ervan werd bij de uitbreiding van een school langs de Oosteindestraat een vermoedelijk deel van een volmiddeleeuws erf gevonden (CAI Locatie 207271). Diverse lithische artefacten uit de steentijd werden gevonden bij een veldprospectie op CAI Locatie 970543.

Ten zuidoosten van het plangebied zijn 2 zones aangeduid als 'Gebieden Geen Archeologie'. De CAI geeft niet aan wat de reden is van deze klassering (opgegraven? Prospectie uitgevoerd die geen resultaten opleverde? Verstoord zonder archeologisch onderzoek?). Ten zuiden ervan werden op CAI Locatie 150618 diverse structuren uit de midden Romeinse periode opgegraven in 2009: een gebouwplattegrond, 2 brandrestengraven, een waterput, kuilen, grachten. Ten zuiden van deze locatie werden bij een prospectie in 2012 aardewerk uit de late ijzertijd en lithisch materiaal uit de steentijden aangetroffen (CAI Locatie 207268). Nog wat verder naar het oosten werden op de zandrug bij een opgraving in 2009 op CAI Locatie 150262 4 Romeinse brandrestengraven en verschillende volmiddeleeuwse woonerven met omgrachting (3 tot 5 hoofdgebouwen, meerdere waterputten) gevonden. Romeinse en middeleeuwse vondsten werden ook aangetroffen op CAI Locaties 972075 en 970525. Op het noordelijke deel van CAI Locatie 972075 werd recent, in het kader van de opmaak van een archeologienota, een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, waarbij sporen uit de Romeinse periode zijn aangetroffen. Er werd een verdere opgraving geadviseerd.<sup>7</sup> Op CAI Locatie 972071 werden 2 grafheuvels uit de metaaltijden aangetroffen: een dubbele circulaire structuur te dateren in de midden bronstijd (3480 +/- 6BP) en een enkelvoudige circulaire structuur die nog niet gedateerd werd. Ook werden hier lithisch materiaal uit het epi-paleolithicum, mesolithicum en neolithicum aangetroffen, meerdere Romeinse brandrestengraven en resten van volmiddeleeuwse bewoning.

---

<sup>7</sup> <https://loket.onroerendergoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/5200>



Figuur 28 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI).

### 3. Synthese

#### 3.1. Archeologisch verwachtingspatroon

Op basis van het bureauonderzoek kan volgend verwachtingspatroon vooropgesteld worden:

- Het plangebied is gelegen in een eertijds landelijke omgeving tussen de kernen van Evergem en Belzele, langsheen de verbindingsweg tussen beide kernen. Het terrein was tussen eind 18<sup>de</sup> eeuw en tot in de loop van de 20<sup>ste</sup> eeuw onbebouwd en vermoedelijk in gebruik als landbouwgrond. Naar het eind van de 20<sup>ste</sup> eeuw krijgt het plangebied zijn huidige invulling.
- De directe regio van het plangebied is ontzettend rijk aan archeologische sites uit diverse periodes. Dit hangt samen met de ligging van het plangebied en van die sites op een hoger gelegen, droge zandrug ten noorden van de Kalevallei; de kernen van Belzele en Evergem ontwikkelden zich tijdens de middeleeuwen ook op deze zandrug. Deze sites duiden zowel op bewoning als begraving in de Romeinse periode, en er zijn diverse woonerven uit de volle middeleeuwen gekend. Ook sporen en vondsten uit de metaaltijden zijn gekend. Op enkele sites werden ook steentijdartefacten teruggevonden, echter steeds als losse vondst. Op het plangebied geldt er geen specifieke verwachting naar *in situ* steentijdsites.
- Deze gegevens tonen aan dat het projectgebied een hoge archeologische verwachting heeft. Rekening houdend met de landschappelijke ligging, de bodemkundige situatie en de historische en archeologische informatie, is de kans reëel dat er op het plangebied sporen uit de Romeinse periode en/of middeleeuwen aanwezig zijn, en mogelijk ook uit de metaaltijden. Er zijn geen specifieke aanwijzingen dat het terrein een verhoogd potentieel heeft naar steentijdsites.

#### 3.2. Afweging verder vooronderzoek

Het tuincentrum op het plangebied krijgt een andere functie en wordt omgevormd tot een kampeerwinkel. Het zuidelijke deel van de gebouwen blijft behouden en wordt intern heringericht. De parking aan straatzijde blijft eveneens ongewijzigd, alsook de achterliggende weide. Het magazijn aan de achterzijde wordt afgebroken en op dezelfde plaats wordt een nieuw magazijn opgetrokken, bestaande uit een betonskeletstructuur. De bestaande bodemplaat wordt niet opgebroken; hierop wordt isolatie aangebracht, waarboven een nieuwe vloer wordt aangelegd. De stalletjes aan de achterzijde van de magazijnen worden afgebroken, hier wordt een nieuwe verharding in waterdoorlatende materialen aangebracht, met voldoende draagkracht voor een brandweerwagen. De oppervlakte van deze achterliggende te verhardende zone bedraagt 708m<sup>2</sup>. Deze verharding wordt eveneens aangelegd in de weg aan de westzijde. Deze weg is 5m breed en 123m lang (615m<sup>2</sup>). Aan de oostelijke zijde van de weg wordt een riolering aangelegd, die het regenwater van het nieuwe gebouw afvoert naar de bestaande riolering. De woning met aanhorigheden in de zuidoostelijke hoek wordt gesloopt. Op de vrijgekomen ruimte wordt een uitbreiding van de parking aangelegd. Deze zone van in totaal ca. 800m<sup>2</sup> is reeds grotendeels verhard, er wordt op de vrijgekomen ruimte van ca.

200m<sup>2</sup> bijkomende verharding aangelegd die aansluit op de bestaande, om op die manier een grotere parking te bekomen. De impact in de bodem die gepaard gaat met deze werken bedraagt:

- Magazijn achteraan, paalfunderingen: 50 palen, 80cm bij 80cm (0,64m<sup>2</sup> per paal), 80cm diep
- Verharding brandweer: 30cm diep
- Uitbreiding parking: 30cm diep
- Riolering: 60 à 80cm diep, in een sleuf van ca. 40cm breed

Het merendeel van de bodemingrepen is beperkt in diepte tot 30cm onder het huidige maaiveld. Enkel voor de paalfunderingen en de riolering wordt er tot 80cm diepte gegaan, dit betreft echter respectievelijk 50 puntlocaties van 0,64m<sup>2</sup> per fundering en met een totale oppervlakte van 32m<sup>2</sup>, en een smalle sleuf van 40cm breed. De uitbreiding van de parking vindt plaats op een locatie waar reeds een zekere bodemverstoring aanwezig is door de bouw van de bestaande woning. De geplande werken zullen hier door de beperkte diepte van uitgraving geen bijkomende verstoring veroorzaken dan degene die reeds aanwezig is. Een verder vooronderzoek op deze locatie is bijgevolg niet nodig. De paalfunderingen gaan dieper, maar de oppervlakte is zodanig beperkt en de diverse palen liggen zodanig verspreid, dat onderzoek van deze puntlocaties wetenschappelijk gezien geen meerwaarde biedt. Ter hoogte van de zone waar de brandweg wordt aangelegd zal de bovenste laag ook al enigszins geroerd zijn, door het gebruik als toegangsweg en door de constructies die op die plek aanwezig. De werken aan deze brandweg gaan maar tot 30cm onder het maaiveld, de kans dat op dergelijke geringe diepte archeologisch erfgoed wordt bedreigd is klein. Als er rekening gehouden wordt met een archeologische buffer van 20 à 30cm, dan is er wel een verhoogde kans dat archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verdere vooronderzoek van deze locaties wordt evenwel ook niet noodzakelijk geacht: het betreft een smalle toegangstrook van 5m en 123m lang, en een vierkante zone van 708m<sup>2</sup>. De smalle vorm van de toegangstrook zorgt ervoor dat een verder vooronderzoek nooit meer dan een prospectief karakter kan aannemen, omdat er quasi geen uitbreidingsmogelijkheden zijn op deze plek. De nieuwe riolering die in deze weg wordt aangelegd tot een diepte van 80cm komt in een sleuf van ca. 40cm breed te liggen, ook hier biedt een verder vooronderzoek geen enkele meerwaarde. De oppervlakte van de achterliggende zone is zodanig beperkt, dat er ook hier weinig uitbreidingsmogelijkheden zijn en het moeilijk zoniet onmogelijk zal zijn om bij het aantreffen van een eventuele site er een correcte interpretatie aan te koppelen. De archeologische verwachting betreft voornamelijk landelijke bewoning uit de Romeinse periode en de volle middeleeuwen. Dergelijke sites kenmerken zich door structuren en sporen die zich uitstrekken over grotere oppervlaktes, in ieder geval groter dan 708m<sup>2</sup>. Zelfs indien er archeologische sporen aanwezig zijn op deze locatie, dan zal een archeologische site nooit in zijn totaliteit kunnen onderzocht worden, waardoor het onderzoek meer vragen zal oproepen dan beantwoorden. Vragen zoals interne opdeling en evolutie, begrenzing,... zullen niet (volledig) kunnen beantwoord worden. Er kan dan ook niet van echte kennisvermeerdering gesproken worden. Het louter aantreffen van archeologische sporen uit deze of andere periodes kan niet als kennisvermeerdering aanschouwd worden, aangezien dit volledig binnen de lijn van de verwachtingen zou liggen. Kennisvermeerdering kan pas optreden indien aan de aangetroffen sporen en structuren een gedegen interpretatie kan gegeven worden en indien de site kan vergeleken worden met reeds gekende sites in de buurt. Dus ondanks het hoge archeologische potentieel en ondanks de kans dat er archeologische sporen aanwezig zijn op de locatie van het plangebied, wordt er geen verder vooronderzoek geadviseerd. Een verder vooronderzoek zou gezien de beperkte oppervlakte van de onderzoekbare zone, de

beperkte diepte van de bodemingrepen, de reeds bestaande invulling van het terrein en bijhorende verstoringen, en het gebrek aan uitbreidingsmogelijkheden, geen echte kennisvermeerdering met zich meebrengen. De kosten-baten analyse zou hierdoor negatief uitvallen.

### 3.3. Beantwoording onderzoeksvragen

- Zijn er archeologische of historische gegevens gekend over de site?

Het plangebied is gelegen in een eertijds landelijke omgeving tussen de kernen van Evergem en Belzele, langsheen de verbindingsweg tussen beide kernen. Het terrein was tussen eind 18<sup>de</sup> eeuw en tot in de loop van de 20<sup>ste</sup> eeuw onbebouwd en vermoedelijk in gebruik als landbouwgrond. Naar het eind van de 20<sup>ste</sup> eeuw krijgt het plangebied zijn huidige invulling. De directe regio van het plangebied is ontzettend rijk aan archeologische sites uit diverse periodes. Dit hangt samen met de ligging van het plangebied en van die sites op een hoger gelegen, droge zandrug ten noorden van de Kalevallei; de kernen van Belzele en Evergem ontwikkelden zich tijdens de middeleeuwen ook op deze zandrug. Deze sites duiden zowel op bewoning als begraving in de Romeinse periode, en er zijn diverse woonerven uit de volle middeleeuwen gekend. Ook sporen en vondsten uit de metaaltijden zijn gekend. Op enkele sites werden ook steentijdartefacten teruggevonden, echter steeds als losse vondst. Op het plangebied geldt er geen specifieke verwachting naar *in situ* steentijdsites

- Zijn er gegevens gekend dat de bodem (deels) verstoord is?

De huidige bebouwing en verharding zal voor een bepaalde verstoring van de bodem hebben gezorgd.

- Zijn er landschappelijke factoren die invloed kunnen hebben op de gaafheid van eventuele archeologische sporen?

Neen.

- Wat is de impact van de geplande werken op het bodemarchief?

Het merendeel van de bodemingrepen is beperkt in diepte tot 30cm onder het huidige maaiveld. Voor de paalfunderingen wordt er tot 80cm diepte gegaan, dit betreft 50 puntlocaties van 0,64m<sup>2</sup> per fundering, en met een totale oppervlakte van 32m<sup>2</sup>. Aan de oostelijke zijde van de weg wordt een riolering aangelegd, die het regenwater van het nieuwe gebouw afvoert naar de bestaande riolering. Deze riolering komt in sleuf van 60 à 80cm diep en 40cm breed te liggen.

- Is er een archeologische site aanwezig? Zo ja, wat zijn de karakteristieken en de bewaringstoestand ervan? Wat is de relatie met het landschap? Welke waarde heeft de site?

De aan- of afwezigheid van een archeologische site kan niet vastgesteld worden op basis van het bureauonderzoek.

- Wat is de te volgen strategie tijdens een eventueel verder onderzoek en welke bijkomende onderzoeksvragen moeten daarbij beantwoord worden?

Niet van toepassing.

## 4. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen te Evergem Schoonstraat 242 (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m<sup>2</sup> of meer bedraagt en de bodemingrepen 1000m<sup>2</sup> of meer bedragen, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het plangebied is 12 820m<sup>2</sup> groot en gelegen ten noorden van de Schoonstraat in Evergem. Het terrein is min of meer rechthoekig en noordwest-zuidoost georiënteerd. De noordelijke helft is in gebruik als weide, het zuidelijke deel is bebouwd en verhard. De bebouwing bestaat aan de westelijke zijde uit een groot tuincentrum met achterliggende loodsen en magazijnen. Tussen de loodsen en de achterliggende weide is een grasveld met daarop enkele stallen aanwezig. In de zuidoostelijke hoek is een woning met aanhorigheden, een garage en een tuintje aanwezig. Aan de straatzijde is een met asfalt verharde parking aanwezig. Langsheen de westzijde loopt een wegje dat toegang verleent tot de achterzijde van de loodsen.

Het plangebied is gelegen in een eertijds landelijke omgeving tussen de kernen van Evergem en Belzele, langsheen de verbindingsweg tussen beide kernen. Het terrein was tussen eind 18<sup>de</sup> eeuw en tot in de loop van de 20<sup>ste</sup> eeuw onbebouwd en vermoedelijk in gebruik als landbouwgrond. Naar het eind van de 20<sup>ste</sup> eeuw krijgt het plangebied zijn huidige invulling. De directe regio van het plangebied is ontzettend rijk aan archeologische sites uit diverse periodes. Dit hangt samen met de ligging van het plangebied en van die sites op een hoger gelegen, droge zandrug ten noorden van de Kalevallei; de kernen van Belzele en Evergem ontwikkelden zich tijdens de middeleeuwen ook op deze zandrug. Deze sites duiden zowel op bewoning als begraving in de Romeinse periode, en er zijn diverse woonerven uit de volle middeleeuwen gekend. Ook sporen en vondsten uit de metaaltijden zijn gekend. Op enkele sites werden ook steentijdartefacten teruggevonden, echter steeds als losse vondst. Op het plangebied geldt er geen specifieke verwachting naar *in situ* steentijdsites. Deze gegevens tonen aan dat het projectgebied een hoge archeologische verwachting heeft. Rekening houdend met de landschappelijke ligging, de bodemkundige situatie en de historische en archeologische informatie, is de kans reëel dat er op het plangebied sporen uit de Romeinse periode en/of middeleeuwen aanwezig zijn, en mogelijk ook uit de metaaltijden. Er zijn geen specifieke aanwijzingen dat het terrein een verhoogd potentieel heeft naar steentijdsites.

Het tuincentrum op het plangebied krijgt een andere functie en wordt omgevormd tot een kampeerwinkel. Het zuidelijke deel van de gebouwen blijft behouden en wordt intern heringericht. De parking aan straatzijde blijft eveneens ongewijzigd, alsook de achterliggende weide. Het magazijn aan de achterzijde wordt afgebroken en op dezelfde plaats wordt een nieuw magazijn opgetrokken, bestaande uit een betonskeletstructuur. De bestaande bodemplaat wordt niet opgebroken; hierop wordt isolatie aangebracht, waarboven een nieuwe vloer wordt aangelegd. De stalletjes aan de achterzijde van de magazijnen worden afgebroken, hier wordt een nieuwe verharding in waterdoorlatende materialen aangebracht, met voldoende draagkracht voor een brandweerwagen. De oppervlakte van deze achterliggende te verhardende zone bedraagt 708m<sup>2</sup>. Deze verharding wordt eveneens aangelegd in de weg aan de westzijde. Deze weg is 5m breed en 123m lang (615m<sup>2</sup>). Aan

de oostelijke zijde van de weg wordt een riolering aangelegd, die het regenwater van het nieuwe gebouw afvoert naar de bestaande riolering. De woning met aanhorigheden in de zuidoostelijke hoek wordt gesloopt. Op de vrijgekomen ruimte wordt een uitbreiding van de parking aangelegd. Deze zone van in totaal ca. 800m<sup>2</sup> is reeds grotendeels verhard, er wordt op de vrijgekomen ruimte van ca. 200m<sup>2</sup> bijkomende verharding aangelegd die aansluit op de bestaande, om op die manier een grotere parking te bekomen. De impact in de bodem die gepaard gaat met deze werken bedraagt:

- Magazijn achteraan, paalfunderingen: 50 palen, 80cm bij 80cm (0,64m<sup>2</sup> per paal), 80cm diep
- Verharding brandweer: 30cm diep
- Uitbreiding parking: 30cm diep
- Riolering: 60 à 80cm diep, in een sleuf van ca. 40cm breed

Het merendeel van de bodemingrepen is beperkt in diepte tot 30cm onder het huidige maaiveld. Enkel voor de paalfunderingen en de riolering wordt er tot 80cm diepte gegaan, dit betreft echter respectievelijk 50 puntlocaties van 0,64m<sup>2</sup> per fundering en met een totale oppervlakte van 32m<sup>2</sup>, en een smalle sleuf van 40cm breed. De uitbreiding van de parking vindt plaats op een locatie waar reeds een zekere bodemverstoring aanwezig is door de bouw van de bestaande woning. De geplande werken zullen hier door de beperkte diepte van uitgraving geen bijkomende verstoring veroorzaken dan degene die reeds aanwezig is. Een verder vooronderzoek op deze locatie is bijgevolg niet nodig. De paalfunderingen gaan dieper, maar de oppervlakte is zodanig beperkt en de diverse palen liggen zodanig verspreid, dat onderzoek van deze puntlocaties wetenschappelijk gezien geen meerwaarde biedt. Ter hoogte van de zone waar de brandweg wordt aangelegd zal de bovenste laag ook al enigszins geroerd zijn, door het gebruik als toegangsweg en door de constructies die op die plek aanwezig. De werken aan deze brandweg gaan maar tot 30cm onder het maaiveld, de kans dat op dergelijke geringe diepte archeologisch erfgoed wordt bedreigd is klein. Als er rekening gehouden wordt met een archeologische buffer van 20 à 30cm, dan is er wel een verhoogde kans dat archeologisch erfgoed bedreigd wordt. Een verdere vooronderzoek van deze locaties wordt evenwel ook niet noodzakelijk geacht: het betreft een smalle toegangstrook van 5m en 123m lang, en een vierkante zone van 708m<sup>2</sup>. De smalle vorm van de toegangstrook zorgt ervoor dat een verder vooronderzoek nooit meer dan een prospectief karakter kan aannemen, omdat er quasi geen uitbreidingsmogelijkheden zijn op deze plek. De nieuwe riolering die in deze weg wordt aangelegd tot een diepte van 80cm komt in een sleuf van ca. 40cm breed te liggen, ook hier biedt een verder vooronderzoek geen enkele meerwaarde. De oppervlakte van de achterliggende zone is zodanig beperkt, dat er ook hier weinig uitbreidingsmogelijkheden zijn en het moeilijk zoniet onmogelijk zal zijn om bij het aantreffen van een eventuele site er een correcte interpretatie aan te koppelen. De archeologische verwachting betreft voornamelijk landelijke bewoning uit de Romeinse periode en de volle middeleeuwen. Dergelijke sites kenmerken zich door structuren en sporen die zich uitstrekken over grotere oppervlaktes, in ieder geval groter dan 708m<sup>2</sup>. Zelfs indien er archeologische sporen aanwezig zijn op deze locatie, dan zal een archeologische site nooit in zijn totaliteit kunnen onderzocht worden, waardoor het onderzoek meer vragen zal oproepen dan beantwoorden. Vragen zoals interne opdeling en evolutie, begrenzing,... zullen niet (volledig) kunnen beantwoord worden. Er kan dan ook niet van echte kennisvermeerdering gesproken worden. Het louter aantreffen van archeologische sporen uit deze of andere periodes kan niet als kennisvermeerdering aanschouwd worden, aangezien dit volledig binnen de lijn van de verwachtingen zou liggen. Kennisvermeerdering kan pas optreden indien aan de aangetroffen sporen en structuren een gedegen interpretatie kan

gegeven worden en indien de site kan vergeleken worden met reeds gekende sites in de buurt. Dus ondanks het hoge archeologische potentieel en ondanks de kans dat er archeologische sporen aanwezig zijn op de locatie van het plangebied, wordt er geen verder vooronderzoek geadviseerd. Een verder vooronderzoek zou gezien de beperkte oppervlakte van de onderzoekbare zone, de beperkte diepte van de bodemingrepen, de reeds bestaande invulling van het terrein en bijhorende verstoringen, en het gebrek aan uitbreidingsmogelijkheden, geen echte kennisvermeerdering met zich meebrengen. De kosten-baten analyse zou hierdoor negatief uitvallen.

## 5. Bibliografie

- <https://inventaris.onroenderfgoed.be>
- <https://cai.onroenderfgoed.be/>
- <http://www.geopunt.be/kaart>
- <http://www.cartesius.be/CartesiumPortal/>
- <http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/>
- <http://www.ngi.be/topomapviewer/>
- <https://www.google.be/maps>
- <https://loket.onroenderfgoed.be/archeologie/notas/archeologienotas/5200>

## 6. Bijlages

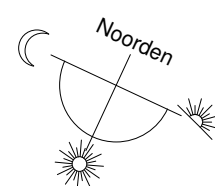
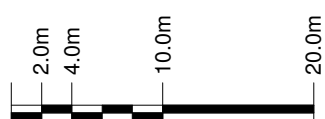
- Figurenlijst

|                                                                                                                                                                   |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017 (bron: geopunt.be).....                                                                                 | 7  |
| Figuur 2 3D-beeld van het plangebied, gezien vanuit het zuiden (bron: <a href="https://www.google.be/maps">https://www.google.be/maps</a> ).<br>.....             | 8  |
| Figuur 3 Plan bestaande toestand (bron: initiatiefnemer).....                                                                                                     | 9  |
| Figuur 4 Uitsnede uit het inplantingsplan van de geplande werken (bron: initiatiefnemer). ....                                                                    | 11 |
| Figuur 5 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2017, met in het blauw de aflijning van de zones<br>waar werken zullen plaatsvinden (bron: geopunt.be). .... | 12 |
| Figuur 6 Uitsnede uit het plan van het gelijkvloers van de geplande werken (bron: initiatiefnemer). 13                                                            |    |
| Figuur 7 Zicht op de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). ....                                                                      | 14 |
| Figuur 8 Detailopname van de topografische kaart met aanduiding van het plangebied (bron: NGI). 15                                                                |    |
| Figuur 9 Zicht op het kadasterplan (bron: geopunt.be). ....                                                                                                       | 15 |
| Figuur 10 Zicht op de bodemgebruikskaat met aanduiding van het plangebied (bron: geopunt.be). 16                                                                  |    |
| Figuur 11 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel (bron: geopunt.be).....                                                                                               | 17 |
| Figuur 12 Zicht op het Digitaal Hoogtemodel, op siteniveau (bron: geopunt.be). ....                                                                               | 17 |
| Figuur 13 Zicht op de Potentiële bodemerosiekaart (bron: geopunt.be). ....                                                                                        | 18 |
| Figuur 14 Zicht op de bodemkaart (bron: DOV). ....                                                                                                                | 19 |
| Figuur 15 Uitsnede uit de Tertiair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....                                                                                      | 20 |
| Figuur 16 Uitsnede uit de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be).....                                                                                      | 20 |
| Figuur 17 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). ....                                                                                       | 21 |
| Figuur 18 Uitleg bij de Quartair Geologische Kaart (bron: geopunt.be). ....                                                                                       | 21 |
| Figuur 19 Uitsnede uit de Ferrariskaart (bron: geopunt.be). ....                                                                                                  | 23 |
| Figuur 20 Uitsnede uit de Atlas der Buurtwegen (bron: geopunt.be). ....                                                                                           | 24 |
| Figuur 21 Uitsnede uit de kaart van Popp (bron: geopunt.be). ....                                                                                                 | 24 |
| Figuur 22 Uitsnede uit de kaart van Vandermaelen (bron: geopunt.be).....                                                                                          | 25 |
| Figuur 23 Uitsnede uit de topografische kaart van 1893 (bron: cartesius.be en NGI). ....                                                                          | 25 |
| Figuur 24 Uitsnede uit de topografische kaart van 1910 (bron: cartesius.be en NGI). ....                                                                          | 26 |
| Figuur 25 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1971 (bron: geopunt.be).....                                                                                | 26 |
| Figuur 26 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 1979-1990 (bron: geopunt.be). ....                                                                          | 27 |
| Figuur 27 Zicht op het plangebied op de luchtfoto van 2000-2003 (bron: geopunt.be). ....                                                                          | 27 |
| Figuur 28 Uitsnede uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) (bron: geopunt.be en CAI). ....                                                                | 29 |

Bijlage: Bouwplannen (bron: initiatiefnemer).



INPLANTINGSPLAN SCHAAL 1/500



Architectenbureau  
**QUINTYN & WILLEMS**

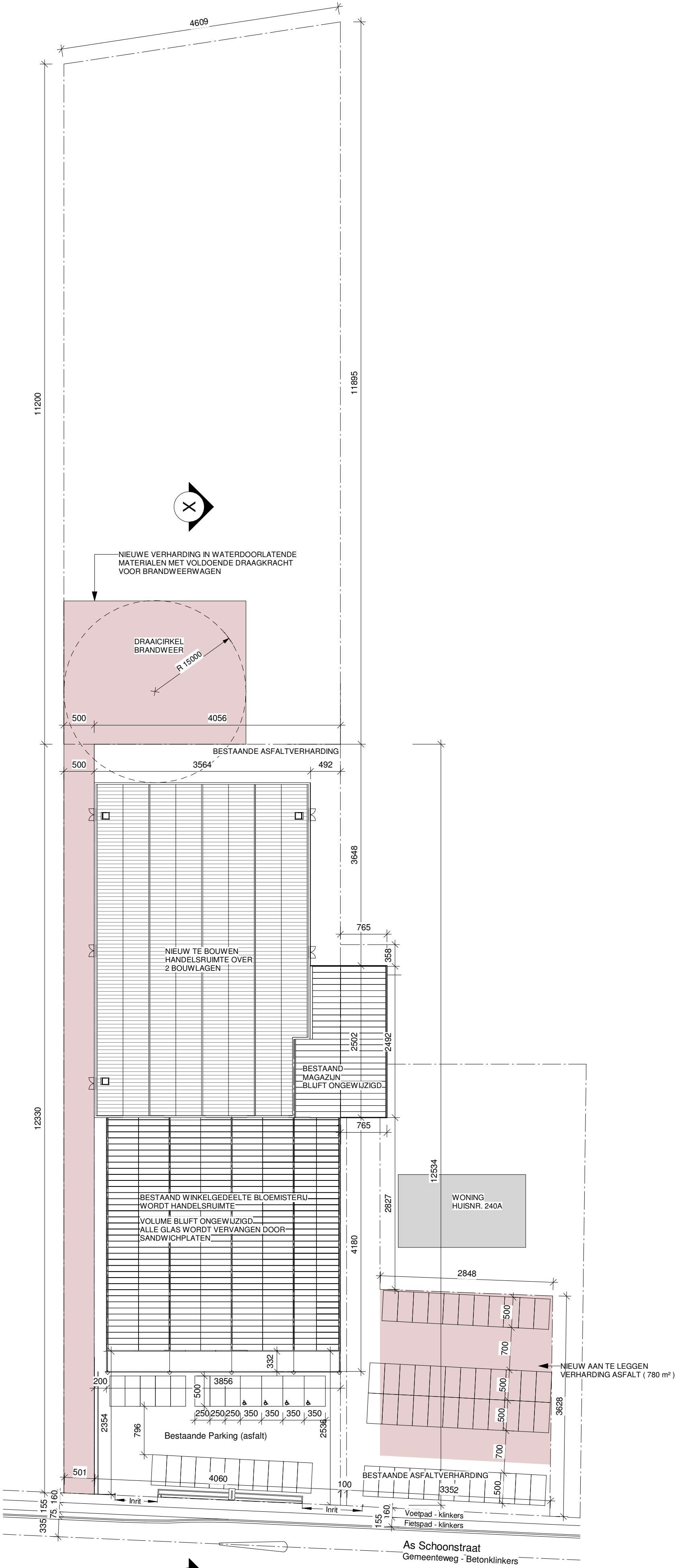
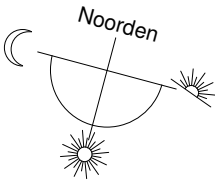
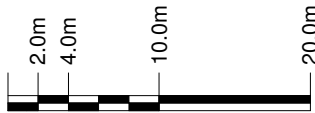
B.V.ovv B.V.B.A.

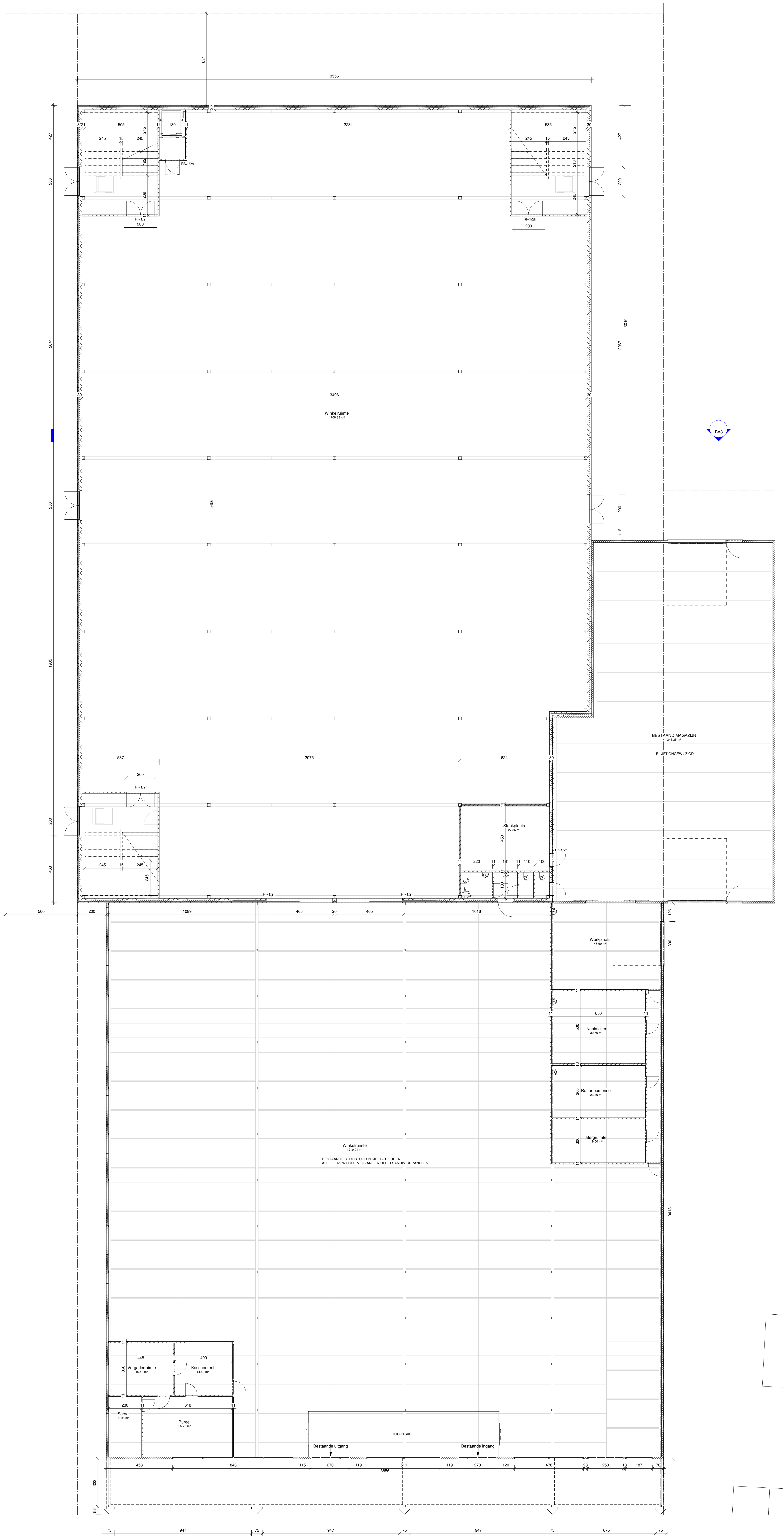
BE 0895 695 822 - RPR GENT

KAPELLESTRAAT 45  
9940 EVERGEM  
TEL: 09/253 99 08

QUINTYN.WILLEMS@C3A.BE  
20-12-2017 15:36:06

INPLANTINGSPLAN 1/500





1 NT Plan Gelijkvloers  
1:100

