

Nota
De Haan, Jumping
Programma van maatregelen

Inhoud

1	Gemotiveerd advies	3
1.1	Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein	3
1.2	Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	3
1.3	De impactbepaling	4
1.4	Bepalingen van maatregelen	4

1 Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

1.1 Archeologische sites binnen het onderzoeksterrein

De aanwezigheid van een archeologische site

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft BAAC Vlaanderen bvba een nota opgemaakt voor een terrein te De Haan, Jumpinglaan.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd op het aanlegvlak slechts een aantal sporen aangesneden. Het betreft sporen, zoals een gracht, greppels en mogelijk een aantal ongedefinieerde kuilen. Gezien het gebrek aan sporen en de éénzijdigheid van de aangetroffen sporen, is het niet mogelijk verdere kenniswinst te behalen. Daarnaast werd veel aandacht geschonken aan de bodemopbouw, gezien het plangebied in de duinen is gelegen. De bovenste lagen van het plangebied zijn verstoord tot max. 100 cm beneden maaiveld. Binnen het duinzandpakket werden op verschillende niveaus begraven Ah-horizonten aangetroffen. Deze werden zowel in een aantal boringen alsook in een aantal profielen geobserveerd. Duidelijke cultuurlagen werden daarbij niet aangetroffen. Verder werden in een aantal profielen, begraven humeuze bodems (Ahb-horizont) op een schorreoppervlak en/of schorreveen (Hb-horizont) aangetroffen. Begraven cultuurlagen zijn evenwel nergens in het plangebied waargenomen, overal betreft het natuurlijke vegetatieniveaus.

De waardering van de archeologische site

De aangetroffen archeologische resten hebben, zoals hierboven reeds aangetoond, een lage archeologische waarde.

1.2 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Potentieel en waardering kenniswinst bij verder archeologisch onderzoek

Zowel ter hoogte van het maaiveld als op het aanlegvlak werden geen vondsten verzameld. Eens de archeologische laag werd aangesneden, werden verschillende sporen aangetroffen. Het betreft slechts een aantal éénzijdige sporen waardoor de kenniswinst zeer laag wordt geacht. Verder werden in het plangebied geen relevante cultuurlagen aangetroffen in het duinpakket, slechts een aantal natuurlijke vegetatieniveaus.

Gezien de éénduidige sporen (grachten en greppels) en het verder ontbreken van diepergelegen archeologische relevante cultuurlagen, is de kenniswinst die verkregen kan worden door verder archeologisch onderzoek te klein. Grachten en greppels behoren slechts tot één aspect van een archeologische vindplaats. Zonder de combinatie met andere archeologische sporen is er geen of weinig relevante kennis te bekomen. Hierdoor stelt BAAC Vlaanderen vast dat **verder vooronderzoek** in deze zone eveneens **niet te verantwoorden** is. Over het algemeen kan gesteld worden dat de complexwaarde van het onderzoeksgebied te laag is om verder onderzoek te verantwoorden.

Volledigheid van het vooronderzoek

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig.

1.3 De impactbepaling

Er worden bij de geplande ingrepen geen waardevolle archeologisch waarden bedreigd.

1.4 Bepalingen van maatregelen

Gezien het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering, zijn volgens de beslissingsboom C.G.P.5.2. geen verdere maatregelen nodig. Het archeologisch onderzoek binnen het kader van de betreffende stedenbouwkundige vergunning is dan ook volledig. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook - conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.