



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 272

Archeologienota Lodewijk  
Weijtenstraat te Schoten  
(Antwerpen)

Programma van Maatregelen

VERLEYSEN AARON



## Colofon

|                    |                               |
|--------------------|-------------------------------|
| Uitgever           | ADEDE bvba                    |
| Jaar van uitgave   | 2018                          |
| Plaats van uitgave | Gent                          |
| Redactie           | Claeys Simon & Janssens David |
| ISSN               | 2033-6810                     |

---

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.*

---

## Inhoudsopgave

|   |                                |       |
|---|--------------------------------|-------|
| 1 | Gemotiveerd advies.....        | - 4 - |
| 2 | Programma van maatregelen..... | - 6 - |

## 1 Gemotiveerd advies

---

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat de verwachting heel laag is op het terrein gelegen aan de Lodewijk Weijtenstraat en Vordensteinstraat te Schoten intacte archeologische resten aanwezig zijn. In de directe en ruimte omgeving van het onderzoeksgebied zijn enkele CAI-meldingen gekend. Deze meldingen betreffen voornamelijk indicatoren bouwkundig erfgoed met een occupatieperiode vanaf de middeleeuwen tot de Nieuwe Tijd. Het aantal gekende archeologische waarden blijft zeer beperkt in een straal van 1.5km rond het projectgebied, daarenboven kon voor slechts één melding een datering (18<sup>e</sup> eeuw) naar voor worden geschoven.

Op basis van de historische en cartografische gegevens kan niet met zekerheid een uitspraak gedaan worden over de toestand van eventuele archeologische resten binnen de contouren van het onderzoeksgebied, maar er wordt wel een heel lage verwachting geponeerd. De historische kaarten schetsen niet eenduidig de aanwezigheid van bebouwing, maar neigen eerder naar een afwezigheid van bebouwing. De Topografische kaart van Vandermaelen en de kaart van Popp tonen bewoning in de noordoostelijke hoek van het projectgebied, gelegen langsheen de huidige Vordensteinstraat. De locatie van deze gebouwen stemt overeen met de locatie van de voormalige meisjesschool afgebroken in het begin van de 20<sup>ste</sup> eeuw.

Hoewel het projectgebied op de historische kaarten voornamelijk als onbebouwde akkers en velden wordt weergegeven, tonen de luchtfoto's en grondplannen van de 20<sup>ste</sup> eeuw aan dat zowat het volledige gebied gedurende deze eeuw een bebouwings- of verhardingsfase heeft gekend. De meisjesschool en jongensschool hebben beiden een kruipkelder die een zekere verstoring tot 2.2m heeft teweeggebracht, daarenboven kan men voor de SAAB garage en de gebouwen van de Dienst der Werken eveneens een grote verstoring van het bodemarchief verwachten. Daarnaast heeft om de percelen van de Dienst der Werken reeds een bodemsanering plaats gevonden en staat dit ook gepland voor het perceel van de SAAB garage. Deze gekende feiten maken dat de kans op aantreffen van een intact bodemarchief weinig waarschijnlijk is, ondanks het feit dat de geplande bodemingrepen lokaal dieper gaan, concludeert ADEDE-bvba, na het opstellen van een kosten-baten analyse, dat het lage kennisvermeerderingspotentieel de met vervolgonderzoek gepaard gaande kosten niet kan verantwoorden.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze archeologienota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering bij verder archeologisch onderzoek te staven.

Volgens artikel “5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota is dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – volledig.

## 2 Programma van maatregelen

---

Binnen het Verslag van Resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.