



Siggedijk te Herselt (gem. Herselt)

Programma van Maatregelen



T. Deville en S. Houbrechts

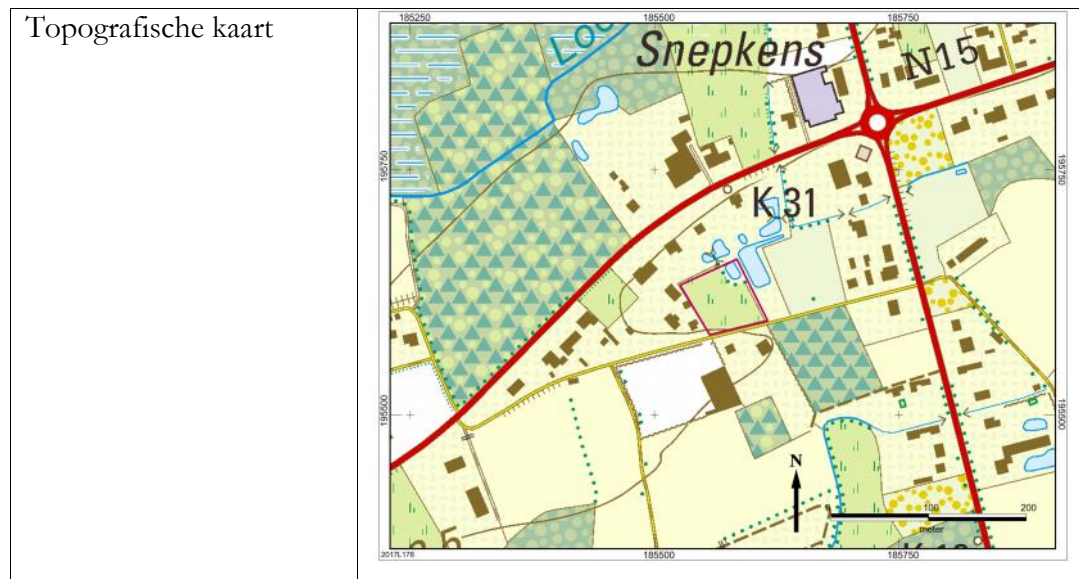
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave.....	1
2. <i>Programma van Maatregelen voor vrijgave</i>.....	2
2.1. Administratieve gegevens	2
2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	3
2.3. Aanwezigheid van een archeologische site	4
2.4. Waardering van de archeologische site	4
2.5. Impactbepaling	4
2.6. Bepaling van maatregelen	5

2. Programma van Maatregelen voor vrijgave

2.1. Administratieve gegevens

Projectcode	2017L178
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningnummer erkend archeoloog	Condor Archaeological Research bvba (OE/ERK/Archeoloog/2016/0107), Bedrijfsstraat 10, 3500 HASSELT
Provincie	Antwerpen
Gemeente	Herselt
Deelgemeente	Herselt
Plaats	Siggedijk
Toponiem	/
Bounding Box	X: 185620,09 Y: 195591,53 X: 185511,08 Y: 195653,97
Kadastrale gegevens	Gemeente: Herselt Afdeling: 1 Sectie: A Nrs.: 106M2
Kaartblad	/
Kadasterkaart	



2.2. Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een bureauonderzoek opgesteld.

Op basis hiervan werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 “Tekstuele analyse” binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek is geconcludeerd dat er archeologische resten kunnen voorkomen in het uiterste zuidwesten, maar doordat het plangebied erg klein is kan de contextuele samenhang tussen de aangetroffen sporen in vraag worden gesteld. De kenniswinst die bij verdere onderzoeken zou kunnen worden gegenereerd is miniem en weegt niet op tegen de financiële kosten voor verder onderzoek.

Op basis van de bekende resultaten werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied

2.3. Aanwezigheid van een archeologische site

Tijdens het bureauonderzoek werd er een verwachtingsmodel opgesteld. Daaruit kwam naar voren dat er voor het onafgegraven gedeelte van 1285 m² een hoge trefkans geldt voor vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars evenals nederzettingsresten vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen en sporen van begraving vanaf de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen. Voor de late middeleeuwen werd een middelhoge trefkans opgesteld. Het betreft hier echter een trefkans. De werkelijke aanwezigheid van een vindplaats kon op basis van het bureauonderzoek niet bepaald worden. Binnen de afgraven is er naar alle waarschijnlijkheid geen vindplaats meer aanwezig.

2.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan er geen waardestelling van de archeologische site plaats vinden. Het is namelijk niet zeker dat er archeologische resten aanwezig zijn.

2.5. Impactbepaling

Binnen het 3932 m² grote plangebied zal er een verkaveling met vier loten worden gerealiseerd. De woningen zelf kunnen zowel op vloerplaat gebouwd worden, dan wel voorzien worden van een kruipkelder of een volwaardige kelder. Er is bijgevolg ter plaatse van de bouwblokken sprake van een grote impact. Uit het DHM, de bodemkaart en historische kaarten blijkt dat een groot deel van het plangebied, namelijk 2664 m² afgegraven is. Van de 1285 m² die over blijft ligt 366 m² binnen de bouwvrije voortuinstrook. Er kan bijgevolg gesteld worden dat de impact nog wel mee valt.

2.6. Bepaling van maatregelen

Op basis van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek wordt gezien de beperkte oppervlakte van het niet afgegraven gedeelte geoordeeld dat een vervolgonderzoek niet noodzakelijk is. De kenniswinst voor verder onderzoek is ons inziens te beperkt om de kosten voor datzelfde verder onderzoek te verantwoorden.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.