



Nieuwe wegkoffer Nieuwenhovestraat Oostrozebeke



Nota

Programma van Maatregelen
Proefsleuvenonderzoek – 2017J310



Eke
2018

Colofon

Opdrachtgever: Unilin

Titel: Nieuwe wegkoffer Nieuwenhovestraat Oostrozebeke – Nota
archeologisch vooronderzoek uitgesteld traject archeologienota ID 3785
Programma van maatregelen - 2017J310

Status: definitief

Datum: 6 februari 2018

Auteur: M. Van de Vijver

Kaartvervaardiging: L. Ryckebusch & M. Van de Vijver

Terreinwerk: N. Baeyens, M. Hendrickx, F. Philipsen, M. Van de Vijver

Projectcode: 2017J310

Raaproject: OONI02

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België,
Begoniastraat 13
9810 Eke

Bevoegd gezag: agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BVBA
Begoniastraat 13
9810 Eke
telefoon: 09/311 56 20 - 0498/44 16 99
E-mail: raap@raap.be

© RAAP België bvba, 2018

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

1 Gemotiveerd advies

1.1 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Bij het opmaken van de archeologienota met ID 3785 voor dit projectgebied, kon het vooronderzoek niet afgerond worden. Daarom werd er een proefsleuvenonderzoek via het uitgestelde traject geadviseerd. Dit proefsleuvenonderzoek werd binnen het kader van deze nota uitgevoerd en op basis daarvan konden de onderzoeksvragen voldoende beantwoord worden om een gefundeerde uitspraak te doen over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed en het kennispotentieel ervan.

1.2 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

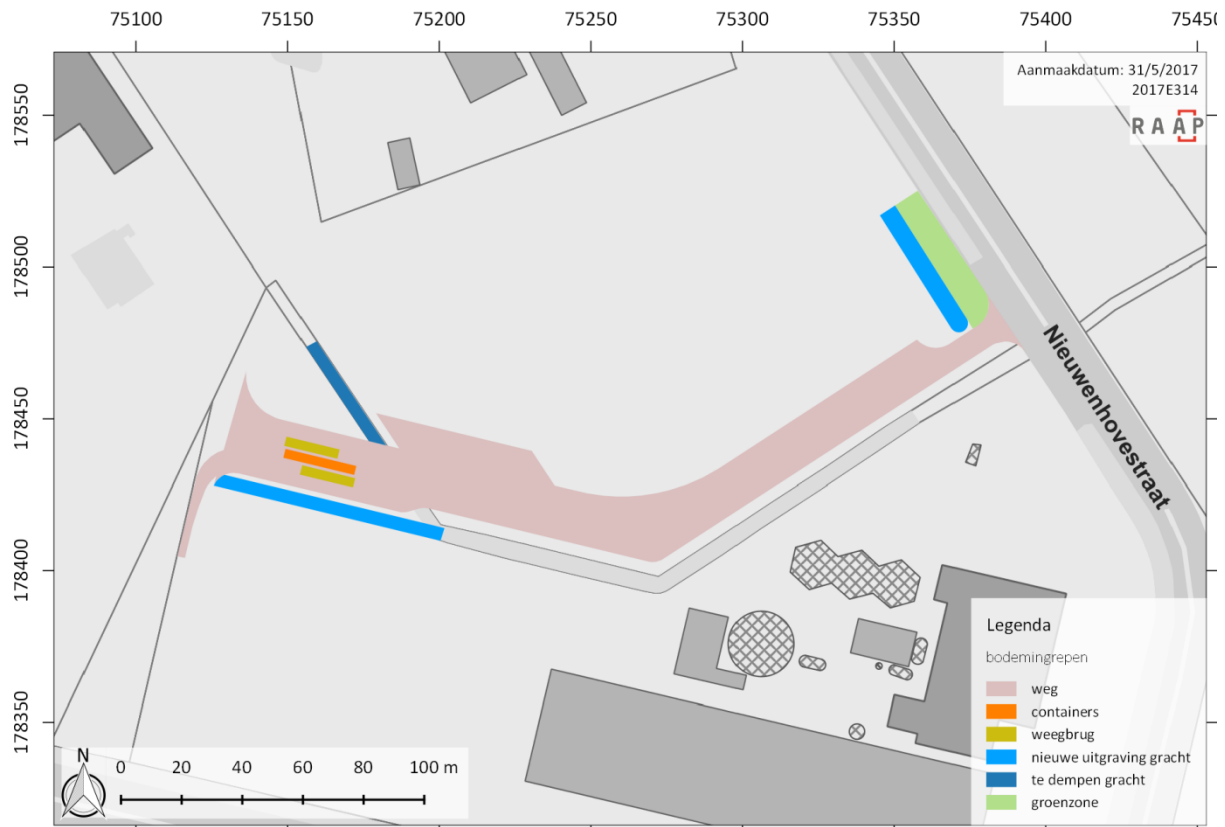
Binnen het plangebied werden archeologische sporen aangetroffen. Het meest in het oog springend is de gevulde gracht van een moes-/siertuin eiland dat bij het Goed ten Nieuwenhove hoorde in de 18^{de} en 19^{de} eeuw. Bij het proefsleuvenonderzoek kon vastgesteld worden dat de zone van het eiland op een bepaald moment grondig genivelleerd werd. De bodem is sterk afgetopt. Daardoor zijn er wellicht amper sporen waarneembaar binnen de omtrek van het eiland. Ook ten oosten en westen van deze structuur werden archeologische sporen aangetroffen, het gaat om enkele kuilen en een aantal greppels die wellicht samenhangen met een oudere perceelsindeling. Geen van deze sporen kon gedateerd worden, hoewel enkele van de greppels overeen lijken te komen met enkele perceelsgrenzen die op de kaart van Ferraris te zien zijn.

1.3 Impactbepaling

De geplande werkzaamheden worden uitvoerig beschreven in de archeologienota ID 3785 en staan aangeduid op figuur 1.¹ Voor de weg zelf en de parkeerplaatsen zal de teelaarde afgegraven worden, waarna het terrein tot de gewenste hoogte wordt opgehoogd. De weegbruggen zullen 0,5 à 1 m onder het maaiveld uitgegraven worden. Voor de plaatsing van de containers wordt er voor de aanleg van een kleinschalige waterzuivering een lokale uitgraving tot ca. 2 m diep voorzien. De nieuwe grachten die aangelegd zullen worden, zullen tot +14 m TAW uitgegraven worden, dus ca. 1 à 2 m diep naargelang de locatie. Voor de aanleg van de groenzone wordt er enkel een ophoging voorzien, geen afgraving, ook niet van teelaarde.

Gezien de aangetroffen archeologische sporen meteen onder de ploeglaag zitten, heeft de aanleg van de nieuwe wegkoffer met weegbruggen en kantoorcontainers wel degelijk een impact op de aanwezige ondiep bewaarde sporen.

¹ De volledige archeologienota is beschikbaar op: <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/3785>



figuur 1 Projectie van de diverse geplande werkzaamheden op de GRB-kaart (bron: Unilin, Grootchalig Referentiebestand Vlaanderen, AGIV ; schaal 1:2 500).

1.4 Waardering van de archeologische site

Na afloop van het proefsleuvenonderzoek dient de archeologische verwachting voor het plangebied te worden bijgesteld naar laag. De vermoede oudere sporen konden niet met zekerheid geattesteerd worden. De wel aanwezige sporen bleken zeer ondiep bewaard en konden niet worden gedateerd. De bewaringsgraad is niet goed. Wat de verwachte restanten van de sier-/moestuin betreft, werd enkel de omliggende gracht met zekerheid aangesneden. Gezien de sterke nivellering van het eiland zelf, zijn daar amper sporen bewaard, en deze konden niet gerelateerd worden met de interne indeling van de tuin zelf. Het projectgebied zelf zou bijgevolg, op de gracht na, weinig verdere informatie kunnen opleveren over het Goed ten Nieuwenhove. De wooneilanden en het eiland dat op het oude kaartmateriaal als “mote” aangeduid wordt, situeert zich ten noorden van het plangebied, in de zone die ook al deels onderzocht werd met proefsleuven binnen het kader van een andere archeologienota. In die zone kan de aansluiting van het tuineiland op het wellicht oorspronkelijke opperhof aangetroffen worden, en in een tweede proefsleuvenfase zal wellicht ook verder noordelijk aansluiting met het grotere neerhof aangesneden worden.

Gezien de zone net noordelijk van het plangebied meer geschikt is om antwoorden te bieden op de gestelde onderzoeksvragen, wordt er voor het plangebied zelf **geen verdere maatregelen** geadviseerd.

2 Programma van maatregelen

Gezien er **geen verdere maatregelen** voorzien worden, is er geen Programma van Maatregelen nodig.

Ondanks dat er geen verdere maatregelen voorzien zijn, wordt er wel gewezen op de meldingsplicht die geldt bij de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.