

Programma van maatregelen Wielsbeke Agristo Waterzuivering

1 Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid vooronderzoek

Naar aanleiding van een verkavelingsvergunning heeft BAAC Vlaanderen bvba een archeologienota opgemaakt voor een terrein te Wielsbeke, Palingstraat.

Het vooronderzoek omvatte een combinatie van verschillende onderzoeksmethodes. De bureaustudie werd opgevolgd door een proefsleuvenonderzoek.

De bureaustudie toonde aan dat het plangebied archeologisch potentieel inhield. Dit gezien:

Uit de resultaten van het bureauonderzoek kan men afleiden dat het landschap in de regio van het onderzoeksterrein reeds vanaf de steentijd bewoond en bewerkt werd. Ook uit de overgang van de steentijd naar de metaaltijden en de Romeinse periode zijn archeologische waarden gekend. Vanaf de volle tot late middeleeuwen kent deze rurale occupatie van de omgeving opvallende intensifiëring – een proces dat kenmerkend is voor vrijwel heel Vlaanderen. Het dichtstbijzijnde gekende archeologische restant werd bijvoorbeeld aangetroffen op ca. 1km van het onderzoeksgebied. Het gaat hier om enkele steentijd- en ijzertijdartefacten, Romeinse brandrestengraven, late ijzertijd tot vroeg-Romeinse bewoningssporen en middeleeuwse artefacten en bewoningssporen. Verderop, ca. 1,5km verwijderd van het onderzoeksgebied, werden enkele losse vondsten uit de steentijd, metaaltijden en de Romeinse periode aangetroffen. In de ruimere omgeving, binnen een straal van 2km vanaf het onderzoeksgebied bevinden zich nog enkele gekende archeologische resten. Het gaat hier veelal om losse vondsten uit diverse periodes en enkele indicators van sites met walgracht op basis van cartografische gegevens.

Samenvattend kan gesteld worden dat men verwachtte dat er zich mogelijke archeologische waarden als grondsporen (indien de oorspronkelijke bodemopbouw afdoende bewaard was) zouden manifesteren.

De doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – werd tijdens de bureaustudie niet gehaald. Teneinde een antwoord te kunnen bieden op alle onderzoeksvragen werd verder vooronderzoek uitgevoerd.

De bevindingen van de bureaustudie werden getoetst aan een proefsleuvenonderzoek. Geofysisch onderzoek zou in deze onderzoekssituatie weinig meerwaarde betekend hebben gezien er geen stenen structuren verwacht werden. Indien deze toch aanwezig waren zou ander vooronderzoek alsnog noodzakelijk geweest zijn om bijvoorbeeld grondsporen te onderzoeken. Een veldkartering had evenmin kenniswinst opgeleverd aangezien de archeologische waarden zich niet in de bouwvoor bevinden. Een proefsleuvenonderzoek werd als de beste methodiek aanzien om een inschatting te kunnen maken over de aanwezigheid en dichtheid van grondsporen.

Uit het verslag van resultaten bleek dat in tegenstelling tot wat de bureaustudie deed vermoeden naar archeologische verwachting toe, het onderzoeksgebied archeologisch weinig waardevol was.

Tijdens de het proefsleuvenonderzoek werd een A- bovenop een C-horizont aangetroffen. Ter hoogte van dit archeologisch niveau kwamen een aantal eerder recente sporen aan het licht. Het betrof homogene, donkere, scherp afgelijnde vierkante of rechthoekige sporen. Enkel een greppel en een houtskoolrijke kuil waren archeologisch interessant. Deze bleken echter erg geïsoleerd te liggen en

misten elke interpretatieve context. Ook aardewerk die in deze sporen aangetroffen werd, was niet volledig sluitend te interpreteren. Een vermoedelijke interpretatie plaatst deze sporen in de periferie van een volmiddeleeuwse nederzetting. Zeker is deze datering echter niet. De archeologische waarde van deze sporen is erg beperkt.

Over het algemeen kan gesteld worden dat de complexwaarde van het onderzoeksgebied te laag is om verder onderzoek aan te raden. BAAC stelt vast dat vervolgonderzoek voor het plangebied onder de vorm van een opgraving aan de Palingstraat te Wielsbeke niet te verantwoorden is. Aangezien de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van waardevolle archeologische sites en het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering werd aangetoond binnen de archeologienota, wordt hij conform paragraaf 5.2 van de CGP als volledig beschouwd.

1.2 Potentieel kennisvermeerdering

1.2.1 Aard van de potentiële kennisvermeerdering

Er werden tijdens het onderzoek geen waardevolle archeologische vindplaatsen aangetroffen. De sporen worden gekenmerkt door een erg geïsoleerde ligging en behoren niet tot complexe sporencombinaties of structuren. Twee sporen behoren mogelijk tot een volmiddeleeuwse nederzetting. De kern van deze nederzetting wordt niet binnen het onderzoeksterrein verwacht. Het ligt niet binnen de verwachting dat er binnen het onderzoeksterrein bijkomende relevante sporen die met deze nederzetting geassocieerd kunnen worden gelegen zijn. De complexwaarde van het verwachte archeologisch ensemble binnen het onderzoeksterrein wordt dan ook bijzonder laag ingeschat.

1.2.2 Waardering potentieel kennisvermeerdering

Niet van toepassing, gezien het ontbreken van enig potentieel voor kennisvermeerdering.

1.2.3 Opgave onderzoeksvragen

Niet van toepassing, gezien het ontbreken van enig potentieel voor kennisvermeerdering.

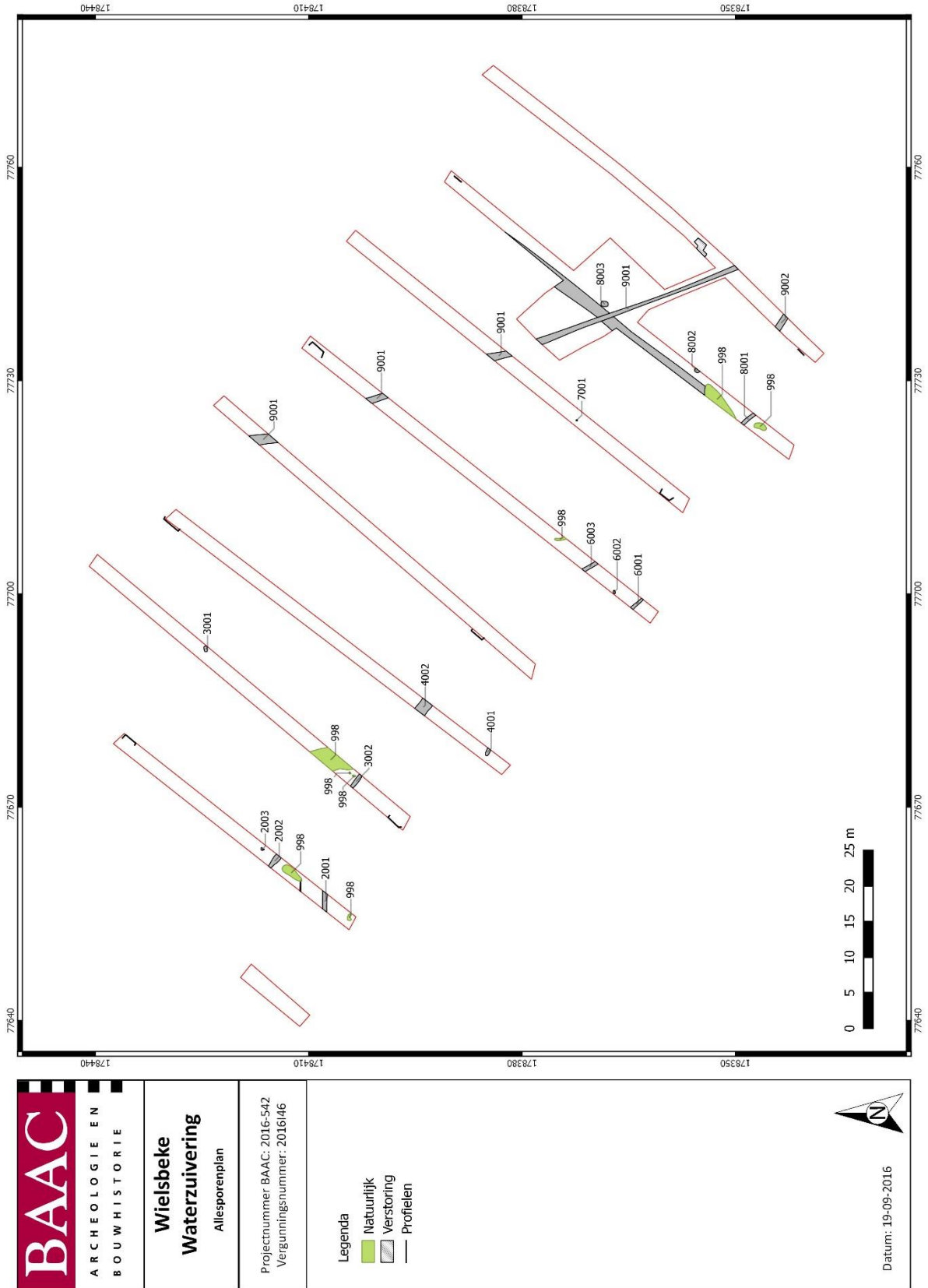
1.3 Kader exploitatie kennisvermeerdering

1.3.1 Motivatie noodzaak verder archeologisch onderzoek

Het ontbreken van enige waardevolle archeologische vindplaats of ensemble, houdt in dat de potentiële kennisvermeerdering van verder archeologisch onderzoek op het terrein onbestaande is. Het volledige archeologisch potentieel van het terrein werd dan ook geëxploiteerd tijdens de bureaustudie en het daarop volgende archeologische proefsleuvenonderzoek.

1.3.2 Verdere verwerking reeds aangelegde archeologisch ensemble

Gezien de beperkte archeologische waarde van het aangelegde archeologisch ensemble en het ontbreken van enig onderzoekspotentieel, wordt geen verder onderzoek naar dit ensemble geadviseerd.

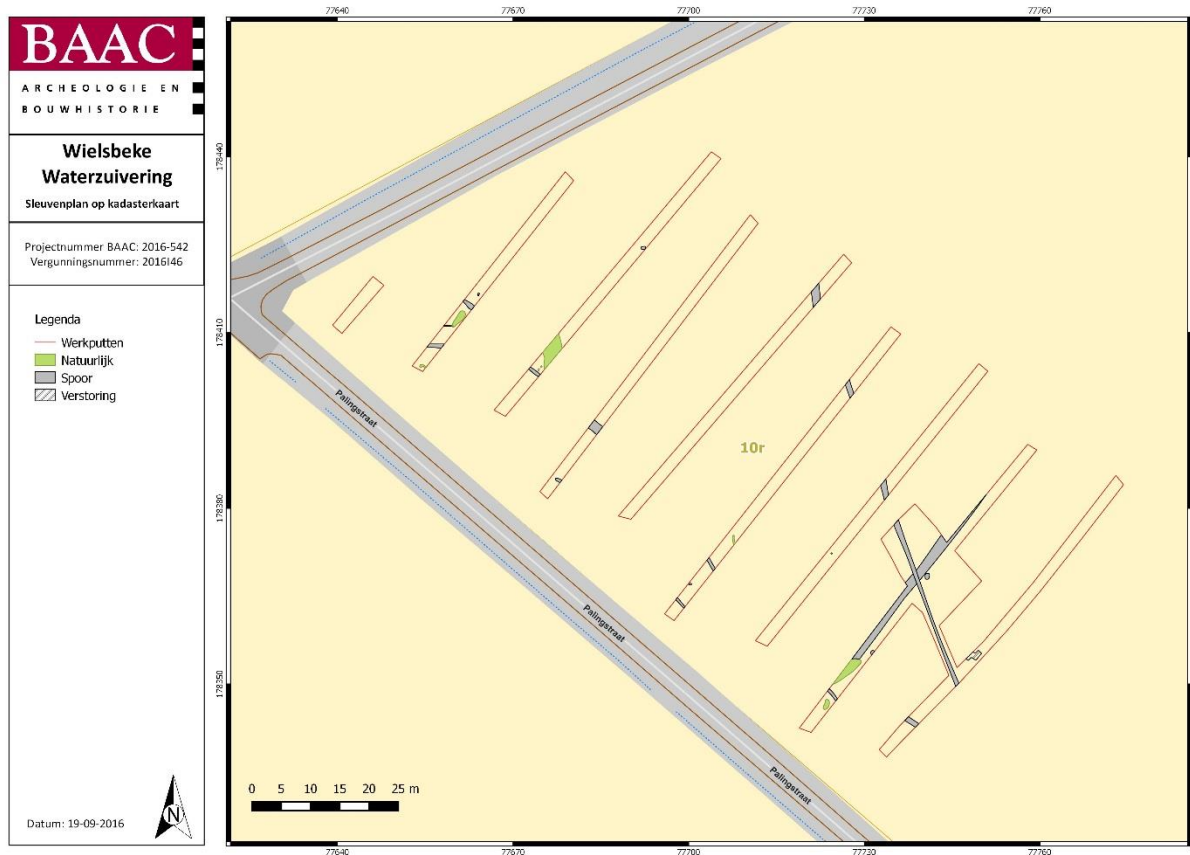


Figuur 1: Proefsleuvenonderzoek met referentieprofielen.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Naam site:	Wielsbeke, Palingstraat
Onderzoek:	Archeologienota met ingreep in de bodem
Ligging:	Provincie West-Vlaanderen, Wielsbeke, Palingstraat
Kadaster:	Wielsbeke Afdeling 1, Sectie B, Perceel 10r
Coördinaten:	Noord: 77.704; 178.454 Oost: 77.782; 178.381 Zuid: 77.733; 178.327 West: 77.632; 178.410



Figuur 2: onderzoeksgebied op de kadasterkaart

Uitvoerder:	BAAC Vlaanderen bvba
Erkenningsnummer BAAC Vlaanderen:	2015/00020
Projectcode BAAC Vlaanderen:	2016-542
Projectcode bureauonderzoek:	2016H59
Projectcode proefsleuvenonderzoek:	2016I46
Erkend archeoloog/veldwerkleider:	David Demoen: 2015/00062

Bewaarplaats archief:

BAAC Vlaanderen bvba

2.2 Vervolgonderzoek

Gezien uit het vooronderzoek blijkt dat het onderzoeksterrein een erg lage archeologische waarde heeft, stelt BAAC geen vervolgonderzoek voor.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht.

3 Bijlagen

3.1 Bibliografie

WINDEY S., 2013: *Middeleeuwse metallurgie. Archeometallurgische studie van de metaalslakken uit drie Oost-Vlaamse sites*. Masterproef voorgelegd tot het behalen van graad van Master in de archeologie, p35

3.2 Lijst met figuren

Figuur 1: Proefsleuvenonderzoek met referentieprofielen.....	4
Figuur 2: onderzoeksgebied op de kadasterkaart.....	5