

NOTA

Verslag van resultaten Proefsleuvenonderzoek

GENT ZEESCHIPSTRAAT (prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: Thomas APERS, Gwendy WYNS

Projectcode 2017K201

Projectcode:	2017K201
Naam erkende archeoloog:	Thomas Apers
Erkenningsnummer:	OE/ERK/Archeoloog/2016/00110
Locatiegegevens:	Gent Zeeschipstraat (zie Figuur 1 en 18 in verslag van resultaten bureauonderzoek ID2324)
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:	X: 104153, Y: 198451 X: 152847.4, Y: 197461
Kadastergegevens:	Gent, afdeling 13, sectie S, percelen 425B, 421R en 423L (zie Figuur 1 in verslag van resultaten bureauonderzoek ID2324)
Topografische kaart:	zie Figuur 18 in verslag van resultaten bureauonderzoek ID2324
Begindatum onderzoek:	01/02/2018
Einddatum onderzoek:	01/02/2018
Relevante termen thesauri:	Nieuwste tijd, proefsleuvenonderzoek
Plan met afbakening verstoorte zones:	/
Alle betrokken actoren:	Thomas Apers (erkend archeoloog), Annick Breyne (contactpersoon initiatiefnemer), Daphné Veraart (erkend archeoloog) Gwendy Wyls (erkend archeoloog),
Betrokken personen buiten het project:	Gunter Stoops (Stadsarcheologie Gent)
Contact:	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

0. INHOUDSTAFEL

0. INHOUDSTAFEL	3
1. BESCHRIJVEND GEDEELTE	4
1.1. ONDERZOEKSOPDRACHT	4
1.1.1. Vraagstelling	4
1.1.2. RANDVOORWAARDEN	6
1.1.3. GEPLANDE WERKEN	9
1.2. WERKWIJZE EN STRATEGIE	13
1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie	13
1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek	15
1.2.3. Gebruikt materiaal	15
1.2.5. Inbreng specialisten	15
2. ASSESSMENTRAPPORT	16
2.1. ASSESSMENT VONDSTEN	16
2.2. ASSESSMENT STALEN	16
2.3. ASSESSMENT CONSERVATIE	16
2.4. ASSESSMENT SPOREN	16
2.4.2. Stratigrafie	18
2.4.2. Sporenbeschrijving	19
2.5. ASSESSMENT ONDERZOCHE GEBIED	20
2.5.1. Landschappelijke ligging	20
2.5.2. Historische situering	20
2.5.3. Archeologisch kader	20
2.5.4. Datering en interpretatie	20
2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen	20
2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie	20
2.5.7. Synthese	21
2.6. POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	22
2.6.1. Aard van de potentiële kennis	22
2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen	22
2.6.3. Waardering	24
2.7. KADER VOOR EXPLOITATIE VOOR POTENTIEEL OP KENNISVERMEERDERING	25
2.8. SAMENVATTING	26
3. BIBLIOGRAFIE	27
3.1. ONUITGEGEVEN BRONNEN	27
4. BIJLAGEN	28

1. BESCHRIJVEND GEDEELTE

1.1. Onderzoeksopdracht

1.1.1. Vraagstelling

De bedoeling van het archeologisch onderzoek is te achterhalen of archeologische sporen en structuren herkend kunnen worden binnen het projectgebied (zie figuur 1). Hiertoe worden volgende (niet-limitatieve) onderzoeksvragen¹ voorgesteld:

Algemeen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zoja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zoja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van deze vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
- Indien er een steentijdsite wordt aangetroffen: wat is de ruimtelijke begrenzing van de vuursteenconcentratie(s) zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit binnen de grenzen van het plangebied?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zoja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Nederzettingsterreinen/stadscontext

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zoja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzettingen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?

¹ HEIRBAUT. 2017. Pg 15.

- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning, bijvoorbeeld funeraire contexten)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (zoals perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning)?

Landschap en bodem

- Is de oorspronkelijke bodem intact? Is er sprake van bodemdegradatie en/of erosie, en zoja, in welke mate?
- Wat is de opbouw van de bodem (waargenomen horizonten, beschrijving en duiding)?
- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?
- Met welke horizonten zijn eventuele vuursteenconcentratie(s) geassocieerd?



Figuur 1: Projectie van het plangebied (rode kader) op een luchtfoto genomen in de periode 2013 - 2015 (zie bijlage 1).

1.1.2. Randvoorwaarden

Oorspronkelijk besloegen de geplande werken het oostelijk en westelijk deel van het terrein langs het huidige magazijn. De geplande werken op het oostelijk deel van het terrein werden echter geschrapt en de huidige situatie blijft hier behouden waardoor een in-situ bewaring mogelijk is (zie Figuur 2). Omwille van deze reden werden de geplande sleuven op dit deel van het terrein niet uitgevoerd. Op het westelijk deel van het terrein diende de meest westelijke sleuf langs de perceelsgrens van het terrein onderbroken te worden door de aanwezigheid van enkele bomen, die na advies van de Groendienst van Stad Gent dienen te worden behouden (zie Figuur 3). De 2 middelste sleuven werden ingekort in het noordelijk deel omwille van de aanwezigheid van een hoop vervuilde grond. Gezien deze plek dient gesaneerd te worden werden deze sleuven om veiligheidsredenen niet doorgetrokken (zie Figuur 4).

Op het westelijk deel dienden 4 parallelle 1,8m brede noordwest-zuidoost georiënteerde sleuven aangelegd te worden. Er diende 10% onderzocht te worden door middel van sleuven. 2,5% van het terrein diende onderzocht te worden door middel van volgsleuven en/of kijkvensters. De grond wordt gescheiden afgegraven (teelaarde, moederbodem) en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt. Voor het grondwerk werd gebruik gemaakt van een rupskraan met niet-getande kraanbak.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden.



Figuur 2: Zicht op het oostelijk deel van het terrein waar de geplande werken geschrapt werden waardoor een in-situ behoud mogelijk is.



Figuur 3: Zicht op één van de te behouden bomen waarvoor de sleuf onderbroken werd.



Figuur 4: Centraal op de foto is de grondhoop vervuilde grond zichtbaar.

1.1.3. Geplande werken

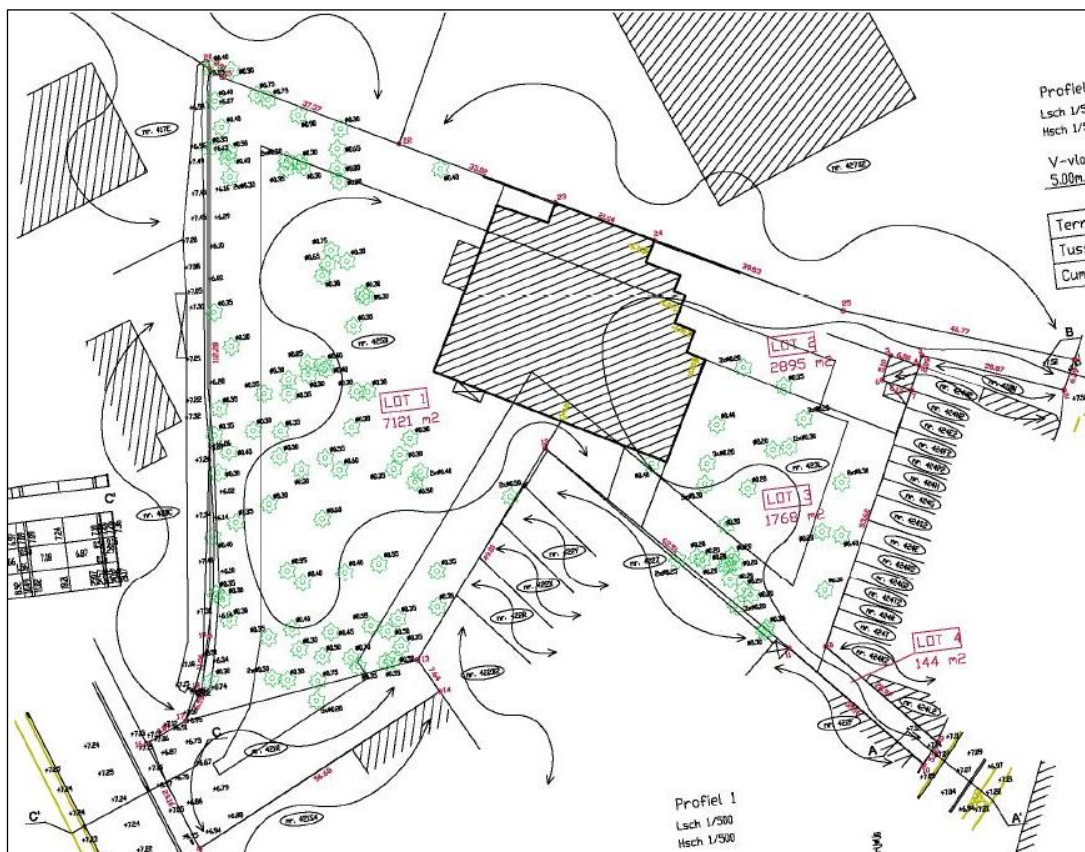
De oorspronkelijke geplande werken bestonden uit 2 nieuwbouwen, 1 in het oostelijk deel en 1 in het westelijk deel van het terrein. De nieuwbouw in het oostelijk deel vervalt en de huidige situatie van kleine parking en bebost deel blijft hier behouden, hier zijn geen verdere bodemingrepen gepland en er wordt een *in-situ* behoud vooropgesteld (zie Figuur 6 en Figuur 7). In het westelijk deel bestaan de geplande werken uit 2 fasen. De eerste fase bestaat uit het terrein bouwrijp maken. De tweede uit de aanleg van een wegnis, een nieuwbouw en groenzone. Hiervoor dient eerst het terrein bouwrijp gemaakt te worden. Voor het bouwrijp maken van het terrein diende eerst de begroeiing verwijderd te worden (zie Figuur 5). Deze bestond uit het rooien van een 100 tal bomen en het verwijderen van lage begroeiing, de overgebleven stronken van de gerooide bomen blijven in de grond zitten. Deze werken dienden uitgevoerd te worden voor de aanvang van het proefsleuvenonderzoek. Hierna zal het terrein afgegraven worden tot op de C-horizont en opnieuw opgehoogd worden met ca. 70 tot 30cm ten opzichte van het huidige maaiveld. Gezien het noordelijk deel zich lager bevindt dan het zuidelijk zal het noordelijk deel ca. 70cm opgehoogd worden en het zuidelijk deel slechts ca. 30cm.

Daarna worden een wegnis met parkeergelegenheden en bijhorende nutsvoorzieningen die aansluiten op de nieuwbouw, een nieuwbouw en een groenzone gerealiseerd. Vanaf de Zeeschipstraat zal een weg aangelegd worden die het terrein vanaf de westkant ontsluit. Deze weg loopt parallel met de westelijke perceelsgrens tot het uiterste noordelijke punt van het plangebied, en buigt dan af naar het oosten om zo parallel aan de noordelijke perceelsgrens door te lopen tot aan het bestaande magazijn. Voor het aanleggen van deze weg zal een wegkoffer uitgegraven worden, die tot 50 cm onder het toekomstige maaiveld (d.w.z., na ophoging) zal reiken. Langs deze nieuwe weg zullen aan weerszijden 50 parkeerplaatsen voorzien worden. Voor het aanleggen van deze parkeerruimtes zullen grasdallen gebruikt worden, waarvoor de grond tot 50 cm diep zal worden afgegraven. De nutsvoorzieningen die hier gepland zijn, sluiten grotendeels aan op de reeds bestaande situatie. Aan de westkant wordt een volledig nieuw rioleringsnetwerk voorzien. Dit zal grotendeels liggen in de wegkoffer van de nieuwe weg, en van daaruit aftakkingen hebben onder de nieuwe gebouwen. Deze aftakkingen staan haaks op diegene onder de nieuwe weg. De leidingen hebben een minimale diameter van 110 mm (kan ook 160 of 250 zijn naargelang het benodigde debiet) en liggen in een sleuf die 1 m breed is en waarvan de onderkant op ca. + 5,00 m TAW ligt. Alle rioleringen worden steeds op een bed van gestabiliseerd zand aangelegd.

De grootste werken die gepland zijn, zijn de verschillende gebouwen ter uitbreiding van het magazijn. De gebouwen zullen gefundeerd worden op prefabputten waarvoor putten van 4 m² gegraven moeten worden. Deze prefabputten zullen tot op draagkrachtige grond worden geplaatst (+ 5,70 m TAW), en zullen als basis dienen voor het aanleggen van dwarsbalken daar waar muren geplaatst moeten worden, en het leggen van de vloer. Langs de zuidelijke grens van het plangebied wordt een 10 m brede groenzone voorzien, waarin verschillende

bomen staan. In deze groenzone worden twee waterinfiltratievoorzieningen voorzien van ca. 70 cm diep. De groenzone wordt gedeeltelijk opgehoogd zodat deze uiteindelijk een schuine helling zal hebben, waardoor zij als het ware een overgang vormt van de verhoogde, bebouwde zone naar de aangrenzende percelen. De waterinfiltratievoorzieningen zullen bijgevolg grotendeels in de ophoging aangebracht worden.

De geplande werken zullen een grote impact hebben op de bodem en het archeologisch archief dat zich hierin kan bevinden.



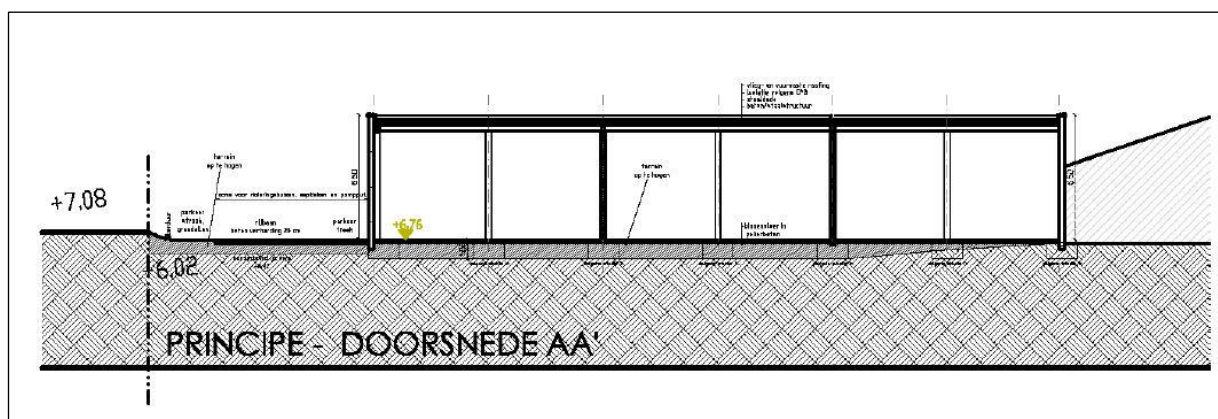
Figuur 5: Weergave van de staat van het terrein op het moment van het schrijven van de bureaustudie. Het terrein is vrijwel volledig begroeid met bomen en lage begroeiing.



Figuur 6: Oorspronkelijk inplantingsplan op moment van schrijven van de bureaustudie. Ook in het oostelijk gedeelte werd nieuwbouw gepland.



Figuur 7: Aangepast inplantingsplan. De geplande bebouwing in het oostelijk deel van het terrein komt te vervallen.



Figuur 8: Doorsnede van de westelijke nieuwbouw.

1.2. Werkwijze en strategie

1.2.1. Beschrijving en motivering onderzoeksstrategie

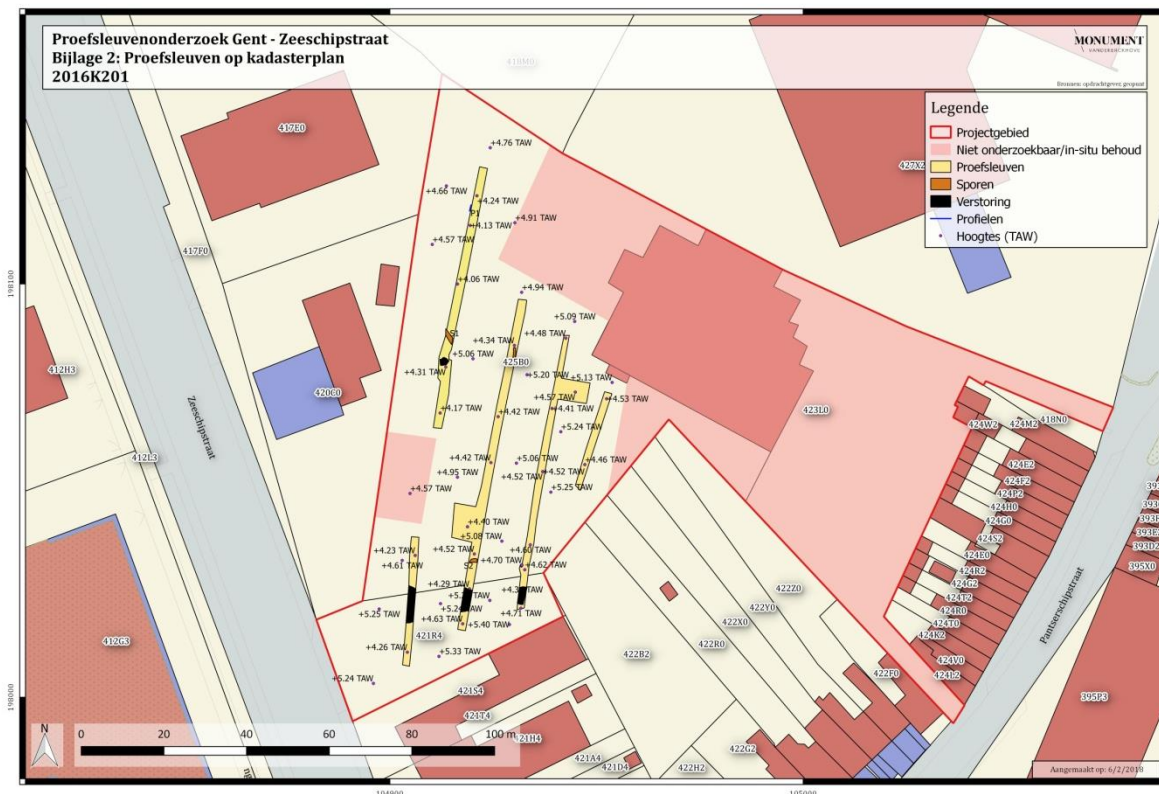
Gezien de uitgevoerde bureaustudie de aanwezigheid van een archeologische site niet kon uitsluiten werd overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek.

Oorspronkelijk besloegen de geplande werken het oostelijk en westelijk deel van het terrein langs het huidige magazijn. De geplande werken op het oostelijk deel van het terrein werden echter geschrapt en de huidige situatie blijft hier behouden waardoor een *in-situ* bewaring mogelijk is. Omwille van deze reden werden de geplande sleuven op dit deel van het terrein niet uitgevoerd. Op het westelijk deel van het terrein diende de meest westelijke sleuf langs de perceelsgrens van het terrein onderbroken te worden door de aanwezigheid van enkele te behouden bomen. De 2 middelste sleuven werden ingekort in het noordelijk deel omwille van de aanwezigheid van een hoop vervuilde grond.

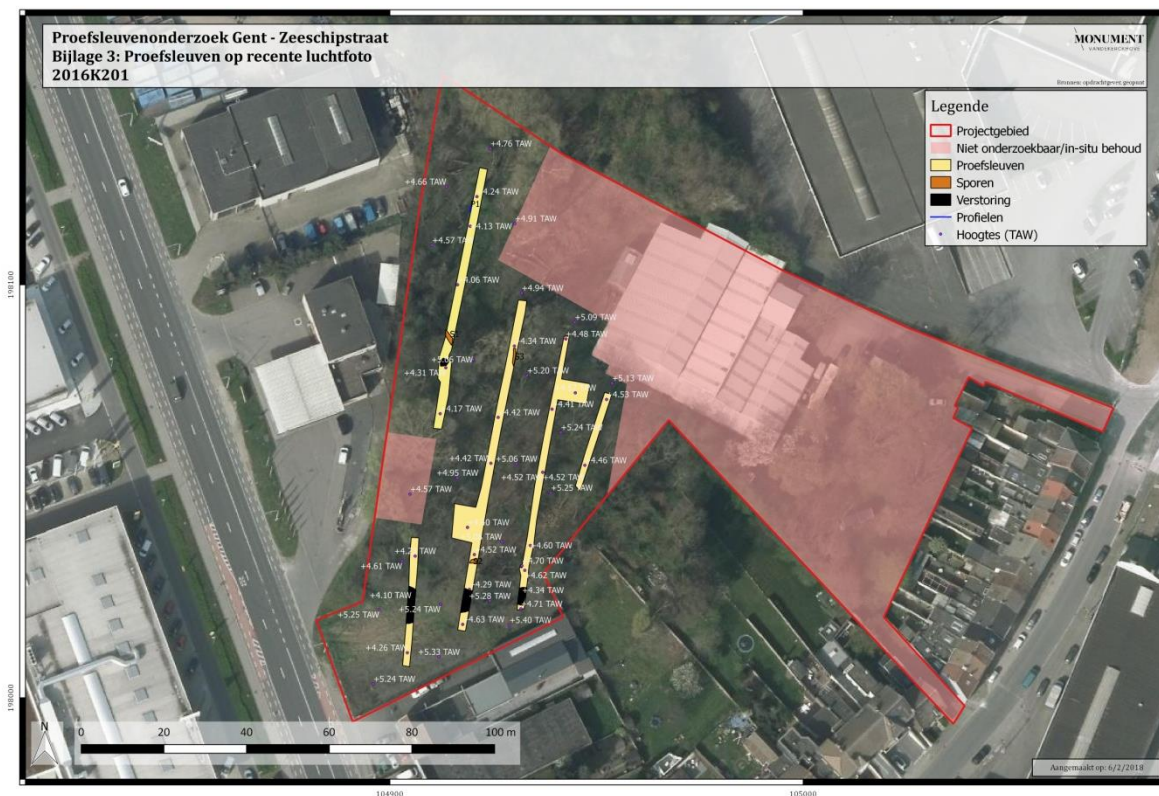
In totaal is het plangebied ca 1,2ha groot waarvan 5550m² onderzoekbaar was omwille van bovenstaande redenen. Op dit deel van het terrein werden 4 parallelle, 1,80m brede sleuven met een tussenafstand van ca.12m en een NW-ZO oriëntatie aangelegd met als doel de ondergrond archeologisch in kaart te brengen (zie Figuur 9 en Figuur 10). Er werd 554m² (10%) onderzocht door middel van proefsleuven en 90m² (2%) door middel van kijkvensters. In totaal werd 644m² (12%) onderzocht. De sleuven werden genummerd van west naar oost.

Sleufnummer	oppervlakte
1	134m ²
2	164m ² + 42m ² (206m ²)
3	140m ² + 48m ² (188m ²)
4	52m ²
Totaal	554m² + 90m² = 644m²

*inclusief kijkvenster



Figuur 9: inplantingsplan van de proefsleuven op het kadasterplan (zie bijlage 2).



Figuur 10: inplantingsplan van de proefsleuven op een recente luchtfoto (zie bijlage 3).

1.2.2. Organisatie van het vooronderzoek

Het terreinwerk werd uitgevoerd door veldwerkleider Gwendy Wyns en archeoloog-assistent Daphné Veraart. Het veldwerk vond plaats op 1 februari 2018, werd diezelfde dag beëindigd en de sleuven werden diezelfde dag gedicht.

Oorspronkelijk besloegen de geplande werken het oostelijk en westelijk deel van het terrein langs het huidige magazijn. De geplande werken op het oostelijk deel van het terrein werden echter geschrapt en de huidige situatie blijft hier behouden waardoor een in-situ bewaring mogelijk is. Omwille van deze reden werden de geplande sleuven op dit deel van het terrein niet uitgevoerd. Op het westelijk deel van het terrein diende de meest westelijke sleuf langs de perceelsgrens van het terrein onderbroken te worden door de aanwezigheid van enkele bodem. De 2 middelste sleuven werden ingekort in het noordelijk deel omwille van de aanwezigheid van een hoop vervuilde grond.

1.2.3. Gebruikt materiaal

Voor het afgraven werd gebruik gemaakt van een rupskraan met een platte graafbak van 1,80m breed. De bodem werd afgegraven tot op het archeologisch relevante niveau, waar de sporen zichtbaar werden. Dit gebeurde steeds onder begeleiding van de veldwerkleider om te verzekeren dat de juiste diepte werd bekomen. Onmiddellijk na het uitgraven werden de sporen opgeschaafd, gefotografeerd (code **GEZE18 2017K201**) en beschreven. Teneinde een goed inzicht te krijgen in de bodemopbouw werd een wandprofiel schoongemaakt, gefotografeerd, beschreven en ingetekend op schaal 1:20. De foto's werden genomen met een Nikon van het type Coolpix waterproof 18m/59ft Shockproof 2m 6.6ft met optical zoom 4.3-21.5mm 1:2.8. Alle vondsten werden gerecupereerd per context en in een vondstenzakje gestoken samen met een vondstenkaartje. Het digitaal inmeten van de sporen en het bepalen van de hoogte van het terrein en de afgegraven niveaus (in TAW) werd gedaan door middel van een GPS toestel.

1.2.5. Inbreng specialisten

Niet van toepassing.

2. ASSESSMENTRAPPORT

2.1. Assessment vondsten

Niet van toepassing voor dit onderzoek. Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek.

2.2. Assessment stalen

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.3. Assessment conservatie

Niet van toepassing voor dit onderzoek.

2.4. Assessment sporen

De beschrijving van de sporen kan gevolgd worden op de plannen in bijlage 4 (zie Figuur 11). In totaal werden 3 sporen aangetroffen op het terrein. Het betreft greppelsegmenten die op basis van oriëntatie, ligging en vulling zeer duidelijk niet tot eenzelfde greppel behoren. Vermoedelijk dienden deze ter ontwatering van het bos dat zich op het terrein bevond. Op basis van hun vulling en aflijning zijn deze in de nieuwste tijden te dateren.



2.4.2. Stratigrafie

Op het hele terrein was eenzelfde stratigrafie aanwezig. De donkergele vrij natte zandige C-horizont bevindt zich meteen onder de ca. 50cm dikke donkerbruine ploeglaag die in 2 A(p) horizonten kan opgedeeld worden. De jongste heeft een iets donkerdere bruinzwarte kleur die vermoedelijk ontstaan is door de aanwezigheid van een bos op het terrein.

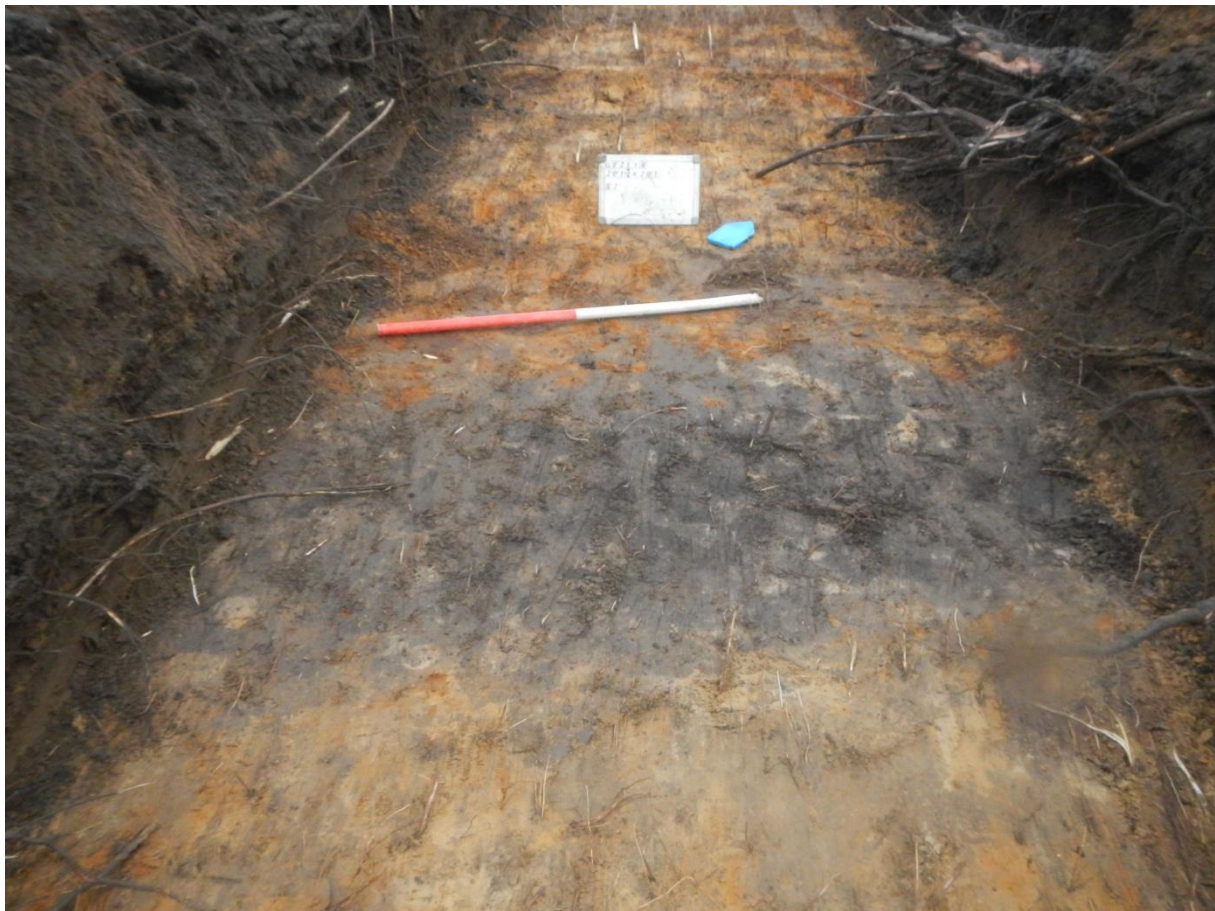
Profiel 1 wordt in bijlage 6 verder besproken als referentieprofiel.



Figuur 12: Profiel 1 in sleuf 1.

2.4.2. Sporenbeschrijving

In totaal werden 3 sporen aangetroffen op het terrein. Het betreft greppelsegmenten die op basis van oriëntatie en ligging op het terrein zeer duidelijk niet tot eenzelfde greppel behoren. Ze hadden allen een donkerbruingrijze vulling, een vrij scherpe aflijning en konden niet gevolgd worden over meerdere sleuven. Er werd geen materiaal aangetroffen in de sporen, in de vulling van S3 werden wel enkele plastic zakken aangetroffen. Waarschijnlijk behoort elk greppelsegment tot een korte greppel die gegraven werd ter ontwatering van het bos dat zich op het terrein bevond. Op basis van hun vulling, aflijning en de aanwezigheid van plastic zakken in één van deze sporen, zijn deze in de nieuwste tijden of zeer recente periode te dateren.



Figuur 13: S2 in sleuf 2.

2.5. Assessment onderzochte gebied

2.5.1. Landschappelijke ligging

Zie hoofdstuk 5.5. in het verslag van resultaten bureaustudie².

2.5.2. Historische situering

Zie hoofdstuk 5.2., 5.3. en 5.4. in het verslag van resultaten bureaustudie³.

2.5.3. Archeologisch kader

Zie hoofdstuk 5.1. en 5.6. in het verslag van resultaten bureaustudie⁴.

2.5.4. Datering en interpretatie

Op het onderzoeksterrein werd een vrij natte zandige C-horizont aangetroffen met ca 50cm dikke ploeglaag. Het archeologisch niveau bevond zich tussen +4,30 en 4,50m TAW.

Binnen het plangebied werden 3 sporen aangetroffen. Het betreft greppelsegmenten die op basis van oriëntatie en ligging op het terrein zeer duidelijk niet tot eenzelfde greppel behoren. Vermoedelijk dienden deze ter ontwatering van het bos dat zich op het terrein bevond. Op basis van hun vulling, aflijning en de aanwezigheid van plastic zakken in één van deze sporen, zijn deze in de nieuwste tijden of zeer recente periode te dateren.

2.5.5. Gemotiveerde interpretatie van vondsten en sporen

Binnen het plangebied werden 3 sporen aangetroffen. Het betreft greppelsegmenten die op basis van oriëntatie en ligging op het terrein zeer duidelijk niet tot eenzelfde greppel behoren. Vermoedelijk dienden deze ter ontwatering van het bos dat zich op het terrein bevond. Op basis van hun vulling, aflijning en de aanwezigheid van plastic zakken in één van deze sporen, zijn deze in de nieuwste tijden of zeer recente periode te dateren.

2.5.6. Confrontatie met resultaten bureaustudie

Het terrein was op de bodemkaart gekarteerd als bebouwde zone. Na het onderzoek kan gezegd worden dat op het hele terrein een stratigrafie aanwezig is waarbij de donkergele vrij natte C-horizont zich onder de ca 50cm dikke donkerbruine ploeglaag bevindt.

² HEIRBAUT. 2017.

³ HEIRBAUT. 2017.

⁴ HEIRBAUT. 2017.

2.5.7. *Synthese*

Het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem kon slechts op een deel van het terrein uitgevoerd worden door een wijziging in de plannen, waardoor een deel van het terrein *in situ* kan bewaar worden, door het feit dat enkele bomen dienen te worden behouden na advies van de Groendienst van Stad Gent en de aanwezigheid van een te saneren hoop grond.

Het onderzoek bracht slechts een beperkte hoeveelheid archeologische sporen aan het licht. Deze zijn echter van te recente aard om verder archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

2.6. Potentieel op kennisvermeerdering

2.6.1. Aard van de potentiële kennis

De kennisvermeerdering na dit archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat erin dat het terrein pas vanaf de Nieuwste Tijd in cultuur is gebracht. De aangetroffen sporen kunnen in relatie gebracht worden met het bos dat zich op het terrein bevond.

2.6.2. Beantwoording onderzoeksvragen

Algemeen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zoja: wat is de aard en datering van deze sporen?
Ja, op het terrein werden 3 sporen aangetroffen. Het betreft greppelsegmenten die op basis van oriëntatie, ligging en vulling zeer duidelijk niet tot eenzelfde greppel behoren. Vermoedelijk dienden deze ter ontwatering van het bos dat zich op het terrein bevond. Op basis van hun vulling, aflijning en de aanwezigheid van plastic zakken in één van deze sporen, zijn deze in de nieuwste tijden of zeer recente periode te dateren.
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zoja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek.
- Wat is de bewaringskwaliteit van deze vondsten?
Niet van toepassing.
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
De sporen bevinden zich verspreid over het plangebied. Gezien de functie en datering van de sporen kan er niet van een site gesproken worden. De sporen zijn ook in relatie te brengen met het bos dat zich voorheen op het terrein bevond en lopen hierdoor waarschijnlijk niet door buiten het plangebied.
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
Alle sporen kunnen op basis van hun vulling en aflijning in de nieuwste tijden gedateerd worden.
- Indien er een steentijdsite wordt aangetroffen: wat is de ruimtelijke begrenzing van de vuursteenconcentratie(s) zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit binnen de grenzen van het plangebied?

Niet van toepassing.

- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
Gezien de aard en datering van de aangetroffen sporen kan er niet van een archeologische vindplaats gesproken worden.
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
De geplande werken zouden eventuele archeologische vindplaatsen vernietigen.
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
Voor het oostelijk deel van het terrein zijn de plannen gewijzigd. Hier wordt afgezien van de eerder geplande nieuwbouw, waardoor er geen bedreiging is voor eventuele archeologisch sporen.
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zoja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
Niet van toepassing.

Nederzettingsterreinen/stadscontext

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zoja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
Er zijn geen aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied. Vermoedelijk werd het plangebied pas in de nieuwste tijden in gebruik genomen.
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzettingen?
Niet van toepassing.
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
Niet van toepassing
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning, bijvoorbeeld funeraire contexten)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
Er zijn geen aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein.

- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
Er werden geen sporen van ambachtelijke activiteiten aangetroffen.
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
Er werden geen sporen van agrarische activiteiten aangetroffen.
- Zijn er sporen van landgebruik (zoals perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning)?
Er werden geen sporen van landgebruik aangetroffen.

Landschap en bodem

- Is de oorspronkelijke bodem intact? Is er sprake van bodemdegradatie en/of erosie, en zoja, in welke mate?
De oorspronkelijke bodem is intact.
- Wat is de opbouw van de bodem (waargenomen horizonten, beschrijving en duiding)?
Op het onderzoeksterrein werd een vrij natte zandige C-horizont aangetroffen onder een donkerbruine ca 50cm dikke ploeglaag. De ploeglaag kan opgedeeld worden in 2 A(p) horizonten. De jongste heeft een iets donkerdere bruinzwarte kleur die vermoedelijk te relateren is met het bos dat voordien op het terrein aanwezig was. Het archeologisch niveau bevond zich tussen +4,30 en 4,50m TAW.
- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?
Gezien de afwezigheid van een archeologische site kan er niet gesproken worden van post-depositionele processen. Wel dient opgemerkt te worden dat het bos en bijhorende boomwortels algemeen een geringe verstoring teweeg hebben gebracht.
- Met welke horizonten zijn eventuele vuursteenconcentratie(s) geassocieerd?
Niet van toepassing.

2.6.3. Waardering

De prospectie met ingreep in de bodem leverde het bewijs dat de gronden vermoedelijk lang in gebruik waren als weiland en daarna als bos. Het potentieel tot kennisvermeerdering van de waargenomen archeologische sporen wordt als dermate laag ingeschat dat een vervolgonderzoek niet wordt geadviseerd.

2.7. Kader voor exploitatie voor potentieel op kennisvermeerdering

Verder onderzoek op het projectgebied wordt niet aanbevolen en zou niet leiden tot een vermeerdering van de kennis.

2.8. Samenvatting

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van de Zeeschipstraat te Gent dringt zich na een grondige bureau studie een archeologisch vooronderzoek op. Het plangebied is ca 1,2ha² groot en zal een nieuwbouw met wegenis en bijhorende nutsleidingen en groenzone herbergen.

Op het terrein werden 4 sleuven aangelegd met NW - ZO oriëntatie. In totaal konden bij het proefsleuvenonderzoek 3 sporen opgemeten worden verspreid over 2 sleuven. Het betreft greppelsegmenten die op basis van oriëntatie, ligging en vulling zeer duidelijk niet tot eenzelfde greppel behoren. Vermoedelijk dienden deze ter ontwatering van het bos dat zich op het terrein bevond. Op basis van hun vulling, aflijning en de aanwezigheid van plastic zakken in één van deze sporen, zijn deze in de nieuwste tijden of zeer recente periode te dateren.

Op het onderzoeksterrein werd een vrij natte zandige C-horizont aangetroffen onder een donkerbruine ca 50cm dikke ploeglaag. De ploeglaag kan opgedeeld worden in 2 A(p) horizonten. De jongste heeft een iets donkerdere bruinzwarte kleur die vermoedelijk te relateren is met het bos dat voordien op het terrein aanwezig was. Het archeologisch niveau bevond zich tussen +4,30 en 4,50m TAW.

Wegens het gebrek aan relevante archeologische sporen wordt er verder geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd. Er dienen geen bijkomende maatregelen genomen te worden.

3. BIBLIOGRAFIE

3.1. Onuitgegeven bronnen

HEIRBAUT E.N.A. 2017. Uitbreiding van bestaand complex aan de Panterschipsstraat/Zeeschipsstraat, Gent. Archeologienota 2016K544 ID2324, Halle-Zoersel.

4. BIJLAGEN

Projectcode	2017K201
Onderwerp	Plannenlijst
Plannummer	Bijlage 1
Type	Plan
Onderwerp	Projectgebied op luchtfoto
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06/02/2018
Plannummer	Bijlage 2
Type	Plan
Onderwerp	Proefsleuven op kadasterplan
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06/02/2018
Plannummer	Bijlage 3
Type	Plan
Onderwerp	Proefsleuven op recente luchtfoto
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06/02/2018
Plannummer	Bijlage 4
Type	Plan
Onderwerp	Sporenplan op kadaster
Aanmaakschaal	Ongekend
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06/02/2018
Plannummer	Bijlage 5
Type	Tekst
Onderwerp	Sporenlijst
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06/02/2018
Plannummer	Bijlage 6
Type	Tekst
Onderwerp	Beschrijving referentieprofiel
Aanmaakschaal	/
Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	06/02/2018
Plannummer	Bijlage 7
Type	Foto's
Onderwerp	Fotolijst
Aanmaakschaal	/

Aanmaakwijze	Digitaal
Datum	09/02/2018

Meer informatie is tevens beschikbaar via het digitale registratiesysteem:

<http://monarcheo.be/web/monument/archeologie/home/home?globals=%7B%22ProjectId%22%3A%22ed4a1e4a-d386-4301-8b25-a68e00ebc430%22%7D>

Proefsleuvenonderzoek Gent - Zeeschipstraat
Bijlage 1: Projectgebied
2017K201

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende
 Projectgebied

198100

198000



0 20 40 60 80 100 m

104900

105000

105100

Aangemaakt op: 6/2/2018

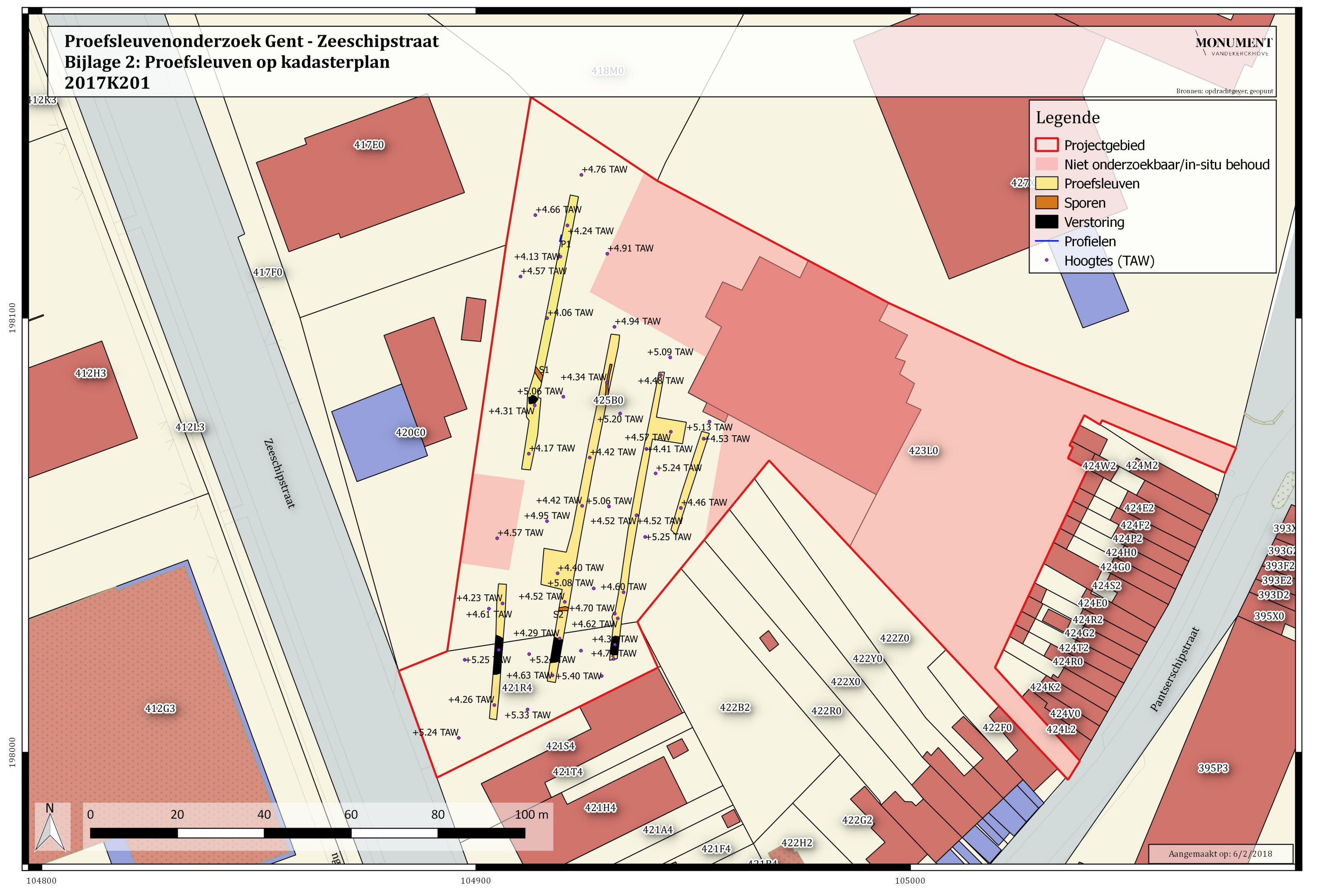
Proefsleuvenonderzoek Gent - Zeeschipstraat
Bijlage 2: Proefsleuven op kadasterplan
2017K201

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbaar/in-situ behoud
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoring
- Profielen
- Hoogtes (TAW)



Proefsleuvenonderzoek Gent - Zeeschipstraat
Bijlage 3: Proefsleuven op recente luchtfoto
2017K201

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbaar/in-situ behoud
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoring
- Profielen
- Hoogtes (TAW)

198100

198000



0 20 40 60 80 100 m

104800

104900

105000

Aangemaakt op: 6/2/2018

Proefsleuvenonderzoek Gent - Zeeschipstraat
Bijlage 4: Sporenplan
2017K201

MONUMENT
VANDEKERCKHOVE

Bronnen: opdrachtgever, geopunt

Legende

- Projectgebied
- Niet onderzoekbaar/in-situ behoud
- Proefsleuven
- Sporen
- Verstoring

198100

198000

104900

105000



0 10 20 30 40 50 m

Zeeschipstraat

417E0

417F0

412H3

412L3

420C0

412G3

418M0

S1

425B0

S3

S2

421R4

421S4

421T4

421H4

422B2

422R0

422X0

422Y0

422Z0

423L0

424M

424

424F

424P

424H0

424G0

424S2

424E0

424R2

424G2

424T2

424R0

424T0

424K2

424V0

424L2

422F0

422G2

Aangemaakt op: 6/2/2018

Spoornummer	Type	Interpretatie	Interface	Zone	Werkput	Vak	Vlak
1	interface	greppel		1 1	1	1	1
2	interface	greppel		2 1	2	1	1
3	interface	greppel		3 1	2	1	1

Periode

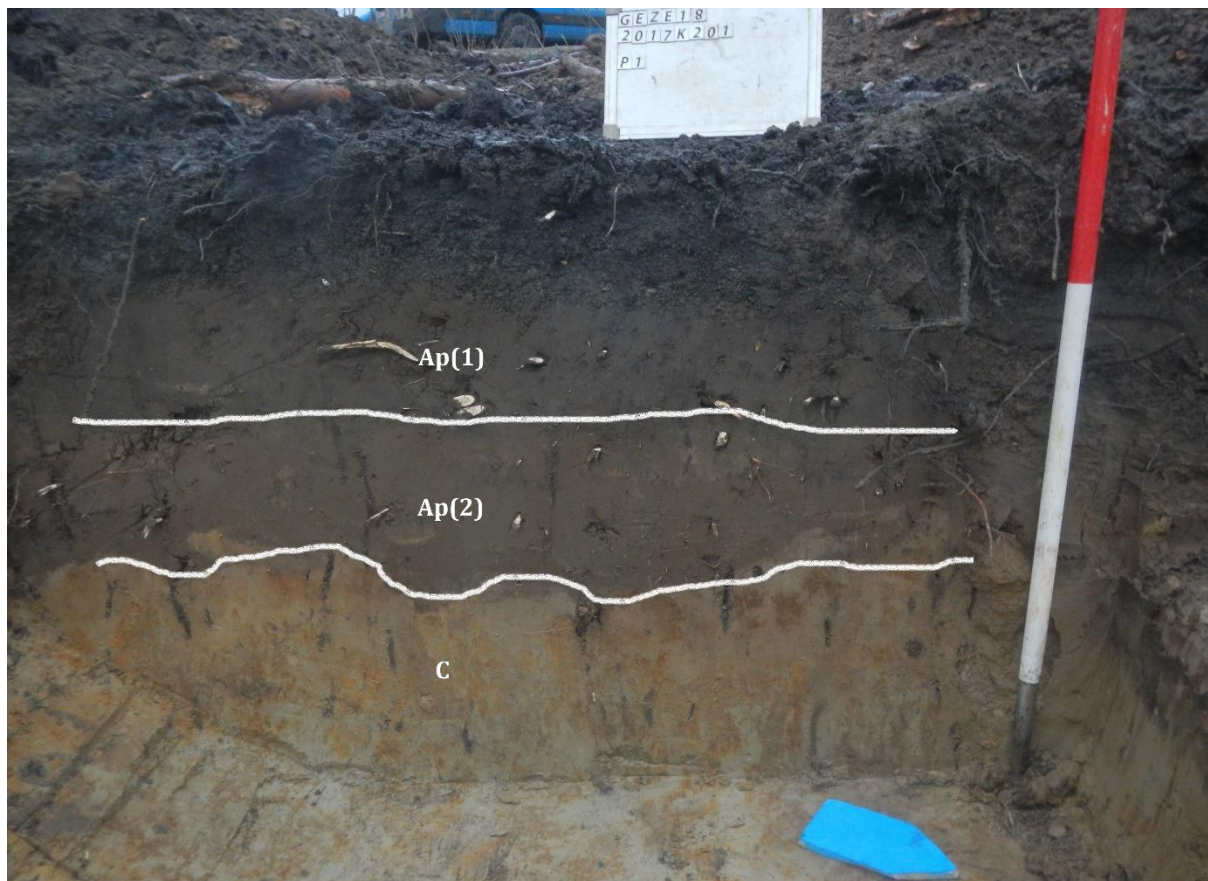
Nieuwste Tijd

Nieuwste Tijd

Nieuwste Tijd

Bijlage 6: beschrijving referentieprofiel Profiel 1

Projectcode: Type onderzoek: Datum: Het weer: Assistent-Aardkundige: methode/techniek: diameter/raai:	2017K201				Coördinaten:	X: 104153, Y: 198451	X: 152847, Y: 197461
	Proefsleuven				Hoogte:	+4,6 – +3,8m TAW	
	01/02/2017				Classificatie:	OB	
	Afwisselend bewolkt en zonnig, motregen					Bebouwde zone	
	Gwendy Wyns				Landgebruik:	Bos (gerooid)	
	nvt		nvt			nvt	
	nvt		nvt		Vegetatie:	nvt	
				grondwater:	nvt		
Profiel	Horizont		Diepte (cm)		Onderkant bereikt	Ondergrens	
Nr.	Nr.	Symbool	begin	eind		duidelijkheid	regelmatigheid
P1	1	A(p)1	0	30	ja	scherp	regelmatig
P1	2	A(p)2	30	50	ja	scherp	onregelmatig
P1	3	C	50	/	nee	/	/
Kleur		Vlekken				Stratificatie	Kalk
visueel	Munsell	Type	Kleur	Frequentie	Helderheid		
dBR -Zw	10YR3/4	/	/	/	/	nee	nee
dBR -IBR	2.5Y6/6	/	/	/	/	nee	nee
GE	5YR9	/	/	/	/	nee	nee
Structuur			Vochtigheid (D/V/N)	Textuur			Andere
gradatie	type	grootte		Code	zandfractie	methode	
matig	brokken	groot	D	Z	Z2	Manueel	
zwak	korrel	klein	D	Z	Z2	Manueel	
zwak	korrel	zeer klein	V	Z	Z2	Manueel	



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

Gent - Zeeschipstraat 2018

BIJLAGE FOTOLIJST

Monument
Vandekerckhove N.V.

Monument Vandekerckhove nv
Oostrozebekestraat 54
8770 INGELMUNSTER

Auteurs: Wyns Wendy

Redactie: Thomas Apers



DSCN3705.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3704.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3703.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3701.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3700.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3699.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3698.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3697.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3696.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3695.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3694.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3693.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3692.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3691.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3690.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1//



DSCN3689.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



DSCN3688.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



DSCN3685.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /1/, /2//



DSCN3684.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: //1/, /2//



DSCN3683.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: //1/, /2//



DSCN3682.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



DSCN3680.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /2//



DSCN3678.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3/2/



DSCN3677.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3/2/



DSCN3676.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3/2/



DSCN3675.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//



DSCN3674.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//



DSCN3673.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /3//



DSCN3672.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3671.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4//



DSCN3670.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4//



DSCN3668.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /4//



DSCN3667.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: //1/



DSCN3666.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: //1/, /2//



DSCN3665.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: //1/, /2//



DSCN3664.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3662.JPG - Spoornummer(s): 2 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3661.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3660.JPG - Spoornummer(s): 1 - Inventarisnummer(s): / - Structuur: / - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3658.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3655.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3653.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur: Profiel 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3652.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3651.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3650.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3649.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3648.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3647.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3646.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3645.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3644.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3643.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3642.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3641.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3640.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3639.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3638.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3637.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3636.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3635.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3634.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /



DSCN3633.JPG - Spoornummer(s): / - Inventarisnummer(s): / - Structuur:
Algemeen 1 - Zone/Werkput/Kijkvenster/Vlak: /