



RAPPORT 572

Archeologienota
Borgloon, Boeshovenweg
Bouw van een verpakingsloods

Deel 2: Programma van Maatregelen

Hanne De Langhe & Petra Driesen
Februari 2018



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden kon het volledige vooronderzoek plaatsvinden dat nodig is om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan en de omgang hiermee, overeenkomstig de criteria uit hoofdstuk 5.2 en 5.3 uit de *Code van Goede Praktijk* (2016).

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Hoewel op basis van het voorliggende onderzoek de afwezigheid van archeologisch erfgoed op het terrein niet kan gestaafd kan worden, kan op basis van de resultaten van het archeologisch proefsleuvenonderzoek in 2016 aangenomen worden dat het potentieel op kennisvermeerdering afwezig is.

Het proefsleuvenonderzoek leverde in totaal 12 sporen op, waaronder 3 van natuurlijke oorsprong, 4 recente sporen, 3 sporen die met zekerheid in de ijzertijd te plaatsen zijn en 2 die vermoedelijk in deze periode te plaatsen zijn.

Op het huidige onderzoeksterrein werd in het oosten één natuurlijk spoor aangetroffen en in het zuidwesten 3 kuilen, waarvan één met handgevormd aardewerk.

Er kan op basis van het proefsleuvenonderzoek verondersteld worden dat menselijke aanwezigheid op het huidige terrein teruggaat tot minimaal de ijzertijd.

De densiteit van de aangetroffen sporen was echter erg laag waardoor het erg onwaarschijnlijk geacht werd dat er een bewaarde site aanwezig zou zijn. Daarnaast bleek de bewaringstoestand van de sporen ook erg slecht door erosieprocessen. Dit impliceert ook dat er mogelijk sporen van historische activiteit geheel verdwenen zijn.¹⁷ Cartografische bronnen geven daarenboven geen historische bebouwing op het terrein weer.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen in deel 2: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden (*afb. 3, BIJLAGE 3-7*).

De initiatiefnemer plant op een ca. 1,79 ha groot terrein de bouw van een verpakkingsloods met omgevingsaanleg.

Hiervoor wordt een laag aangevulde grond van ca. 30 cm mogelijk afgegraven onder het toekomstige gebouw en de verhardingen.¹⁸

De verpakkingsloods wordt gefundeerd op palen over een totale oppervlakte van ca. 9720 m². De aanzet van de palenfundering zal zich ca. 10 m onder het nulpeil bevinden. Tevens wordt een laadkuil aangelegd over een maximale oppervlakte van 780 m². Hiervoor worden bodemingrepen verwacht tot maximaal ca. 1 m onder het huidige maaiveld.

¹⁷ Hoebreckx & De Langhe (2016), 16.

¹⁸ Schriftelijke communicatie met *Griet Verhaegen (Ar-Te)*.

De aanleg van verhardingen en groenzones houdt minder diepe bodemingrepen in die zich vnl. zullen situeren in de ophogingen op het terrein.

Voor de aanleg van riolering en nutsleidingen worden rondom de verpakingsloods sleuven aangelegd die een verstoringsdiepte van ca. 1 m – maximaal 2 m zullen veroorzaken.

Ondanks de eerder beperkte diepte van de bodemingrepen, kan een verstoring van de moederbodem en daarmee ook van het potentieel aanwezige archeologische bodemarchief nergens op het terrein volledig uitgesloten worden. Het feit dat het terrein in een recent verleden geëgaliseerd en opgehoogd werd in het kader van de inrichting van het industrieterrein, geeft echter aan dat de kans erg klein is dat er van de sporen of de site nog iets is overgebleven en dat de impact bijgevolg zeer gering of zelfs onbestaande is.

1.4 Bepaling van de maatregelen

Ondanks de mogelijke bedreiging die de geplande werken op het eventueel resterende archeologisch erfgoed vormen, werden bij het archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in 2016 geen goed bewaarde waardevolle archeologische sporen die een potentieel tot kenniswinst bieden, aangetroffen in de huidige projectzone. De lage sporendensiteit op het terrein maakt bovendien dat het onwaarschijnlijk is dat er nog een bewaarde archeologische site aanwezig is. De mate van erosie, die een slechte bewaringstoestand van de sporen veroorzaakt heeft, impliceert ook dat mogelijk sporen van historische activiteit geheel verdwenen zijn.¹⁹ Dit in combinatie met het feit dat historische kaarten geen bebouwing op het terrein weergeven, maakt dat het potentieel op kennisvermeerdering bij een verder onderzoek van het terrein erg gering is. Het feit dat het terrein in 2016 naar aanleiding van de inrichting als industriegebied geëgaliseerd en opgehoogd werd, geeft bovendien aan dat de kans erg klein is dat er van de sporen of de site nog iets is overgebleven. Daarom wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Er moeten geen maatregelen getroffen worden en er wordt bijgevolg geen *Programma van Maatregelen* opgemaakt.

¹⁹ Hoebreckx & De Langhe (2016), 16.

BIBLIOGRAFIE

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 2.0.

HOEBRECKX M. & DE LANGHE H. (2016) *Prospectie met ingreep in de bodem aan de Boeshovenweg te Borgloon. Onderzoek uitgevoerd in opdracht van Casters Infra. (ARON RAPPORT 296)*, Tongeren.

Websites:

dov.vlaanderen.be

klip.agiv.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.geopunt.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

