



Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ruddervoordestraat te Wingene



**Annelies De Raymaeker
Laurane Dupont
Sara Claessens
Vanessa Vander Ginst**

**Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba**

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ruddervoordestraat te Wingene

**Annelies De Raymaeker
Laurane Dupont
Sara Claessens
Vanessa Vander Ginst**

**Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Ruddervoordestraat te Wingene

Initiatiefnemer: Danneels nv

Projectleiding: Annelies De Raymaeker

Erkend archeoloog: Annelies De Raymaeker

Auteurs: Annelies De Raymaeker, Laurane Dupont, Sara Claessens en Vanessa vander Ginst

Foto's en tekeningen: Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2018, Studiebureau Archeologie bvba

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Administratieve gegevens

Initiatiatiefnemer Danneels nv

Projectcode: 2018A380

Deze nota is het uitgesteld traject van de bekrachtigde archeologienota *Het archeologisch vooronderzoek aan de Ruddervoordestraat te Wingene* (projectcode 2017D257 en ID3021)

Locatie: Zwevezele, Wingene, Ruddervoordestraat (fig. 2.1)

Bounding box: punt 1: x= 68816, y= 192683

punt 2: x= 69016, y= 192847

Wingene, Afd. 2, Sectie A, percelen 943K, 946M, 947X, 1022F (partim), 1022^E (partim) en 1020^E.

Erkende archeoloog/veldwerkleider Vanessa Vander Ginst, OE/ERK/Archeoloog/2015/00030

Assistent-Archeoloog Wouter Yperman, OE/ERK/Archeoloog/2015/00056

Tijdstip uitvoering 2-2-2018

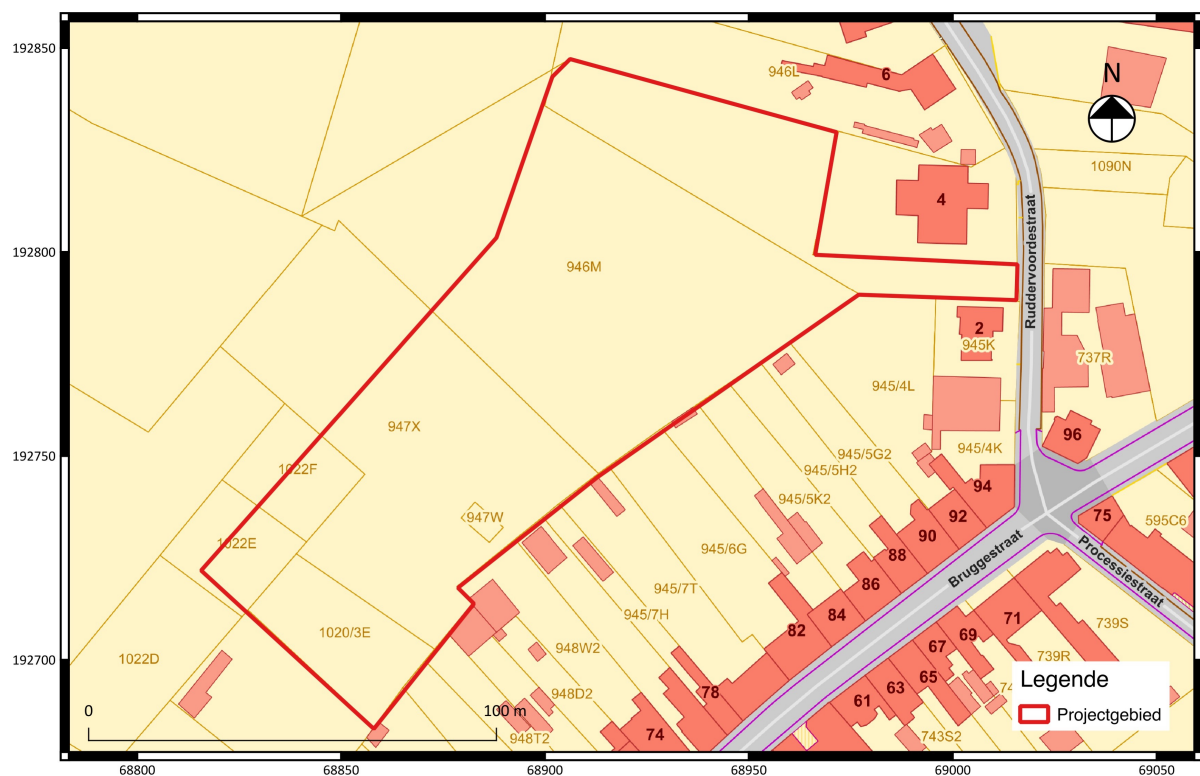


Fig. 3.1: Kadasterplan met aanduiding van het projectgebied (©CADGIS).

3.2. Gemotiveerd advies

Op het terrein werden 6 sleuven aangelegd, aangevuld met kijkvensters. Het merendeel van het terrein bleek plaatselijk verstoord te zijn, met een hogere graad van verstoring in het zuiden, ter hoogte van een voormalige serre. Verspreid over het terrein werden in totaal 25 grondsporen geregistreerd en één zeer lange rechthoekige bakstenen structuur, wellicht gelinkt aan de serre (S26 met vulling S27). Het merendeel van de sporen lijkt op basis van de scherpe aflijning recent te zijn.

Wel werd een cluster van in totaal 6 paalkuilen waargenomen in het noorden van het terrein, in de aangelegde kijkvensters rond paalkuil S19, die er op basis van de vulling en het algemene uitzicht ouder uitzag dan de overige sporen. Twee sporen ervan werden gecoupeerd, de vulling van één ervan (S19) bevatte een klein scherfje in grijs aardewerk met een waarschijnlijke datering in de Romeinse/vroegmiddeleeuwse periode.

De palencluster vormt allicht een bewaard deel van een gebouwplattegrond waarbij de meest noordelijk aangetroffen palenrij (met S19 en S22) waarschijnlijk als middenstaanders fungeerden voor de 4 paalsporen die de zuidelijke palenrij vormden. Het is echter moeilijk om op basis van de fragmentair aangetroffen sporen in de kijkvensters tot een typologische indeling te komen.

In de aangelegde kijkvensters ten noorden, ten zuiden, ten oosten en ten westen van deze cluster werden geen verdere sporen meer aangetroffen. De zone van de sleuven 4 en 5 ten noorden van de cluster bleken verstoord te zijn: op het niveau van het archeologisch vlak werd een redelijk zachte, lichtgrijze en meer kleiige laag aangetroffen die met een zeer scherpe aflijning ten noorden van de palencluster stopte en afboog naar het zuidwesten. Deze laag werd manueel nog verdiept ten noorden van de sporen 19 en 22, maar deze bleef een gelijkaardig uitzicht vertonen. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat men grond over deze delen uitgereden heeft en genivelleerd aangezien dit de zone is die het dichtst bij de huidige bebouwing ligt.

Gelet op de slechts partiële aanwezigheid van de gebouwplattegrond en het feit dat deze in de noordelijke uithoek van een verder voor een behoorlijk deel verstoord terrein ligt, wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Noch de uitbreiding met kijkvensters rond de palencluster, noch de aansluitende sleuven in de omgeving van de concentratie leverden bijkomende sporen op. Een mogelijk vervolgonderzoek met een opgraving lijkt dan ook niet de nodige kenniswinst te zullen opleveren waardoor dit kosten-baten gewijs bijgevolg niet te rechtvaardigen lijkt te zijn.

3.3 Programma van maatregelen voor vooronderzoek met ingreep in de bodem

Aangezien er geen vervolgonderzoek wordt geadviseerd wordt er ook geen programma van maatregelen opgesteld.