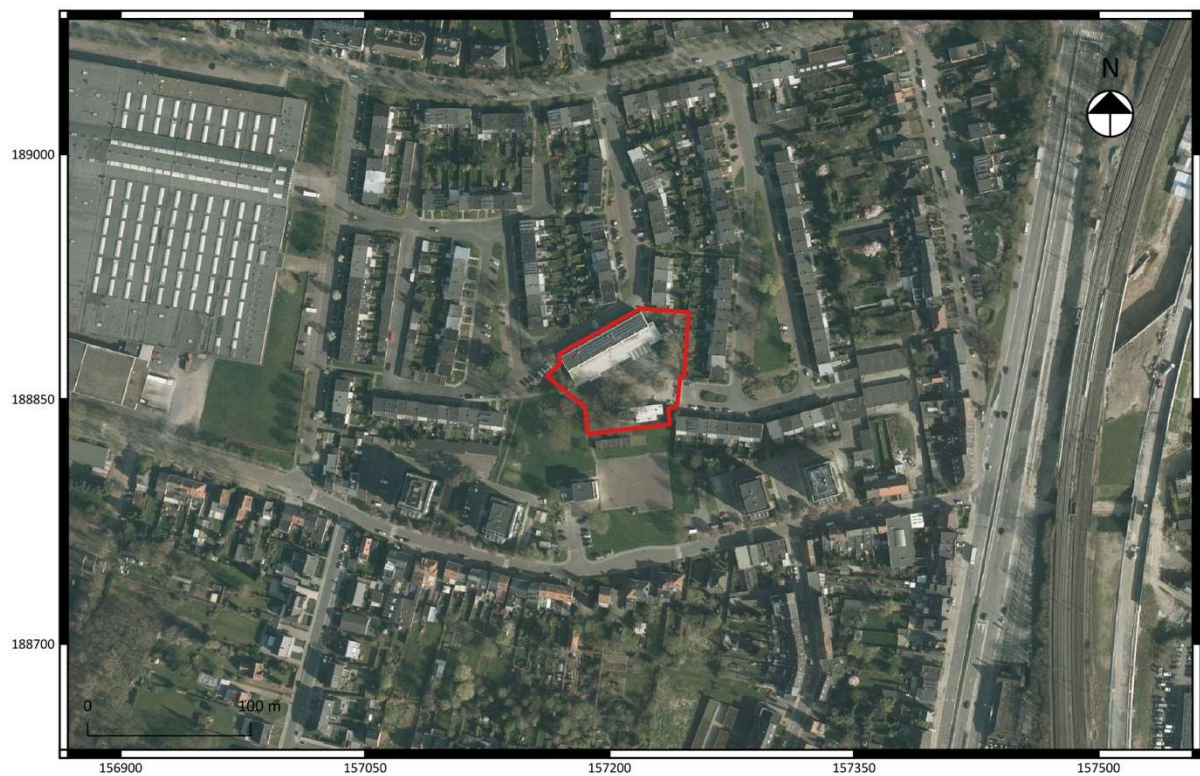


Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Cypriaan de Rorestraat te Mechelen



Vanessa Vander Ginst
Laurane Dupont

Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Cypriaan de Rorestraat te Mechelen

**Vanessa Vander Ginst
Laurane Dupont**

**Tienen, 2018
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Cypriaan de Rorestraat te Mechelen

Initiatiefnemer:	GO! Onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap
Projectleiding:	Vanessa Vander Ginst
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Vanessa Vander Ginst & Laurane Dupont
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2018, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel

Hoofdstuk 1	Bureauonderzoek	p. 2
1.1	Beschrijvend gedeelte	p. 2
1.1.1	Administratieve gegevens	p. 2
1.1.2	Archeologische voorkennis	p. 4
1.1.3	Onderzoeksopdracht	p. 4
	Vraagstelling	p. 5
	Randvoorwaarden	p. 5
	Beschrijving geplande werken	p. 5
	<i>Huidige situatie</i>	p. 6
	<i>Geplande werken</i>	p. 7
1.1.4	Werkwijze en motivering bronselectie	p. 11
1.2	Assessmentrapport	p. 12
1.2.1	Landschappelijke ligging van het projectgebied	p. 12
1.2.2	Terreininspectie en controleboringen	p. 16
1.2.3	Historische beschrijving van het projectgebied	p. 42
1.2.4	Archeologisch kader van het projectgebied	p. 47
1.2.5	Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p. 48
1.2.6	Synthese en beantwoording onderzoeksvragen	p. 49
Hoofdstuk 2	Programma van maatregelen	p. 50
2.1	Administratieve gegevens	p. 51
2.2	Gemotiveerd advies	p. 52
2.3	Programma van maatregelen	p. 52

Bibliografie

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek

1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2018B104

Aanleiding: De archeologienota werd opgemaakt voor een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor een projectgebied dat buiten een vastgestelde archeologische zone ligt met een oppervlakte van ca. 4518 m². Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).

Erkend archeoloog: Vanessa Vander Ginst (OE/ERK/Archeoloog/2015/00030)
Studiebureau Archeologie bvba (OE/ERK/Archeoloog/2015/00002)

Locatie: Cypriaan de Rorestraat, Mechelen (fig. 1.1, 1.2 en 1.3)
Bounding box: punt 1: x= 157161, y= 188829
punt 2: x= 157249, y= 188906
Mechelen, Afd. 3, Sectie E, perceel 162W3

Periode uitvoering: 30 januari 2018 – 9 februari 2018

Relevante termen: Bureauonderzoek, Zandstreek, buitengebied

Verstoorde zones: Geen

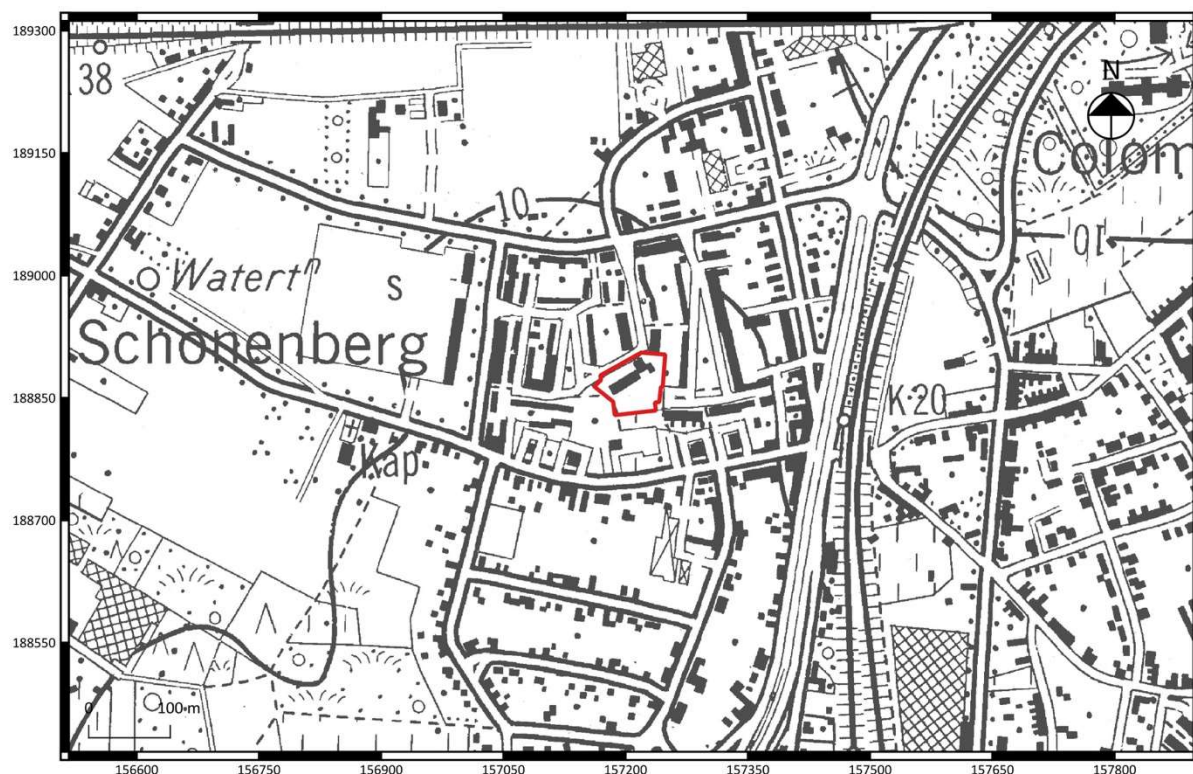


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

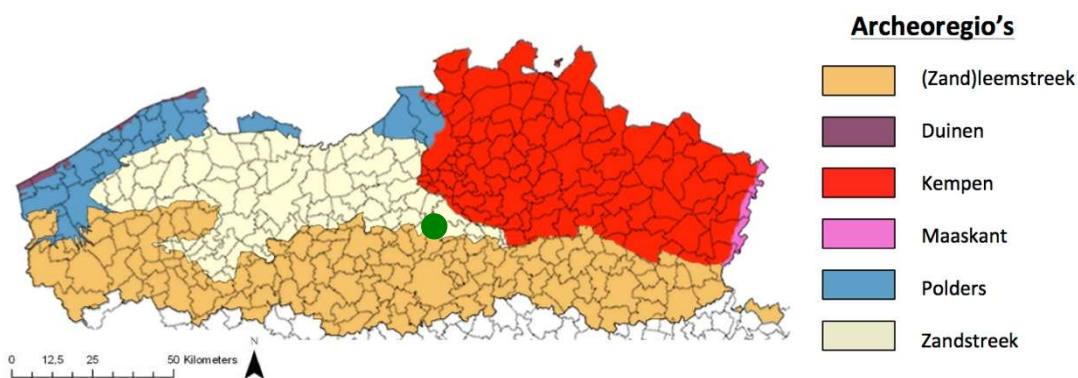


Fig. 1.2: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

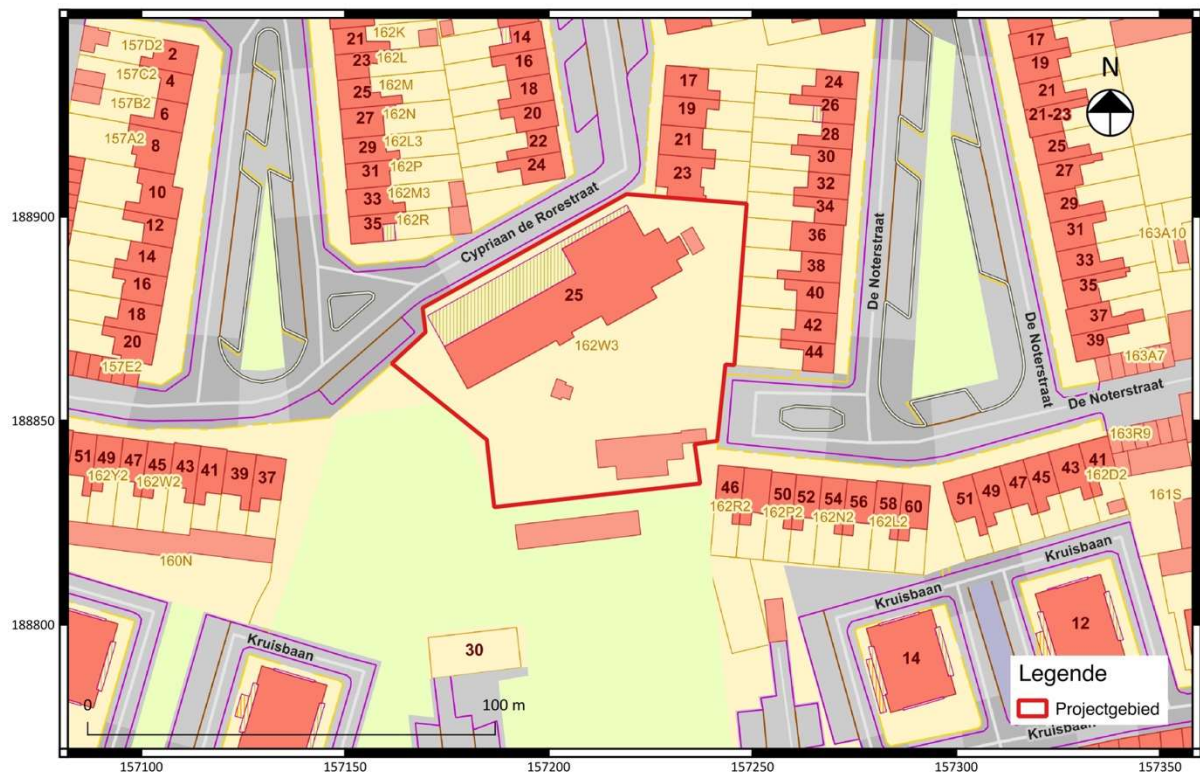


Fig. 1.3: Uittreksel van het kadastrale plan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

1.1.2 Archeologische voorkennis

Niet van toepassing.

1.1.3 Onderzoeksopdracht

Het bureauonderzoek heeft tot doel het projectgebied archeologisch te evalueren op basis van bestaande bronnen en de impact van de geplande werken op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed te bepalen. Dit houdt in dat er informatie wordt verzameld over de mogelijke aanwezigheid of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het projectgebied. De kenmerken, de relatie met het omringende landschap, de bewaringstoestand en de waarde van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed worden ingeschat. Ook de manier waarop de geplande bodemingrepen worden uitgevoerd maakt deel uit van deze evaluatie.

Er wordt een antwoord geformuleerd op de volgende onderzoeksvragen:

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen en de informatie met betrekking tot de geplande werken over het archeologisch potentieel van het terrein?

Wat is de impact van de geplande werken?

Randvoorwaarden:

N.v.t.

Beschrijving geplande werken:

Voor een correcte inschatting van de verstoring van de bodem wordt een gedetailleerde beschrijving van de geplande bodemingrepen door de initiatiefnemer opgesteld, geïllustreerd met (de meest recente) bouwplannen² voor zover deze reeds zijn opgemaakt.

Huidige situatie:

Het projectgebied beslaat een totale oppervlakte van 4518 m² en wordt momenteel ingenomen door de basisschool De Vlindertuin (fig. 1.4) met op het terrein een schoolgebouw (noorden; fig. 1.5), verharde speelpleinen (centraal), prefablokalen (zuiden; fig. 1.6.) en enkele bomen.

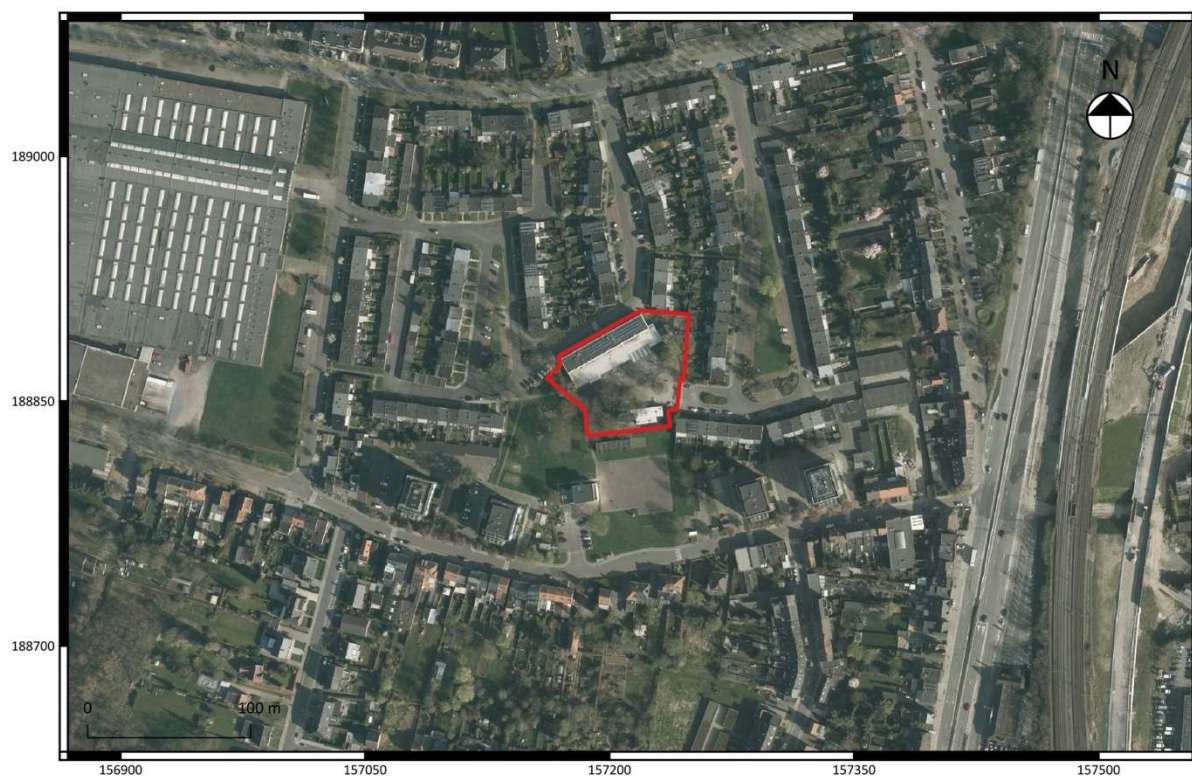


Fig. 1.4: Huidige terreingesteldheid

² Alle bouwplannen en informatie werden ter beschikking gesteld door de initiatiefnemer.



Fig. 1.5: Zicht op het te behouden schoolgebouw

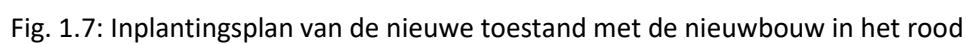


Fig. 1.6: Zicht op de prefablokalen

Geplande werken:

De initiatienemer plant een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de nieuwbouw van een basisschool met acht klassen en een sporthal ten zuiden van het bestaand schoolgebouw. Het bestaand schoolgebouw en de speelplaats blijven behouden. De geplande werken met ingreep in de bodem beperken zich bijgevolg tot de zone van de nieuwbouw (rode zone op fig. 1.7). Voor de inplanting van de nieuwbouw dienen de prefablokalen en 11 bomen verwijderd te worden na het bekomen van de vergunning.

De nieuwbouw, bestaande uit twee bouwlagen, bedraagt een totale oppervlakte van ca. 890 m² (fig. 1.8 t.e.m. 1.10). Het gebouw wordt gefundeerd op een algemene funderingsplaat onder het volledige gebouw (niet onderkelderde) met enkele funderingszolen ter hoogte van de kolommen met een diepte van ca. 40 cm (fig. 1.8 en 1.11).



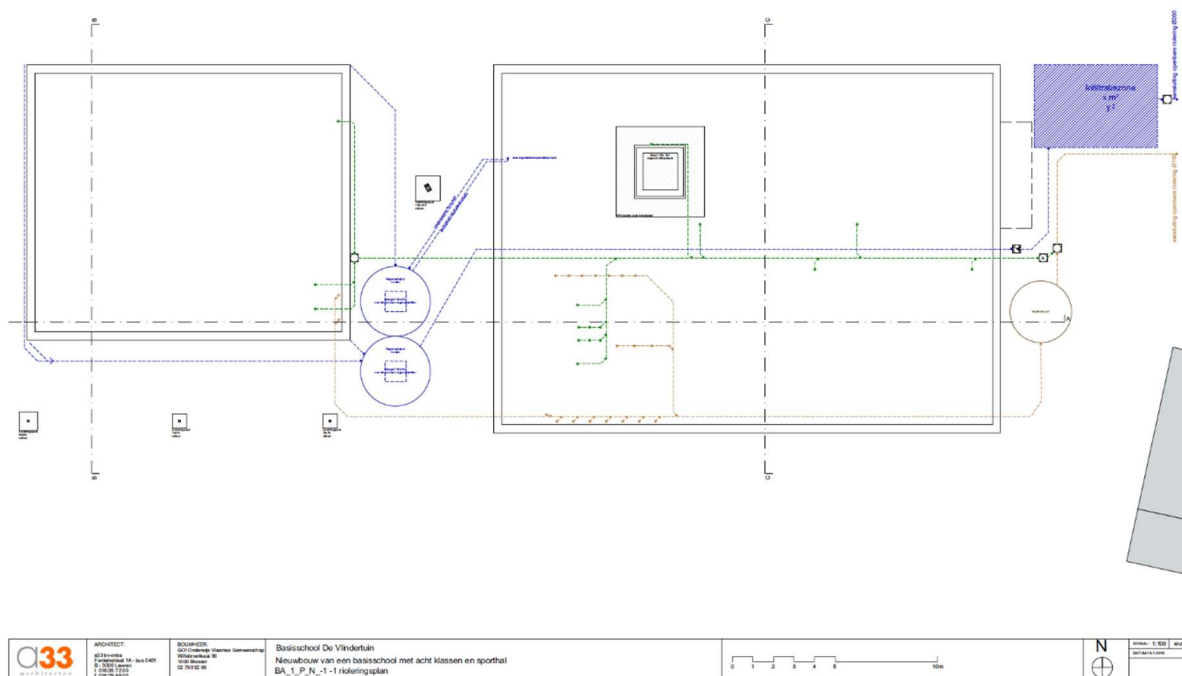


Fig. 1.8: Nutsvoorzieningen (niveau -1)

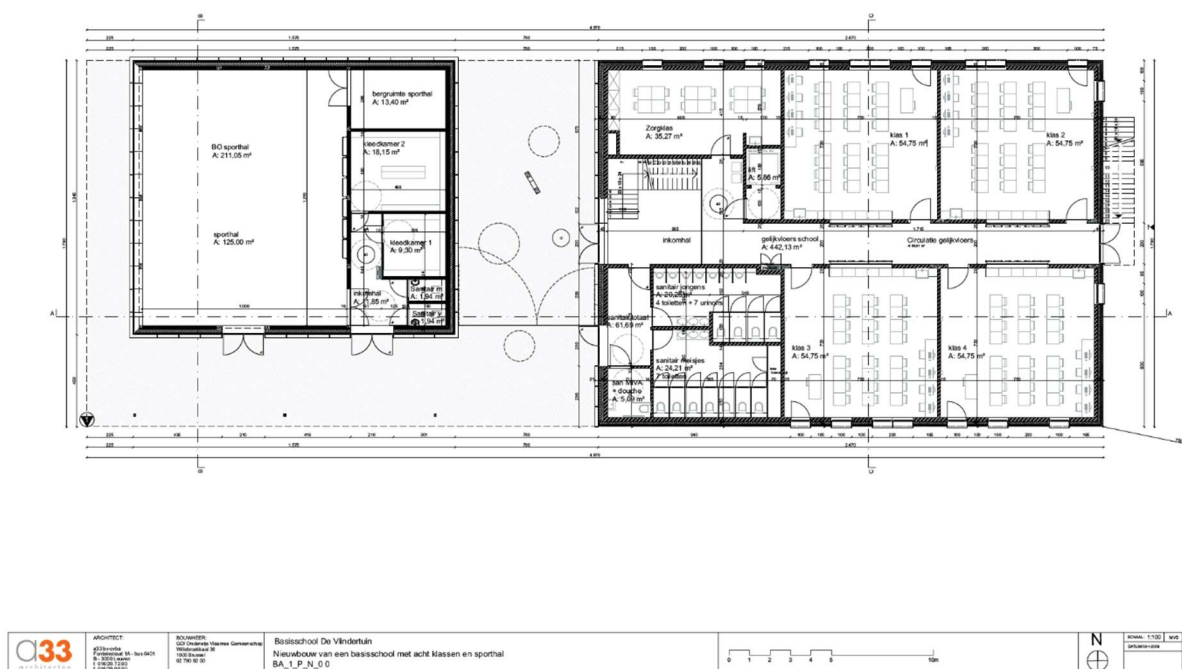


Fig. 1.9: Gelijkvloers

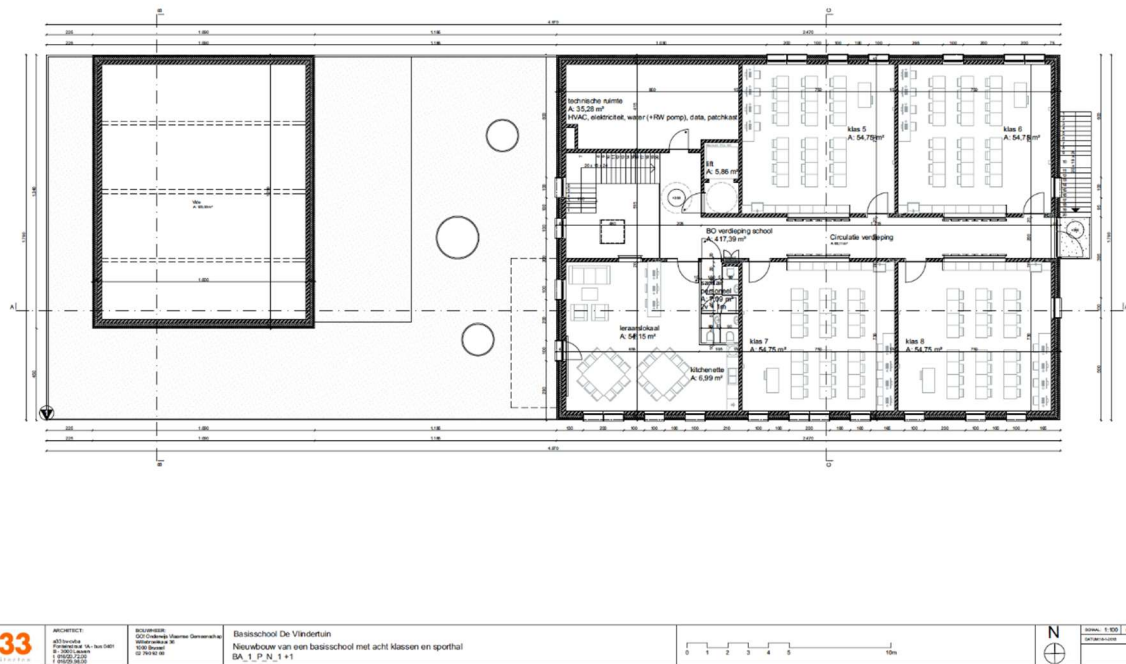


Fig. 1.10: Eerste verdieping

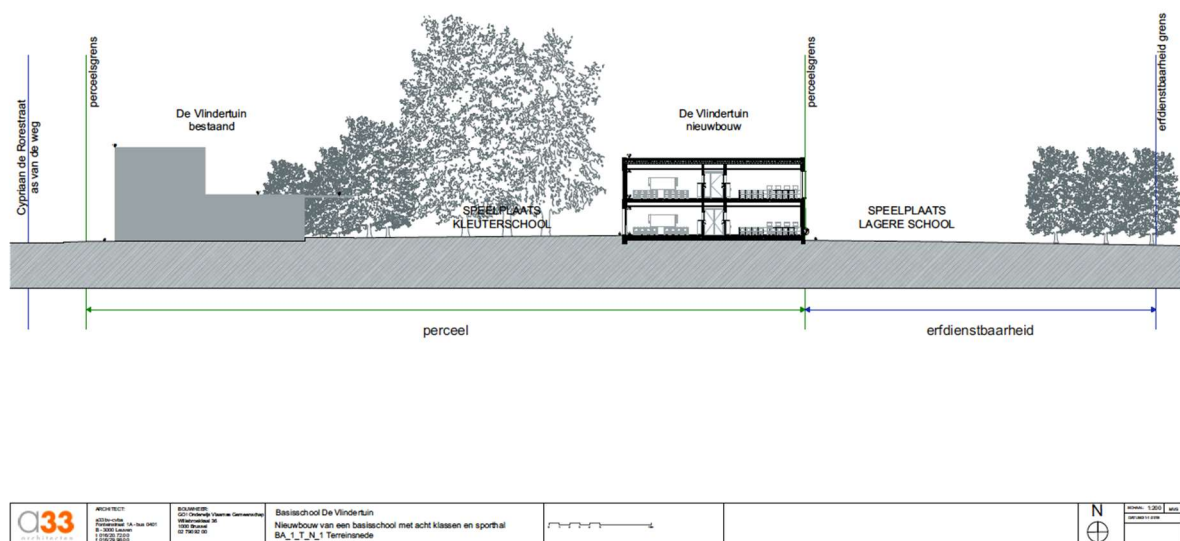


Fig. 1.11: Terreinsnede

1.1.4 Werkwijze en motivatie bronselectie

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online onderzocht via www.dov.vlaanderen.be. Op basis van de onderzochte kaarten werd gepoogd een duidelijk beeld te verkrijgen van de landschappelijke en bodemkundige ligging van het projectgebied (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.2.1 en art. 12.5.2.2). Hiervoor werd gebruik gemaakt van volgende kaarten:

- Bodemkaart
- Tertiair Geologische kaart
- Quartair Geologische Kaart
- Digitaal Hoogtemodel (DHM II)

De geomorfologische kaart kon niet worden geraadpleegd omdat deze niet beschikbaar is voor het projectgebied.

Van het tot nog toe uitgevoerde historisch en heemkundig onderzoek is een stand van zaken opgemaakt met betrekking tot het onderzoeksgebied op basis van de beschikbare publicaties. Het historisch kaartmateriaal en luchtfoto's is gegeorefereerd geraadpleegd via het geoportaal van het agentschap Onroerend Erfgoed en bijkomend kaartmateriaal werd opgezocht via www.cartesius.be. Het gebruikte kaartmateriaal werd geselecteerd op basis van de nauwkeurigheid en de aanwezige geschiedkundige gegevens (conform de Code van Goede Praktijk art. 12.5.1.2). Volgende kaartmateriaal en luchtfoto's werden geraadpleegd:

- Kaart van Villaret (1945-1948)
- Ferrariskaart (1770-1777)
- Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)
- Vandermaelenkaart (1846-1852)
- Kadasterkaart van Popp (1842-1879)
- Topografische kaarten (1996 en 1950)
- Luchtfoto's (1971, 2000, 2016)

Het belangrijkste beschikbare historische kaartmateriaal werd geraadpleegd om de geschiedenis van het grondgebruik gedurende de laatste eeuwen zo goed mogelijk na te gaan. Deze informatie kan een impact hebben op de kwaliteit van het eventueel aanwezige bodemarchief en de bewaring ervan.

1.2 Assessmentrapport

1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied

Het projectgebied ligt ten zuidwesten van het Mechels stadscentrum en grenst in het noordwesten aan de Cypriaan de Rorestraat en in het oosten aan een rij percelen en de Notenstraat. Het terrein situeert zich op een hoogte van ca. 10-11 m TAW (fig. 1.12) en ligt op de grens tussen de zandleemstreek en de zandstreek (fig. 1.2). Het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel op een hoger gelegen plateau geklemd tussen de vallei van de Zenne (ten westen) en de vallei van de Dijle (ten oosten). Hydrografisch behoort het projectgebied tot het net van het Dijlebekken in het stroomgebied van de Schelde. Een gedetailleerder zicht op het digitaal hoogtemodel (fig. 1.13; 1.14 en 1.15) geeft aan dat het terrein een redelijk vlak reliëf vertoont.

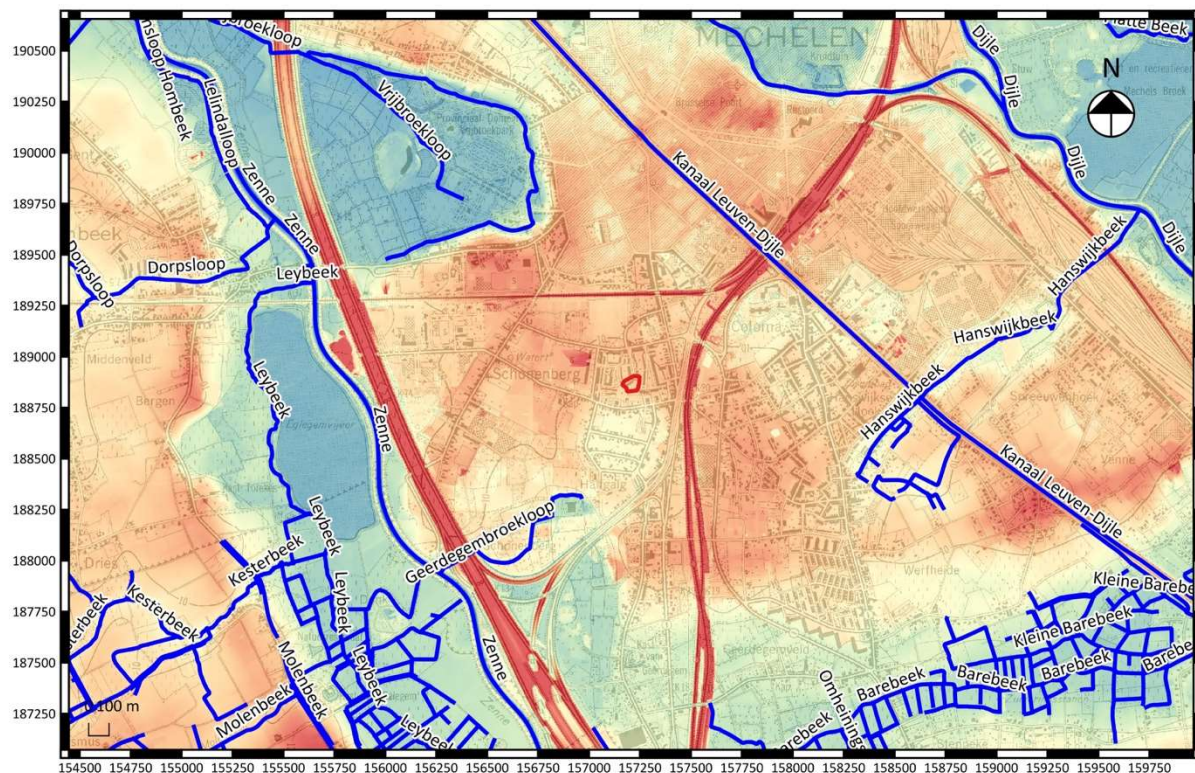


Fig. 1.12: DHMII (schaal 1/20.000) met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).



Fig. 1.13: Detailopname van DHMII (schaal 1/2500) met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).

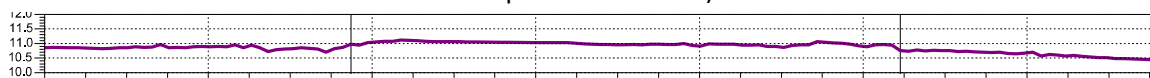


Fig. 1.14: Terreinprofiel 1 van noord naar zuid.

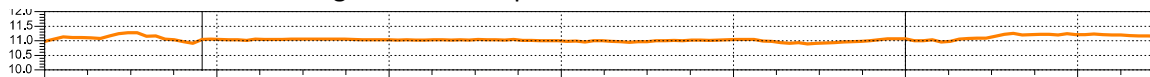


Fig. 1.15: Terreinprofiel 2 van west naar oost.

Het geologisch substraat van het onderzoeksgebied is opgedeeld uit de Formatie van Zelzate (Laatste Eoceen-Vroeg Oligoceen, 37-28,4 Ma) en meer specifiek het Lid van Bassevelde (ZzBa; oudste lid (3/3) van de formatie) ten noorden en de Formatie van Maldegem (Laat Eoceen, 41,2-37 Ma) en meer bepaald het Lid van Zomergem (3^{de} jongste lid (3/6) van de formatie) ten zuiden. Hieronder staan de verdere voor het projectgebied beschikbare gegevens opgesomd volgens www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be.

- Volgens de **tertiair geologische kaart** (fig. 1.16) (www.dov.vlaanderen.be) is het voornaamste lithologische kenmerk van het Lid van Bassevelde donkergrijs, silthoudend, glauconiet- tot glimmerhoudend, fijn zand tot zand. Het voornaamste lithologische kenmerk van het Lid van Zomergem is grijsblauwe klei.
- Op de **quartaair geologische kaart** (fig. 1.17) (www.dov.vlaanderen.be) is het project aangeduid met code 3. Dit betekent het voorkomen van Eolische afzettingen (zand tot silt) van het

Weichseliaan of mogelijk vroeg-Holoceen (E/Pw) en/of hellingsafzettingen van het quartair (HQ). Hieronder bevinden zich Fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen).

- De **geomorfologische kaart** is niet beschikbaar voor het projectgebied.
- De **bodemkaart** (fig. 1.18) geeft aan dat het projectgebied deels in een bebouwde zone (OB) ligt en deels wordt gekarteerd als Scm(b) bodemtype. Dit zijn matig droge lemig zandbodems met een dikke antropogene humus A-horizont. Deze plaggenbodems hebben een A-horizont van meer dan 60 cm dik, zijn donkerbruin of donkergrijs en kunnen meestal in twee subhorizonten verdeeld worden: een bovenste deel (Ap) 25-30 cm met 2-2,5% humus en een onderste deel met ongeveer 1,2% humus.

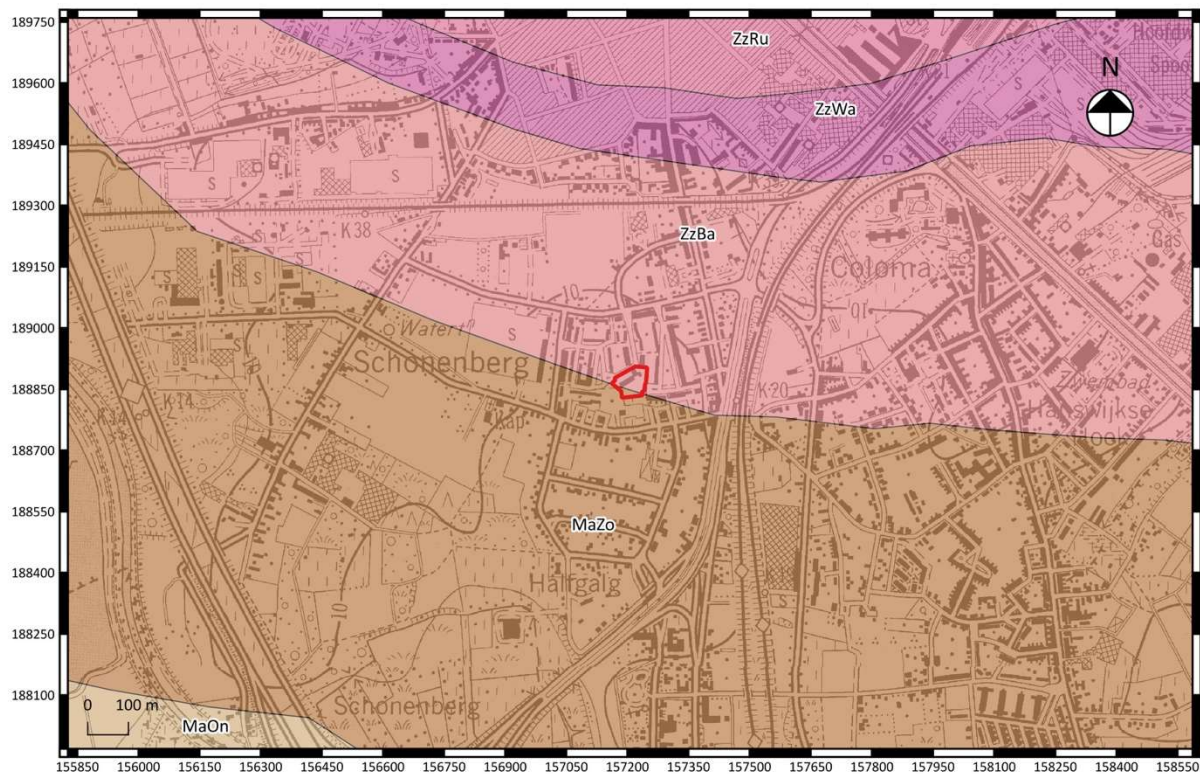


Fig. 1.16: Tertiair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied (Bron: Geopunt Vlaanderen).

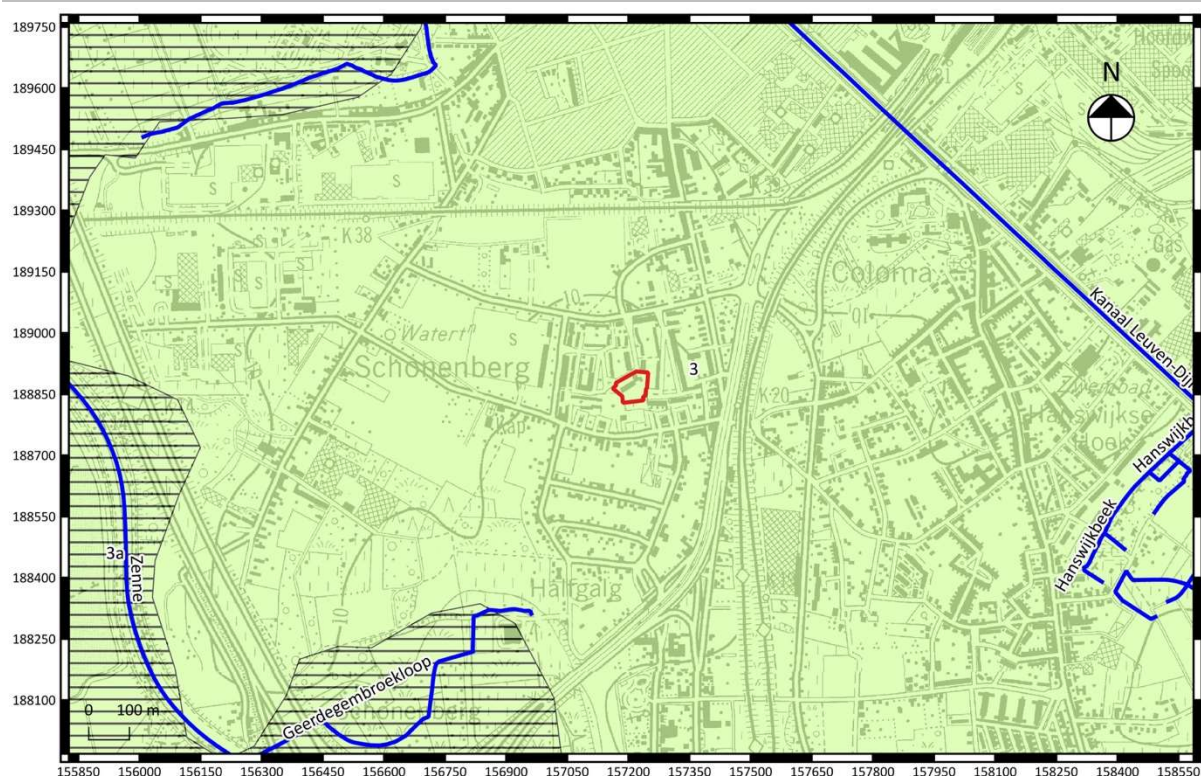


Fig. 1.17: De quartair geologische kaart met aanduiding van het projectgebied (bron: Geopunt Vlaanderen).

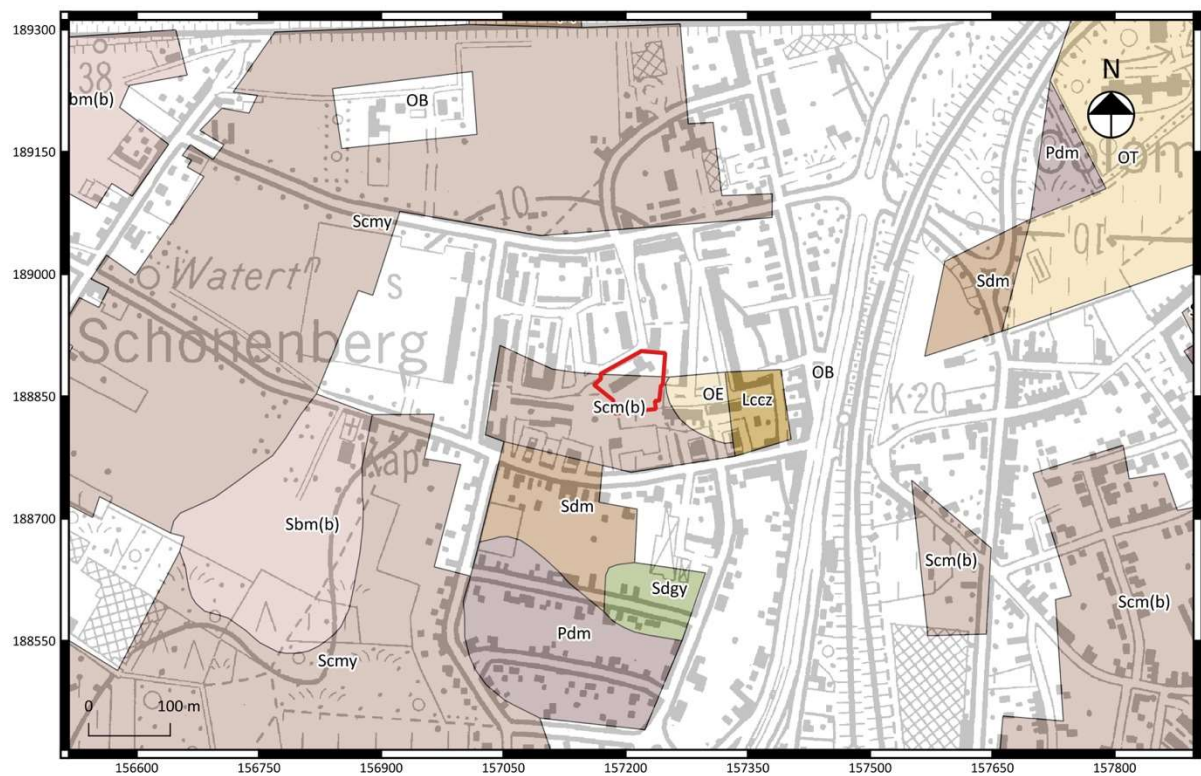


Fig. 1.18: Bodemkaart met aanduiding van het projectgebied (Bron: Geopunt Vlaanderen).

1.2.2. Terreininspectie en controleboringen

Inleiding:

Uit de bevindingen van het nabij uitgevoerde bureauonderzoek kan worden vastgesteld dat het onderzoeksterrein zich situeert in een sterk geantropogeniseerd landschap gelegen in de periferie van het stedelijk weefsel van Mechelen. De bodemkaart attesteert een deel van het terrein als zijnde bebouwde zone (OB) en een deel als Scm(b)-bodemtype (plaggenbodem). Gezien de beperkte omvang van de geplande ingrepen leek het opportuun om het bureauonderzoek bijgevolg aan te vullen met een terreininspectie teneinde een betere inschatting te kunnen maken van het terrein en na te gaan of een relevant archeologisch vlak daadwerkelijk aanwezig is, en zo ja, of deze bedreigd wordt door de geplande bodemingrepen.

De onderzoeksvragen van het bureauonderzoek worden voor de controleboringen met de volgende vragen aangevuld:

- *Wat is de bewaringstoestand van het onderliggende sediment?*
- *Kan een plaggenbodem vastgesteld worden?*

Uitvoering:

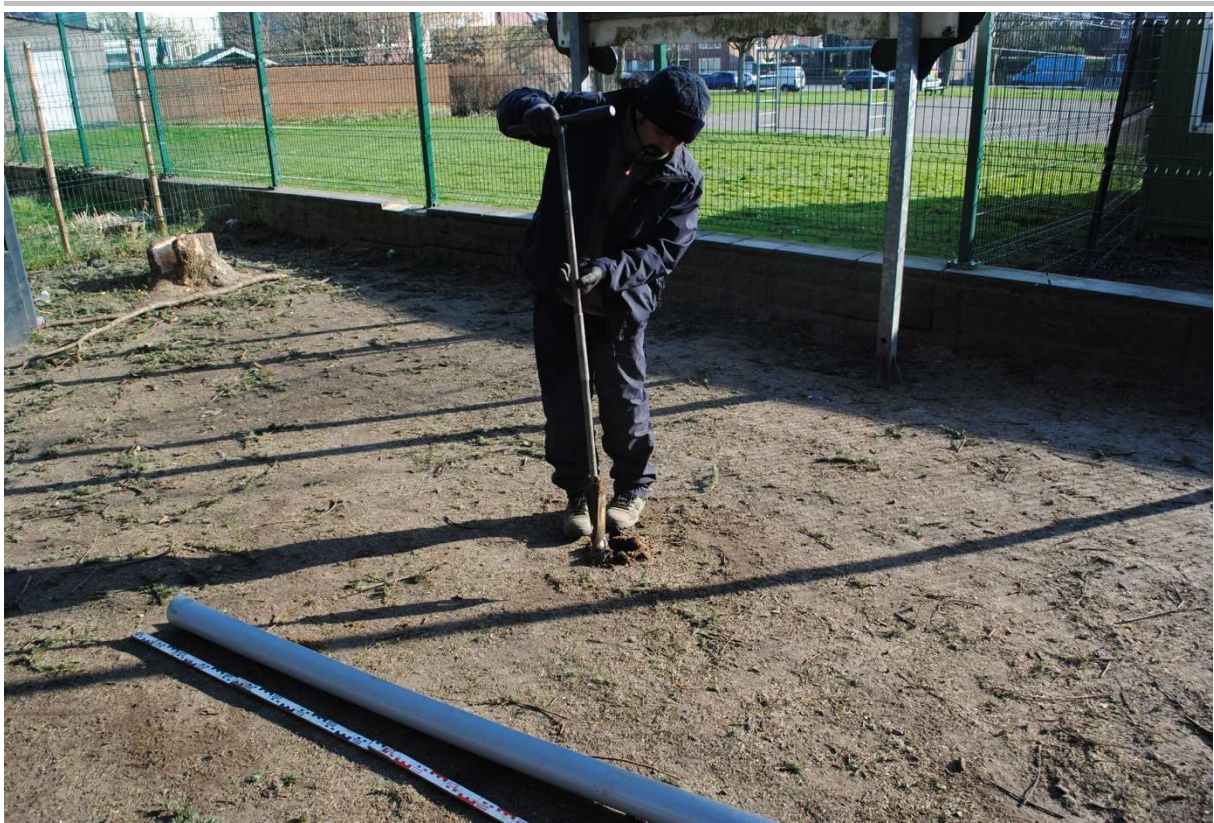
Op 7 februari 2018 werden 4 boringen uitgevoerd en geregistreerd op de zone van de geplande nieuwbouw, teneinde een betere inschatting te kunnen maken van de actuele toestand van het terrein en de hiermee gepaarde gaande strategie beter te kunnen bepalen (fig. 1.19 en 1.20). De boringen werden handmatig uitgevoerd met een edelmanboor met boorkop van 7 cm diameter (fig. 1.21).



Fig. 1.19: Boorpuntenplan geprojecteerd op de zone van de nieuwbouw (blauw)



Fig. 1.20: Locatie van de boringen op het terrein



Resultaat

18

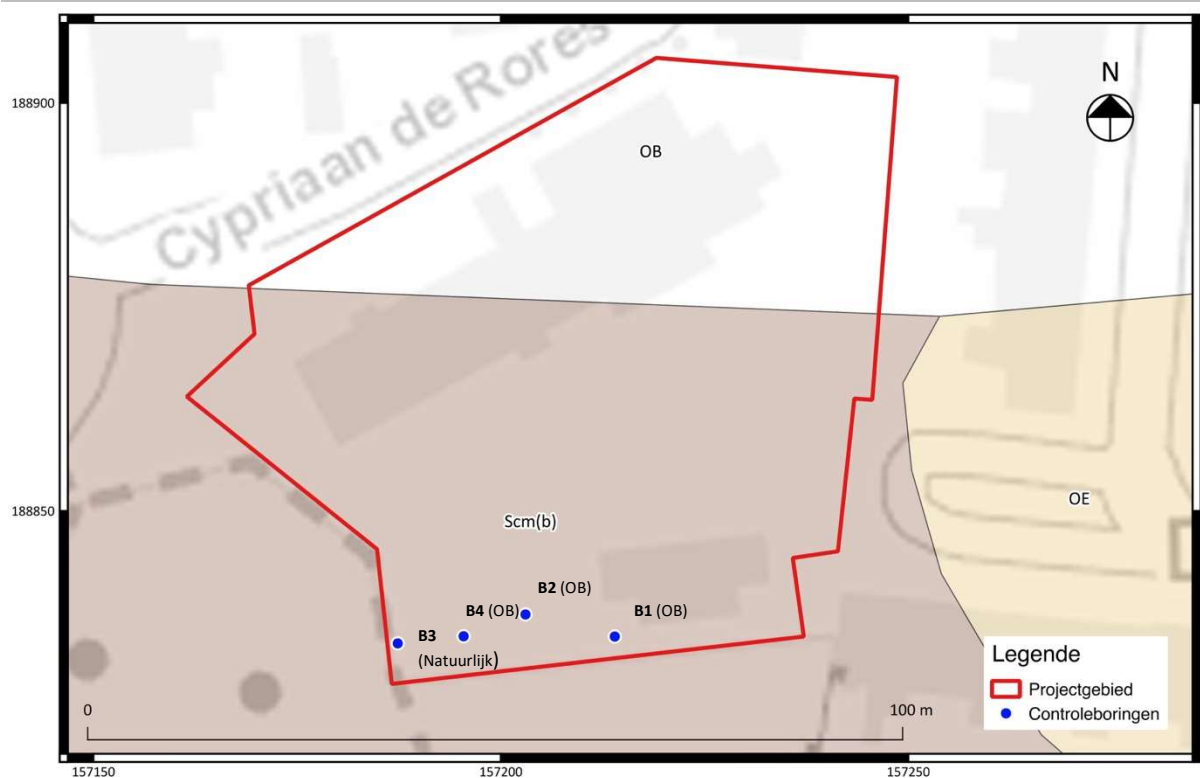


Fig. 1.22: Boorpunten geprojecteerd op de bodemkaart.

Aan de hand van de boorprofielen kan worden vastgesteld dat boring 1, 2 en 4 een antropogeen verstoord bodem (OB) bevatten tot op een diepte van ca. 80 cm³. Er was sprake van een donker bruinigrijze laag bestaande uit zeer los zand met baksteenpuin. Pas vanaf 80 cm onder het maaiveld werd gestoten op de oorspronkelijke sedimenten bestaande uit lichtgeel zand. In boring 3 kon wel nog een natuurlijk bodemprofiel worden onderscheiden bestaande uit een donker bruinigrijze humushoudende laag van ca. 30 cm bovenop donkergeel zand.

³ Voor de foto's van de boringen en boorstaten wordt verwezen naar bijlagen 2 en 3.

Boring 1

2. Profielbeschrijving



H1 (HTM)
0-65 cm: ZeZaLo Z; niet gespecificeerd; DBr-Gr ;
St: BS, ; (B: v)

H2 (Natuurlijke)
65- cm: ReZaVa Z; niet gespecificeerd; LGI-Br ;
(B: v)

Bereikte diepte: -80 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen: Boring gestaakt vanwege
boomwortels



Boring 2

2. Profielbeschrijving



H1 (HTM)
0-80 cm: ZeZaLo Z; niet gespecificeerd; DBr-Gr ;
St: BS, ; (B: v)

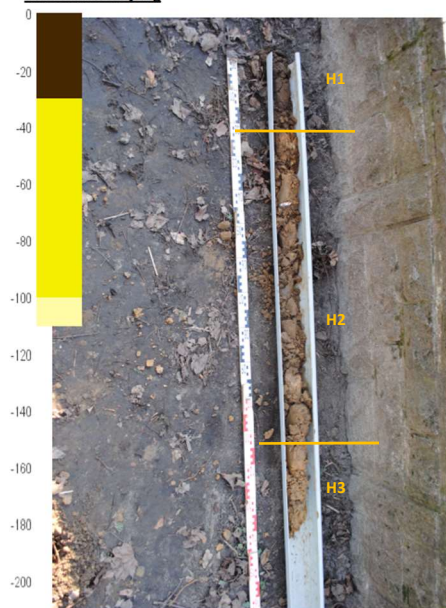
H2 (Natuurlijke)
80- cm: ReZaVa Z; niet gespecificeerd; LGI-Br ;
(B: v)

Bereikte diepte: -90 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:



Boring 3

2. Profielbeschrijving



H1 (Horizont 1)
0-30 cm: ZeZaLo Z; niet gespecificeerd; DBr ; Veel
bio, Hu; (B: v)

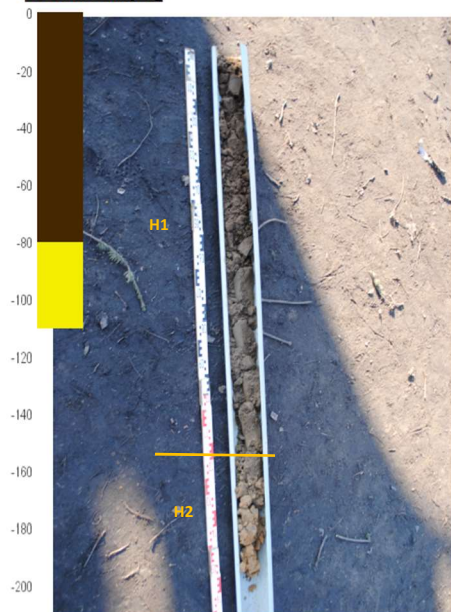
H2 (Horizont 2)
30-100 cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; DGI-
Br ; Wortels(B: v)

H3 (Horizont 3)
100- cm: ReZaVa Z>L; niet gespecificeerd; LGI-
Br ; (B: v)

Bereikte diepte: -110 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Boring 4

2. Profielbeschrijving



H1 (HTM)
0-80 cm: ZeZaLo Z; niet gespecificeerd; DBr-Gr ;
(B: v)

H2 (Natuurlijke)
80- cm: Z>L; niet gespecificeerd; DGI-Br ; (B: v)

Bereikte diepte: -110 cm.
Grondwatertafel: Niet bereikt.
Opmerkingen:

Interpretatie

Op basis van de boorresultaten kon worden vastgesteld dat het overgrote deel van de zone bestemd voor de nieuwbouw niet meer beschikt over een natuurlijk bodemprofiel. Hier werd nl. een antropogeen verstoorde laag vastgesteld tussen de -60 en -90 cm diepte. De meest westelijk gelegen boring (B3) vertoonde wel nog een natuurlijk bodemprofiel. Het betreft hier een C-horizont gelegen onder een humushoudend pakket van ca. 30 cm. De plaggenbodem die op de bodemkaart wordt geattesteerd, werd niet aangetroffen in deze zone. De stedelijke omgeving van het projectgebied en de inplanting van de basisschool zullen een destructieve uitwerking hebben gehad op het bodemarchief. Het terrein kan bijgevolg eerder als bebouwde zone worden omvat.

1.2.3 Historische beschrijving van het projectgebied

Een blik op het historisch kaartenmateriaal toont de locatie van het projectgebied in een landelijke omgeving. Op de kaart van Villaret (1745-1748; fig. 1.23) is het projectgebied te zien als landbouwgrond gelegen in een uitgestrekt akkerlandcomplex doorsneden door meerdere wegen. Ter hoogte van de Zenne evolueert het landschap van akkerland naar natter grasland. De Kabinetskaart van Ferraris (1771-1778; fig. 1.24 en fig. 1.25) toont eenzelfde beeld weer. Het lusthof *Vorschenborch* wordt afgebeeld ten noorden van het projectgebied. Op de 19^{de}-eeuwse Atlas der Buurtwegen (1841; fig. 1.26), de kaart van Vandermaelen (1846-1854; fig. 1.27) en de kadasterkaart van Popp (1842-1879; fig. 1.28) zijn eveneens onbebouwde percelen te zien. Een verdere blik op de luchtfoto's uit 1971 (fig. 1.29), 2000 (fig. 1.30) en 2016 (fig. 1.31) geven vanaf 1971 de inplanting van de basisschool weer. Ook de bebouwing in de ruime omgeving is vanaf de 20^{ste} eeuw sterk toegenomen.



Fig. 1.23: Detail uit de kaart van Villaret (1745-1748) met aanduiding van het projectgebied (bron: www.geopunt.be).

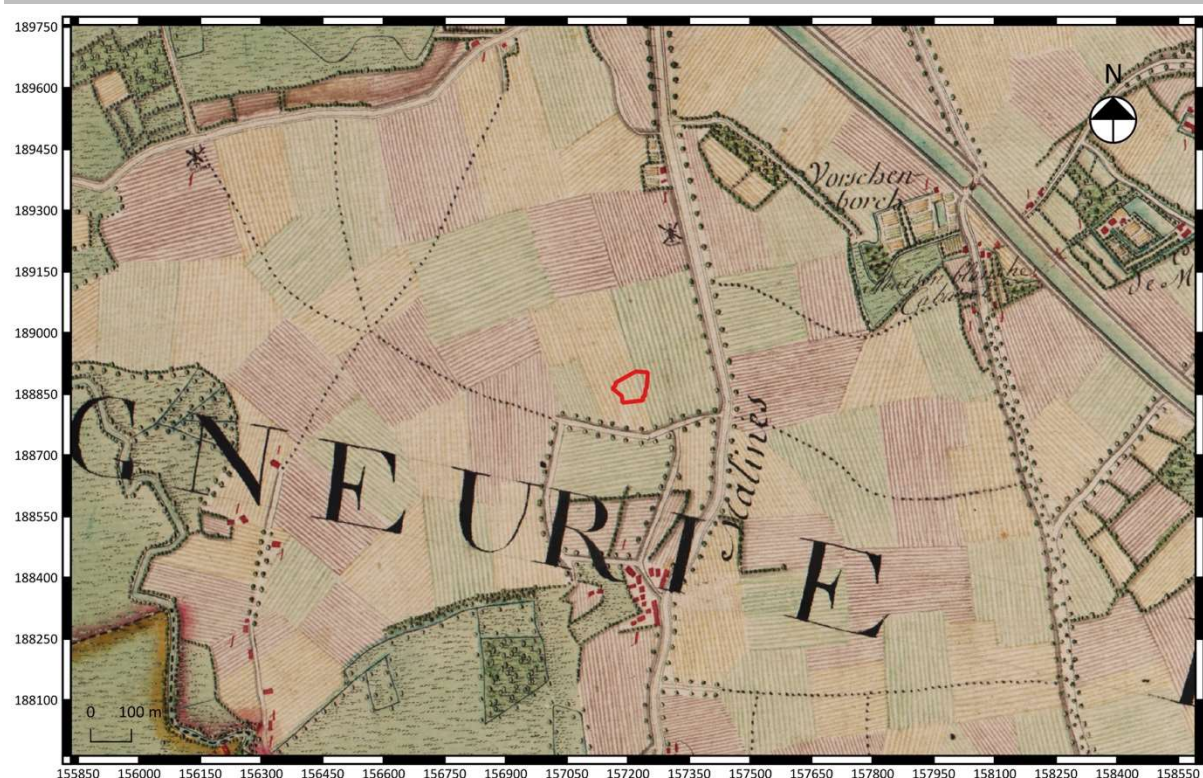


Fig. 1.24: De Ferrariskaart (1771-1778) met aanduiding van het projectgebied (bron: www.geopunt.be).



Fig. 1.25: Detail uit de Ferrariskaart met aanduiding van het projectgebied (bron: www.geopunt.be).

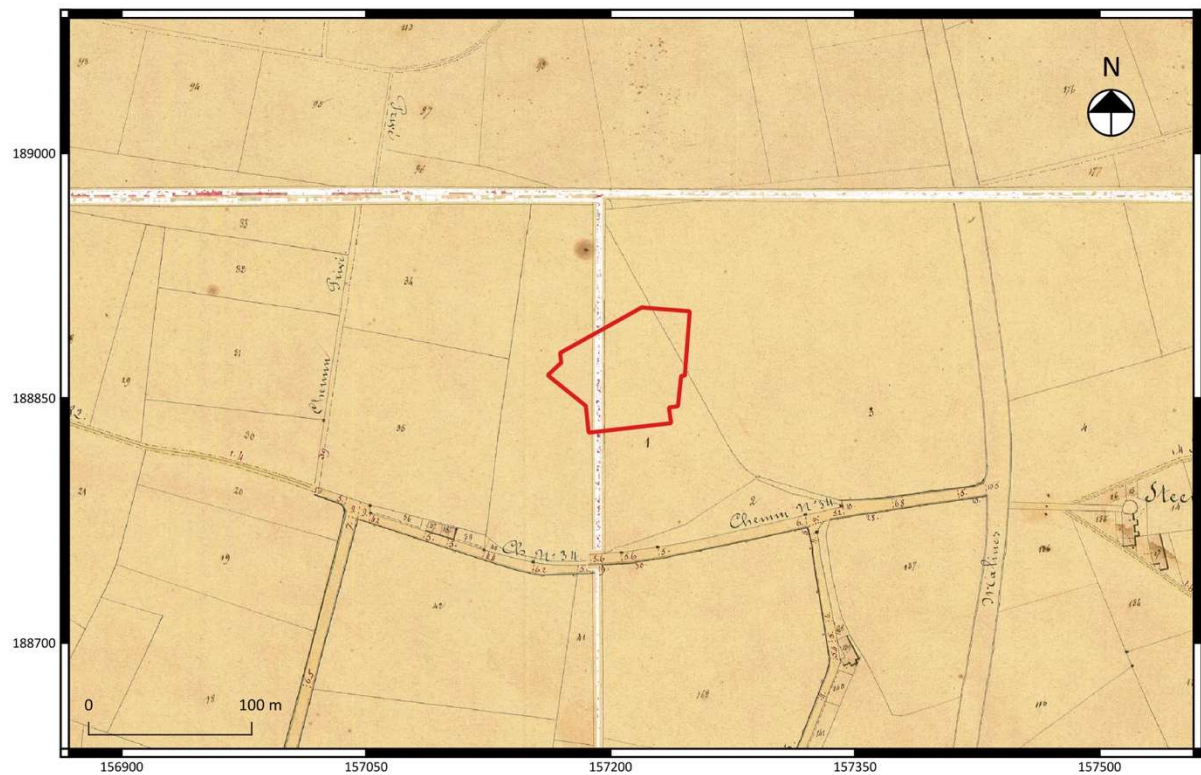


Fig. 1.26: De Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) met aanduiding van het projectgebied (bron: www.geopunt.be).

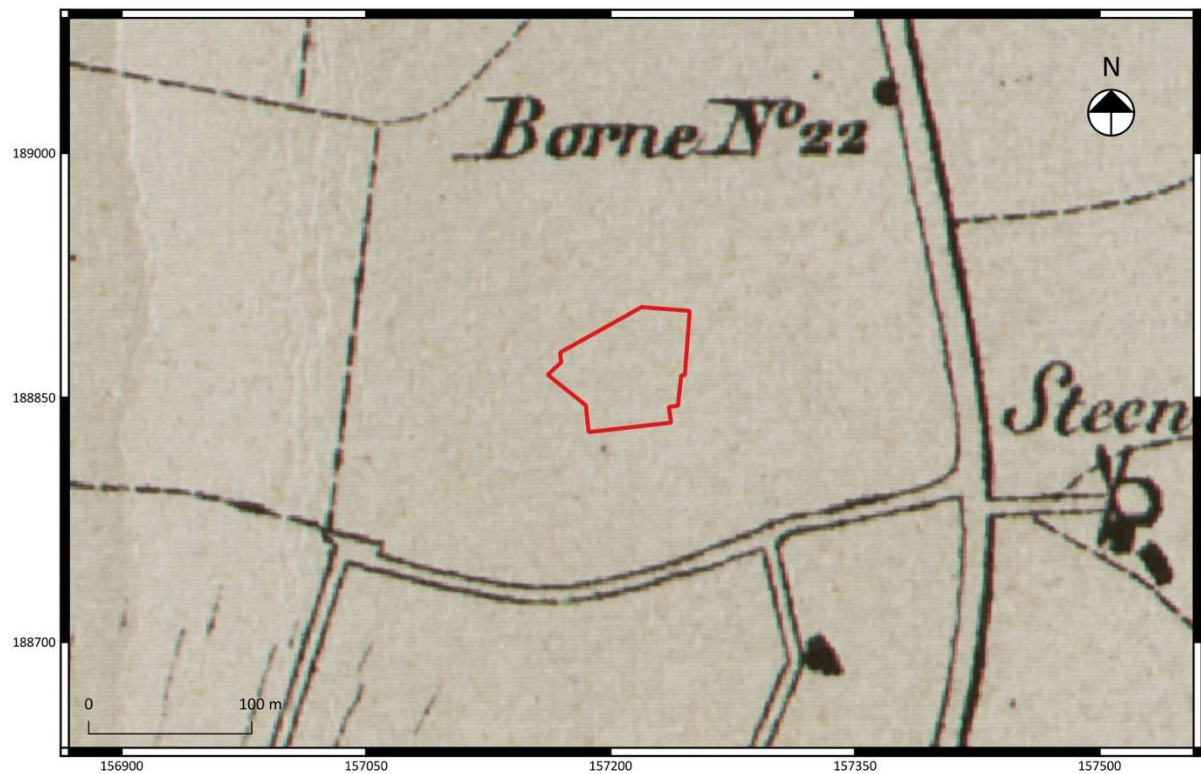


Fig. 1.27: De Vandermaelenkaart (1846-1854) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)

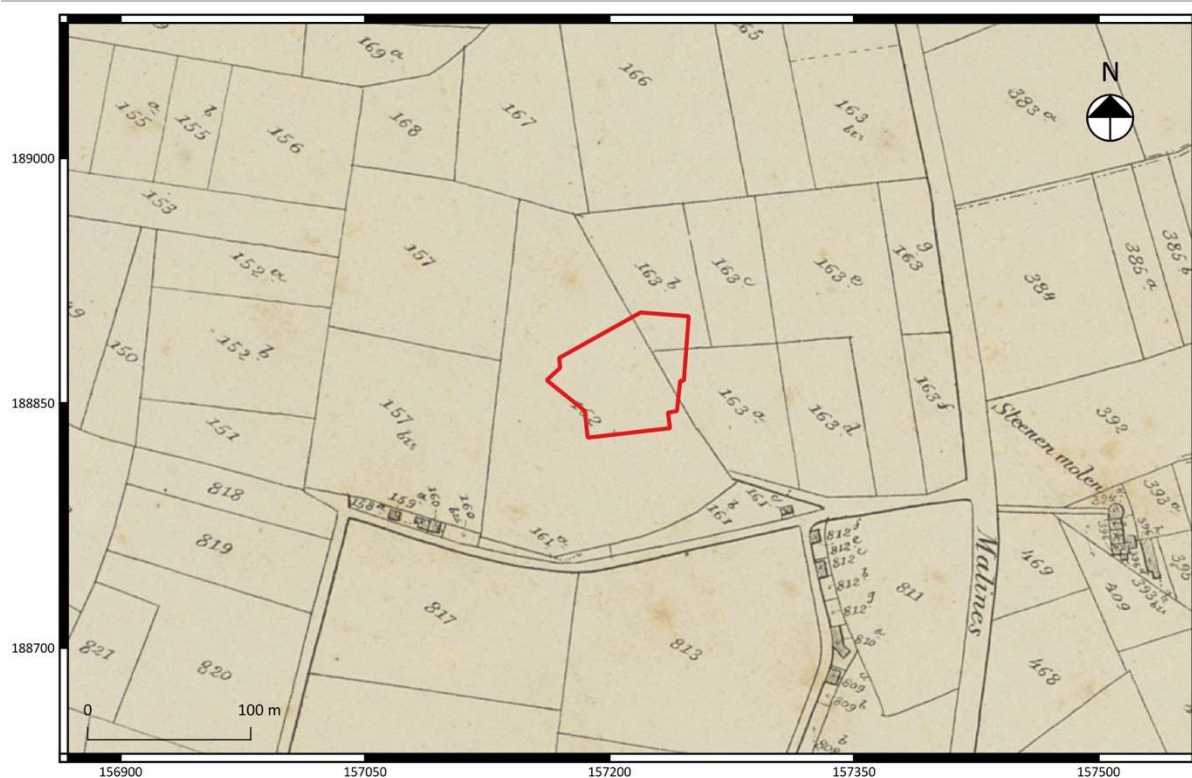


Fig. 1.28: De Popp-kaart (1842-1879) met aanduiding van het projectgebied (www.geopunt.be)

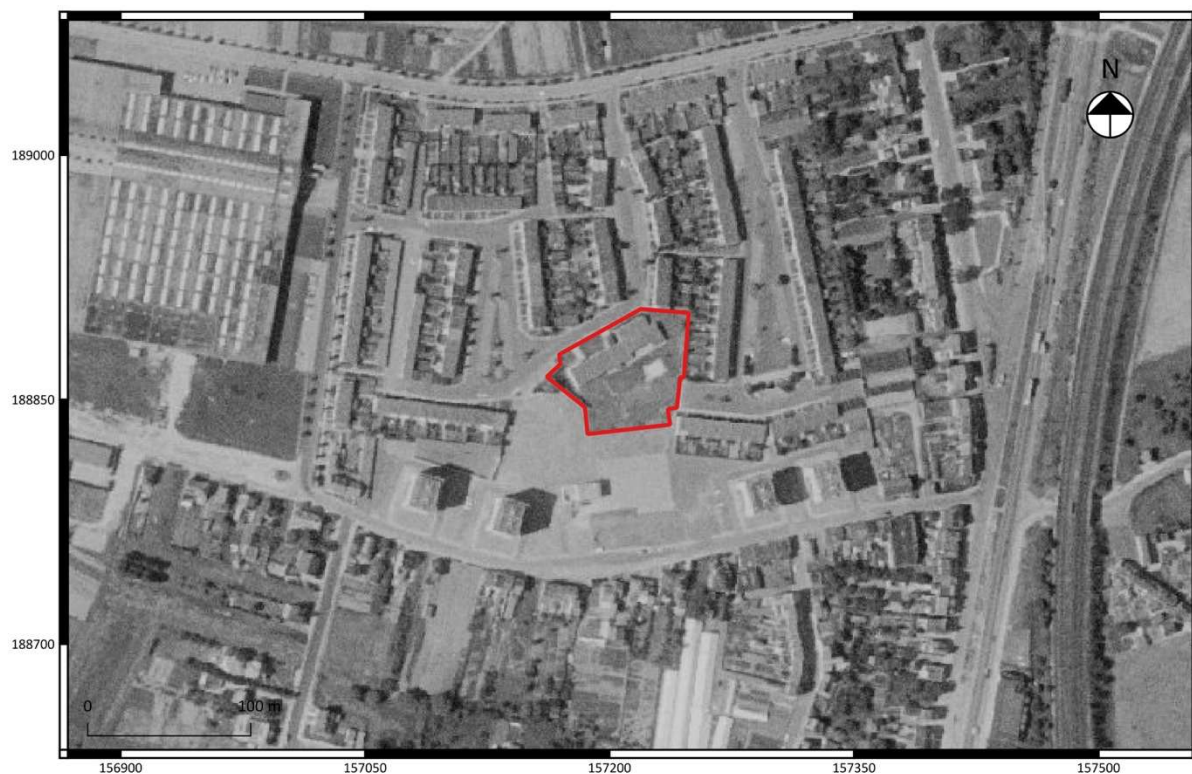


Fig. 1.29: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het projectgebied⁴.

⁴ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

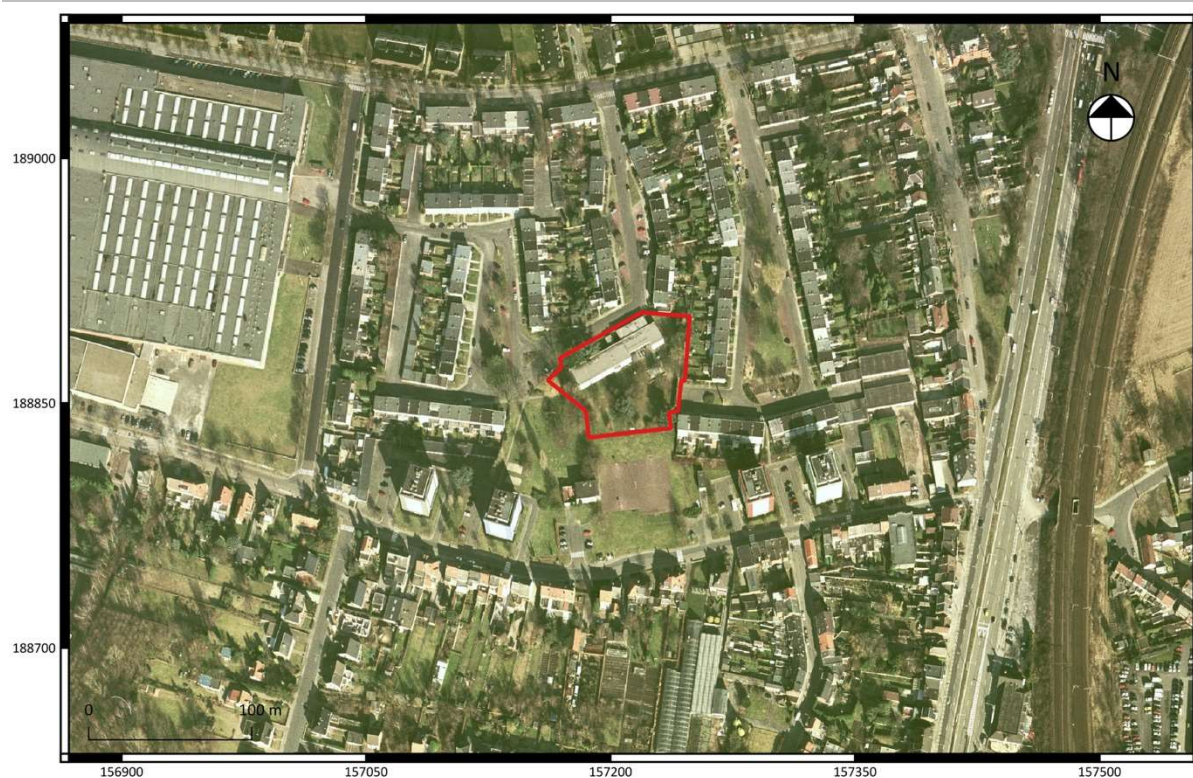


Fig. 1.30: Luchtfoto uit 2000 met aanduiding van het projectgebied⁵.



Fig. 1.31: Luchtfoto uit 2016 met aanduiding van het projectgebied⁶.

⁵ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

⁶ Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

1.2.4 Archeologisch kader van het projectgebied

In de databank van de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) zijn binnen een straal van 1 km rondom het projectgebied meerdere archeologische vindplaatsen en vondstmeldingen opgenomen (fig. 1.32 en 1.33).

Ter hoogte van de stationsomgeving, ten noorden van het projectgebied, werd bij een gefaseerde opgraving (vergunning: 2014/121, 2013/401 en 2012/511) een kringgreppel uit de bronstijd blootgelegd (**CAI160539**). Ook werden er restanten van de 19^{de}-eeuwse spoorinfrastructuur aangetroffen. Verder werden er in de ruime omgeving van het projectgebied ook meerdere toevallsvondsten gemeld. Het betreft de vondst van een urne uit de IJzertijd met crematieresten bij het graven van een kuil naar aanleiding van een reparatie van een serre (**CAI102292**). Een 10-tal m verder zou een tweede urne gevonden zijn. In de oude bedding van de Zenne werd een neolithische hertshoornen huls met doorboring aangetroffen (**CAI102257**). Voorts bevat de omgeving ook een aantal vondstlocaties uit de Nieuwe en Nieuwste tijd, waaronder cartografische indicaties van de locatie van de 18^{de}-eeuwse *Rakelingenmolen* (**CAI103487**), het 17^{de}-eeuws lusthof *Voschenborgh* (**CAI103382**) en de 18^{de}-eeuwse hoeve de Mot (**CAI102709**).

De gegevens uit de databank van het CAI geven ook meerdere locaties weer die het resultaat zijn van archeologische onderzoeken met negatieve resultaten. Ook werden meerdere zones afgebakend als zones waar geen archeologie meer te verwachten valt, voornamelijk geconcentreerd ter hoogte van de Zenne en de Stationsomgeving.

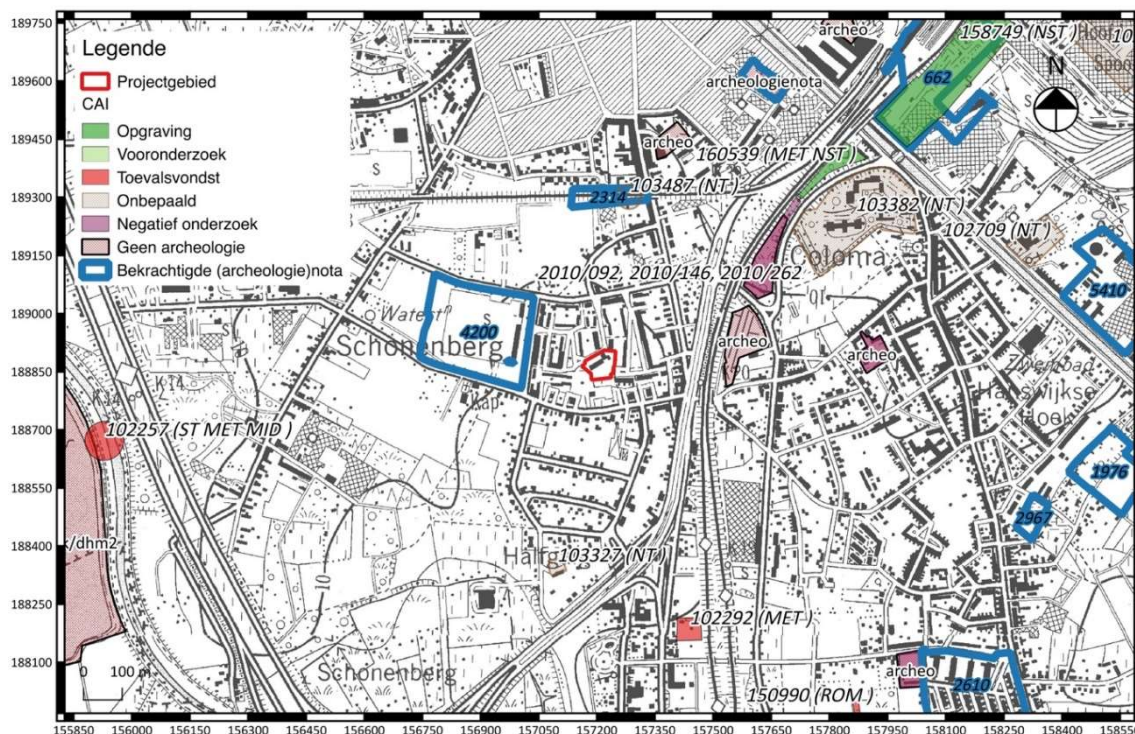


Fig. 1.32: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁷.

⁷ www.agiv.be

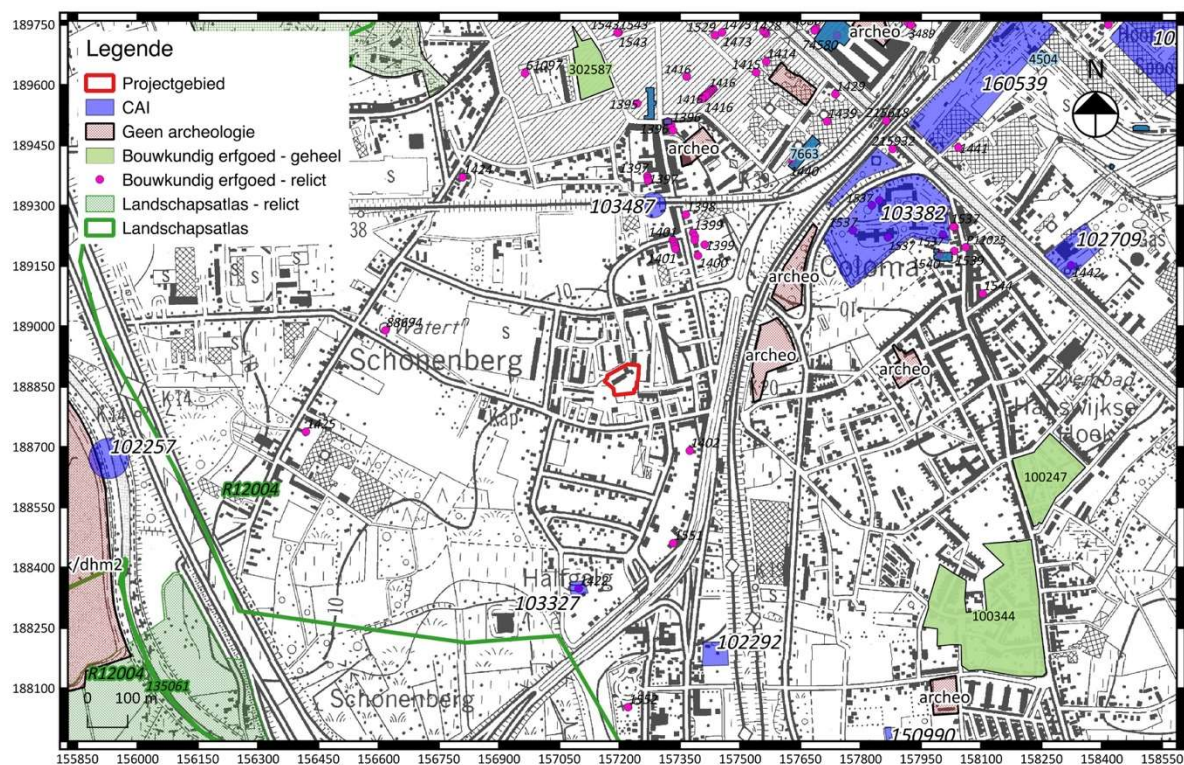


Fig. 1.33: Synthesekaart van culturele waarden met situering van het projectgebied⁸.

1.2.5 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Op basis van de verzamelde aardkundige en historische gegevens kan niet worden uitgesloten dat het onderzoeksterrein interessante en relevante archeologische waarden bevat. Historische kaarten uit de 18^{de} en 19^{de} eeuw geven het terrein steeds als landbouwgrond aan, waardoor het gespaard bleef van grootschalige verstoringen. Dit vormt echter wel een laag potentieel naar relevante archeologie toe voor deze periode. Naar oudere periodes toe kan het archeologisch potentieel niet met zekerheid worden vastgesteld.

In de loop van de 19^{de} en 20^{ste} eeuw neemt de bewoning rondom het projectgebied echter snel toe. Binnen het projectgebied werden in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw bouwwerkzaamheden uitgevoerd die mogelijk een impact hebben gehad op het terrein. Het betreft de huidige (school)gebouwen en verharding voor een speelplaats. Deze stelling wordt ondersteund door het uitvoeren van enkele controleboringen op de toegankelijke zones van het terrein. De bevindingen uit de bodemprofielen leren dat het overgrote deel van het te verstoren terrein tussen de 65 en 80 cm onder het maaiveld geen natuurlijk bodem meer bevat.

Bovendien omvatten de geplande ontwikkeling slechts een minieme impact op het bodemarchief, zowel in oppervlakte als in diepte. Het betreft nl. een nieuwbouw van ca. 980 m² gefundeerd op

⁸ www.agiv.be

funderingszolen van ca. 40 cm diep. Controleboringen hebben echter aangetoond dat de zone van de nieuwbouw grotendeels verstoord is tot op een diepte van ca. 80 cm. De zone waar wel nog een natuurlijk bodemprofiel werd aangetroffen zal slechts een zeer versnipperd beeld geven gezien de kleine oppervlakte van het te verstoren terrein en de onmogelijkheid om deze in een ruimere context te onderzoeken gelet op de huidige zeer dens bebouwde omgeving.

Er kan bijgevolg geconcludeerd worden dat het al bij al eerder laag archeologisch potentieel van het terrein gecombineerd met de beperkte impact van de geplande werken resulteert in een negatief advies tot verder archeologisch vervolgonderzoek aangezien dit kosten-batengewijs niet verantwoord blijkt.

1.2.6 Synthese

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen en de informatie met betrekking tot de geplande werken over het archeologisch potentieel van het terrein?

Afgaande op de geraadpleegde bronnen kan worden geconcludeerd dat het terrein niet beschikt over een hoog archeologisch potentieel voor de aanwezigheid van (pre)historische vindplaatsen. Binnen het projectgebied werden in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw bouwwerkzaamheden uitgevoerd die mogelijk een impact hebben gehad op het terrein. Het betreft de huidige (school)gebouwen en verharding voor een speelplaats. Deze stelling wordt ondersteund door het uitvoeren van enkele controleboringen op de toegankelijke zones op het terrein. De bevindingen uit de bodemprofielen leren dat het overgrote deel van het te verstoren terrein tussen de 65 en 80 cm onder het maaiveld geen natuurlijk bodem meer bevat. De zones waar wel nog een intact bodemprofiel werd aangetroffen zullen slechts een zeer versnipperd beeld geven gezien de kleine oppervlakte van het te verstoren terrein en de onmogelijkheid om deze in een ruimere context te onderzoeken gelet op de huidige zeer dens bebouwde omgeving.

Wat is de impact van de geplande werken?

De geplande werken met ingreep in de bodem beperken zich tot een deel van het projectgebied. Deze bestaan uit de uitbreiding van het schoolcomplex met een nieuwbouw ten behoeve van acht klassen en een sporthal ten zuiden van het bestaand schoolgebouw. Het bestaand schoolgebouw en de speelplaats blijven behouden. De nieuwbouw, bestaande uit twee bouwlagen, wordt gefundeerd op een algemene funderingsplaat onder het volledige gebouw (niet onderkelderd) met enkele funderingszolen ter hoogte van de kolommen met een diepte van ca. 40 cm. Controleboringen hebben echter aangetoond dat het merendeel van de zone van de nieuwbouw tot op een diepte van ca. 80 cm geen natuurlijke bodem meer bevat. De impact van de geplande ingrepen op het bodemarchief is bijgevolg miniem.

Bibliografie

BAEYENS L. 1976: *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Mechelen (58E)*, Gent.

Websites (geraadpleegd op 03-02-2018)

<https://cai.onroenderfgoed.be>

<https://geo.onroenderfgoed.be>

www.cartesius.be

www.dov.vlaanderen.be

www.geopunt.be

www.kbr.be

<https://www.google.be/maps>